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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Оптимизация структуры капитала угольной шахты"

В соответствии с «Долгосрочной программой развития угольной промышленности России на период до 2030 года», функционирование угольных компаний должно быть ориентировано на повышение инвестиционной привлекательности, максимизацию прибыли, создание конкурентных преимуществ на внутреннем и внешнем рынках угольной продукции и создание условий для осуществления долгосрочных планов развития угольных компаний.

Необходимым условием эффективной деятельности угольной компании является наличие достаточного объема финансирования для её дальнейшего развития. Результаты деятельности любой компании в значительной мере зависит от стоимости источников финансирования, привлекаемых на долгосрочной основе, составляющих в совокупности капитал компании. Особенно остро встает вопрос выбора структуры капитала в период развития отрасли, увеличения спроса на продукцию и повышения объемов производства. Подобная тенденция соответствует характеру развития угольной отрасли, которая преодолев кризис 2008-2009 годов, в 2010 году вышла на докризисный уровень, а в 2011 достигла наивысшего показателя добычи угля в постсоветской России (336,1 млн.т) и имеет надежные перспективы своего развития.

В процессе функционирования угольные шахты непрерывно нуждаются в дополнительных капиталовложениях, направляемых на поддержание производственной мощности в условиях изменения условий добычи, реструктуризацию и модернизацию производства, поэтому изменение структуры капитала угольных шахт происходит постоянно, на протяжении всего срока экономической жизни предприятия. Так как стоимость долгосрочных источников финансирования различна, различные структуры капитала приведут к неравнозначным экономическим результатам и могут, как повысить, так и снизить стоимость компании. Оптимизация структуры капитала компании предполагает нахождение такой группировки источников финансирования, при которой стоимость используемого капитала была бы минимальной, а рыночная стоимость компании - максимальной. Однако структура капитала предприятия, имеющая минимальное значение совокупной стоимости источников, будучи оптимальной в краткосрочном периоде, может привести к нежелательным проявлениям в долгосрочном плане, и наоборот.

Показатель стоимости компании имеет первостепенную значимость как для акционеров (владельцев собственного капитала компании), так как свидетельствует о стоимости её акций, так и для кредиторов (владельцев заемного капитала), так как свидетельствует об эффективности деятельности компании. Выбор структуры капитала компании необходимо рассматривать как важное стратегическое решение при оценке эффективности стратегии развития и разработке моделей управления компанией.

Анализ перспективных проектов, представленных в программе развития отрасли до 2030 года, выявил широкий диапазон соотношения собственных и заемных средств при реализации проектов по вводу мощностей на угольных предприятиях в различных регионах (от 100% заемных до 100% собственных), подобное соотношение характерно и для структуры капитала действующих предприятий.

Структура капитала предприятия, подразумевающая комбинацию инструментов долгосрочного заемного и собственного финансирования, оказывает определенное влияние на экономическую эффективность его деятельности, так как источники финансирования имеют различную стоимость. Вследствие возможности уменьшения налоговых обязательств за счет увеличения затрат, подлежащих вычету из облагаемого дохода, использование источников заемного финансирования для предприятия выгодно, однако чрезмерное их использование связано с ростом финансового риска и может оказать негативное влияние на результаты функционирования компании и снизить ее стоимость.

Для предприятий угольной отрасли, которые практически полностью находятся в частной собственности, показатель рыночной стоимости компании имеет первостепенное значение, поэтому он выбран в качестве критерия оптимизации структуры капитала. В диссертационной работе под оптимальной структурой капитала понимаем соотношение собственных и заемных источников долгосрочного финансирования, позволяющее добиться максимальной стоимости компании.

Однозначного решения по оптимальному соотношению объемов собственного и заемного капитала не существует не только для предприятий одной отрасли, но и для одной компании на разных этапах её развития, при различной конъюнктуре финансового и товарного рынков. Разработанные подходы к оценке структуры капитала посвящены выявлению локальных оптимумов и не позволяют установить оптимальные пропорции между источниками финансирования компании. Особенности формирования структуры капитала в отраслевом разрезе мало изучены и нуждаются в дальнейшем исследовании. Поэтому разработка механизма формирования оптимальной структуры капитала шахты, учитывающего особенности угледобывающего производства на всех стадиях ее жизненного цикла, является актуальной научной задачей.

Цель диссертационного исследования - формирование структуры капитала угольной шахты, ориентированной на увеличение ее стоимости.

Научная идея работы заключается в определении интервала рациональных значений структуры капитала по локальным критериям оптимизации, и оценке вариантов структуры капитала, сформированных на этом интервале по критерию максимума рыночной стоимости угольной шахты.

Объектом исследования является структура капитала предприятий по подземной добыче угля.

Предмет исследования - методы оптимизации структуры капитала угледобывающей шахты.

Научные положения, выносимые на защиту:

1. Оценку структуры капитала угольной шахты необходимо осуществлять на основе многокритериального подхода, позволяющего установить оптимальное соотношение между источниками собственного и заемного финансирования, при котором ее рыночная стоимость будет максимальной.

2. Выбор оптимальной структуры капитала необходимо производить на основе разработанной экономико-математической модели оценки стоимости угольной шахты, отражающей влияние структуры долгосрочных источников финансирования на формирование денежных потоков и ставку дисконтирования на всех этапах её жизненного цикла.

3. Оптимизация структуры капитала угольной шахты должна осуществляться на базе разработанного механизма, позволяющего с помощью разработанной экономико-математической модели, на интервале рациональных значений, установить соотношение между источниками собственного и заемного капитала, соответствующее максимальному значению текущей стоимости предприятия.

Научная новизна диссертационной работы заключается: в обосновании выбора метода скорректированной приведенной стоимости в качестве инструмента оценки эффективности структуры капитала угольной шахты, учитывающего изменения в соотношении источников собственного и заемного капитала и сложную структуру финансирования угольных шахт; в разработке экономико-математической модели оценки эффективности структуры капитала, отражающей специфику угледобычи на всех стадиях жизненного цикла шахты; в разработке механизма оптимизации структуры капитала угольной шахты, позволяющего установить соотношение между элементами капитала, 6 максимизирующее рыночную стоимость шахты, при различных сценариях ее развития.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций подтверждаются: анализом значительного объема научных публикаций отечественных и зарубежных ученых по теории и методам оптимизации структуры капитала, оценки стоимости бизнеса, по экономике и финансам горного производства;

- корректной постановкой задачи исследования и использованием современных методов научного обобщения, финансового анализа, экономико-математического моделирования, экспертных оценок, оценки стоимости компании; представительным объемом обработанной статистической информации, источниками которой явились международные и национальные отраслевые базы данных и аналитические обзоры (Росстат, Росинформуголь, прогнозы Минэкономразвития и др.), финансовые, экономические отчеты и бухгалтерская отчетность угольных компаний, а также данные Российской Торговой Системы, Московской межбанковской валютной биржи, Нью-Йоркской фондовой биржи и др.; положительными результатами апробации разработанного методического подхода в условиях ОАО ХК «СДС-Уголь».

Научное значение исследования заключается в разработке методического подхода к оптимизации структуры капитала, позволяющего на основе модели скорректированной приведенной стоимости, адаптированной к условиям подземной угледобычи, установить соотношение источников собственного и заемного финансирования, соответствующее максимальному значению стоимости угольной шахты.

Практическое значение исследования состоит в разработке специального инструментария, позволяющего оптимизировать соотношение источников собственного и заемного финансирования угольной шахты и тем 7 самым повысить эффективность её функционирования на всех стадиях жизненного цикла.

Выводы и рекомендации. Методика «Оптимизация структуры капитала угольной шахты» внедрена в деятельность финансово-экономической службы ОАО ХК «СДС-Уголь» и используется при разработке финансовых планов для установления рационального состава и структуры долгосрочных источников финансирования компании.

Апробация работы. Основные положения диссертации докладывались: на международных конференциях «Неделя горняка» (20092011); на научных семинарах кафедр «Экономика и планирование горного производства» и «Финансы горного производства» Московского государственного горного университета (2009-2011); на научных конференциях в рамках «Недели студенческой науки» (МГГУ, 2007-2008).

Публикации. По теме диссертации опубликовано 6 научных работ, из них 3 - в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и списка использованной литературы из 122 наименований, содержит 8 рисунков и 39 таблиц.

## Заключение диссертации по теме "Финансы, денежное обращение и кредит", Качеянц, Грач Мисакович

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 4.

В диссертационной работе была осуществлена оптимизация структуры капитала ОАО «Шахта Южная», которая достигла уровня 0,85% от производственной мощности и вышла на стадию «зрелости».

К расчету был принят следующий сценарий развития шахты: сохранение цены на уголь на уровне 2011 года, темп инфляции постоянный - 6% в год, сохранение уровня добычи на уровне 85% от производственной мощности 2011 года (2550 тыс.т) и нормативный срок службы - 30 лет.

Для определения зоны оптимальных значений по локальным критериям эффективности: рентабельности собственного капитала, средневзвешенной стоимости капитала и уровню финансового риска ОАО «Шахта Южная», осуществлена оценка вариантов структуры капитала по показателю коэффициента финансового левериджа.

Локальным оптимумом по показателю ROE явилось значение коэффициента финансового левериджа равное 1,1. Значение рентабельности собственного капитала (ROE) в этой точке достигает максимального значения 50,33%. Оптимальным вариантом структуры капитала по показателю средневзвешенной стоимости капитала (WACC') установлен вариант, характеризующийся значением коэффициента финансового левериджа, равным 0,9. В этой точке значение WACC является минимальным.

Стратегию финансирования активов на шахте можно отнести к агрессивной, так как расчетное значение уровня заемного финансирования соответствует значению коэффициента финансового левериджа равному 0,8.

Значения коэффициента финансового левериджа, соответствующие экстремумам по ROE, WACC и уровню финансового риска формируют интервал рациональных значений, на котором была осуществлена оценка вариантов структуры капитала по критерию приведенной текущей стоимости (АРУ) компании - [0,8-1,1].

Анализ рациональных вариантов по ограничениям модели показал, что все варианты структуры капитала, находящиеся в интервале рациональных значений, соответствуют допустимому уровню финансовой устойчивости и могут быть приняты к рассмотрению. Таким образом, дальнейшей оценке по критерию АРУ были выбраны варианты структуры капитала, характеризующиеся показателем коэффициента финансового левериджа: 0,8; 0,9; 1,0; 1,1.

Для расчета стоимости собственного капитала была использована гибридная модель САРМ и установлены значения ставки дисконтирования в условиях отсутствия заемного финансирования. На основании расчетов для оценки текущей стоимости денежных потоков на стадии «зрелости» была определена ставка доходности на собственный капитал в размере 14%, а на стадии «упадка» - в размере 15%.

Исходя из фактических данных, а также учитывая стоимость заемных средств, привлекаемых материнской компанией - ХК «СДС-уголь», при существующей структуре капитала, для оценки скорректированной текущей стоимости (АРУ) по фактическим данным ОАО «Шахта Южная» использовалось значение стоимости заемного капитала, равное 13,0%.

На основе анализа рыночной стоимости предоставления кредитов в зависимости от сроков и объемов финансирования при расчетах учитывались дифференцированные процентные ставки, регламентируемые объемами заемных средств. В расчетах использовался диапазон процентных ставок от 11% до 14%.

Сравнение полученных значений скорректированной текущей стоимости по вариантам структуры капитала, позволило определить оптимальную структуру капитала ОАО «Шахта Южная» и рекомендовать следующее соотношение источников долгосрочного финансирования: 52,6% заемного капитала и 47,4% - собственного капитала. В сложившихся условиях выбранный вариант структуры экономически эффективен.

Экономический эффект от использования результатов оптимизации составит 83,15 млн.руб.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе решена актуальная научная задача по разработке механизма оптимизации структуры капитала угольной компании, учитывающего особенности функционирования шахты на всех стадиях ее развития и способствующего повышению стоимости угольных компаний.

Основные научные результаты и выводы, полученные лично автором: 1. Установлено, что оптимизацию структуры капитала угольной шахты целесообразно осуществлять с позиции компромиссной теории, позволяющей сопоставить выгоды заемного финансирования с затратами, связанными с рисками на его привлечение.

2. Обоснован выбор финансовой модели для анализа финансовой отчетности угольной компании, преимуществом которой является учет инвестиционных потребностей предприятия, требуемой доходности и уровня инвестиционного риска.

3. Установлено, что при оптимизации структуры капитала угольной шахты необходимо использовать методы доходного подхода, позволяющие оценивать эффективность работы компании с учетом стоимости источников финансирования.

4. Обоснован выбор модели скорректированной приведенной стоимости (АРУ) для оценки эффективности структуры капитала угольной шахты, позволяющей учитывать сторонние эффекты финансирования и деятельности компании по каждому заемному инструменту, при различных схемах налогообложения, и процентным выплатам, соответствующим рыночной стоимости привлечения капитала.

5. Доказано, что оценку структуры капитала шахты необходимо осуществлять с позиции многокритериального подхода и осуществлен выбор критериев для оптимизации структуры капитала: для определения зоны рациональных значений структуры капитала выбраны критерии максимизации уровня рентабельности собственного капитала, минимизации стоимости капитала и минимизации уровня финансовых

145 рисков; для оценки эффективности структуры капитала выбран критерий максимизации текущей стоимости акционерного капитала шахты.

6. Разработана экономико-математическая модель оценки стоимости угольной шахты при различных структурах её капитала, учитывающая особенности угледобычи на всех этапах жизненного цикла и позволяющая выбрать оптимальный вариант структуры капитала при условии максимизации ее стоимости с сохранением финансовой устойчивости предприятия.

7. Разработан механизм оптимизации структуры капитала угольной шахты, включающий алгоритм выбора оптимального варианта структуры капитала и экономико-математическую модель оценки стоимости угольной шахты при различных сценариях ее развития.

8. Осуществлена оптимизация структуры капитала ОАО «Шахта Южная» ОАО ХК «СДС-Уголь», позволяющая увеличить её стоимость. Расчетный экономический эффект от внедрения разработанного механизма выбора оптимальной структуры капитала составляет 83,15 млн.руб.

9. Методика «Оптимизация структуры капитала угольной шахты» внедрена в работу финансово-экономической службы ОАО ХК «СДС-Уголь» и используется при формировании структуры источников финансирования угольных шахт.
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