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**Введение к работе**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности представляет собой динамичную развивающуюся систему, подверженную влиянию разнообразных факторов. Укрепление такого сотрудничества отвечает интересам судебных экспертов, государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений, судебной системы, правоохранительных органов и гражданского общества.

Вопросы международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности всегда были актуальными как для отечественного правосудия, так и для организации судебно-экспертной деятельности. Значение такого сотрудничества существенно возросло в результате судебно-правовой реформы, осуществленной в нашей стране в 1990-х – начале 2000-х гг.

Основными причинами, вызвавшими активизацию международного  
судебно-экспертного сотрудничества, являются процессы

интернационализации и глобализации всех сфер человеческой деятельности и  
стремительное развитие средств коммуникации, международных научных  
связей, значительный рост миграции населения, активизация международной  
транснациональной организованной преступности и международный

терроризм.

На возросшую роль судебной экспертизы в борьбе с преступностью, терроризмом и в деле защиты прав человека указала Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию ООН в резолюции «Международное сотрудничество в судебно-экспертной сфере».

Правоохранительные органы, суды и учреждения юстиции Российской Федерации крайне заинтересованы в дальнейшем совершенствовании судебно-экспертной деятельности, подготовке высококвалифицированных судебных экспертов, разработке теоретических основ судебной экспертизы и укреплении системы судебно-экспертных учреждений как с учетом отечественного, так и зарубежного опыта и международных стандартов.

Вопросы международного судебно-экспертного сотрудничества нашли свое отражение в Государственной программе Российской Федерации «Юстиция» на 2013–2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации 4 апреля 2013 г. В ней поставлена задача развития международного сотрудничества в сфере судебно-экспертной деятельности в целях укрепления положения российской судебной экспертизы в мире, расширения базы знаний экспертов, разработки новых методических

комплексов, в том числе путем скорейшей адаптации современных зарубежных методик, продвижения современных российских методик среди экспертных лабораторий мира.

Многие страны заключили двухсторонние и многосторонние договоры о взаимной правовой помощи, были созданы международные судебные и правоохранительные органы, внесены соответствующие изменения и дополнения в национальное уголовно-процессуальное законодательство.

Впервые на международном судебном уровне начала осуществляться борьба с терроризмом (Специальный трибунал по Ливану).

В то же время глубокий анализ современного состояния судебной экспертизы и других форм применения специальных знаний невозможен без систематического обращения к организации и практике судебной экспертизы в других странах. Это обусловлено не только необходимостью использования сравнительно-правового метода в научных исследованиях, но и спецификой развития российского уголовного судопроизводства, имеющего в своем прошлом периоды расцвета уголовно-процессуальной науки и практики, передового для своего времени судоустройства и судопроизводства, особенно в эпоху реформ конца XIX века.

Вопросы стандартизации, сертификации, проверки пригодности судебно-экспертных методов и методик, аккредитации судебно-экспертных лабораторий также нашли свое отражение в соответствующих документах международных судебно-экспертных организаций, научных дискуссиях в ходе международных конференций по вопросам судебной экспертизы.

Процессы, происходящие в современном мире, влияют на разработку,  
апробацию и практическое применение современных высокотехнологичных  
методик исследования объектов судебной экспертизы, требуют новых форм  
международного судебно-экспертного сотрудничества. Изучение этих

процессов и их влияния на развитие судебно-экспертной науки и практики является насущной задачей криминалистики и общей теории судебной экспертизы.

Перечисленные и ряд других обстоятельств, включая

интернационализацию деятельности по противодействию преступности, стремительное развитие научно-технического прогресса, свидетельствуют о том, что проблемы судебной экспертизы в области международного сотрудничества в борьбе с преступностью, с одной стороны, и в области защиты прав человека, с другой стороны, и в дальнейшем будут объектом детального изучения и многих научных дискуссий.

**Степень** **научной** **разработанности** **темы** **диссертационного**

**исследования.** Несмотря на то, что в Российской Федерации по вопросам судебной экспертизы издано большое количество работ, многие вопросы международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности разработаны в недостаточной степени. Значительная часть научных публикаций по вопросам судебной экспертизы посвящена уголовно-процессуальным, методическим и организационным аспектам судебно-экспертной деятельности. При этом вопросы международного сотрудничества в этих работах разрабатывались в основном применительно к укреплению связей регионального характера и имели практическую направленность.

В 2011 г. И. Э. Никитиной (ВНИИ МВД России) была защищена кандидатская диссертация «Европейское сотрудничество в сфере судебно-экспертной деятельности». В ней главным образом были рассмотрены вопросы правовой регламентации полицейского сотрудничества России и стран-членов Европейского союза при производстве экспертиз и специальных исследований.

Существенный вклад в развитие общей теории судебной экспертизы и международного судебно-экспертного сотрудничества внесен отечественными учеными Т. В. Аверьяновой, Р. С. Белкиным, Т. С. Волчецкой, А. Ф. Волынским, Е. А. Зайцевой, А. М. Зининым, В. Я. Колдиным, А. А. Леви, Н. П. Майлис, Т. Ф. Моисеевой, А. В. Нестеровым, Е. Р. Россинской, С. С. Самищенко, Е. В. Селиной, С. А. Смирновой, А. И. Усовым.

Ряд статей, посвященных сотрудничеству российских судебных экспертов  
и судебно-экспертных учреждений с Европейской сетью судебно-экспертных  
учреждений, а также вопросам евразийского судебно-экспертного

сотрудничества и внедрения международных стандартов в судебно-экспертную деятельность, опубликован Г. Г. Омельянюком, С. А. Смирновой и А. И. Усовым.

Вопросам международного сотрудничества в сфере уголовного процесса, а также функционирования международных судебных учреждений посвящены работы А. И. Бастрыкина, И. Ю. Белого, И. П. Блищенко, Г. И. Богуша, О. Н. Ведерниковой, А. Г. Волеводза, С. В. Глотовой, С. А. Егорова, А. Я. Капустина, В. А. Карташкина, Н. И. Костенко, И. С. Марусина, А. Б. Мезяева, Э. Б. Мельниковой, А. С. Подшибякина, К. С. Родионова, Е. Н. Трикоз, Г. Г. Шинкарецкой и других авторов.

В работах указанных авторов затрагивались также и некоторые проблемы оценки и использования судебных экспертиз.

Отдельные вопросы организации международного сотрудничества в

области судебно-экспертной деятельности явились предметом рассмотрения ряда зарубежных ученых и практиков Дж. Алмиралла (США), А. Бродерса (Нидерланды), Р. Вильямса (Великобритания), Р. Гилла (Великобритания), М. М. Дауленова (Казахстан), Я. Киндера (Бельгия), М. Клинкнера (Великобритания), С. Корднера (Австралия), Кс. Лароша (Нидерланды), П. Марго (Швейцария), А. Морган (США), В. Нойтебума (Нидерланды), А. К. Олумбе (Кения), Д. Паттерсона (США), М. Сассоли (Швейцария), К. Фуртона (США), К. Хана (Великобритания).

Несмотря на то, что международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности развивается более полутора веков, до настоящего времени отсутствуют работы, в которых бы на теоретическом уровне исследовался весь мировой опыт международного судебно-экспертного сотрудничества, а также влияние зарубежного и мирового судебно-экспертного сообщества на отечественную судебно-экспертную деятельность.

В качестве **объекта исследования** выступают:

правоотношения, регулируемые различными отраслями отечественного, зарубежного и международного права, возникающие в связи с проведением судебной экспертизы и организацией судебно-экспертной деятельности;

организация международного сотрудничества в судебно-экспертных учреждениях, а также особенности их взаимодействия с органами, осуществляющими производство по делу, и иными участниками судопроизводства за рубежом и в международных органах уголовного судопроизводства;

структура и деятельность международных объединений судебных экспертов, а также судебно-экспертных подразделений международных правоохранительных органов и учреждений;

организация производства судебных экспертиз и исследований международными командами судебных экспертов;

международное научное и методическое сотрудничество в области судебной экспертизы;

международное сотрудничество в области подготовки и повышения квалификации судебных экспертов.

**Предметом диссертационного исследования** являются закономерности объективной действительности, оказывающие влияние на возникновение и развитие международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности; судебно-экспертное обеспечение деятельности международных уголовных судов и трибуналов; деятельность международных объединений

судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений; нормы отечественного и иностранного права, регулирующие вопросы международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности.

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящего диссертационного исследования является определение наиболее перспективных форм и направлений взаимодействия российских судебно-экспертных учреждений и экспертов с международными и зарубежными экспертными и научными организациями для совершенствования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

Для достижения указанной цели были поставлены и решены следующие

**задачи:**

1. Изучить историю становления и развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, выявить закономерности и определить перспективы его совершенствования.
2. Изучить и осмыслить мировой и зарубежный опыт международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности.
3. Проанализировать правовое регулирование международного сотрудничества по вопросам судебной экспертизы.
4. Определить основные области и формы международного сотрудничества по вопросам судебной экспертизы и проанализировать существующие тенденции такого сотрудничества.
5. Исследовать судебно-экспертные аспекты деятельности ведущих международных организаций – ООН и Интерпола, а также региональных международных организаций, в том числе Европейского суда по правам человека.
6. Рассмотреть вопросы судебной экспертизы в деятельности международных неправительственных организаций и международных профессиональных некоммерческих объединений судебных экспертов и определить наиболее эффективные формы международного научного сотрудничества судебно-экспертных учреждений, экспертов и научных работников, специализирующихся в этой области.
7. Изучить организацию производства судебных экспертиз в Международном уголовном суде и других международных и интернационализированных судах и трибуналах, а также опыт судебно-экспертного обеспечения деятельности других международных учреждений уголовной юстиции.
8. Изучить опыт международного научного и методического

сотрудничества в области судебной экспертизы Российской Федерации и других государств и определить пути его дальнейшего совершенствования.

9. Дать научную оценку результатам и перспективам международного  
сотрудничества Российской Федерации в области судебной экспертизы.

1. Разработать практические рекомендации по оптимальному использованию возможностей международного сотрудничества для дальнейшего совершенствования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.
2. Определить основные стратегические направления совершенствования международного сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности.

**Методологическая основа исследования.** Методологическую основу  
настоящего диссертационного исследования составили универсальные

диалектические положения о всеобщей связи и взаимной обусловленности явлений. С целью обеспечения полноты исследования и научной достоверности его результатов применялись также частные научные методы: исторический, логико-юридический, системно-структурного анализа, сравнительно-правовой и др.

**Теоретической** и идейной **основой** настоящего диссертационного исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области общей теории права, международного права, европейского права, уголовного процесса, криминалистики и общей теории судебной экспертизы.

**Эмпирическую базу исследования составили:**

1. практика реализации норм международного права, регулирующих вопросы судебно-экспертной деятельности;
2. материалы практики международного сотрудничества судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, а также судебно-экспертных учреждений других органов исполнительной власти;
3. материалы международных и интернационализированных уголовных судов и трибуналов;
4. учредительные документы, публикации и отчеты международных объединений судебных экспертов.

При написании диссертации использовался также личный опыт работы автора в должности эксперта в экспертно-криминалистическом подразделении органов внутренних дел, старшего научного сотрудника и заведующего научно-исследовательской лабораторией судебно-трасологической экспертизы ВНИИ судебных экспертиз Минюста России (ныне РФЦСЭ).

Кроме того, был использован опыт участия автора в деятельности Международной ассоциации по идентификации в качестве члена комитета по международным аспектам и в качестве регионального представителя ассоциации в Российской Федерации в течение 1992–2016 гг.

**Нормативная правовая база исследования.** Нормативную правовую  
базу диссертации составляют Конституция Российской Федерации,

законодательство о судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации, двухсторонние и многосторонние международные договоры, в которых участвует Российская Федерация, конвенции и резолюции Организации Объединенных Наций, решения других международных организаций, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти по вопросам судебно-экспертной деятельности и международного сотрудничества в этой области.

**Научная новизна диссертационного исследования** обусловлена, прежде  
всего, тем, что оно представляет собой первое комплексное монографическое  
исследование мирового и отечественного опыта международного

сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, его состояния, проблем и перспектив дальнейшего развития и содержит:

теоретическое осмысление истории возникновения и эволюции института международного сотрудничества в области судебной экспертизы, его основных форм и тенденций дальнейшего развития;

анализ правового регулирования международного сотрудничества по вопросам судебной экспертизы и судебно-экспертных аспектов деятельности международных организаций;

характеристику судебно-экспертной деятельности специализированных международных неправительственных организаций;

оценку результатов развития института судебной экспертизы в сфере международного уголовного судопроизводства и в деятельности международных уголовных судов и трибуналов;

анализ международного научного и методического сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности и пути его совершенствования.

Впервые в отечественной и зарубежной научной литературе рассмотрена взаимосвязь принципов международного права и основных положений международного судебно-экспертного сотрудничества.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Периодизация истории становления и развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, в основу которой

положены этапы развития криминалистики, научных основ судебной экспертизы, совершенствования национального законодательства, развития международного права, а также существенные изменения международной обстановки.

2. Дополнения к проекту Федерального закона «О судебно-экспертной  
деятельности в Российской Федерации», рассмотренного в первом чтении  
Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации.  
Проект предлагается дополнить рядом положений, регулирующих  
международное сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности.  
Эти положения касаются организационных, научных и методических вопросов,  
а также вопросов информационного обеспечения международного  
сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, находящихся за  
рамками уголовного процесса и международного права, поэтому они подлежат  
правовому регулированию национальным законодательством о судебно-  
экспертной деятельности.

Представляется целесообразным дополнить главу 5 «Международное  
сотрудничество в области судебно-экспертной деятельности» проекта  
указанного закона нормами о целях международного судебно-экспертного  
сотрудничества, о производстве судебной экспертизы по запросу о правовой  
помощи компетентного органа иностранного государства, об участии  
российских судебных экспертов в производстве за рубежом судебных  
экспертиз для компетентных органов иностранных государств и

международных учреждений уголовного судопроизводства, о производстве  
судебной экспертизы с привлечением судебных экспертов иностранного  
государства, об участии российских судебных экспертов в иностранных и  
международных неправительственных научных и профессиональных

объединениях судебных экспертов, о международном сотрудничестве российских судебно-экспертных учреждений по вопросам аккредитации судебно-экспертных учреждений и лабораторий, а также по вопросам стандартизации судебно-экспертной деятельности.

3. Система и характеристика основных форм международного  
сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. Предлагается  
выделить три большие группы основных форм международного судебно-  
экспертного сотрудничества:

1. Формы международного сотрудничества, урегулированные нормами международного права, международными договорами и национальным

процессуальным законодательством, а также установленные

международными правительственными организациями:

1. Производство судебной экспертизы для компетентных органов иностранных государств в рамках взаимной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам.
2. Производство судебных экспертиз для международных уголовных судов и трибуналов.
3. Международный согласованный обмен методиками производства судебных экспертиз.

1.4 Международное сотрудничество в вопросах обеспечения  
безопасности и защиты экспертов.

1. Международное сотрудничество в области судебной экспертизы при чрезвычайных ситуациях и стихийных бедствиях, повлекших массовую гибель людей.
2. Создание и ведение международных реестров судебных экспертов.

2. Формы международного сотрудничества экспертов и судебно-экспертных учреждений при производстве судебных экспертиз,осуществляемого на условиях взаимности:

1. Оказание содействия в производстве конкретной судебной экспертизы иностранному судебно-экспертному учреждению.
2. Совместное производство судебной экспертизы экспертами двух и более государств.
3. Международный обмен материалами, необходимыми для проведения экспертиз.
4. Обмен судебно-экспертными учреждениями разных стран информацией, имеющейся в справочно-информационных фондах.
5. Международная оценка пригодности судебно-экспертных методик.
6. Обсуждение, оценка пригодности и апробация новых судебно-экспертных методик с участием зарубежных специалистов.
7. Апробация новых приборов, устройств, материалов для применения в судебно-экспертной деятельности по обращениям иностранных производителей.
8. Взаимная адаптация компьютерных исследовательских и справочно-информационных программ и баз данных различных стран в области судебной экспертизы.
9. Международная аккредитация отдельных судебно-экспертных лабораторий и судебно-экспертных учреждений в целом.

2.10 Привлечение международного судебно-экспертного сообщества для выявления и предупреждения экспертных ошибок.

3. Формы международного сотрудничества, осуществляемого в областинаучного, методического и технического обеспечения судебно-экспертнойдеятельности:

1. Участие судебно-экспертных учреждений Российской Федерации или отдельных судебных экспертов в международной или иностранной судебно-экспертной ассоциации (обществе, объединении, судебно-экспертной сети и т.п.).
2. Проведение международных конференций, симпозиумов, семинаров и других научных мероприятий по вопросам судебной экспертизы.
3. Оказание методической помощи иностранным судебно-экспертным учреждениям.
4. Проведение взаимных стажировок судебных экспертов в иностранных судебно-экспертных учреждениях.
5. Обмен литературой научно-методического характера между судебно-экспертными учреждениями различных стран.
6. Приобретение судебно-экспертными учреждениями нового экспертного оборудования за рубежом.
7. Издание двуязычных и многоязычных словарей по судебной экспертизе.

Многообразие форм международного сотрудничества в области судебной  
экспертизы обусловлено процессом глобализации и интернационализации  
деятельности по противодействию преступности, в том числе

транснациональной, поэтому представляется неизбежным появление в ближайшие годы новых форм международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности.

4. Четыре группы основных тенденций развития международного  
сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, оказывающих  
наибольшее влияние на динамику такого сотрудничества:

1. основные тенденции в области организации международного судебно-экспертного сотрудничества (усиление регионального сотрудничества в области судебной экспертизы; создание международных судебно-экспертных команд; совершенствование средств и методов коммуникации между судебно-экспертными учреждениями; создание объединенных баз и банков данных);
2. основные тенденции развития международного сотрудничества в области научного обеспечения судебно-экспертной деятельности (активизация

обмена научными достижениями в области судебной экспертизы; объединение усилий международного судебно-экспертного сообщества в разработке актуальных вопросов судебно-экспертной деятельности; повышение интереса к общей теории судебной экспертизы; разработка вопросов соблюдения прав человека при производстве судебной экспертизы);

1. основные тенденции международного сотрудничества в области методического обеспечения судебно-экспертной деятельности (стремление к унификации судебно-экспертных методик; внедрение международной аккредитации лабораторий судебной экспертизы; внедрение межлабораторного профессионального тестирования в области судебной экспертизы; унификация требований к экспертам в области профессиональной этики; активизация обмена образцами для сравнительного исследования; активизация международного сотрудничества в области судебно-экспертного обеспечения деятельности по сохранению культурных ценностей);
2. основные тенденции международного сотрудничества в области технического обеспечения судебно-экспертной деятельности (заметный рост производства технических средств судебной экспертизы; стремление к выработке единых требований к цифровым фото- и видеоизображениям, используемым в судебной экспертизе; бурный рост исследований в области судебной компьютерно-технической экспертизы).

Эта классификация основана на результатах анализа данных о  
публикациях по различным вопросам судебной экспертизы, сведений о  
тематике проводимых в последние годы международных

мультидисциплинарных конференций, направлений исследования вновь  
создаваемых международных рабочих судебно-экспертных групп,

исследовательских грантов, а также документов ООН и специализированных подразделений других международных организаций.

5. Характеристика возросшей роли Организации Объединенных Наций в развитии международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности и основные направления деятельности ООН в этой сфере: судебно-экспертное обеспечение международных учреждений уголовного правосудия, помощь развивающимся странам в создании собственных судебно-экспертных учреждений и обучении экспертов, определение приоритетных направлений развития судебно-экспертной науки и практики, судебно-экспертное обеспечение защиты прав человека.

Обоснована необходимость ознакомления российских судебных

экспертов с документами ООН по вопросам судебной экспертизы и

обеспечения соблюдения в отечественной практике производства судебных экспертиз, разработанных этой авторитетной международной организацией основных принципиальных положений судебно-экспертной деятельности. Кроме того, отмечается целесообразность активизации взаимодействия российских судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений с Лабораторной службой Управления ООН по наркотикам и преступности.

6. Характеристика функций судебно-экспертного характера,

выполняемых Международной организацией уголовной полиции – Интерполом и их значение для международной борьбы с наиболее опасными преступлениями, для целей гуманитарного характера, а также для совершенствования национальной судебно-экспертной практики.

Потребность применения специальных знаний чаще всего возникает в деятельности Интерпола в связи с необходимостью идентификации разыскиваемых людей, угнанных автотранспортных средств, похищенных произведений живописи и прикладного искусства, иных культурных ценностей, исследования поддельных документов и фальшивых денежных знаков, при расследовании террористических актов.

Значительное место в деятельности Интерпола занимает внедрение дактилоскопии, молекулярно-генетических методов, а также судебных компьютерно-технических экспертиз в практику розыска и расследования наиболее тяжких преступлений, носящих международный характер.

Обобщение передового опыта судебно-экспертного обеспечения

деятельности Интерпола, а также научные и методические разработки криминалистических подразделений Интерпола представляются весьма ценными не только для экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, но и для судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы безопасности Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, Министерства здравоохранения Российской Федерации, Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий Российской Федерации и Федеральной таможенной службы Российской Федерации. В связи с этим представляется целесообразным разработать механизм обеспечения всех государственных судебно-экспертных учреждений в России научными и методическими работами и стандартами, подготовленными соответствующими службами Интерпола. В международных научных мероприятиях Интерпола по судебной экспертизе должны более активно принимать участие представители судебно-

экспертных учреждений всех ведомств Российской Федерации,

осуществляющих судебно-экспертную деятельность.

7. Роль региональных международных организаций в развитии  
международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности,  
повышение значимости регионального судебно-экспертного сотрудничества  
как следствие общей тенденции регионализации международных отношений.

Регионализация является сложным и в определенной степени противоречивым процессом, обусловленным с одной стороны влиянием глобализации, а с другой стороны, – является весомой альтернативной глобализации и стремления к однополярному миропорядку.

В настоящее время наиболее активно международное судебно-экспертное сотрудничество осуществляется в рамках таких региональных международных организаций, как Содружество Независимых Государств, Содружество наций, Европейская полицейская организация (Европол), Агентство судебного сотрудничества Европейского союза (Евроюст), Европейский совет по судебной медицине, Европейский суд по правам человека, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Организация американских государств, Африканский союз.

Информация о судебно-экспертной деятельности региональных

международных организаций может оказаться весьма полезной для российских  
судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений в случаях

возникновения необходимости получения методической помощи, образцов, статистических данных и других сведений. В свою очередь к помощи судебно-экспертных подразделений этих организаций могут напрямую обращаться российские правоохранительные органы и суды.

8. Характеристика возрастающей роли международных  
неправительственных организаций, в той или иной степени имеющих  
отношение к судебной экспертизе, в дальнейшем развитии международного  
сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. Главным образом,  
это организации, созданные для защиты прав человека, расследования случаев  
применения пыток и других форм бесчеловечного обращения.

К числу международных неправительственных организаций, имеющих  
отношение к судебной экспертизе, относятся международные судебно-  
экспертные команды, созданные в соответствии с законодательством о  
неправительственных организациях, правозащитные организации,

Международный Комитет Красного Креста и ряд других объединений, в том числе некоммерческие профессиональные объединения судебных экспертов.

Анализ учредительных документов международных судебно-экспертных  
организаций, показал, что основными их целями являются дальнейшее развитие  
судебно-экспертной науки, совершенствование практики производства

судебных экспертиз, повышение квалификации судебных экспертов, взаимный обмен информацией, новыми методами и методиками исследования, укрепление международных связей лиц и учреждений, осуществляющих производство судебных экспертиз.

Отмечается, что участие российских судебных экспертов и судебно-  
экспертных учреждений в работе международных неправительственных  
организаций имеет важное значение и должно всячески поощряться.  
Представляется целесообразным включить обязанность информирования  
судебных экспертов об этих организациях и их функциях в положения о  
подразделениях головных судебно-экспертных учреждений, обеспечивающих  
международное сотрудничество. Кроме того, представляется необходимым  
включить вопросы международного сотрудничества и взаимодействия с  
международными судебно-экспертными организациями в программы

подготовки и повышения квалификации судебных экспертов.

9. Факт наибольшей востребованности для целей международного уголовного судопроизводства экспертов в области судебной медицины (танатологов, антропологов, травматологов, токсикологов, генетиков), судебной баллистики, экспертизы взрывчатых веществ и взрывных устройств, компьютерно-технической экспертизы, судебного почерковедения и судебно-технической экспертизы документов, судебной психиатрии и психологии, а также характеристика особенностей решаемых этими экспертами задач.

Подавляющее большинство задач, которые ставились перед экспертами,  
являлись диагностическими. Это обусловлено тем, что для привлечения к  
уголовной ответственности за преступления против мира, военные  
преступления и преступления против человечности в первую очередь возникает  
необходимость установления наличия состава того или иного международного  
уголовного преступления с привлечением специальных знаний при  
исследовании жертв этих преступлений, применявшегося оружия, документов,  
а также для решения вопросов о вменяемости обвиняемых.

Идентификационные судебно-экспертные исследования носили скорее

гуманитарный характер и проводились для установления личности жертв преступлений и последующей передачи их останков родственникам.

Иная картина наблюдается при расследовании актов терроризма (например, при расследовании террористических актов в Ливане). Для

установления личности виновных и личности жертв террористических актов проводятся многочисленные идентификационные исследования, в том числе с использованием молекулярно-генетических методов.

Указанные особенности должны учитываться при разработке методик судебно-экспертного исследования, криминалистических методик, подготовке экспертов соответствующих специальностей и формировании судебно-экспертных команд, привлекаемых для раскрытия и расследования этих преступлений.

1. Необходимость объединения криминалистических учетов и справочно-информационных фондов в области судебной экспертизы, имеющихся в большинстве государств, и предоставления возможности обращения к этим учетам и фондам как международных органов уголовного судопроизводства, так и национальных правоохранительных органов при расследовании преступлений против человечности, геноцида, военных преступлений и террористических актов.
2. Дополнительные требования, предъявляемые к судебным экспертам, привлекаемым к международным расследованиям. Эксперты, помимо высокой квалификации в своей области, должны быть в курсе ограничений, налагаемых судебной системой страны пребывания, а также нормами международного права. Кроме того, они должны быть ознакомлены с этническими и религиозными особенностями местного населения, особенно в вопросах обращения с останками жертв и поведения в местах захоронений. Участие российских судебных экспертов в деятельности международных уголовных судов и трибуналов значительно обогатило бы отечественную судебно-экспертную науку и оказало бы существенную помощь в разрешении этими судебными органами вопросов, требующих специальных знаний.
3. Основные направления международного сотрудничества в области обеспечения качества судебно-экспертной деятельности и пути его совершенствования. Международное судебно-экспертное сообщество в качестве основных направлений деятельности, направленных на достижение высокого качества заключений судебных экспертов и судебно-экспертной деятельности в целом определило стандартизацию судебно-экспертной деятельности, валидацию (оценку пригодности) судебно-экспертных методик, сертификацию судебно-экспертных методик и компетентности экспертов, аккредитацию отдельных судебно-экспертных лабораторий и судебно-экспертных учреждений в целом.

Все эти направления активно развиваются в Российской Федерации.

Начата большая работа по подготовке национальных стандартов в области  
судебной экспертизы, переведены на русский язык и используются  
международные стандарты судебно-экспертной деятельности, заложены  
основы сертификации судебно-экспертных методик и судебных экспертов, с  
учетом международного и зарубежного опыта разработаны основы  
валидации судебно-экспертных методик. Прошли международную

аккредитацию несколько отечественных судебно-экспертных учреждений. Положено начало процессу аккредитации судебно-экспертных учреждений стран Евразийского экономического союза и Шанхайской организации сотрудничества.

Международное сотрудничество по вопросам повышения качества судебных экспертиз и достоверности заключений судебных экспертов представляется весьма перспективным и нуждается во всесторонней поддержке.

13. Авторская классификация международных научных мероприятий по вопросам судебной экспертизы – конгрессов, форумов, конференций, симпозиумов, семинаров, круглых столов, совещаний, заседаний предполагает подразделение их на виды в зависимости от специализации, территориального охвата, периодичности, личного присутствия.

В зависимости от специализации международные научные судебно-экспертные мероприятия бывают трех видов: систематически проводимые международными объединениями судебных экспертов по кругу вопросов, являющихся предметом деятельности этих организаций; по отдельным видам судебных экспертиз, проводимые периодически под эгидой одной или нескольких организаций, в том числе международных и национальных; разовые международные встречи, проводимые по какой-либо отдельной проблеме судебной экспертизы.

По степени территориального охвата участников международные  
научные мероприятия по вопросам судебной экспертизы бывают

глобальными (всемирными), региональными и межрегиональными.

По периодичности эти мероприятия подразделяются на ежегодные, двухлетние, трехлетние, а также разовые. Круглые столы, совещания и семинары могут проводится с меньшими промежутками (ежеквартально, ежемесячно).

В зависимости от необходимости личного присутствия международные научные мероприятия подразделяются на очные, заочные и очно-заочные. Заочные конференции в последние годы проводятся главным образом в

режиме онлайн-конференций и с использованием видеоконференцсвязи.

Международные научно-практические конференции являются наиболее распространенной и эффективной формой научного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности. Представляется необходимым всячески поддерживать проведение таких конференций в России, что несомненно будет содействовать развитию судебно-экспертной науки и практики и обмену современными научными достижениями в этой области.

14. Описание системы международных судебно-экспертных научных  
организаций и объединений и характеристика их основных функций,  
обоснование необходимости учреждения Евразийской академии судебно-  
экспертных наук.

Установлено, что в настоящее время в мире создано и функционирует семнадцать научных академий, специализирующихся в области судебно-экспертной науки. Это международные, региональные, национальные и специализированные академии.

Кроме того, успешно действуют одиннадцать международных научных  
организаций – ассоциации, научные общества, исследовательские институты.  
Однако участие в этих научных организациях и объединениях российских  
судебных экспертов, а также ученых, специализирующихся на вопросах  
судебной экспертизы и преподавателей соответствующих экспертных  
дисциплин, представляется недостаточным. Исключение составляет

включение Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России в работу научных подразделений Европейской сети судебно-экспертных учреждений, в частности, в работу Европейской академии судебно-экспертных наук.

В то же время в последнее десятилетие значительно активизировалось  
участие отечественных специалистов в евразийском научном судебно-  
экспертном сотрудничестве. На евразийском пространстве существуют  
общие важные проблемы, обусловленные взаимозависимостью в

разнообразных областях, в частности в сфере обеспечения экологической безопасности и охраны окружающей среды, обеспечения биологического разнообразия. С учетом этого, в частности, была учреждена Евразийская судебно-экспертная сеть в области охраны дикой флоры и фауны и обоснована целесообразность учреждения Евразийской академии судебно-экспертных наук.

15. Основные формы организации и направления развития  
международного сотрудничества в области обучения и повышения

квалификации судебных экспертов, основанные на детальном изучении соответствующей мировой и отечественной практики.

Изучение мировой практики по этому вопросу позволило выявить  
несколько основных тенденций развития международного сотрудничества в  
области обучения и повышения квалификации судебных экспертов, а именно:  
расширение сети учебных заведений, осуществляющих подготовку и  
повышение квалификации иностранных судебных экспертов, увеличение  
числа дистанционных обучающих программ для судебных экспертов,  
появление частных компаний, специализирующихся на реализации  
обучающих программ для национальных и иностранных судебных экспертов,  
повышение роли ООН в подготовке судебных экспертов по наиболее  
востребованным экспертным специальностям (судебная медицина, судебная  
антропология, судебная токсикология, судебная компьютерно-техническая  
экспертиза и др.), активизация учебно-методической деятельности

международных полицейских организаций (Интерпол, Европол,

АСЕАНАПОЛ), подготовка и издание интернационализированных

руководств и учебных пособий по вопросам судебной экспертизы, активизация деятельности международных правозащитных организаций по повышению квалификации судебных экспертов.

Однако несмотря на значительный прогресс в области международного  
сотрудничества в обучении и повышении квалификации судебных экспертов,  
такое сотрудничество еще не достигло должного уровня. К числу основных  
препятствий, мешающих укреплению международного сотрудничества  
российских судебных экспертов и судебно-экспертных учреждений, следует  
отнести недостаточную подготовку по иностранным языкам, финансовые  
трудности, препятствующие систематическим зарубежным учебным

командировкам, недостаточную информированность отечественных

экспертов об иностранных учебных и учебно-методических центрах,  
отсутствие целенаправленной пропаганды достижений отечественных  
судебных экспертов за рубежом, неразвитость и ведомственная

разобщенность системы реферирования иностранной литературы по вопросам судебной экспертизы.

Осуществление международных проектов является чрезвычайно  
важным составным элементом судебно-экспертной деятельности. Наличие и  
всемерное укрепление партнерских связей между образовательными  
учреждениями, научными и практическими судебно-экспертными

организациями государств аккумулирует мировой опыт, способствует

усилению академического потенциала, стимулирует разработку новых научно-исследовательских направлений, развивает взаимопонимание между судебными экспертами и учеными из разных стран.

16. Авторское видение стратегии развития международного

сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной  
деятельности основано на том, что международное сотрудничество в области  
судебно-экспертной деятельности представляет собой динамичную

развивающуюся систему, подверженную влиянию разнообразных факторов.  
Укрепление такого сотрудничества отвечает интересам судебных экспертов,  
государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений,  
судебной системы, правоохранительных органов и гражданского общества.  
Развитие международных контактов и совместная деятельность российских,  
зарубежных и международных судебно-экспертных институтов должно  
осуществляться на основе научно-обоснованного стратегического

планирования.

Стратегия международного судебно-экспертного сотрудничества

представляет собой совокупность согласованных подходов к основным целям, задачам, принципам, направлениям, формам и механизмам развития международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности и определяет концептуальные основы развития международного сотрудничества в области судебной экспертизы, ключевые условия и приоритеты его совершенствования на долгосрочную перспективу во взаимосвязи с долгосрочными и краткосрочными целями и задачами, с учетом основных тенденций развития межгосударственных отношений, а также структуры и динамики преступности.

Основными стратегическими целями развития международного

сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности являются: повышение эффективности судебно-экспертной деятельности и качества судебных экспертиз в Российской Федерации, создание благоприятных условий для международного обмена научными достижениями и практическим опытом в данной области.

К числу основных задач международного сотрудничества в области  
судебно-экспертной деятельности относятся: создание эффективной модели  
взаимодействия российских судебно-экспертных учреждений и судебных  
экспертов с международными объединениями судебных экспертов и  
иностранными судебно-экспертными учреждениями и специалистами;

усиление позиций Российской Федерации в международных объединениях

судебных экспертов; содействие развитию интеграционных процессов в области судебно-экспертной деятельности на пространстве Евразийского экономического союза, Содружества Независимых Государств, Шанхайской организации сотрудничества и других международных и региональных организаций с участием Российской Федерации.

Международное сотрудничество Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности должно развиваться в общих направлениях, к числу которых относятся активизация контактов и поощрение укрепления сотрудничества между судебными экспертами и судебно-экспертными учреждениями разных стран; создание общего информационного пространства в сфере международного судебно-экспертного сотрудничества; поддержка создания международных и региональных судебно-экспертных сетей; развитие научного сотрудничества, участие в работе международных академий судебно-экспертных наук; участие в разработке и внедрении международных стандартов в области судебной экспертизы.

Частными (специализированными) стратегическими направлениями  
международного сотрудничества в области научных исследований и  
методического обеспечения производства судебных экспертиз на ближайшие  
5–10 лет являются создание с использованием отечественного, международного  
и иностранного опыта научных, методических и организационных основ  
судебно-экспертного обеспечения предупреждения и расследования

терроризма, преступлений в сфере информационных технологий, в том числе с  
незаконным использованием чужих персональных данных, транснациональных  
и международных финансовых преступлений, незаконного оборота

наркотических средств и фармацевтической продукции, экологических  
преступлений и преступлений против дикой флоры и фауны, преступлений,  
посягающих на культурные ценности; развитие международного

сотрудничества в области разработки и производства судебно-экспертного исследовательского оборудования и материалов; международный обмен достижениями в области общей теории судебной экспертизы (судебной экспертологии); подготовка высококвалифицированных судебных экспертов, свободно владеющих иностранными языками, получивших необходимую подготовку в области международного судебно-экспертного сотрудничества и базовые знания в области международного гуманитарного права и других международно-правовых дисциплин.

**Теоретическая значимость** результатов диссертационного исследования заключается в том, что в нем в результате изучения мирового и российского

опыта международного судебно-экспертного сотрудничества впервые

определены правовые основы, формы, тенденции и некоторые ранее не исследованные особенности международного сотрудничества в области судебно-экспертной деятельности, а также установлены новые данные, способствующие дальнейшему развитию и обогащению общей теории судебной экспертизы и научных основ судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

**Практическая значимость** проведенного исследования заключается в разработке и формулировании рекомендаций по повышению эффективности международного сотрудничества Российской Федерации в области судебно-экспертной деятельности, обеспечению высокого качества судебных экспертиз и уровня подготовки судебных экспертов. Предложенная в диссертации стратегия развития международного судебно-экспертного сотрудничества может быть использована для планирования деятельности судебно-экспертных учреждений и установления полезных международных контактов, укрепления международного авторитета российской судебно-экспертной науки и практики, что в современных условиях имеет важное политическое и социально-экономическое значение для Российской Федерации.

Выводы, предложения и рекомендации, разработанные в процессе работы  
над диссертацией, использованы при подготовке мероприятий по

международному сотрудничеству судебно-экспертных учреждений Минюста  
России, при разработке методических материалов по судебно-трасологической  
экспертизе, при подготовке программы по дисциплине «Теория судебной  
экспертизы», предназначенной для подготовки судебных экспертов, а также  
рекомендованы к использованию в процессе дополнительной

профессиональной переподготовки судебных экспертов, что подтверждается  
соответствующими актами о внедрении. Кроме того, результаты

диссертационного исследования используются в научной и педагогической деятельности Университета КАЗГЮУ (Республика Казахстан, г. Астана) и в деятельности Евразийской судебно-экспертной сети в области охраны дикой флоры и фауны.

**Степень достоверности результатов исследования**. Теоретическая часть диссертации базируется на использовании широкого круга российских и зарубежных научных источников по вопросам судебной экспертизы, криминалистики и международного права. Достоверность содержащихся в диссертации выводов, предложений и рекомендаций определяется достаточным объемом исследованного эмпирического материала. В процессе исследования

проанализирована деятельность 90 международных судебно-экспертных организаций и объединений, практика назначения, производства и оценки заключений экспертов в шести международных и интернационализированных уголовных судах и трибуналах, практика международного сотрудничества судебно-экспертных учреждений России, обширная документация ведущих международных организаций – ООН, Интерпола и ряда других, а также зарубежная и отечественная практика международного сотрудничества по вопросам стандартизации судебных экспертиз и исследований, сертификации компетентности экспертов и аккредитации судебно-экспертных учреждений и лабораторий.

Кроме того, достоверность результатов диссертационного исследования подтверждается их апробацией, в том числе внедрением в практическую деятельность и учебный процесс.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** По теме диссертационного исследования опубликовано 58 научных работ общим объемом более 90 печатных листов, в том числе монографии: «Вопросы судебной экспертизы в деятельности Европейского Суда по правам человека» (М., 2009), «Международные судебно-экспертные организации» (М., 2010), «Вопросы судебной экспертизы в деятельности международных организаций» (М., 2011), «Международное право и судебная экспертиза» (М., 2014).

Результаты проведенного исследования докладывались и обсуждались на  
международных, общероссийских, региональных и межвузовских

конференциях, семинарах и форумах:

на 2-й, 3-й и 5-й Международных научно-практических конференциях МГЮА имени О. Е. Кутафина «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях» (Москва, 2009, 2011 и 2015 гг.);

на Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы правоохранительной и правозащитной деятельности в странах Арабского мира» (Москва, РУДН, 22 марта 2013 г.);

на круглом столе «Новые вызовы судебной экспертизы в современном технологичном мире» во время III Петербургского Международного Юридического Форума в г. Санкт-Петербурге 16 мая 2013 г.;

на международной научно-практической конференции «Противодействие преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования» (Академия Следственного комитета Российской Федерации, 20 марта 2015 г.);

на восьмых Кудрявцевских чтениях «Проблемы современной уголовной политики» в Институте государства и права Российской академии наук (17 апреля 2015 г.);

на Международной научно-практической конференции в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации «Совершенствование системы дактилоскопической регистрации» (8 октября 2015 г.).

**Структура** **работы** определена целями, задачами и логикой

## Общая характеристика форм международного сотрудничества по вопросам судебной экспертизы

Международные контакты отечественных и иностранных судебных экспертов берут начало в XVIII в. с момента учреждения Московского университета. То г д а уроженец Германии профессор Иоганн Фридрих Эразмус, получивший на родине медицинское образование, приехал в Москву и в 1764–1768 гг. преподавал курс судебной медицины студентам медицинского факультета Московского университета1.

Судебную медицину на медицинском факультете Московского университета преподавали также уроженец Венгрии Ф . Ф. Керестури (1735–1811), немецкие профессора В. М. Рихтер (1767–1822), П. П. Эйнбродт (1802–1840), И. И. Нейдинг (1838–1904), скандинав А. О. Армфельд (1806–1868).

Профессора судебной медицины Московского университета, работавшие с XIX до начала XX вв., прошли подготовку в Париже, Берлине и Вене под руководством известных европейских судебных медиков.

Среди членов редколлегии журнала «Судебно-медицинская экспертиза» в 20– 30-х г г. прошлого века были профессора Ф. Штрассман из Берлина, Р. Коккель (Richard Kockell, 1865–1934) из Лейпцига и др . В этом журнале регулярно публиковались работы судебных медиков Германии, Австрии, Польши.

Россия, как и многие другие страны, впервые официально ознакомилась с антропометрической системой регистрации преступников на III международном пенитенциарном конгрессе в Риме в 1885 г. из доклада доктора А. Бертильона.

Летом 1888 г. российский юрист Г. Б. Слиозберг по рекомендации известного французского судебного медика и криминалиста А. Лакассаня ознакомился в Лионской тюрьме с методикой и практикой бертильонажа и в 1889 г. представил в . 44–46. редакцию «Журнала гражданского и уголовного права», издававшегося Петербургским юридическим обществом, статью «Антропометрическая система установления тождественности преступников» (была опубликована уже в 1890 г). В статье содержался исторический обзор методов уголовной регистрации и давалось описание антропометрической системы, включавшей ее научные основы .

Бертильонаж в России был введен приказом Санкт-Петербургского градоначальника от 31 мая 1890 г Было создано антропометрическое бюро, соединенное с фотографическим павильоном. В одной из комнат бюро были оборудованы места для раздевания арестантов, в другой производились измерения и хранились антропометрические листки.

Уже в первые годы существования бюро с помощью антропометрии удалось не только выявить достаточно большое количество преступников-рецидивистов, но и установить невиновность ряда лиц, ошибочно задержанных по описаниям внешности (например, в 1893 г было три таких случая).

Эффективность бертильонажа была настолько очевидна, что уже к 1897 г в России было открыто еще 12 антропометрических станций в Ревеле, Новгороде, Гродно, Вятке, Вологде, Витебске, Казани, Ярославле, Одессе, Самарканде, Хабаровске и Владивостоке. В 1900 г антропометрическая служба была создана в Московской сыскной полиции. Единые правила антропометрической регистрации были приняты в 1907 г циркулярным распоряжением Министерства внутренних дел от 9 апреля 1907 г № 110. В 1909 г было закончено устройство антропометрических бюро во всех 89 вновь созданных сыскных отделениях и положено начало централизации их системы путем создания центрального регистрационного бюро при Департаменте полиции. К 1912 г их насчитывалось уже.

Согласно отчетным данным петербургской станции, за 25 лет е существования (1890-1915 гг.) было произведено 111 370 измерений и установлена личность 2 538 человек. Международные контакты отечественных криминалистов судебных экспертов активизировались в начале 1900-х гг что было связано с введением в России дактилоскопических методов регистрации и идентификации, а также началом использования дактилоскопической экспертизы в российских судах . В 1903 г начальник Московской сыскной полиции В. И. Лебедев ездил в Париж, где занимался на курсах, проводившихся А. Бертильоном. В 1906 г со специальным поручением на месте ознакомиться с применяемыми Германии методами дактилоскопической регистрации преступников туда были командированы инспектор Главного тюремного управления действительный статский советник Н. Ф. Лучинский и чиновник этого управления барон А. Ф. Штакельберг.

Изучение дактилоскопической системы регистрации преступников показало, что она имеет все предпосылки для успешной борьбы с бродяжничеством и обладает значительными преимуществами перед другими подобными системами, в том числе и перед антропометрией. После возвращения из командировки Н. Ф. Лучинский представил убедительный доклад о существе дактилоскопической системы регистрации преступников и свои соображения об условиях введения этой системы в России .

## Судебно-экспертные и криминалистические подразделения Интерпола

Эксперт, находящийся за пределами территории РФ, может быть с его согласия вызван должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело, для производства судебной экспертизы на территории РФ. Запрос о вызове направляется в порядке, установленном ч. 3 ст. 453 УПК РФ.

Использование систем видеоконференцсвязи в российском уголовном судопроизводстве предусмотрено в ст. 240, 278.1 УПК РФ применительно к допросу свидетеля и потерпевшего, ст. 241 применительно участию содержащегося под стражей подсудимого в судебном заседании, в ст. 293 УПК РФ в случаях предоставления подсудимому последнего слова, в ст. 389.12 УПК РФ и 389.13 при рассмотрении апелляционной жалобы или представления, а также в ст. 401.13 УПК РФ применительно к заслушиванию осужденного, содержащегося под стражей, при рассмотрении уголовного дела судом кассационной инстанции. Оглашение заключения эксперта и проведение его допроса с применением средств видеосвязи в УПК РФ не регламентируется. В то же время ч. 8 статьи 389.13 УПК РФ предоставляет суду апелляционной инстанции право исследовать доказательства с использованием систем видеоконференцсвязи.

Вместе тем силу ряда международных договоров предусмотрена возможность осуществления видеоконференцсвязи в процессе исполнения иностранных запросов о правовой помощи. При этом, разумеется, необходимо соблюдать принципы уголовного судопроизводства, закрепленные в гл. 2 УПК РФ.

Судебная экспертиза с участием явившегося по вызову эксперта производится в порядке, установленном российским уголовно-процессуальным законодательством.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона от 31 мая 2001 г № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» деятельность государственных судебно-экспертных учреждений по организации и производству судебной экспертизы для других государств осуществляется в соответствии с международными договорами РФ.

Российская Федерация заключила международные договоры о правовой помощи по уголовным делам с рядом стран. В них предусматривается возможность вызова экспертов в компетентный орган запрашивающей стороны. Запрашиваемая сторона в соответствии со своим законодательством получает на своей территории заключения экспертов, документы, предметы и другие доказательства, указанные в запросе, и передает их запрашивающей стороне.

Когда запрашивающая сторона представляет запрос о вызове лица для дачи показаний, проведения экспертизы или иных процессуальных действий на своей территории, запрашиваемая торона сообщает этому лицу приглашении запрашивающей стороны явиться в ее компетентные органы. Запрос должен содержать сведения об условиях и порядке оплаты расходов, связанных с явкой вызываемого лица, а также перечень гарантий, которые предоставляются ему в соответствии с договором. В запросе не должна содержаться угроза применения принуждения ли наказания случае неявки этого ица на территорию запрашивающей стороны. Вызываемое в качестве эксперта лицо добровольно принимает решение явке. Центральный орган запрашиваемой тороны незамедлительно информирует центральный орган запрашивающей стороны о решении этого лица.

Необходимость проведения судебной экспертизы а рубежом может возникнуть, в частности, при исследовании рукописного текста, выполненного на каком-либо иностранном языке, имеющем иное начертание букв и цифр (например, на японском, корейском, вьетнамском и т. п.). В. М. Волженкина указывает следующий порядок производства экспертизы а рубежом: «Назначению экспертного исследования а рубежом должно предшествовать производство экспертизы в РФ. В случае направления за границу предметов (следоносителей, орудий преступления, исключая оружие, и др.) по делу должен быть выполнен весь комплекс процессуальных и следственных действий на территории РФ (выемка, осмотр, опознание и т. д.). Зарубежные эксперты не предупреждаются об уголовной ответственности за дачу ложного заключения, но проводят исследование на основе лицензии». Действительно, для того, чтобы назначить экспертизу за рубежом, следует сначала поручить ее производство российским экспертам, и лишь при получении мотивированного отказа от ее производства по причинам отсутствия в России необходимых методик или специалистов либо справочно-информационных фондов ставить вопрос о назначении исследования в соответствующей стране. При этом все исследуемые объекты должны быть тщательно осмотрены, сфотографированы и описаны с указанием наиболее важных идентификационных и диагностических признаков. Зарубежные эксперты не предупреждаются об уголовной ответственности по российскому законодательству. Однако судебная экспертиза по международному запросу производится согласно общему правилу в соответствии действующим в иностранном государстве уголовно процессуальным законодательством, которое в подавляющем большинстве стран предусматривает предупреждение эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

## Судебно-экспертное обеспечение деятельности Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии

Интерпол организует и проводит международные конференции и симпозиумы не только по вопросам дактилоскопии, генной идентификации, но и по всему комплексу судебных экспертиз, в том числе судебно-медицинских. По сложившейся традиции и в соответствии с целями деятельности Интерпола на этих расширенных симпозиумах обсуждаются вопросы судебной баллистики, трасологии, исследования волокон, лакокрасочных покрытий и стекол, судебной биологии (включая исследования волос), почерковедения и судебно-технического исследования документов, судебной лингвистики и акустики, исследования наркотических веществ, токсикологии, судебных пожарно-технических и взрыво-технических экспертиз, судебно-экологических исследований, исследования изображений, судебно-экспертных исследований цифровых доказательств и др.

В 2013 г. состоялся 17-й международный симпозиум Интерпола по вопросам судебной экспертизы.

В 2010 г. был опубликован Обзор судебно-экспертной науки Интерпола, подготовленный коллективом авторов из различных стран-участниц . В апреле 2014 г. Интерпол подписал Меморандум о взаимопонимании с Нидерландским институтом судебной экспертизы. В соответствии с достигнутым соглашением предполагается наладить обмен экспертами, обеспечить дополнительную судебно-экспертную поддержку команд реагирования Интерпола, совместно совершенствовать возможности судебной экспертизы для раскрытия расследования компьютерных преступлений, организовывать семинары, тренинги, совместные конференции. Предполагается также сотрудничество Интерпола и Нидерландского института судебной экспертизы в организации помощи странам-членам Интерпола в создании судебно-экспертных учреждений2 .

Потребность применения специальных знаний в области криминалистики и судебной экспертизы чаще всего возникает в деятельности Интерпола в связи с необходимостью идентификации разыскиваемых людей, угнанных автотранспортных средств, похищенных произведений живописи и прикладного искусства, иных культурных ценностей, исследования поддельных документов и фальшивых денежных знаков, при расследовании террористических актов. В Российской Федерации функционирует Национальное центральное бюро Интерпола (НЦБ Интерпола в России) . При необходимости проведения криминалистических или иных судебно-экспертных исследований по направлению своей деятельности НЦБ Интерпола России обращается экспертно криминалистическую службу МВД России.

Для реализации положений по организации информационного и иного сотрудничества приказом министра внутренних дел РФ от 28 февраля 2000 г. № 221 руководителю Экспертно-криминалистического центра МВД России было поручено назначить сотрудников, ответственных за организацию информационного взаимодействия с НЦБ Интерпола. Вопросы организации производства отдельных следственных действий на территории иностранных государств (допроса, осмотра, выемки, обыска, опознания, ареста, экспертизы) и выдачи лиц, находящихся в международном розыске, относятся к компетенции прокуратуры РФ .

Динамика современной преступности и процессы глобализации постоянно ставят перед Интерполом новые задачи, в том числе и судебно-экспертного характера. Они успешно решаются благодаря совместным усилиям представителей судебно-экспертной науки и практики всех стран - членов этой авторитетной международной организации.

Обобщение передового опыта судебно-экспертного еспечения деятельности Интерпола, также научные и методические разработки криминалистических подразделений Интерпола представляются весьма ценными не только для экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, но и для судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции РФ, Федеральной службы безопасности РФ, Министерства здравоохранения РФ, Министерства по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий РФ и Федеральной таможенной службы РФ. В связи с этим представляется целесообразным разработать механизм обеспечения всех судебно-экспертных учреждений РФ научными и методическими работами стандартами, подготовленными соответствующими службами Интерпола. В симпозиумах Интерпола по судебной экспертизе должны более активно принимать участие представители судебно-экспертных учреждений всех ведомств Российской Федерации, осуществляющих судебно-экспертную деятельность.

## Международные судебно-экспертные научные организации и объединения

В период с 1993 по 2007 гг. было учреждено три международных учреждения уголовного судопроизводства: Международный трибунал по бывшей Югославии (1993 г), Международный уголовный трибунал по Руанде (1994 г), Международный уголовный суд (1998 г), а также несколько интернационализированных (смешанных ли так называемых гибридных) учреждений уголовного судопроизводства, из числа которых наибольший интерес для целей настоящего исследования представляют Специальный суд по Сьерра-Леоне (2002 г), Чрезвычайные палаты в судах Камбоджи (2003 г) и Специальный трибунал по Ливану (2006 г) .

Научное исследование особенностей производства судебных экспертиз в международных интернационализированных учреждениях уголовного судопроизводства осуществлялось, главным образом, специалистами в области международного права и, прежде всего, международного уголовного процесса . Однако число научных публикаций о данной тематике невелико. Было опубликовано лишь несколько научных статей в отечественных и зарубежных изданиях, и, кроме того, авторы ряда работ, посвященных деятельности международных уголовных судов и трибуналов, затрагивали в них и вопросы судебно-экспертной деятельности

Между тем, опыт назначения, производства, оценки и использования экспертиз в этих судебных органах имеет важное значение не только для международного права, но и для дальнейшего развития общей теории судебных экспертиз, национального уголовно-процессуального права и науки уголовного процесса.

Процессуальный порядок проведения следственных действий, правила оценки доказательств, права и обязанности сторон, полномочия обвинителей и судей установлены в учредительных документах судов и Правилах процедуры и доказывания, в отдельных резолюциях ООН, посвященных деятельности международных уголовных судов и трибуналов, а также в актах самих этих учреждений1. Судопроизводство в международных трибуналах по бывшей Югославии и Руанде строится, в основном, на англосаксонской системе права. В качестве основного принципа уголовного процесса провозглашено обеспечение справедливого судебного разбирательства. Заседание Судебной камеры трибуналов по бывшей Югославии и по Руанде начинается с заявлений сторон – сначала обвинителя, затем защитника. После заявлений обвинителя и защитника (если оно имело место) с согласия Судебной камеры со своим заявлением может выступить обвиняемый. По содержанию этого выступления он не подвергается допросу. Дальнейший порядок процесса в общих чертах установлен Правилами процедуры и доказывания, однако в каждом конкретном случае Судебная камера имеет право отклоняться от него. По сле вступительных заявлений сторон свои доказательства вины подсудимого представляет обвинение, затем защита, после чего обвинение вправе представить свои доказательства, опровергающие утверждения защиты, защита может представить дополнительные свидетельства в свою пользу. Далее представляются свидетельства, полученные Судебной камерой по собственной инициативе, и любая другая информация, которая может помочь Трибуналу определить справедливую меру наказания подсудимому, если он будет признан виновным.

В Правилах процедуры и доказывания прямо указывается, что в исследовании и оценке доказательств Трибунал должен руководствоваться не нормами национального права, а нормами, которые способны обеспечить справедливое рассмотрение дела и созвучны духу Устава Трибунала и общим принципам права. Трибунал вправе допустить любые доказательства, соответствующие требованиям справедливого суда. Судебная камера имеет право признать неприемлемыми доказательства, полученные методами, вызывающими сомнения в их допустимости или противоречащими этике и тем самым способными нанести серьезный ущерб беспристрастности и справедливости судебного разбирательства. Судебная камера вправе распорядиться о проверке подлинности доказательств, полученных вне зала суда, потребовать от сторон предоставления дополнительных доказательств, а также вызвать дополнительных свидетелей по собственной инициативе.

Правила процедуры и доказывания устанавливают специальные нормы лишь в отношении таких видов доказательств, как показания свидетелей, потерпевших и экспертов. Как показывает практика деятельности трибуналов и других учреждений международного уголовного правосудия, именно ти виды доказательств являются основными при рассмотрении уголовных дел. Списки вызываемых в судебное заседание свидетелей и экспертов, а также письменные заключения экспертов предоставляются сторонами судье, ответственному а досудебное разбирательство, и утверждаются им.