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ПРИЛОЖЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** Социологическое изучение опосредствованной Интернетом деятельности государства является особенно актуальной и перспективной исследовательской областью для Украины. Во-первых, возможности Интернета как коммуникативного ресурса практически не изучены, и, как следствие, профессиональные политические и управленческие структуры не в полной мере применяют его на практике. Во-вторых, недопонимание масштабности влияния Интернет на глобальные изменения в обществе приведет в ближайшее время к конфликту информационного и традиционного способов управления, что уже сейчас требует теоретического осмысления социологами инновационных форм взаимодействия государства и населения в условиях информационного общества.

Использование информационно-коммуникативных технологий в органах власти позволит предоставить государственные услуги населению и бизнесу через Интернет, увеличить доступ к государственной информации, установить прозрачность принимаемых решений через постоянный диалог с общественностью, и, как результат, развитие демократического, информационно открытого для населения государства. Решению названных проблем может способствовать внедрение Интернет-представительств в процессы государственного управления через создание органами власти своих официальных веб-сайтов и развитие на их базе системы электронного правительства, что представляет собой одно из основных направлений развития и трансформации отношений между государством и обществом.

Научное обоснование эффективности государственного управления черезконструктивнодействующее Интернет-представительство является одним из наиболее важных задач прикладной социологии. Разнообразие подхо­дов ученых к проблеме информатизации органов власти, трудности внедрения программ электронного правительства, необходимость усовершенствования обратной связи с населением, разрозненный и частный характер соответствующих исследователь­ских проектов мешают системному осмыслению, обобщению и практическому ис­пользованию накопленного опыта в прак­тике государственного управления. Большое распространение получают официальные веб-сайты основных органов власти, политических партий, общественно-политических организаций, отдельных политиков. К сожалению, они практически не учитывают потенциал информационно-коммуникативных технологий в социально-политической организации общества. Тем не менее в условиях развития информационного общества Интернет-представительство органов власти, как способ информационного взаимодействия государства и общества, является наиболее оптимальным при модернизации государственного управления в области развития институтов прямой электронной демократии.

Проблема, требующая научного исследования и дальнейшего внедрения модернизационных проектов, заключается в том, что в информационном обществе традиционные формы взаимодействия государства и гражданского общества не отвечают современным требованиям к государственному управлению и существует потребность развития новых форм коммуникации посредством функционирования Интернет-представительств органов власти.

Тема данной диссертационной работы предусматривает, прежде всего, анализ перспективных направлений работы по внедрению и развитию коммуникативных Интернет-технологий в государственное управление. Вследствие комплексности, множественности форм проявления коммуникативных процессов в Интернете ограничимся представлением нескольких направлений исследования и тех конкретных вопросов, которые могут при этом возникнуть и которые потребуют основательного теоретического и эмпирического изучения. Предлагаемое теоретико-прикладное исследование решает проблему присутствия органов власти в Интернете путем систематизации новых подходов к изучению информационного общества, социологической интерпрета­ции Интернет-коммуникации и объяснению Интернет-представительства органов власти как способа модернизации государственного управления.

**Степень научной разработанности темы.** Несмотря на актуальность темы, в настоящее время практически отсутствуют эмпирические исследования и теоретические работы, которые в полной мере раскрывали бы содержание избранной темы. Вместе с тем, в работах украинских и зарубежных авторов затрагиваются и освещаются многие аспекты, имеющие большое значение для целей настоящего диссертационного исследования. Для анализа научной концепции информационного общества и роли информационных технологий в социальном развитии использовались работы Д. Белла, З. Бжезинского, В. Иноземцева, М. Кастельса, И.С. Мелюхина, С. Пюкке, Э. Тоффлера, А. Турена, Ф. Уэбстера. Проблематика социальных взаимодействий в глобальной информационной сети Интернет подробно раскрывается в исследованиях зарубежных социологов Н. Бэйм, М. Гулайя, С. Кайзлер, П. Коллок, Н. Негропонте, Г. Рейнгольд, Л. Спрэлл, Б. Уэллман, С. Хэрринг и другие. Роль государства в формировании информационного общества и перспективы развития Украины в этом направлении рассматриваются в трудах О.С. Горбачика, С.А. Дацюка, О.Г. Додонова, А.И. Кизилова, А.В. Колодюка, М.Г. Кузнецовой, В.Е. Пилипенко, В.Н. Щербины. Вопросы открытости и прозрачности власти в информационном обществе, новейших коммуникативных технологий в управлении и политике исследуются в работах М.С. Демковой, В.И. Дрожжинова, С.А. Дятлова, С. Клифта, И.Б. Колиушко, Т. Корнеевой, А.Н. Кулика, В.Б. Наумова, С.И. Паринова, Д.Н. Пескова, Л.В. Сморгунова, Й. Таусса, У. Тейлора, В.П. Терина, А.В. Чугунова, А.Е. Шадрина и др. Выявлению и описанию процессов информационной безопасности государства посвящены труды С.В. Бондаренко, Д.В. Иванова, Е.А. Макаренко, И.Л.Морозова, Г.А. Пискорской. Проблема цифрового неравенства поднимается в работах Т.А. Аймалетдинова, А.А. Баранова, О.Д. Куценко, Е.А. Лобовиковой, С.А. Макеева. Большое количество публикаций посвящены отдельным сторонам воздействия новых коммуникативных ресурсов на общественную жизнь, психологическим последствиям воздействия современных информационных систем на личность и особенностям межличностного сетевого общения посредством Интернет (Ю.Д. Бабаева, Е.П. Белинская, А.Е. Войскунский, А.Е. Жичкина, В.Е. Иванов, С. Коноплицкий, А.В. Минаков, В. Нестеров, С.Н. Щеглова).

В современной научной литературе активно разрабатывается тематика трансформации основных социальных институтов в условиях формирования информационного общества. Украинскими и российскими учеными проведен ряд диссертационных исследований, объектом которых стал Интернет в разных проявлениях. С.В. Михайлов и И.Г. Опарина изучали Интернет как социальное явление, работы О. Долженка, Л.В. Калашниковой, Г. Козлаковой, О. Луганського, О. Никитенка, П. Орлова, И.А. Ильченко (Солдатенко) связаны с изучением Интернет-сайтов высших учебных заведений, Р.А. Музамедзянов занимался оптимизацией информационного обеспечения социального управления, С.А. Бикбаева, А.С. Биккулов, В.Е. Иванов и А.В. Рунов исследовали вопросы общения, коммуникативной среды и диалога в Интернете, И.А. Быков, М.Н. Грачев и М.К. Раскладкина рассматривают Интернет как средство политической коммуникации, А.С. Алдышкина, И.А. Остапенко, Н.К. Тальнишних посвятили свои работы социальной структуре сетевых сообществ, виртуальной идентичности, гендерной самопрезентации.

Несмотря на существенный вклад к теоретическому изучению социального пространства Интернета, необходимо подчеркнуть отсутствие достаточных теоретических обобщений относительно использования коммуникативных ресурсов Интернета в государственном управлении и недостаточность опрелделенного эмпирического знания о проявлении этого феномена в трансформирующихся обществах. Данные обстоятельства предопределили выбор темы, объекта, предмета, цели и задач настоящего исследования.

**Связь работы с научными программами, планами, темами**. Тема работы непосредственно связана с научной темой кафедры методов социологических исследований и кафедры прикладной социологии “Комунікативні механізми соціальної і етнополітичної консолідації українського суспільства” (№ 3–10–06, № ДР 0106U00223).

**Объектом** исследования выступили Интернет-представительства органов власти – официальные веб-сайты органов власти Украины, выступающие в качестве коммуникативного ресурса государственного управления и посредника между государством и населением в информационном обществе.

**Предмет** – особенности новых коммуникативных форм социального взаимодействия в Интернет-представительствах органов государственного управления.

**Цель и задачи исследования.** *Целью* диссертационного исследования является выявление специфики функционирования Интернет-представительств органов власти как коммуникативного ресурса при взаимодействии с обществом в условиях активизации информационных потоков и появления инновационных форм коммуникации.

Реализация поставленной цели требует решения следующих *задач*:

1. уточнить основные концептуальные подходы к сетевым коммуникациям в теориях информационного общества;
2. представить Интернет как систему новых коммуникативных технологий и определить понятие „Интернет-коммуникация”;
3. выявить специфику функционирования информационного пространства и инновационных коммуникационных ресурсов в условиях информационного общества;
4. продемонстрировать новые возможности и потенциально проблемные характеристики системы электронной демократии;
5. охарактеризовать специфику функционирования и развития государственного управления в период активизации информационных потоков;
6. выделить информационно-коммуникативный аспект развития электронного правительства и дать определение понятию “Интернет-представительство органов власти”;
7. апробировать методику проведения онлайн-опроса при изучении украинских пользователей;
8. выяснить представление пользователей Сети о механизмах взаимодействия с органами власти посредством Интернет;
9. выработать практические рекомендации, направленные на оптимизацию использования новых коммуникативных ресурсов в государственном управлении Украины, реализованного с помощью официальных веб-сайтов.

**Теоретико-методологическая основа диссертации**. Теоретической базой исследования являются классическая теория информационного общества, в частности информационно-технологическая парадигма М. Кастельса, объясняющая логику изменения социальной системы под воздействием информационных технологий. Так, с помощью теории сетевого общества М. Кастельса были рассмотрены модели Интернет-коммуникации и эволюция принципов государственного управления. Теория виртуализации общества, разобранная в работах Ж. Бодрийяра, Р. Барта, Н. Лумана, дала возможность указать на сущностные источники явлений виртуализации, наблюдаемых в процессе использования Интернет-коммуникации, и рассмотреть категорию коммуникативных ресурсов Интернет в государственном управлении. Содержание работы представляет собой обобщение теоретических и эмпирических исследований зарубежных и отечественных исследователей. В ходе исследования использовались также методы научного обобщения, сравнения и другие классические методологические процедуры.

**Эмпирическую базу исследования**составляют материалы исследовательского проекта “Функционирование Интернет-представительств органов власти” (март – май 2007 р., по целевой выборке было опрошено 541 украинских пользователей Интернета), проведённого с участием автора кафедрой методов социологических исследований Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина под руководством А.И. Кизилова. Осуществлен вторичный анализ данных социальных мониторингов, проведенных Институтом социологии НАН Украины, Фондом “Демократические инициативы”, ежемесячных отчётов «Глобальная статистика Уанета» компании BIGMIR.net, анализ нормативных документов и данных государственной статистики и т.д.

*Методы исследования.* В диссертации использованы основные общенаучные и социологические методы исследования: теоретический анализ, неформализованный анализ документов (законы и постановления органов власти, данные статистики, отчеты, официальные веб-сайты), онлайн-опрос украинских пользователей по технологии веб-опросник, вторичный анализ данных государственной статистики и материалов социологических исследований.

**Научная новизна диссертации** состоит в решении важной научной задачи социологии коммуникации - концептуализации Интернет-представительства органов власти как коммуникативного ресурса государственного управления в условиях возрастающей роли новых форм коммуникации в информационном обществе.

* *Впервые* в отечественной социологии разработана система показателей для социологического изучения эффективности Интернет-представительств, которое было применено для выделения коммуникативных моделей официальных веб-сайтов органов государственного управления, среди которых автором выделены такие модели: начальное присутствие, источник информации, консультирование, развитие взаимодействия, активные операции.
* *Впервые* применена и апробирована методика онлайн-опроса по технологии "веб-опросник" для проведения социологических исследований среди украинских пользователей Интернета, которая позволяет проверить и усовершенствовать стратегические направления модернизации коммуникационных процессов в государственном управлении.
* *Дальнейшее развитие* получило понятие электронного правительства, которое определяется как организация государственного управления на основе электронных средств обработки, передачи и распространения информации, использование которых обеспечивает предоставление полного комплекса государственных услуг всем категориям граждан и информирование их о работе государственных органов власти, что позволило охарактеризовать существующие функциональные формы Интернет-представительств.
* *Дальнейшее развитие* получила социологическая интерпретация понятия "Интернет-представительство органов государственного управления"; предложено рассматривать официальные веб-сайты органов власти как коммуникативный ресурс для реализации государственного управления, которое позволило дать характеристику взаимосвязи органов власти с населением в информационном обществе.
* *Уточнено* социологическое содержание понятия Интернет-коммуникации как интерактивной (мульти)медийной формы социального взаимодействия с помощью анализа современных коммуникативных процессов с позиций теории информационного общества. Оно связано с разнообразием новых элементов, среди которых выделены глобальность, интерактивность, гипертекстуальность, анонимность, мозаичность, самопрезентация, мультимедийность, специализация, которая свидетельствует о системе конвергенции массовой и межличностной коммуникации
* *Усовершенствована* разработка функционального содержания коммуникативных ресурсов Интернет-представительств государственного управления. Основными функциональными формами официальных веб-сайтов выступили самопрезентация; передача информации, коммуникация, взаимодействие и трансакция.

Теоретическое значение **диссертационной работы состоит в решении важной научной задачи, которая связанна с применением теории информационного общества, в частности концепции культуры реальной виртуальности, для изучения процесса социальной трансформации государственного управления Украины. Получили дальнейшее развитие теоретические подходы к объяснению механизмов функционирования Интернет-представительств государственного управления. Разработанная методология изучения Интернет-представительств органов государственной власти может быть использована в дальнейших научных исследованиях процессов функционирования и развития взаимодействия органов власти и общественности.**

Практическое значение результатов диссертационного исследования **указано в следующих пунктах:**

**- представленная характеристика Интернет-коммуникации имеет познавательное значение как теоретическая модель и может быть включена в содержание учебных курсов, связанных с вопросами коммуникации ("Социология коммуникации", "Социология СМИ", "Паблик Рилейшнз", "Социология Интернет"), а также в содержание специализированных курсов "Методы изучения СМК" и "Социологические исследования Интернет";**

**- полученные в ходе эмпирического анализа данные могут быть использованы при принятии управленческих решений, которые касаются регулирования коммуникативных процессов во взаимодействиях государственных органов с гражданами; прогнозировании дальнейшего развития электронного правительства с учетом национальной специфики, выработке стратегических действий по приоритетным направлениям развития Интернет-представительств в систему государственного управления;**

**- предложенная типология моделей Интернет-представительств органов власти может служить инструментом изучения эффективности коммуникативных процессов в государственном управлении;**

**- положения диссертации можно использовать как теоретическую основу при составлении программ конкретно-социологических исследований, а апробированная методика онлайн-опроса может быть использована при исследовании других коммуникативных и управленческих проблем;**

**- материалы исследования могут быть использованы как теоретическое обоснование для разработки государственных программ, законодательных актов и управленческих решений на уровне центральных и местных органов исполнительной власти, направленных на развитие электронного правительства и усовершенствования Интернет-представительств.**

Апробация результатов**. Основные идеи, представленные в работе, докладывались и обсуждались на: Международных научно-практических конференциях "Харьковские социологические чтения" (Харьков, 2002 - 2007 гг.); Якубинских научных сессиях (Харьков, 2004 - 2007 гг.); Международной научно-практической конференции "Молодежь в условиях новой социальной перспективы" (Житомир, 2005 г.); VІІІ Международной научно-практической конференции "Формы межкультурной коммуникации XXІ века: проблемы и перспективы" (Санкт-Петербург, 2006 г.); специализированном курсе по "Социологии массовых коммуникаций" в рамках программы ЦСО РАН (Центра социологического образования Института социологии Российской академии наук) (Москва, 2006 г.); Международной конференции МГУ им. М.В. Ломоносова "Государственное управление ХХІ в.: традиции и инновации" (Москва, 2007 г.); Международной научно-практической конференции "Электронная культура и новые гуманитарные технологии XXІ века" (Астрахань, 2007 г.); Международных семинарах для преподавателей высших учебных заведений из стран СНГ "Социальное неравенство и исключенность после распада СССР: региональный аспект" (Санкт-Петербург, 2007 г.; Минск, 2008 г.); Всероссийской объединенной конференции «Интернет и современное общество» «Электронное правительство» (Санкт-Петербург, 2007 г.).**

**Результаты исследования докладывались на заседаниях кафедры методов социологических исследований и на методологических семинарах социологического факультета, а также включены в учебные программы и используются в спецкурсах. Результаты диссертационного исследования представлены в подготовленном автором разделе отчета по теме «Комунікативні механізми соціальної і етнополітичної консолідації українського суспільства» (2007 г.).**

Публикации**. Основные положения диссертационного исследования изложены в 15 научных публикациях, среди которых 9 публикаций в научных специализированных изданиях по социологии, утвержденных ВАК Украины, и 5 тезисов докладов на международных научных конференциях.**

ВЫВОДЫ

Становление информационного общества требует качественного изменения социальных институтов и всех форм социального взаимодействия и социальных отношений. В соответствии с задачами в диссертационной работе показано влияние сетевой коммуникации на развитие информационного общества в Украине, что является основным фактором активизации роли сетевых общественных связей и развития сетевого общества. Интенсивное расширение информационного пространства непосредственно коснется сферы государственного управления, поэтому перед менеджерами высшего звена (государственными служащими) стоит важная задача трансформации старых форм государственного администрирования в инновационные сетевые средства управления обществом. Только за счет создания ИКТ-инфраструктуры и преодоления цифрового неравенства невозможно прийти к информационному обществу, нужны системные изменения в социально-политической организации общества. При отсутствии целенаправленных социальных преобразований в области государственного управления могут происходить значительные нарушения в функционировании традиционных форм взаимодействия органов власти с гражданами. Если пустить на самотек трансформационные процессы и не учитывать возможные последствия распространения информационных технологий, то в области государственного управления возможны серьезные сбои в осуществлении социального порядка и стабильности. Первоочередной задачей поэтому становится выявление отрицательных воздействий информационных технологий и предупреждение их негативных последствий для общества, а также формирование инновационных сетевых форм взаимодействия и образование новых социальных институтов, обеспечивающих стабильность, порядок, безопасность и открытость при развитии информационного общества.

Для построения в Украине информационного общества требуется формирование сетевых управленческих институтов, позволяющих проводить государственную политику на качественно новом уровне. Уже сегодня таким социальным институтом государственного управления может служить Интернет-представительство органов власти. Присутствие государственных органов в Сети становится все более заметным, государственные функции будут все чаще выполняться через электронные средства связи. При больших возможностях увеличения уровня информатизации общества органы власти способны существенно снизить затраты на бюрократический аппарат, добиться улучшения предоставляемых услуг и осуществить институциональные реформы в области государственного управления с учетом сетевого характера трансформации современных обществ. Однако на практике Интернет ещё не является приоритетным направлением преобразования государственного управления в украинском обществе. Государству по большому счету не выгодно использовать новые формы взаимодействия с гражданами и коммуникативные ресурсы Интернета, требующие большей внимательности, открытости, ответственности и экономической рентабельности всех осуществляемых действий. Госслужащие будут стремиться сохранять статус-кво в работе с гражданами и использовать привычные способы регулирования отношений с общественностью, тогда как конкурентная среда Интернета создаст новые формы социального взаимодействия, предлагающие усовершенствованные возможности независимого применения управленческих связей.

**Системы информационного взаимодействия между органами власти и населением должны соответствовать новым условиям их функционирования и удовлетворять специальным требованиям, вытекающим из специфики развития информационного общества. В диссертации определено понятие «Интернет-представительство органов власти», которое рассматривается как официальный веб-сайт органа власти, обеспечивающий доступ физическим и юридическим лицам к информационно-коммуникативным ресурсам и другим государственным услугам через глобальную сеть Интернет и направленный на реализацию решений в тех сферах общественной жизни, которые требуют регулирования через систему органов государственной власти. Интернет-представительство органа власти используется как коммуникативный ресурс, позволяющий осуществлять в виртуальной среде Интернет государственное управление. В диссертации разработана система показателей эмпирического измерения эффективности моделей Интернет-представительств органов власти, указывающая на степень применения сетевых коммуникативных форм в процессе государственного управления. Из-за игнорирования коммуникативной составляющей на официальных веб-сайтах органов власти складывается впечатление о бесперспективности применения Интернета в управленческой сфере.**

Результаты эмпирического исследования свидетельствуют о необходимости целенаправленных действий по повышению готовности граждан к использованию ИКТ во взаимодействии с органами власти. Таким образом, приоритетами в области информатизации государственного управления и развития электронного правительства в Украине должны стать: улучшение профессионализма кадрового состава Интернет-представительств органов власти; создание и развитие универсальной электронной нормативно-правовой базы; внедрение электронных средств коммуникации и механизмов обратной связи пользователей с чиновниками; развитие системы публичных сетей по обсуждению деятельности органов власти и влиянию на административные решения; обеспечение максимальной информационной прозрачности и открытости органов государственной власти для Интернет-сообщества. В ближайшее время необходимо разработать долгосрочную программу развития электронного правительства как нового коммуникативного ресурса государственного управления с внедрением различных интерактивных форм обратной связи и сетевых транзакций на основе единого универсального портала органов власти.

Скудное применение новейших технологий в повседневной деятельности органов исполнительной власти говорит об актуальности реализации государственных проектов по активизации использования государственными служащими электронных форм взаимодействия с гражданами. Любые инновации в социальной сфере, тем более в области государственного управления, дорогостоящи и внедряются за счет налогоплательщиков, поэтому в таких проектах должна проводиться глубокая экономическая, юридическая проверка и социологическая апробация предлагаемых программ информатизации органов власти и предоставления электронных услуг. Дальнейшее изучение данной тематики может быть продолжено по следующим направлениям:

* разработка национальной стратегии по развитию электронного правительства;
* мониторинг и оценка электронных государственных услуг в Украине;
* исследование проблем внедрения электронных государственных услуг;
* определение готовности и мотивации граждан к использованию новых информационных технологий при обращении к органам власти;
* анализ факторов, влияющих на степень заинтересованности государственных служащих в применении Интернет-представительств как коммуникативного ресурса.

ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ ПОНЯТИЙ И КАТЕГОРИЙ

*Государственное управление* – вид деятельности, направленный на реализацию решений, благодаря которым осуществляется организующее влияние на те сферы и области общественной жизни, которые требуют регулирования через систему органов государственной власти путем использования полномочий государственной власти.

*Информационно-коммуникативные технологии* (Information and Communication Technologies (ICT)) – совокупность методов, производственных процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, обработки, хранения, распространения, отображения и использования информации в интересах ее пользователей.

*Интернет* (Internet) – глобальная сеть, в которую входят правительственные, академические, коммерческие, военные и корпоративные сети всего мира, в основе которой лежит использование протокола  передачи данных TCP/IP. Интернет обеспечивает доступ к компьютерам, электронной почте, доскам объявлений, базам данных и дискуссионным группам.

*Информатизация* (Informatisation) – 1. Процесс интенсификации производства и распространения знаний и информации, основанный на использовании  ИКТ.   
2. Процесс широкомасштабного использования ИКТ во всех сферах социально-экономической, политической и культурной жизни общества с целью повышения эффективности использования информации и знаний для управления, удовлетворения информационных потребностей граждан, организаций и государства и создания предпосылок перехода к информационному обществу.

*Государственная политика информатизации* ([Global information infrastructure (GII)](http://www.iis.ru/glossary/gii.en.html)) – комплекс взаимоувязанных политических, правовых, экономических, социально-культурных и организационных мероприятий, направленный на установление общегосударственных приоритетов развития информационной среды общества и создания условий перехода страны к информационному обществу.

*Компьютеризация* (Computerisation) – процесс развития и внедрения компьютеров, обеспечивающих автоматизацию информационных процессов и технологий в различных сферах человеческой деятельности.

*Компьютерная грамотность* (Computer literacy) – овладение минимальным набором знаний и навыков работы на персональном компьютере.

*Информационное общество* (Information Society) – ступень в развитии современной цивилизации, характеризующаяся увеличением роли информации и знаний в жизни общества, возрастанием доли инфокоммуникаций, информационных продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте (ВВП), созданием глобального информационного пространства, обеспечивающего эффективное информационное взаимодействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и  удовлетворение их социальных и личностных  потребностей в информационных продуктах и услугах.

*Сетевое общество* (Network society) – общество, в котором значительная часть информационных и социальных взаимодействий производится с помощью электронных сетей.

*Сеть* (Network) – комбинация компьютеров и других устройств, связанных таким образом, чтобы  пользователи могли обмениваться программами и техникой (например, принтерами) и общаться друг с другом.

*Социальное воздействие ИКТ* ([Social impact of ICT](http://www.iis.ru/glossary/socialimpactofict.en.html)) – воздействие ИКТ на общество: на труд и занятость, экономику, сферы образования и культуры, социальную структуру, дом и семью, на повседневную жизнь в целом.

*Виртуальная реальность*(Virtual reality) – 1. Компьютерные системы, которые обеспечивают визуальные и звуковые эффекты, погружающие зрителя в воображаемый мир за экраном. Пользователь окружается порожденными компьютером образами и звуками, дающими впечатление реальности. 2. Новая технология бесконтактного информационного взаимодействия, реализующая с помощью комплексных мультимедиа-операционных сред иллюзию непосредственного вхождения и присутствия в реальном времени в стереоскопически представленном «экранном мире».

*Интернет-коммуникация* - интерактивная (мульти)медийная коммуникация, позволяющая обеспечивать необходимой информацией пользователей на любом уровне заинтересованности и не имеющая единого центра управления.

*Мультимедиа* (Multimedia) – 1. Комбинация разных медиа с использованием звука, образов и текста. 2. Взаимодействие визуальных и аудио эффектов под управлением интерактивного программного обеспечения. Обычно означает сочетание текста, звука и графики, а в последнее время все чаще - анимации и видео.

*Гипертекст* - это совокупность содержательно взаимосвязанных знаков, где от каждого знака в процессе чтения можно перейти не к одному единственному, непосредственно следующему за ним, а ко многим другим, так или иначе связанным с данным. (Соколов). 2. метод, при котором документы объединяются посредством "связей" в сеть. Условием объединения может служить сходство идей, выводов, одинаковое расположение частей и так далее.

*Электронная демократия -* любая демократическая политическая система, в которой компьютеры и компьютерные сети используются для выполнения важнейших функций демократического процесса, таких как распространение информации и коммуникация, объединение интересов граждан и принятие решений (путем совещания и голосования).

*Электронное правительство* (E-government) – организация государственного управления на основе электронных средств обработки, передачи и распространения информации, использование которых обеспечивает предоставление полного комплекса государственных услуг всех категориям граждан (пенсионерам, рабочим, бизнесменам, государственным служащим и др.) и информирование их о работе государственных органов.

*Информационная сфера* (Information Sphere) – совокупность информации, информационной инфраструктуры, субъектов, осуществляющих сбор, формирование, распространение и использование информации, а также системы регулирования возникающих при этом общественных отношений.

*Информационно-коммуникационная инфраструктура* (Information and communication infrastructure) - совокупность территориально распределенных государственных и корпоративных информационных систем, линий связи, сетей и каналов передачи данных, средств коммутации и управления информационными потоками, а также организационных структур, правовых и нормативных механизмов, обеспечивающих их эффективное функционирование.

*Информационные процессы* - процессы создания, сбора, хранения, обработки, отображения, передачи, распространения и использования информации.

*Интернет-представительство государственного управления* - официальный веб-сайт органа власти, обеспечивающий доступ физическим и юридическим лицам к информационно-коммуникативным ресурсам и другим государственным услугам через глобальную сеть Интернет, направленный на реализацию решений в тех сферах общественной жизни, которые требуют регулирования через систему органов государственной власти.

*Веб-сайт* (web-site) – набор веб-страниц (преимущественно объединенных гиперссылками и стилистически согласованных), тематически связанных с определенной организацией, личностью или группой (по интересам).

*Хит* (hit) – обращение пользователя к странице, исключая перезагрузки. Повторный хит засчитывается при повторном обращении пользователя к странице по истечении не менее 60 секунд.

*Сессия* – сеанс посещения пользователем сайта. В течение сессии пользователь может просмотреть одну или несколько страниц. Сессия считается завершенной в том случае, если пользователь не проявил активности в течение более 30 минут.
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