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**ВСТУП**

**Актуальність теми дослідження. Зі здобуттям Україною незалежності**

**розпочався перехід до ринкових відносин, що обумовлював необхідність**

**формування надійної й ефективної банківської системи, яка б відповідала**

**світовим стандартам і втілювала в життя ринкові механізми грошово-кредитного регулювання. Питання адекватності діяльності НБУ і комерційних**

**банків та пошуку шляхів її удосконалення опинилося в центрі уваги суспільства. Від їх вирішення залежить майбутнє країни, бо дієва фінансова політика є необхідною умовою становлення молодої державності. Безсумнівно, під**

**час розбудови банківської системи необхідно спиратися на знання та досвід**

**попередніх років. Відповідно, врахування історичного досвіду, набутого**

**українською державою у ході здійснення численних економічних перетворень, особливо дослідження процесу розвитку банківської системи та її впливу на соціально-економічне та суспільно-політичне життя України, сприятиме аналізу успіхів і прорахунків влади та вдосконаленню державної політики.**

**Вивчення історії банківської системи України, особливо дослідження її**

**впливу на перебіг соціально-економічних і суспільно-політичних процесів у**

**країні, є важливим для розвитку української історичної науки. Воно може**

**суттєво доповнити її новими фактами, глибше розкрити роль банківської системи як вагомого чинника розвитку незалежної України та сприяти пошуку**

**шляхів виходу із складної соціально-економічної ситуації, що склалась у**

**державі у 1990-х рр. і триває дотепер. Його результати також можуть бути**

**використані істориками у процесі подальшого дослідження цього періоду.**

**В умовах сучасної економічної кризи банки потрапили в скрутне**

**становище, багато з них збанкрутіли через відтік вкладів та непродуману**

**політику. Тому важливо проаналізувати, як країна і її банківська система розвивались до кризи, чи були об’єктивні передумови масового краху банків.**

**В адміністративно-командній економіці СРСР банківська діяльність**

**реалізовувалась через директиви і розпорядження, що не враховували інтере-**
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**сів банку. В наш час основним чинником розвитку банку є вільна ініціатива**

**його керівництва, частково обмежена НБУ. Це породжує потребу в дослідженні процесу функціонування банківської системи в перехідний період.**

**Актуальність теми посилюється тим, що історія банківської системи**

**незалежної України є маловивченою. Зокрема, в українській історіографії**

**відсутнє цілісне, всебічне дослідження процесу її розвитку наприкінці XX –**

**на початку XXI ст., яке відображало б її вплив на різні сфери життя суспільства. Відповідно, ця робота є важливою для осмислення її ролі у перехідний**

**період, та для виявлення і виправлення в майбутньому численних її вад.**

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами. Дисертація**

**виконана відповідно до науково-дослідної теми історичного факультету**

**Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Українська**

**нація в загальноєвропейському вимірі: історія та сучасність» (державний**

**реєстраційний номер 11БФ046-01).**

**Об’єкт дослідження – банківська система України, а саме:**

**Національний банк України, державні і приватні комерційні банки як її**

**взаємопов'язані складові.**

**Предметом дослідження є процес функціонування банківської системи**

**України та її вплив на соціально-економічний і суспільно-політичний**

**розвиток держави.**

**Мета дисертаційної роботи полягає у відтворенні і всебічному**

**дослідженні процесу функціонування української банківської системи з кінця**

**1990-х рр. до 2015 р., виявленні основних тенденцій її розвитку та з'ясуванні**

**її впливу на соціально-економічне і суспільно-політичне життя в Україні.**

**Досягнення поставленої мети передбачає вирішення таких завдань:**

**- проаналізувати стан наукової розробки теми та джерельну базу;**

**- висвітлити сутність, структуру і нормативно-правові засади функціонування української банківської системи;**

**- охарактеризувати фінансовий стан і кадровий потенціал українських**

**банків наприкінці 1990-х рр.;**
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**- дослідити процес функціонування банківської системи впродовж зазначеного періоду та її вплив на економічний розвиток держави;**

**- з’ясувати наслідки діяльності банків для населення України;**

**- розкрити роль банківської системи в політиці органів державної влади;**

**- визначити місце, яке займали проблеми банківського сектора в**

**діяльності українських політичних партій;**

**- висвітлити вплив банків на суспільно-політичну активність громадян.**

**Хронологічні рамки дослідження охоплюють період з кінця 1990-х рр.**

**до 2015 р., коли відбувались розвиток і трансформація банківської системи**

**відповідно до європейських стандартів і нових умов ринкової економіки.**

**Нижня хронологічна межа – кінець 1990-х рр., коли після тривалої**

**стагнації розпочалось зростання української економіки, завершилось**

**становлення банківської системи і створення законодавчої бази, що**

**регулювала її діяльність, та активізувався процес її ринкової трансформації.**

**Верхньою хронологічною межею є кінець 2015 р., коли з’явились перші**

**ознаки стабілізації банківської системи та економіки України після тяжкої**

**соціально-економічної і суспільно-політичної кризи.**

**Територіальні межі дослідження охоплюють територію України у**

**межах кордонів 1990-х рр. із включенням анексованої Російською**

**Федерацією АР Крим.**

**Методологічну основу роботи склали принципи науковості, об’єктивності, історизму, структурності та системності, критичності, всебічності та**

**багатофакторності. Вони реалізовані через використання загальнонаукових**

**методів наукового пізнання: узагальнення, аналізу і синтезу (при визначенні**

**ролі банків з іноземним капіталом в Україні), проблемно-хронологічного**

**(дозволив проаналізувати кожну проблему в її часовій послідовності),**

**класифікації (для виділення різних типів банків), системно-структурного (для**

**виявлення закономірностей розвитку банківської системи), діалектичного**

**(для розкриття теоретичних основ процесів), структурно-функціонального**

**(для дослідження діяльності банків та з'ясування їх впливу на суспільне**
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**життя), критичного (для визначення позитивних і негативних наслідків**

**діяльності банків для держави і суспільства), порівняльного аналізу (для**

**виявлення особливостей української банківської системи), логічної**

**аргументації (для обґрунтування висновків), дедукції, індукції, узагальнюючих показників. Вжиті й спеціальні методи історичного дослідження**

**(історико-порівняльний, історико-хронологічний, історико-системний).**

**Застосовано також міждисциплінарний підхід, що полягає у використанні термінології економіки, соціології, політології та статистичного методу.**

**Поєднання цих методів дозволило реалізувати мету та завдання дослідження.**

**Наукова новизна одержаних результатів полягає в розробці проблеми,**

**яка не отримала об’єктивного та всебічного висвітлення в історичній літературі. Вперше в українській історіографії на основі аналізу широкої джерельної бази, наукових досліджень та введення в обіг нових архівних матеріалів**

**проведено комплексне дослідження процесу функціонування банківської**

**системи України, з'ясовано вплив НБУ та комерційних банків на суспільнополітичне життя країни наприкінці XX – на початку XXI ст., проаналізовано**

**роль банківської системи як вагомого чинника розвитку України. Поглиблено знання про діяльність українських банків у період з кінця 1990-х рр. до**

**2015 р. та її наслідки для держави і суспільства, про фінансовий і кадровий**

**потенціал банківської системи наприкінці 1990-х рр. та про взаємовплив**

**банків і економіки України в різні періоди. Набули подальшого розвитку**

**аналіз історіографічного доробку українських учених і вивчення ролі**

**банківської системи у процесі переходу України до ринкових відносин.**

**Практичне значення дисертації полягає в тому, що її фактичний**

**матеріал, теоретичні узагальнення та результати можуть поглибити знання з**

**історії української банківської системи ХХІ ст., сприяти подальшим**

**дослідженням економічної історії незалежної України, повніше відобразити**

**вплив банків на соціально-економічне і суспільно-політичне життя країни.**

**Основні положення й висновки можуть бути використані у майбутній**

**науково-дослідній роботі (при написанні наукових статей і монографій,**
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**присвячених дослідженню соціально-економічного становища країни**

**наприкінці XX – на початку XXI ст.), з метою розгортання подальших**

**наукових розвідок з дотичних проблем; у навчальній діяльності – при**

**підготовці та проведенні лекцій, семінарів, розробки навчальних курсів з**

**новітньої історії України та економічної історії; у видавничій діяльності –**

**при підготовці підручників, навчальних посібників з історії України.**

**Особистий внесок здобувача. Дисертація є самостійною завершеною**

**працею, в якій викладені власні ідеї дисертанта. Висновки сформульовані**

**автором особисто. Використані в дисертації теоретичні положення та ідеї**

**інших авторів мають відповідні посилання.**

**Апробація результатів дослідження. Основні теоретичні положення та**

**висновки дисертаційного дослідження обговорювались на наукових конференціях: на XII Міжнародній науковій конференції студентів, аспірантів та молодих вчених «Шевченківська весна 2014: Історія» (Київ, 2014 р.); XIIІ Міжнародній**

**науковій конференції студентів, аспірантів та молодих вчених «Шевченківська**

**весна 2015: Історія» (Київ, 2015 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Роль суспільних наук у забезпеченні стабільності розвитку глобальних світових процесів у ХХІ ст.» (Київ, 2016 р.); IX Міжнародній науковій конференції студентів, аспірантів та молодих вчених «Дні науки історичного факультету – 2016» (Київ, 2016 р.); XIV Міжнародній науковій конференції студентів,**

**аспірантів та молодих вчених «Шевченківська весна 2016: Історія» (Київ, 2016 р.).**

**Публікації. Основні положення та результати дослідження викладено у**

**10-ти наукових публікаціях (4,5 д.а.): у 5 одноосібних наукових статтях**

**(3,4 д.а.), з них 5 – у наукових фахових виданнях (у тому числі 1 – у**

**зарубіжному виданні) та у 5 публікаціях тез доповідей на наукових**

**конференціях (1,1 д.а.).**

**Структура дисертації обумовлена метою та завданнями дослідження.**

**Робота складається зі вступу, чотирьох розділів, висновків, списку викориcтаних джерел та літератури (29 с., 300 позицій) і 5 додатків. Загальний**

**обсяг дисертації – 243 с.**

ВИСНОВКИ

Виявленощотемадисертаціївісторичнійнауцірозробленавкрай

недостатньоФункціонуванняукраїнськоїбанківськоїсистемитаїївпливна

соціальноекономічнеісуспільнополітичнежиттяУкраїнинаприкінці–

напочаткустдотепернебулопредметомцілісноговсебічногоісторичногодослідженнятависвітленовнауковійлітературіпобіжноДіяльність

банківдосліджуваласьвосновномуекономістамияківивчалиїїокремі

теоретичніпроблемитаособливостіАвісторичнихпрацяхпереваганадаваласьвивченнюполітичнихсоціальнихкультурнихпроблемаісторіябанків

ємалодослідженоюДеякіаспектитакіяквпливбанківнарівеньдобробуту

населеннятасуспільнополітичнежиттяємайженевивченимиІсторики

уникалидослідженняісторіїбанківськоїсистемитаїївпливунарозвиток

Україничерезскладністьрозумінняфінансовихаспектівїїфункціонуванняа

економісти–черезнеобізнаністьзісторичнимипроцесамиВизначенощо

джерельнабазаєдостатньорепрезентативноюрізноманітноюідостовірною

дляпроведеннянауковогодослідженнязобраноїтеми

ВстановленощозасутністюбанківськасистемаУкраїнибуладворівневоюперехідноюмоделлюзаконодавчовизначеноюієрархічноструктурованоюсистемоювзаємоповязанихбанківщомалазабезпечуватиефективне

функціонуваннягрошовогоринкутасприятирозвиткуекономікиСтаномна

рїїформуваннящетривалохочаїїфундаментбувзакладений

наприкінціхррПершийїїрівеньскладавНБУщомаврозгалужену

структурупобудованузапринципомцентралізаціїзвертикальним

підпорядкуваннямЙогокерівнимиорганамибулиРадаНБУтаПравління

НБУначолізГоловоюНБУНБУбувавтономниморганомдержавного

управлінняякийсамостійнорозроблявіпроводивгрошовокредитнуполітикуздійснювавемісіюгривнівідповідавзакурсовуіціновустабільністьв

УкраїніздійснювавнаглядзабанкамиДругийрівеньбанківськоїсистеми

складалидержавнііприватнікомерційнібанкикількістьякихзменшиласьз



урдоурЗарозміромактивіввониподілялисьНБУна

групинайбільшівеликісередніневеликіітакожмалискладніструктуруі

системууправліннязагальнізбориакціонерівНаглядоварадаПравління

органиконтролюНормативноправовізасадифункціонуваннябанківської

системибулисформованідорЗакониПроНаціональнийбанк

УкраїнитравняріПробанкиібанківськудіяльністьгрудня

рзакріпилиекономічнусамостійністьбанківїхністатусструктуру

органівуправліннязавданняіфункціїзабезпеченняфункціонування

розрахунковоплатіжногомеханізмуакумулюваннятимчасововільних

коштівнаселеннякредитуванняпідприємствтаін

Аналізфінансовогоікадровогопотенціалуукраїнськихбанківнаприкінціхррдаєзмогустверджуватищорівеньїхньоїзабезпеченості

грошовимиресурсамиіфахівцямивціломубувдостатнімдляздійснення

ефективноїбанківськоїдіяльностітавизначенихзакономфункційза

тодішніхсоціальноекономічнихумовдіючіурбанкипоприкризу

наростиливласнийкапіталдомлрдгрнстатутний–домлрдщо

булозамалоаледалоїмзмогуйдалізбільшуватиобсягкредитівдомлрд

грнідепозитівдомлрдгрнКадровийпотенціалбанківськоїсистеми

бувзначниммлносібанаоднувакансіювсередньомупретендувало

осібБулозайнятотисосібзякихскладалижінки–чоловіки

апрацівниківмаливікдороківАлеіснувалисерйозніпроблемиякі

гальмувалирозвитокбанківзначнінедолікивкадровійполітицінедостатня

кваліфікаціятопменеджерівнизькийрівеньдоходівнаселенняідовіридо

банківнестачакапіталутавеликийобсягпроблемнихкредитів

Основнимстабілізуючимелементомукраїнськоїбанківськоїсистеми

бувНБУякомупопризначнітруднощііперіодичніекономічнікризидо

руціломувдавалосявиконуватиосновнізавданнязпідтримання

стабільностібанківськоїсистемиікурсугривнітастримуванняінфляціїВін

підкерівництвомВЮщенкаррВСтельмаха

ррСТігіпкарртаСАрбузоваррзробив



великийвнесокуподоланнякризтарртасприяв

післякризовомувідновленнюбанківтаекономікиАлеподіїрр

продемонструвалийогонездатністьборотисязкатастрофічниминаслідками

всеохопноїкризивякузануриласьУкраїнаНБУначолізіСКубівим

лютийчервеньртаВГонтарєвоюзчервнярнамагавсяїх

пом’якшитивикористовуючиобмеженіфінансовіможливостітавесь

арсеналадміністративнихзасобівалетрикратнадевальваціягривністрімке

зростанняінфляціїіцінрекорднескороченняВВПУкраїничисленні

обвинуваченняГолівНБУукорупціїнекомпетентностіінавмисному

знищеннібанківпромовистосвідчатьпропровалйогополітикивцейперіод

Обґрунтованощопроцесфункціонуваннябанківськоїсистемиможна

поділитинаетапівуходіякихвоначинилазначнийвпливнаекономічний

розвитокУкраїниррколибанкидопомагаливладідолати

економічнукризууникнутидефолтутавгамуватипанікусереднаселення

ррколибанкисприялипіслякризовомувідновленнюекономікиактивнорозвивалисяінарощуваликредитуваннябізнесу

рр–періодфінансовоекономічноїкризищоспричиниласкороченняВВП

накрахбанківзнеціненнягривнінатапідірваладовірубізнесу

догривнібанківівладирр–часколизберігаласьвідносна

стабільністьалевиниклипередумовиподальшоїкризитазагострились

системніекономічніпроблемиУкраїнирр–періодгострої

політичноїісоціальноекономічноїкризищопризвеладоскорочення

кількостібанківнатретинузідоВВПнауріу

ртрикратноїдевальваціїгривніізасвідчиланездатністьНБУначоліз

ВГонтарєвоюдолатикризовіявищаРозквітнувчорнийриноквалютз

щомісячнимоборотомумлрдабюджетнедоотримувавподатки

Комерційнібанкичерезвідтікмлрдгрнвкладівмайженекредитували

економікуБагатознихпростоакумулюваликоштиякірозкрадалисьїхніми

власникамиякібільшачастинагрошейвиділенихНБУнарефінансування

банківНіхтотакінепоніскримінальноївідповідальностізацеТакож



багатобанківсприялизбагаченнюолігархівтарозвиткукорупції

обслуговуючисхемизвідмиваннякоштівірозкраданнябюджету

ЕкономікаУкраїнисталазалежноювідМВФакоштипідприємствівклади

тиспідприємцівнасумумлрдгрннепідлягалиповерненню

Підприємстваімпортеристраждаливіднеможливостікупуватиіноземну

валютувнеобхіднійкількостітаробитивеликіпереказизакордона

підприємстваекспортеривиграливідзнеціненнягривніалепотерпаливід

зниженняціннаукраїнськітоваритавідпродажувалютноївиручки

Підприємцізгорталибізнесчерезкризувтратуоборотнихкоштівубанках

нестачудешевихкредитіввідбанківтажорстківалютніобмеженнявідНБУ

ВизначенощодіяльністьНБУікомерційнихбанківсуттєвовпливалана

рівеньжиттябільшостіукраїнцівЗкінцяхррвУкраїністрімко

зросталакількістьклієнтівбанківЗаумоввідносноїстабільностіу

іррнаселеннявсеактивнішеробиловкладиібралокредитина

розвитокбізнесуосвітуполіпшенняпобутовихумовіставалодедалі

вразливішимдобанківськихкризЗнеціненнягривніуразиу

ррнауртауразиурробмеженняназняттяготівки

такрахбанківпризвелидозбіднінняаборозореннямлнвкладниківіпонад

тисвалютнихпозичальниківзаборгувалимлрдЗімлрдгрн

втраченихчерезбанкрутствоуррбанківзарокидержава

повернулалишемлрдамлрдгрнвкладівфізосібвзагалінепідлягали

поверненнюНБУівладатакіневирішилипроблемивкладниківіпозичальниківарештанаселенняпотерпалавідзнеціненнягривнітомурівеньдовіри

добанківурзнизивсядоадепозитималилишеукраїнців

Встановленощопроблемибанківськоїсистемипостійноперебувалив

фокусіувагиукраїнськоївладиПрезидентиЛКучмаВЮщенкоВЯнуковичтаППорошенкоупередвиборчихпрограмахіщорічнихпосланнях

наголошувалинанеобхідностіїїреформуваннявизначализасадиїїрозвитку

Програмидіяльностімайжевсіхурядівмістилиобіцянкипідвищити

надійністьстійкістьіефективністьбанківзабезпечитикредитуваннябізнесу



ізахиствкладниківНайбільшебанківськасистемавливаланаполітику

урядівВПустовойтенкауррЮТимошенкоуррта

АЯценюкаурряківумовахкризизмушенібулишукатишляхи

порятункубанківтавиплатикомпенсаційвкладникам

Зясованощобільшістьпровіднихполітичнихпартійтакожприділяли

великуувагупроблемамбанківськоїсистемипідчаспередвиборчих

кампанійпарламентськоїдіяльностітавходіполітичноїборотьбиВони

булигарнимприводомдляпровладноїбільшостіпохвалитисярезультатами

своєїдіяльностіадляопозиції–чудовоютемоюдлякритикивладиі

підняттясвогорейтингуОпозиційніполітикиврізніперіодинамагались

використатибанківськікризитаспричиненінимифінансовіпроблеми

бізнесуінаселеннядлярозхитуванняполітичноїситуаціївУкраїнізметою

змінивладиінаближеннядостроковихвиборів

Доведенощобанківськасистемамалавеликийвпливнагромадськуі

політичнуактивністьнаселеннявперіодипроцвітаннявонасприяласоціальноекономічномурозвиткудержавипідвищеннюдобробутусуспільстваі

збільшеннюрівняйогополітичноїактивностіідовіридовладиапідчас

фінансовоекономічнихкризпогіршенняїїстануірізкадевальваціягривні

буликаталізаторомзростаннянестабільностііпротестнихрухівудержавіта

політичноїпасивностііапатіїгромадянбоспричинялизниженнярівняїх

життяреальнихдоходівікупівельноїспроможностізнеціненнязаощаджень

НаймасовішимибулигромадськіакціїрухиіорганізаціїФінансовий

МайданПравдивакраїнаКредитнийМайданГромадськийконтроль

банківЗУНтощометоюякихбулозмуситиНБУпідтримуватистабільністьгривніакомерційнібанки–повертативчасноіповністюдепозитита

перевестиугривнюічастковосписативалютнікредитиОднакстаномна

кінецьрчерезопірбанківівладивонинедосяглизначнихрезультатів

ОтжеудосліджуванийперіодбанківськасистемаУкраїниперебувалау

процесіринковоїтрансформаціїперенеслакризиібулаоднимізважливих

чинниківсоціальноекономічногоісупільнополітичногорозвиткудержави