

На правах рукописи



КУЛИКОВ Евгений Михайлович

**МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ КАК
ДИФФЕРЕНЦИРУЮЩИЙ И ИНТЕГРИРУЮЩИЙ
ФАКТОР РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖНОЙ
СУБКУЛЬТУРЫ**

Специальность
22.00.06 - Социология культуры, духовной жизни

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Ставрополь - 2004

Работа выполнена в Кубанском государственном университете

Научный руководитель — кандидат философских наук, доцент
Петров Владимир Николаевич

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Черникова Валентина Евгеньевна

кандидат социологических наук, доцент
Тамбиянц Юлиан Григорьевич

Ведущая организация - Ростовский государственный
педагогический университет

Защита состоится 12 октября 2004 г. в 15 часов на заседании диссертационного совета Д 212.256.02. при Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, корп. 1-а, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета.

Автореферат разослан 11 сентября 2004 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета



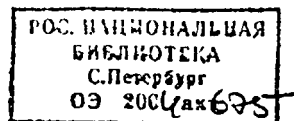
Г.Д. Гриценко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время под воздействием ряда факторов меняется структура духовной жизни людей, она усложняется, диверсифицируется, приобретает новые структурные элементы. Система культуры начинает играть важную роль в процессах социокультурной дифференциации общества, с одной стороны вводя альтернативные социально-статусные позиции, усложняя социальную жизнь, придавая ей «мозаичность», способствуя неравенству, инакости, непохожести индивидов и групп.. С другой стороны, система культуры способствует социокультурной интеграции людей на основе общности интересов, увлечений, воззрений и т.д., образуя различные типы субкультур, распространяющих те или иные стили жизни.

Одним из результатов упомянутых процессов является то, что многие элементы духовной жизни общества начинают обретать новые функциональные характеристики, играть до этого не отмеченные роли. Так, с развитием массовой культуры, массовой: коммуникации песенное творчество выполняет не только развлекательно-рекреационную функцию, но и функции, способствующие социокультурной дифференциации и интеграции индивидов, объединенных в - символические музыкальные субкультуры в рамках российской молодежной субкультуры.

Исследование. проблем дифференцирующей и интегрирующей. роли музыкальных предпочтений в молодежной среде продиктовано, также практическими потребностями, поскольку процессы «стихийного» приобщения молодежи к музыке часто приводят к распространению агрессивных, и антидуховных музыкальных направлений, и, как следствие, к распространению субкультур поклонников этих стилей и направлений, молодежной музыки. Изучение процессов социокультурной дифференциации и интеграции в российской молодежной субкультуре будет способствовать выработке более эффективных и адекватных современному этапу развития общества методов работы с молодежью.



Актуальность исследования обусловлена и необходимостью методологических наработок в сфере прикладных социологических исследований - молодежи, так как в настоящее время существует потребность не только в социально-демографическом описании молодежи как объекта исследования, но и в обращении к ее психографическим и жизненно-стилевым характеристикам.

Степень разработанности проблемы. В научной литературе имеется немало работ, посвященных оценке места и значения системы культуры в жизни общества, дифференцирующих и интегрирующих возможностей культуры. В частности, проблема социокультурной дифференциации и интеграции индивидов нашла отражение в работах таких ученых как П.А. Сорокин, Г. Зиммель, Г. Маркузе, А. Моль и других. В рамках отечественной науки необходимо, в первую очередь, отметить направленные на исследование данной проблемы труды Л.Г. Ионина, Л.Н. Когана, Б.С. Ерасова, А.Л. Флиера, И.Е. Дискина, Л.И. Михайловой, К.Е. Разлогова, П.С. Гуревича и других.

Исследованию социальных функций музыкальных произведений, места и роли музыки в жизни людей посвящены работы социологов музыки Т. Адорно, К. Закса, К. Блаукopfа и других. Большой вклад в изучение этой тематики внесли работы отечественных ученых А.Н. Сохора, Г.Ю. Шестакова, П.П. Гайдено, А.В. Михайлова, Т.В. Чердниченко и других.

Советско-российская социологическая наука значительно продвинулась, в области изучения проблем молодежи, это подтверждается увеличением количества монографий и научных статей, посвященных рассмотрению данной проблемы. Различные аспекты молодежной проблематики: — социализация, трудовая активность, жизненные планы, выбор профессии, воспитание - были обстоятельно освещены в научной литературе. Большой вклад в их изучение внесли И.С. Кон, И.М. Ильинский, Ю.Г. Волков, И.В. Бестужев-Лада, В.Н. Шубкин, М.Н. Руткевич, С.Н. Иконникова, Ю.А. Левада, М.Х. Титма, В.Т. Лисовский и многие другие.

В последние годы в связи с происходящими в нашей стране переменами, возникновением новых явлений и проблем усилился интерес к неформальным молодежным объединениям; молодежным субкультурам, а также к молодежной

музыке как одной из форм времяпрепровождения молодежи. В частности, этому посвящены труды А.С. Запесоцкого, Е.Л. Омельченко, В.И. Оборонко, Т.Л. Голубевой, С.Л. Катаева, Н.П. Мейнерта, Н.Д. Саркитова, И.Л. Набока, З.В. Сикевич, В.Я. Суртаева, Ф.Э. Шереги, А.П. Файн, О.И. Карпухина, М.Е. Илле, Б.А. Ручкина и других.

Отмечая высокую значимость вышеперечисленных работ, необходимо все же заметить, что комплексные социологические исследования, связанные с изучением роли музыкальных предпочтений в молодежной субкультуре, исследованием влияния музыкальных предпочтений на социокультурную дифференциацию и интеграцию российской молодежи пока отсутствуют. Поэтому представляется, необходимым сосредоточить исследовательские усилия на освещении данной проблемы, имеющей актуальное значение для современного российского общества и, в первую очередь, для российской молодежи;

Объект исследования - российская молодежная возрастная субкультура.

Предметом исследования является влияние музыкальных предпочтений на процессы конституирования и функционирования субкультурных объединений в российской молодежной культуре.

Цель исследования - провести изучение влияния музыкальных предпочтений на процессы дифференциации и интеграции: в российской молодежной субкультуре.

Достижение этой цели предполагает решение следующих задач:

1. Исследовать молодежные музыкальные субкультурные объединения как элементы социокультурной реальности.
2. Раскрыть особенности современной социокультурной ситуации в России, уделив внимание специфике конституирования и функционирования молодежных субкультурных объединений.
3. Исследовать место и значение песенного творчества в социокультурной жизни общества.
4. Рассмотреть факторы, оказывающие влияние на конституирование и функционирование музыкальных субкультур в молодежной среде.

5. Изучить коммуникативную специфику в рамках молодежных музыкальных субкультур.

Методологическая основа диссертации представлена, совокупностью приемов и подходов, посредством которых были исследованы проблемы, дифференцирующей и интегрирующей роли музыкальных предпочтений, молодежи.

С позиций структурно-функционального анализа, рассматривались, музыкальные- субкультуры; как часть системы культуры. Принципы феноменологического подхода послужили основой; изучения процессов конституирования и функционирования символических музыкальных субкультурных объединений в молодежной среде.

Рассмотрение молодежной культуры как составного элемента системы) культуры,. зависимо от свойств целого - системы более высокого уровня,- базировалось на применении системного анализа.

Интерпретация эмпирических данных базировалась на: комплексном применении методов анализа.

При интерпретации данных глубинного интервью использовались методы анализа ролевого контекста, идеальных представлений, а также лингвистический анализ и дискурс-анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- Дано определение понятий «музыкальные предпочтения», «социокультурная дифференциация и интеграция» как категорий социологического знания;
- выявлены структурные. и содержательные аспекты музыкальных предпочтений в молодежной среде, рассмотрена их роль в жизни молодых людей;
- показана степень влияния музыкальных предпочтений на статус индивида в социуме, на стиль, образ жизни, ценностные ориентации, мировоззрение и мироощущение личности;
- осуществлена классификация основных музыкальных направлений по критерию «наличие текстов на русском языке наряду с музыкальными

аранжировками», что позволило оптимизировать предмет исследования и связать его с социокультурной спецификой исследуемых групп молодежи;

- изучены глубинные механизмы, обуславливающие социокультурную дифференциацию и интеграцию российской молодежной культуры;
- разработана и применена авторская модель исследования • музыкального коммуникативного процесса, в рамках молодежных музыкальных субкультур и предложена схема музыкальных коммуникативных процессов, оказывающих воздействие на социокультурную дифференциацию и интеграцию российской молодежи;

В ходе диссертационного исследования были сделаны следующие выводы, которые диссертант формулирует как **положения, выносимые на защиту**:

1. Дифференцирующие и интегрирующие функции культуры реализуются через деятельность различных групп людей, поддерживающих и распространяющих различные черты образа и стиля жизни, - ценностные представления, моральные нормы, образцы поведения. Значительную роль в процессах социокультурной дифференциации и интеграции играет песенное творчество, представляющее собой часть индустрии культуры, которая способна генерировать и воспроизводить социальные различия, порождая и поддерживая процессы дифференциации и интеграции в российской молодежной субкультуре.

2. В российской молодежной музыке выделяются следующие направления, которые соответствуют критерию «наличие текстов на русском языке наряду с музыкальными аранжировками»: 1) эпатажно-экспрессивный рок (включает в себя такие направления как панк-рок, «тяжелый металл» и русский эпатажный рок) - наиболее яркие представители: «Коррозия металла», «Ария», «Король и шут», «Ленинград»; 2) русский социальный - рок - представлен группами - «ДДТ», «Чайф», «Алиса», «Чичерина»; 3) русский рок-н-ролл («либеральный рок») - наиболее яркие представители «Би-2», «Сплин», «Смысловые галлюцинации», «Танцы Минус»; 4) советский рок (в основном, представлен группой «Кино»); 5) авторская песня - наиболее известные исполнители - А.Розенбаум, А.Градский, Е. Клячкин, С.Никитин; 6) «блатная» песня, а также часть «русского шансона» - представители: М.Круг, М.Шуфутинский, А.Новиков, И.Кучин; 7) российская

эстрадная песня (поп-музыка в общепринятом смысле) — Ф. Киркоров, Алсу, В. Меладзе, Л. Долина; 8) конъюктурная поп-музыка (русская «попса») - представлена группами «Руки вверх», «Hi-Fi», «Блестящие», «Иванушки Интернейшнл».

3. Российская молодежная субкультура содержит множество музыкальных субкультур, как массового, так и эксклюзивного характера. Музыкальные предпочтения в данном случае оказывают существенное влияние на признаки принадлежности к субкультуре. Результаты, социологических, исследований показывают, что музыкальные предпочтения выступают в качестве механизма, формирующего групповую идентичность в рамках музыкальных молодежных субкультур.

4. Процессы социокультурной- дифференциации, и интеграции, предопределяющие конституирование и функционирование музыкальных субкультур в молодежной среде, тесно связаны со спецификой музыкальных коммуникативных процессов, где каждое из звеньев коммуникативной цепи потенциально содержит в себе огромные селективные возможности, которые могут быть реализованы (или не реализованы) в процессах социокультурной дифференциации и интеграции.

5. Формирование - музыкальной субкультуры происходит на платформе унификации (спонтанной или преднамеренной) комплекса признаков, определяющих социокультурные различия индивидов в обществе. К этому комплексу признаков относятся стиль и образ жизни, ценностные ориентации, мировоззрение, мироощущение. Данный процесс развивается в двух формах музыкальной коммуникации: от исполнителя к слушателям и от слушателей к исполнителю.

Эмпирической базой исследования являются данные, полученные в ходе социологических исследований, проведенных автором с использованием методов: глубинного интервью - исследование влияния музыкальных предпочтений молодежи на формирование субкультурных групп, основных факторов дифференциации и интеграции молодежи на базе музыкальных предпочтений - всего 160 интервью в 8 городах РФ; экспертного опроса - исследование

специфики молодежных музыкальных субкультур, их нормативно-ценностного аппарата, особенностей взаимодействия членов субкультурных объединений - опрос специалистов комитета по делам молодежи Краснодарского края, ведущих программ молодежных радиостанций, ди-джейев музыкальных клубов, авторов-исполнителей музыкальных произведений; контент-анализа текстов 120 песен 8 направлений молодежной музыки — оценка общей эмоциональной направленности песенного «творчества, транслируемых чувств от исполнителя на музыкальную аудиторию; вторичного анализа данных исследований в аспектах указанной проблемы. Наиболее важные из них:

- социологическое исследование «Молодежь новой России: Какая она? Чем живет? К чему стремится?», проведенное в 1997 году Российским независимым институтом социальных и национальных проблем под руководством М.К. Горшкова в 12 регионах Российской Федерации;

- всероссийское исследование ценностных ориентации молодежи «Молодежь России: три жизненные ситуации» («Молодежь-97»), проведенного в марте 1997 года Центром социологических исследований МГУ им. М.В. Ломоносова под руководством С.В. Туманова;

- исследование «Социальное развитие молодежи», осуществленное в 1990, 1994 и 1997 годах в 12 регионах России Центром социологии молодежи ИСПИ РАН под руководством В.И. Чупрова;

- исследования молодежи России, проведенные в 1996 (в 14-ти городах) и 1997 годах (в 18-ти городах) под руководством В.Т. Лисовского;

- социологические исследования российской молодежи на базе массовых репрезентативных опросов в различных регионах страны: динамики морального сознания молодежи Урала, проведенные под руководством С.П. Парамоновой в период с 1980 по 1996 гг.; социокультурных связей социально дезориентированной молодежи Поволжского региона, г.Москвы.и Московской-области, осуществленные под руководством АЛ. Маршака в 1987,1995 и 1997 гг.

Особенность методики - состоит в комбинировании массовых опросов с изучением единичных случаев.

Также были изучены аудио- и видеозаписи с концертными выступлениями: исполнителей и передач с их участием.

Научно-практическая значимость диссертации заключается в том, что ее выводы и рекомендации могут быть использованы управленческими структурами в процессе реализации молодежной политики. Это может быть необходимо при: создании дифференцированного подхода к молодежи, о чем говорится в последнее время. Кроме того, полученные результаты позволят оптимизировать, усовершенствовать процесс психографического, жизненно-стилевого описания молодежи как объекта изучения -- при проведении научных исследований. Это может быть достигнуто при помощи создания индикаторов,- доступных для исследовательского поиска. И, наконец, полученные результаты могут быть использованы, при организации, учебно-воспитательного процесса и досуга молодежи.

Апробация исследования. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре новейшей отечественной истории и социологии Кубанского государственного университета.

Основные идеи, положения и выводы- работы были представлены на Всероссийской научной конференции «Рыночная *. экономика и образование» (Анапа, 1999); региональной научно-практической конференции «Социальная, нравственная и юридическая ответственность СМИ в реформируемом обществе» (Краснодар, 2000); специализированных курсах по социологии Центра социологического образования ИС РАН «Молодежная культура и субкультура» (Москва, 2002). Материалы исследования включены в спецкурсы «Социология молодежи» и «Социология коммуникаций» для студентов факультета философии, истории, социологии и международных отношений Кубанского государственного университета.

Основные положения и результаты исследования отражены в четырех научных публикациях автора общим объемом **1,4** пл.

Объем и структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих 5 параграфов, заключения, библиографического списка и

приложений. Общий объем работы 164 страницы. Список литературы составляет 253 наименования, в том числе 2 на иностранных языках.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении. раскрывается актуальность и обосновывается выбор темы диссертационного исследования, анализируется степень научной разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, определяются теоретико-методологические основы диссертации и ее эмпирическая база, излагаются элементы новизны и положения, выносимые на защиту, освещаются теоретическая и практическая значимость исследования, ее апробация.

В первой-главе «Феномен музыкальных молодежных субкультур в современной российской культуре», состоящей из трех параграфов, исследуется рассматриваются факторы, предопределившие их генезис в системе культуры.

В первом параграфе «Музыкальные субкультурные объединения как форма молодежной культуры» осуществлен аналитический обзор основных подходов отечественных и зарубежных исследователей - к понятиям система культуры, субкультура и контркультура.

Исследование музыкальной проблематики предполагает работу в пограничной области нескольких научных дисциплин, поэтому автором был разработан и применен в работе социологический подход, обладающий рядом отличительных черт и особенностей. В частности, при реализации такого подхода культура трактуется как социальный институт, который придает обществу системное качество, позволяет рассматривать его как устойчивую целостность, отличную от природы. Особенностью этого подхода является то, что он в значительной мере отождествляет функционирование общественных институтов и подсистем культуры. Культура рассматривается с точки зрения, ее функционирования' в конкретной системе общественных отношений и институтов, определяющих социальные роли и нормы поведения людей, в обществе. В рамках социологического подхода в работе было произведено изучение основных понятий и категорий по рассматриваемой проблеме.

Социологический подход к анализу сущности культуры акцентирует внимание на ее системном характере, вследствие чего понятие «культура»

заменяется понятием «система. культуры». Одним из характерных признаков системы культуры являются ее дифференцирующий и интегрирующий потенциал, проявляющийся в существовании механизмов, позволяющих институционально закрепить неравенство индивидов и групп. Речь, прежде, всего, идет о субкультурах и контркультурах, которые в той или иной степени отличаются от репрезентативной культуры. Механизм генезиса субкультурных и контркультурных объединений тесно связан с особенностями процессов социокультурной дифференциации и интеграции.

В; рамках диссертационного- исследования- были' сформулированы оригинальные определения социокультурной дифференциации: и социокультурной интеграции, как процессов, лежащих в основе формирования музыкальных молодежных субкультурных объединений. Социокультурная дифференциация- определяется как процесс культурной динамики, заключающийся в утрате целого доминирующей (репрезентативной) культурой, в разделении культурного пространства; на множество субкультурных и контркультурных объединений, обладающих специфическими^ жизненно-стилевыми: особенностями: манерами, языком, нормами, ценностями, мироощущением, идеологией. Отмеченные социокультурные объединения являются сегментами системы культуры в обществе. Однако, дифференцирующие процессы в системе культуры неизбежно приводят к обратному: множество культурных сегментов стремится к объединению и этот процесс определяется как социокультурная интеграция. Она представляет собой процесс культурной динамики, противоположный социокультурной дифференциации, состоящий в объединении различных индивидов, групп на основе тождества специфических жизненно-стилевых особенностей: манер, языка, норм, ценностей, мироощущения, идеологии.

Наиболее ярко процессы социокультурной дифференциации и интеграции проявились в молодежных субкультурах и контркультурах. В рамках социологического подхода к анализу культурных явлений и процессов был предложен ряд определений понятия «молодежная» культура», «молодежная субкультура». Параллельное использование этих 2-х понятий объясняется тем,

молодежной субкультурой, в силу ее положения в обществе и противопоставления репрезентативной культуре.

Сопоставительный анализ интерпретаций молодежной культуры (субкультуры) в отечественной и зарубежной науке позволил сформулировать наиболее точное и полное определение этого понятия. По мнению социолога Л.И. Михайловой, молодежная культура - явление, свойственное системе культуры, содержащее ряд признаков, позволяющих рассматривать молодежь как социокультурную категорию. Молодежная; культура включает в себя: своеобразные моду и вкусы, особенно в музыке и одежде; отношения, сосредоточенные скорее на дружбе и группах сверстников, чем на семье; относительную первостепенность досуга, а не работы; вызов ценностям взрослых и индивидуальные эксперименты с образом жизни; качество бесклассовости в стиле досуга и поведении.

Рассуждая об особенностях молодежной субкультуры в России, нельзя не сказать о роли музыки, музыкальных стилей в формировании символических молодежных субкультур. Представляется возможным говорить о том, что данной проблеме уделяется неоправданно мало внимания в социологии. А ведь музыка (и связанные с ней танцы, дискотеки, ночные клубы, концерты, вечеринки) - базовая форма молодежной субкультуры. В этой связи стоит подчеркнуть, что российская молодежная субкультура включает в себя множество символических музыкальных субкультур, возникающих на почве увлечения тем или иным музыкальным направлением или отдельным исполнителем. Представляется возможным говорить о музыкальных субкультурных объединениях как о форме молодежной культуры (субкультуры).

В диссертации делается вывод о том, что музыкальные молодежные субкультуры, являясь частью молодежной культуры, серьезным образом включены в социокультурный контекст. Они выступают как неотъемлемая часть системы культуры, являя собой пример нерепрезентативных музыкальных культур, по аналогии с более обширными культурными конструктами. Музыкальные субкультурные объединения носят преимущественно

символический характер, их отличительной чертой выступает внеинституциональный характер объединения входящих в них индивидов.

Во втором - параграфе «Социокультурные изменения в, российском обществе 1990-х годов и развитие молодежных субкультур» показана роль современной социокультурной ситуации в генезисе субкультурных объединений, а также рассмотрены, процессы, социокультурной динамики в российской молодежной субкультуре.

По мнению большинства исследователей, ситуацию в российской культуре за последние - 13 лет (то есть с момента распада СССР и возникновения самостоятельного российского государства и до настоящего времени) можно охарактеризовать как кризисную. Например, отечественный исследователь И.Е. Дискин; считает, что тезис о кризисе культуры имеет серьезные основания. По результатам опросов общественного мнения» и других социологических исследований начала 1990-х годов была выявлена; следующая, картина: значительная часть общества переживает глубокий нравственный кризис, бывшие идеалы утратили свою притягательность, общепринятые социальные нормы уже не являются надежными барьерами, нарушение которых чревато неотвратимыми санкциями (как моральным осуждением окружающих, так и решительными действиями соответствующих государственных институтов).

Как полагает российский социолог Л.Г.Ионин, представляется возможным говорить о кризисе в российской культуре, однако стоит крайне осторожно оценивать его роль в функционировании общества (речь может идти как о регрессивных, так и прогрессивных моментах сложившейся-ситуации). В настоящее время культура изменяет свое содержание. Исчезает казавшаяся когда-то прочной культурная иерархия. Культура дифференцируется на мало зависимые или вовсе не зависимые друг от друга культурные стили, формы и образы жизни. Бывшая «высокая культура» обретает субкультурный статус. Культурная индустрия, которая раньше рассматривалась как производительница, непрестижной и дешевой массовой культуры, приобретает новую, не присущую ей ранее функцию - производителя и распространителя не просто легкой музыки и эстрадных песенок, а жизненных форм и жизненных стилей.

Этот переход создает условия для постепенного изменения социокультурных ориентации и формирования целой системы субкультур, то есть «культуры в культуре», имеющей четко очерченные границы знаний, норм, ценностей, образцов, представлений, вкусов, идеалов, традиций. Формирование субкультур связано не только с кризисом культуры, но и с усилением национальных чувств и со стремлением народов возродить свою национальную субкультуру.

В данной ситуации играют серьезную роль социокультурные явления и феномены, которым не придавалось особого значения еще 10-15 лет назад. Одним из таких социокультурных явлений является музыка и связанные с ней музыкальные предпочтения. Музыка и связанные с ней музыкальные стили играют важную роль в формировании символических молодежных субкультур, являющихся, в свою очередь, составной частью молодежной субкультуры в России. Музыка, концерты, дискотеки, танцы, ночные клубы, вечеринки - базовые формы молодежной субкультуры. Они начинают иметь преобладающее значение с распадом СССР и становлением нового российского государства. С процессами демократизации российского общества все больше проявляется свобода, индивидов во многих сферах жизнедеятельности, в том числе, в сфере социокультурных предпочтений. Социокультурный кризис, охвативший Россию в последние 13 лет, также способствовал возникновению достаточно благоприятной ситуации для конституирования и функционирования самых разнообразных субкультур. Появление самых разнообразных жизненных и культурных стилей наряду с общей демократизацией культуры (подчас напоминающей уже хаос) ведет к возникновению новых феноменов, явлений, в том числе и в сфере молодежной музыки, которая выступает частью системы культуры.

Проведенный анализ позволил сделать вывод: процессы социокультурной динамики, имевшие место в сфере молодежной музыки, демонстрируют, что новый тип культуры, определяющийся различными исследователями по-разному, обладает все же серьезным дифференцирующим и интегрирующим потенциалом. Появление самых разнообразных жизненных и культурных стилей наряду с общей демократизацией культуры (подчас напоминающей уже хаос) ведет к возникновению новых феноменов, явлений, в том числе и в сфере молодежной

музыки (появление музыкальных субкультур), которая выступает частью системы культуры.

В1 третьем параграфе: «Песенное творчество как социокультурное явление современного российского - общества» показана роль песенного творчества- в существовании современного общества, место и значение- музыкальных предпочтений в духовной культуре индивидов.

Рассуждая о социокультурной функции песенного творчества в современном обществе, следует отметить, что в современной ситуации музыка все больше выдвигается на первый план в структуре художественных предпочтений человека. Она «обгоняет» другие виды искусства по объему потребления, особенностям функционирования и воздействия.

По мнению отечественного исследователя В.П. Матониса, музыка занимает важное место в социокультурной жизни общества. Есть основания считать, что музыка будет играть все большую роль как в художественной культуре, так и за ее пределами, ибо дальнейшее возрастание роли в человеческой жизни науки, абстрактного мышления, познания законов бытия будет порождать все более острую потребность в уравнивании этого направления человеческого развития активизацией его эмоциональной сферы, его духовных чувств, его способности не только мыслить, но и переживать.

Социолог И.Л. Набок объясняет важную роль музыки в художественной культуре и в социокультурной жизни общества тем, что музыка выполняет компенсаторную функцию, позволяя восполнить недостаток жизненного, эмоционального опыта, безгранично насыщая и обогащая; содержание индивидуального сознания. Музыка как. бы раздвигает его временные и пространственные границы. Представляется возможным говорить о том, что музыка обладает огромными эмоционально-выразительными возможностями, необычайной чуткостью к колебаниям социально-психологической атмосферы, общественного настроения.

Музыкальные предпочтения, как и ряд других факторов, способствуют социокультурной дифференциации общества в целом и молодежи в частности. Российская молодежная субкультура содержит, в том числе, и множество

музыкальных субкультур, как массового, так и эксклюзивного характера. Члены этих музыкальных субкультур отличаются мировоззрением и мироощущением, ценностными ориентациями, нормами поведения и общения, значениями и знаниями, которые сформированы на базе того или иного музыкального предпочтения. Музыка в данном случае оказывает существенное влияние на признаки принадлежности к субкультуре.

Во второй ? главе «Дифференцирующая и интегрирующая роль музыкальных предпочтений в российской молодежной субкультуре», состоящей: из двух параграфов, рассматриваются основные механизмы, социокультурной дифференциации и интеграции российской молодежной субкультуры, связанные с теми или иными музыкальными предпочтениями индивидов.

В первом г параграфе «Музыкальные предпочтения как фактор конституирования и функционирования музыкальных субкультур, в молодежной среде» показана роль музыкальных предпочтений в процессах конституирования. и функционирования субкультурных объединений, осуществлена классификация основных направлений молодежной музыки в России и продемонстрирована специфика музыкальных субкультур каждого из направлений.

В диссертации рассматривается понятие «молодежная музыка». Молодежную музыку отличает ряд специфических особенностей. Во-первых, она обладает, комплексом свойств, четко очерчивающих сферу ее влияния по биологическим и психическим характеристикам слушателей. Во-вторых, эта музыка представляет достаточно материальных и символических предметов (майки, значки, флаги, диски - и так далее), составляющих основу объединения молодежи на почве ее потребления. В-третьих, существуют психосоциальные установки и факторы, обеспечивающие повышенную тягу к ней молодежи. И, наконец, молодежная музыка обладает особыми сплачивающими, организующими аудиторию художественными свойствами.

Проведенные российскими социологами прикладные исследования продемонстрировали, что слушательская аудитория серьезно дифференцирована

по множеству оснований. Но в то же время, в рамках различных направлений молодежной музыки, типы музыкальных сообщений, могут также серьезно отличаться по различным основаниям. Речь может идти о том, что существуют некоторые факторы, влияющие на социокультурную дифференциацию молодежной музыкальной аудитории. Различные, нередко диаметрально-противоположные, музыкальные направления, обладают определенным своеобразным музыкальным - содержанием. Это, в свою очередь, порождает различные типы восприятий музыкальных сообщений в молодежной среде, как внутри музыкальных субкультур отдельных исполнителей и направлений, так и в музыкальной молодежной культуре вообще.

В результате процесса музыкальной коммуникации от исполнителя (автора) к его публике (аудитории), происходит социокультурная дифференциация молодежи по множеству оснований. Итогом этого процесса является не только разделение молодежи по музыкальным вкусам и предпочтениям, но и внутренняя дифференцированность музыкальных субкультур.

В диссертации описана специфика коммуникативных процессов в музыкальных субкультурных объединениях, где каждое из звеньев коммуникативной цепи потенциально содержит в себе огромные селективные возможности, которые могут быть реализованы (или не реализованы) в процессах социокультурной дифференциации и интеграции. Множественность оснований социокультурной дифференциации и интеграции (в зависимости от вариантов коммуникации) предполагает не только достаточно большое количество музыкальных субкультур, но и достаточно серьезные различия индивидов внутри музыкальных субкультур.

Во втором параграфе «Дифференциация и интеграция молодежи по основным- музыкальным субкультурам» изучаются механизмы дифференцирующих и интегрирующих процессов в музыкальных молодежных субкультурах.

В ходе социологического исследования было выявлено, что воздействие музыки опосредовано личностными особенностями воспринимающего и социально-психологическими особенностями той музыкальной субкультуры, в

которой он состоит. В то же время,- в понимании и принятии творчества того или иного музыканта большую роль играет сходный социальный, жизненный опыт, воспринимающего и автора, отраженный в том или ином произведении.

Была выявлена группа признаков, свидетельствующая о принадлежности к музыкальному субкультурному объединению. Очевидно, что значительную роль в процессе приобщения к музыкальной культуре играют электронные и печатные СМИ; выполняя в данном случае интегрирующую функцию в молодежной среде. Также необходимо подчеркнуть - особую роль горизонтальной межличностной коммуникации, происходящей - в среде индивидов, входящих в то или иное субкультурное музыкальное объединение.

Наиболее важными критериями, принадлежности молодых, людей к музыкальному, субкультурному объединению являются: посещение концертов и времяпрепровождение в дружеских компаниях поклонников музыки. Именно эти критерии преобладают в оценках поклонников музыки и экспертов.

Исследование позволило выявить, существенную дифференцированность молодежи; по их уровню- включенности в процесс взаимоотношения с музыкантами-исполнителями: Для большинства членов музыкальных субкультур общение с музыкантами опосредовано различными каналами массовой коммуникации. Лишь в редких случаях они могут наблюдать исполнителей, во время - посещения. концерта. Однако для части членов музыкальных субкультур характерно более интенсивное взаимодействие с музыкантами. Именно поэтому необходимо разграничить две группы молодых людей, являющихся поклонниками музыки: «фанатов» и поклонников.

В- рамках, музыкальной субкультуры, как правило, имеется несколько различных типов восприятия молодыми людьми друг друга. В музыкальном молодежном объединении имеются группы, не склонные идти на контакт друг с другом, отличающиеся отрицательным отношением друг к другу. Поэтому можно говорить о довольно низком уровне сплоченности внутри музыкальных субкультур. В этой связи нужно отметить, что как раз музыкальные фанаты («ядро») и являются не только наиболее заметной частью музыкальной

субкультуры, но и самой- сплоченной (так как их взаимодействие не ограничивается только рамками концерта, но распространяется гораздо дальше).

Процесс формирования музыкальной субкультуры происходит на платформе унификации» (спонтанной или, преднамеренной) комплекса признаков, определяющих социокультурные различия; индивидов в обществе (а в данном случае молодежи- в рамках, музыкальных молодежных субкультур). К этому комплексу признаков прежде всего относятся стиль и образ жизни, ценностные ориентации, мировоззрение, мироощущение, нормы, непосредственно влияющие на- социокультурную дифференциацию молодых людей- внутри: молодежной субкультуры.

Унификация данного комплекса признаков происходит между музыкальным исполнителем (группой), и поклонниками-, творчества, и может носить- либо спонтанный, либо преднамеренный характер. Причем данный процесс развивается как в музыкальной коммуникации, идущей от исполнителя к его слушателям, так; и наоборот, в направлении от слушателей к исполнителю.

Можно предположить, что субкультуры в рамках одного музыкального направления обладают достаточно схожими (по большинству оснований) социокультурными признаками, предопределяющими; субкультурную принадлежность. Поэтому в повседневной жизни между музыкальными субкультурами одного направления (а иногда и близкого альтернативного направления, например рок-музыка и авторская песня) происходит своего рода «обмен» индивидами, не принадлежащими к «ядру» субкультурного объединения.

В заключении: подводятся итоги исследования, формулируются выводы в соответствии с целями и задачами, предлагаются рекомендации для разрешения проблемы дифференцирующего и интегрирующего значения музыкальных предпочтений в российской молодежной субкультуре, намечаются направления дальнейшей разработки темы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ ОТРАЖЕНО В
СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ:

1. Куликов Е.М. Использование социологических исследований в СМИ; для достижения политических целей // Социальная, нравственная и юридическая ответственность СМИ в реформируемом обществе: Материалы научно-практической; конференции. - Краснодар: Изд-во - КГАУ, 2000. - С. 143-146.
2. Куликов Е.М. Музыкальные предпочтения как дифференцирующий фактор российской молодежной субкультуры // Грани: Материалы второй научной сессии факультета философии, истории, социологии и международных отношений. - Краснодар: Изд-во КубГУ, 2002. - С.149-150.
3. Куликов Е.М. Музыкальная коммуникация в российской молодежной субкультуре // Музыка и российская молодежная субкультура. Краснодар: Изд-во КубГУ, 2004. - С. 3-9.
4. Куликов Е.М. Молодежная музыка в России: современное состояние, тенденции развития // Музыка и российская молодежная субкультура. Краснодар: Изд-во КубГУ, 2004. - С. 10-26.

Формат 60х84 1/6
Бумага офсетная

Усл. печ. л. 1,2
Тираж 100 экз.

Подписано в печать
09.09.2004
Уч.-изд. л. 1,05

Отпечатано в типографии ООО «Копи-принт»
г. Краснодар, ул. Красная, 176.
тел. **51-64-10; 51-64-11**

3 16867