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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Применение метода словесного портрета в следственной и оперативной деятельности :Методологические и психологические аспекты проблемы"

Актуальность темы. Социальные и экономические преобразования в России сопровождаются таким отрицательным явлением, как рост преступности, в том числе организованной.

Борьба с преступностью требует активизации всех мер: политических, экономических, социальных, правовых. Наряду с совершенствованием правовой базы важное значение в этой борьбе придается деятельности правоохранительных органов и в первую очередь органов внутренних дел, как самых многочисленных и действующих на различных направлениях в борьбе с преступностью.

Для активизации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений важное значение имеет использование современных достижений, науки криминалистики, в том числе разработок из области криминалистической техники. Одним из эффективных криминалистических средств в раскрытии и расследовании преступлений является применение метода словесного портрета, используемого в целях розыска скрывшихся преступников, для отождествления лиц, в криминалистических учетах и т.д. Эффективность использования метода словесного портрета во многом зависит от уровня его разработанности, степени владения этим методом практических работников.

Исследования ведущих советских криминалистов Н.В. Терзиева, A.A. Гусева, З.Г. Самошиной, В.А. Снеткова, A.M. Зинина, З.И. Кирсанова, А.Ю. Пересункина, М.Н. Овсянниковой и других внесли существенный вклад в развитие метода словесного портрета. При дальнейшей разработке данного метода логично было бы ожидать его повсеместного использования по всем соответствующим направлениям: для целей установления личности, розыска, регистрации и т.д. однако этого, к сожалению, не произошло. Метод словесного портрета еще недостаточно эффективно применяется в следственной и оперативной деятельности.

Говоря об одном из вариантов использования метода словесного портрета, а именно о субъективных портретах, создаваемых на основе этого метода В.А. Снетков отмечал: «В работе по раскрытию преступлений необходимо полнее использовать возможности применения субъективных портретов. Высокая эффективность этого действенного средства раскрытия преступлений подтверждена многолетней практикой. Поэтому тем более нетерпимо пассивное отношение в отдельных регионах к использованию субъективных портретов для розыска и установления преступника» (Снетков В.А., 1985г.).

A.M. Зинин, поднимая проблемные вопросы применения метода словесного портрета отмечает, что несмотря на многолетней опыт использования методов, методик и средств, базирующихся на методе словесного портрета имеется целый ряд проблем, возникающих в ходе установления личности по чертам внешности. «Прежде всего, как используемая почти во всех ситуациях установления личности, нуждается в совершенствовании методика словесного портрета. Для преодоления неоднозначности оценки признаков, включаемых в словесный портрет, следовало бы упорядочить градацию признаков и усовершенствовать систему их наглядных изображений, применяемых в качестве образцов»1.

Недостаточная эффективность применения метода словесного портрета при раскрытии и расследовании преступлений отмечалась и другими учеными и практиками.

Для того чтобы определить причины подобного положения дел, требовалось проанализировать имеющиеся разработки, рассматривая, их как единую структуру, включающую гносеологию метода словесного портрета, состояние его терминологической части, психологические и методологические аспекты его применения для раскрытия и расследования, преступлений.

1 Зинин А.М. Установление личности по чертам внешности (некоторые проблемные вопросы) //Уголовный процесс и криминалистика на рубеже веков. Академия управления МВД РФ, 2000. - с. 182.

Указанные обстоятельства обусловили выбор темы данного исследования.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являлись психологические аспекты восприятия, запоминания и воспроизведения информации о признаках внешности человека, возможности извлечения такой информации из памяти субъекта, носителя образа лица, её достоверность, влияние указанных факторов на полноту и системность изложения признаков внешности человека, воспринимаемых другим лицом и использования полученных данных в различных формах отождествления личности; современное состояние терминологической части словесного портрета, возможности ее активизации.

В качестве предмета исследования выступала практика использования метода словесного портрета в следственной и оперативной деятельности, а также при производстве судебно-портретных экспертиз.

Цель и задачи исследования. Основной целью исследования являлась теоретическая разработка комплекса вопросов, касающихся методологических и психологических аспектов проблемы метода словесного портрета, изучение которых позволило бы выявить причины недостаточного его использования в борьбе с преступностью. Для достижения этой главной цели были поставлены и решены следующие задачи:

• рассмотреть гносеологию метода словесного портрета в плане пополнения его научных основ за последние десятилетия;

• обратить особое внимание на онтологию его характеристик с целью определения того, насколько единообразно трактуется система словесного портрета в современной учебной, методической и справочной литературе, так как это имеет решающее значение в деле подготовки практических работников к применению этого метода в повседневной работе;

• на базе положений психологии и нейрофизиологии восприятия, запоминания и воспроизведения образов проанализировать процессы возникновения, хранения и передачи информации о признаках внешности человека при составлении и использовании словесного портрета;

• рассмотреть современное положение по использованию метода словесного портрета при проведении, таких следственных действий, как допрос, освидетельствование, предъявление для опознания;

• раскрыть возможности применения метода словесного портреты в оперативно-розыскной деятельности, обратив особое внимание на некоторые спорные положения его использования;

• определить пути и перспективы развития судебно-портретной экспертизы на основе анализа ее истории и современного состояния.

Методология и методика исследования. Методологическую основу исследования составили всеобщий метод познания, отражающий диалектическую связь теории и практики, методы антропологии, анатомии, психологии, нейрофизиологии и иных наук.

Методологической основой исследования явились работы ученых криминалистов и практиков, занимавшихся исследованием проблемы словесного портрета: Н.В. Терзиева, A.A. Гусева, З.Г. Самошиной, В.А. Снеткова, A.M. Зинина, З.И. Кирсанова, Н.С. Полевого, А.Ю. Пересункина, М.Н. Овсянниковой, И.Ф. Виниченко, Р.Э. Эльбура и др., а также судебных медиков: Ю.М. Кубицкого, М.В. Кисина, С.А. Бурова, В.И. Пашковой и других.

При работе над диссертацией были использованы труды ведущих криминалистов: Т.В. Аверьяновой, И.Л. Александровой, P.C. Белкина, А.И. Винберга, А.Ф. Волынского. В.А. Жбанкова, А.И. Каледина, В.Я. Колдина, Ю.Г. Корухова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, A.A. Леви, Н.П. Майлис, В.Ф. Орловой, Ю.К. Орлова, Н.Ф. Пантелеева, А.К. Педенчука, H.A. Селиванова, Л.Г. Эджубова и других.

Наряду с юридической литературой была использована литература по анатомии, антропологии, нейрофизиологии, психологии, судебной медицине, работы Тонкова В.П., Бунака В.В., Герасимова М.М., Леонтьева В.В., Выготского JI.C., Кравкова C.B., Рубахина Б.Ф., Ратинова А.Р., Зинченко П.И., Смирнова A.A., Сичивицы О.М., Дулова A.B., П.Линдсея, Д.Нормана, П.Милнера и многих других.

Достоверность и обоснованность выводов и предложений, сформулированных в работе, определяется эмпирическими данными, собранными путем анкетирования 87-ми следователей и 112-ти оперативных работников, изучением работы экспертно-криминалистических подразделений органов внутренних дел, в том числе 56 заключений экспертов, личным опытом оперативно-розыскной деятельности диссертанта.

Научная новизна исследования определяется тем, что в Работе с позиции комплексного подхода проанализировано современное состояние использования метода словесного портрета в практике борьбы с преступностью. Определены причины его недостаточно эффективного применения, на практике. По результатам исследования этими причинами являются: слабая подготовка практических работников, различие в изложении системы и терминологии метода словесного портрета в специальной литературе (методической, учебной, справочной), перенасыщенность словесного описания признаков внешности.

В диссертации намечены пути устранения имеющихся недочетов применительно к таким направлениям: использование словесного портрета следователями, оперативными работниками, экспертами, при уголовной регистрации.

Основные положения, выносимые на защиту и отражающие теоретическую значимость работы:

1. Проведенный историко-аналитический обзор свидетельствует о том, что при относительной неизменной сущностно-содержательной конструкции словесного портрета его терминологическая часть претерпела существенные, но не всегда оправданные изменения в плане значительного увеличения фиксируемых элементов внешности и числа их характеристик.

2. Изложение системы словесного портрета в Учебной литературе по криминалистике, в методических и справочных пособиях свидетельствует об отсутствии, необходимого единообразия, авторы по-разному трактуют методику и системное построение словесного портрета, используют неодинаковую терминологию.

Подобное положение дел нельзя признать приемлемым при учете того, что главный смысл и ценность словесного портрета состоит в постоянстве системы описания и единстве терминологии.

3. Для устранения имеющегося разнобоя было предложено разработать единую на уровне стандарта оптимальную систему изложения материала по методике описания внешности терминами словесного портрета для ее текстуального воспроизведения во всех учебниках и пособиях. Ваэйность реализации подобного подхода определяется насущной необходимостью повышения качества владения методом словесного портрета практическими работниками.

4. При разработке упомянутой выше (п.З) оптимальной системы терминов словесного портрета указано на необходимость сокращения малозначительных и изменчивых признаков, учитывая психологические и нейрофизиологические ограничения в восприятии образа человека, влияние субъективных и объективных факторов на процесс восприятия и запоминания.

5. Плодотворность использования метода словесного портрета в следственной и оперативно-розыскной деятельности во многом определяется тем, насколько правильно обозначен статус средства доказывания, основанного на этом методе. В частности, субъективные портреты, использование которых способствует раскрытию и расследованию преступлений, иногда ошибочно причисляются к суммированным производным доказательствам, в то время как они являются носителями ориентирующей, а не доказательственной информации.

6. Наряду с определением статуса каждого из средств, основанных на методе словесного портрета, должны определяться возможности его допустимости в плане достоверности получаемой информации, пределы использования, значение полученных с его помощью результатов.

В работе даны практические рекомендации по разграничению и сочетанию действий, основанных на данных словесного портрета, таких как оперативное отождествление личности и процессуальное предъявление для опознания.

Практическая значимость исследования. В практическом плане являются значимыми: проведенный сравнительный анализ изложения метода словесного портрета в учебной, методической и справочной литературе; раскрытие механизмов восприятия образов, его запоминания и воспроизведения применительно к признакам внешности человека и их влияние на полноту и достоверность информации о внешнем облике, поучаемой в процессе следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Представляет практический интерес обзор развития различных способов применения словесного портрета и сделанный на основе этого прогноз дальнейшего его использования при раскрытии и расследовании преступлений, а также предлагаемая оптимальная система изложения метода словесного портрета.

Апробация результатов исследования осуществлялась в виде сообщений на научно-практических конференциях (Ташкент, 1998 г.; Тула, 2000 г.), научно-практических семинарах в Ташкентской Академии МВД Республики Узбекистан, на кафедре московского института МВД России, внедрения в учебный процесс этого института, внедрения в деятельность оперативных подразделений МВД РУз; публикацией 4-х научных статей общим объемом 2,5 печатных листа.

## Заключение диссертации по теме "словесный портрет; следственная деятельность", Османов, Тахиржан Юсупджанович

Выводы и предложения

1. Историко-аналитический обзор литературы, посвященной методу словесного портрета, свидетельствует о постоянном, все возрастающем внимании к этому методу и возможностям его применения в следственной, оперативно-розыскной и экспертной практике.

Особо интенсивное развитие в отечественной литературе метод словесного портрета получил, начиная с 50-х годов XX века благодаря работам советских криминалистов: Н.В. Терзиева, A.A. Гусева, З.Г. Самошиной, В.А. Снеткова, A.M. Зинина, З.И. Кирсанова, И.Ф. Винниченко, М.Н. Овсянниковой и других ученых и практиков.

2. При неизменной гносеологической природе словесного портрета, в основу которого были положены данные анатомии (в т.ч. топографической), биологии, антропологии и иных наук, криминалистам - исследователям проблемы удалось внести существенные дополнения, расширившие в последние годы возможности его применения. Прежде всего это относится к разработкам, касавшимся установления этнического типа и национальности человека.

3. Онтологическая характеристика признаков внешности по методу словесного портрета претерпевает серьезные изменения. Предлагаемое в настоящее время наиболее содержательное и полное описание внешности превосходит аналогичное вдвое по количеству рассматриваемых элементов по сравнению с началом XX века и в три раза во числу характеризующих признаков (В пособии 1911 года указано 128 элементов, характеризуемым общим числом признаков - 365. В пособии 1984г. эти числа соответственно - 214 и 1055).

Подобное увеличение объема информации в системе словесного портрета можно было бы приветствовать, если бы не следующие обстоятельства: а) в подобном объеме систему словесного портрета может использовать только эксперт (специалист); б) практические описания словесного портрета в розыскных и учетных документах ограничиваются 10-15 элементами и 30-40 признаками; в) изложение системы словесного портрета в учебной литературе по криминалистике и даже в методических пособиях свидетельствуют об отсутствии необходимого единообразия.

4. Изучение глав учебников, посвященных криминалистическому отождествлению личности по признакам внешности, свидетельствуют о том, что авторы этих глав по-разному трактуют методику и правила составления, словесного портрета, используют неодинаковую терминологию и нередко предлагают свой собственный вариант описания по методу словесного портрета.

Подобное положение дел нельзя призвать приемлемым при учете того обстоятельства, что главный смысл и ценность словесного портрета заключается в постоянстве системы описания и единстве терминологии.

5. Для устранения разнобоя в литературе (учебной, методической) было бы целесообразно разработать единую систему изложения материала по методике описания внешности терминами словесного портрета. В данном случае терминология словесного портрета должна быть приравнена к таким обязательным и единообразно воспроизводимым понятиям, как например, характеристика огнестрельного оружия, характеристика холодного оружия и т.п. системы. Сделать это необходимо при учете того, что любой вуз и используемые в нем учебники по криминалистике призваны готовить юристов широкого профиля. При этих условиях работником правоохранительных органов (следователем, оперативным работником) может стать как выпускник образовательного учреждения ОВД, службы безопасности, так и выпускник гражданского вуза. С учетом этого базовая подготовка в области словесного портрета может различаться по количеству часов, отводимых на тему, но не по содержанию.

6. Современные достижения наук в области нейрофизиологии и психологии восприятия, запоминания и воспроизведения образов человеком свидетельствуют о достаточной ограниченности его возможностей, влиянии субъективных и объективных факторов на эти процессы.

Эти данные могут быть использованы как для обучения профессионалов, так и самими профессионалами (следователями, оперативными работниками, экспертами) при получении информации о внешности человека (подозреваемого, потерпевшего) в ходе следственного действия или оперативного мероприятия.

7. С учетом ограниченности зрительного восприятия внешнего облика человека было бы целесообразно отказаться от описания ряда признаков, в особенности относительно достоверных, неустойчивых и трудно-различимых.

Это позволило бы сократить общий объем терминов и сделало бы словесный портрет более доступным для усвоения.

8. Диссертант полагает, что было бы оправданным создать несколько модельных описаний, различающихся по объему и степени детализации признаков.

В первом приближении это могло бы быть: а) самое подробное описание, используемое при производстве экспертиз; б) оптимально используемое при регистрации, при следственных действиях и оперативно-розыскных мероприятиях (опросы, отождествление); в) минимальное, состоящее в основном из броских признаков, - для целей наблюдения и личного сыска.

9. Чрезвычайно важное значение в оперативно-розыскной деятельности имели разработки и внедрение субъективных портретов, особенно композиционных. Они стали стимулом принципиально нового направления в использовании метода словесного портрета и приносят большую пользу, особенно в раскрытии серийных преступлений и в борьбе с организованной преступностью.

Вместе с тем нельзя согласиться с мнением тех ученых, которые считают их суммированными производными вещественными доказательствами. Субъективные, в том числе композиционные портреты, не являются судебными доказательствами, в том числе производными, и не могут ими являться ни по своему статусу, ни по своему существу, так как они воссоздают внешний облик лица относительно достоверно. В силу этого они всегда будут средством фиксации ориентирующей, а не доказательственной информации.

10. Судебно-портретная экспертиза претерпела немало изменений в течение XX века. Основное стремление исследователей было направлено на то, чтобы объективизировать получаемые результаты тождества путем использования измерительных методов, методов проективной геометрии, аналитических, компьютерной графики и других. Вместе с тем практика доказала, что главенствующим фактором в судебно-портретной экспертизе является восприятие экспертом внешности сопоставляемых лиц, умение различать и анализировать признаки внешности, знать систематические и закономерные искажения, обусловленные процессом передачи информации о внешности, ее переходами из одной формы в другую.

Признание исключительной и неизменной для данной экспертизы роли эксперта должно привести к правильному пониманию того, что эксперта в судебно-портретной экспертизе не может заменить никакая техника, речь может идти только о некоторой автоматизации трудоемких процессов, облегчающих труд эксперта и способствующих сокращению времени производства экспертиз.

С учетом этих обстоятельств и должна осуществляться подготовка специалистов в области судебно-портретной экспертизы, и определяться в целом перспективы развития судебно-портретной экспертизы.
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