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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теоретические и практические основы использования специальных знаний при расследовании экологических преступлений"

Природа есть объективная реальность, которая изменяется вследст-вии сознательной деятельности человеческого общества. Научно-технический прогресс и усиление антропогенного давления на природную среду неизбежно приводят к обострению экологической ситуации: истощаются запасы природных ресурсов, загрязняется природная среда, утрачивается естественная связь между человеком и природой, ухудшается физическое и нравственное здоровье людей, обостряется экономическая и политическая борьба за сырьевые рынки, жизненное пространство.

Наша страна относится к странам мира с наихудшей экологической ситуацией. Загрязнение природной среды достигло невиданных масштабов. Только убытки экономического характера, не принимая во внимание вред экологического характера и здоровью людей, по подсчетам специалистов, ежегодно составляют сумму, равную половине национального дохода страны.

В большинстве промышленных районов страны одна треть жителей имеет различные формы иммунологической недостаточности. Примерно 15% территории страны занимают зоны экологического бедствия и чрезвычайных экологических ситуаций. Только 15- 20% жителей городов и поселков дышат воздухом, отвечающим установленным нормативам качества. Около 50% потребляемой населением питьевой воды не отвечает гигиеническим требованиям1. Список подобных данных довольно обширен. Но и изложенное свидетельствует, что нам всем - жителям необъятной и богатой ресурсами России - пора осознать, что время нерегулируемого безлимитного пользования средой безвозвратно ушло. За все нужно платить: деньгами, введением жестких ограничений, установлением ответственности. В противном случае человек расплачивается не только своим здоровьем, но и благополучием будущих поколений, ибо негативное воздействие

1 Судебная статистика за первое полугодие 2002 г. // Российская юстиция. - 2003. - № 1.-С. 70-78 на природную среду есть не что иное, как уничтожение биологической основы существования человека, современная форма каннибализма. Принцип, провозглашенный в ст. 42 Конституции Российской Федерации, о том, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, не обеспечивается современными реалиями жизни.

В сложившейся ситуации неизменно возрастает роль правоохранительных органов в области охраны окружающей среды.

Однако экологические преступления имеют высокую степень латент-ности, по разным данным их раскрываемость не превышает 2-3 %'. Наибольшую группу среди них составляют экологические преступления, связанные с выполнением работ и нарушение правил охраны окружающей среды, как наиболее распространенные в сфере хозяйственной и производственной деятельности. Специфичность расследования экологических преступлений проявляется в преобладающей роли специальных знаний, без которых невозможно ни возбуждение уголовного дела, ни собирание доказательств.

Одной из причин такого положения наряду с общепризнанной мягкостью применения в данной сфере российских законов, по нашему мнению, явилось отсутствие должного технико-криминалистического обеспечения процесса выявления и расследования достаточно специфических экологических преступлений. На этом фоне уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за экологические преступления, имеют достаточно сложную диспозицию. Для их реализации требуются обширные знания и практический опыт, в т.ч. и приобретенный при проведении специальных исследований. В подобной ситуации для повышения эффективности расследования экологических преступлений приоритетным становится активное и рациональное использование специальных знаний.

1 Годовой доклад "Итоги деятельности Государственной службы контроля в сфере природопользования и экологической безопасности МНР России за 2006 год". - М., 2007.

Наиболее уязвимыми элементами в организации технико-криминалистического обеспечения выявления и расследования экологических преступлений являются: низкая результативность использования специальных знаний, охватывающих широкую область естественно-научных, экономических, правовых и иных отраслей знаний; неразработанность форм и методов организации взаимодействия различных специалистов при проведении комплексных исследований, позволяющих объективно и квалифицированно установить причинную связь между допущенным загрязнением и последствиями преступления; сложность подбора специалистов, компетентных в сфере экологии и владеющих методиками экспертного исследования; недостаточная оснащенность экспертных подразделений технико-криминалистическими и иными физико-химическими средствами для объективной оценки причин и последствий экологических происшествий; низкий уровень научных и методических разработок в области экологических проблем; неразработанность концепции подготовки экспертов-экологов, специализирующихся на расследовании экологических преступлений (правонарушений).

Эти причины в комплексе с актуальностью экологической безопасности общества предопределили тему представленного диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы экологии, экологической безопасности и правового регулирования в сфере экологии на протяжении последних 20-30 лет являются предметом исследования широкого круга ученых в различных отраслях юридических наук. Вопросам уголовно-правовой квалификации экологических преступлений посвящены работы В.Х. Адиханова, А.Х. Голиченкова|^^^Б.В^Ерофеева, В.Д. Ермакова, Э.Н. Желвакова, Э.А. Рустамова, Н.Йгбухаревой и других авторов. Методике расследования экологических преступлений в рамках принятого в 1996 г. Уголовного Кодекса в последние 10 лет были посвящены работы С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, H.H. Веденина, Ю.Е.Винокурова, А.К.

Голиченкова, O.J1. Дубовик, Б.В. Ерофеева, О.С. Колбасова, О.И. Крассова, В.В. Петрова и других. Проблема борьбы с экологическими преступлениями нашла свое отражение в комплексных исследованиях: Е.В. Виноградова, H.A. Духно, Ю.Г. Корухова, A.M. Плешакова, И.А. Савиченко и других авторов. Вопросы технико-криминалистического обеспечения расследования экологических преступлений, а также проведения судебно-экологических экспертиз посвящены работы Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Российской, Ю.Г. Корухова; диссертационные исследования Омельянюк Г.Г., касающиеся задач судебно-экологической экспертизы почвенно-геологических объектов; Ре-вича Б.А. - в отношении исследований микроэлементного состава атмосферного воздуха; в диссертации Е.А. Поздняковой рассматриваются вопросы оценки последствий экологических нарушений.

В тоже время вопросы, концептуально касающиеся содержания и форм использования специальных знаний при выявлении и расследовании экологических преступлений, как специфического вида правонарушений, самостоятельного предметного исследования не составляли. Большинство исследователей чаще в форме диссертационных исследований исследовали вопросы отдельных видов судебно-экологических экспертиз.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования явилась современная практика выявления и расследования экологических преступлений с использованием специальных знаний, а также разработанные в теории экологической безопасности принципы, положения и методики, реализующиеся в процессе оценки причин и последствий экологических нарушений.

Предмет исследования - выявление и изучение объективных закономерностей применения специальных знаний в организации комплексного технико-криминалистического обеспечения процесса выявления и расследования преступлений, связанных с нарушением правил охраны окружающей среды.

Цель и задачи научного исследования. Целью диссертационного исследования является изучение теоретических основ и получение достоверных результатов повышения эффективности выявления и расследования экологических преступлений.

Для достижения сформулированной цели на основе изучения имеющегося эмпирического материала по использованию специальных знаний в процессе выявления и расследования экологических преступлений, теории криминалистики и судебной экспертизы необходимо было решить следующие задачи:

1. Провести анализ развития общественных и правовых отношений в области охраны природной окружающей среды.

2. Рассмотреть экологические преступления как объекты криминалистического исследования.

3. Дать оценку криминалистической характеристики для расследования экологических преступлений, связанных с производством работ.

3. Провести факторный анализ элементов процесса выявления и расследования экологических преступлений, определяющих результативность этой деятельности.

4. Исследовать задачи, средства и методы использования специальных знаний при расследовании нарушений в сфере охраны окружающей среды и природных ресурсов.

5. Изучить содержание и формы использования специальных знаний при расследовании экологических преступлений.

6. Провести сопоставительный анализ предмета, объектов и задач государственных экологических и судебных экологических экспертиз.

7. Изучить правовые основы реализации экспертной деятельности в сфере экологии.

8. Выявить и дать оценку тенденциям и перспективам развития судеб-но-экологических экспертиз.

9. Проанализировать информационно-коммуникационные возможности в развитии возможностей использования специальных знаний в расследовании экологических преступлений. \*

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили общие положения философии (теории познания, теории отражения и др.), логики, положения правовых наук, современные достижения естественных наук и их прикладных направлений в экологии, теории криминалистики, теоретических положенийсудебной экспертизы.

В процессе исследования был использован комплекс теоретических и эмпирических общенаучных и частных методов: метод анкетирования, интервьюирования, методы обработки информации и логического анализа, синтеза, индукции, дедукции и обобщения, методы исследования систем и сравнительно-экономического анализа.

Нормативной базой исследования являются: положения Конституции Российской Федерации, Федеральные законы, уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, межправительственные соглашения, нормативные документы в сфере экологии и другие законные и подзаконные акты.

Теоретическую основу исследования составили работы:

- по вопросам методологии использования специальных знаний в криминалистике - О.Я. Баева, P.C. Белкина, А.И. Винберга, А.Ф. Волынского, В.Н. Григорьева, В.А. Жбанкова, A.A. Закатова, В.Я. Колдина, Н.И. Кулагина, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, С.П. Митричева, В.А. Образцова, H.A. Селиванова, Б.М. Шавера, С.А. Шейфера, A.A. Эйсмана, Н.П. Яблокова и др.;

- по систематизации криминалистических знаний в сфере экологических преступлений С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, H.H. Веденина, Ю.Е. Винокурова, А.К. Голиченкова, О.Л. Дубовик, Б.В. Ерофеева, О.С. Колбасова, О.И. Крассова, В.В. Петрова, H.A. Духно, A.M. Плешакова, И.А. Са-виченко и др.;

- по вопросам тактики следственных действий - P.C. Белкина, А.И. Винберга, В.А. Жбанкова, A.A. Закатова, Н.И. КулагинаА.П., Резвана, H.A. Селиванова Б.П. Смагоринского, М.А. Шматова и др.;

- по вопросам судебной экспертизы - Т.В. Аверьяновой, P.C. Белкина, А.И. Винберга, Н. Майлис, А.М.Зинина, Н.П. ЛандышевА.Н., Колесничен-ко, Ю.Г. Корухова, A.C. Подшибякина, Е.Р. Российской, А.Р.Шляхова.

Эмпирическая база. Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, основаны на результатах:

- изучения материалов 67 уголовных дел в Краснодарском крае за 2004-2007 гг.;

- статистических данных по экологическим нарушениям в Краснодарском крае за период 2004 - 2007 гг.;

- обобщенных сведений о результатах 228 государственных экологических объектов на территории Краснодарского края и 72 судебно-экологических экспертиз, выполненных в период 2002 - 2007 гг.;

- материалов анкетирования 38 следователей, а также 48 экспертов, участвующих в расследовании экологических преступлений на территории Краснодарского края.

Научная обоснованность и достоверность исследования обеспечивается комплексностью и объемом проведенного анализа теоретических положений правовых наук и практической деятельности правоохранительных органов в сфере экологической безопасности. Предложенный исследовательский аппарат, обоснование с использованием методов логико-сопоставительного правового исследования, а также системно-факторного анализа позволили получить объективно достоверные и непротиворечивые результаты при решении как практических, так и теоретических задач повышения эффективности выявления и расследования экологических преступлений за счет рационального, всестороннего и комплексного применения специальных знаний.

Научная новизна диссертации заключается в том, что: впервые на монографическом уровне с применением современных методов системного анализа на основе интеграции естественно-научных знаний в сфере экологии, с теорией криминалистики и базовыми теоретическими положениями судебной экспертизы выявлены наиболее значимые факторы, определяющие результативность выявления и расследования экологических преступлений на основе активного и сбалансированного использования возможностей специальных знаний. В диссертационном исследовании раскрыты сущность, содержание и формы применения специальных знаний в процессе выявления и расследования экологических преступлений.

Результаты проведенного исследования нашли отражение в основных положениях, выносимых на защиту:

1. Проведен соотносительный анализ объекта, предмета и задач государственной экологической и судебно-экологической экспертиз, что позволило определить перспективу организационной и методической координации специалистов в деятельности по профилактике, выявлению и расследованию преступлений в сфере экологии.

2. Обоснованы предложения об организации отдельных видов комплексных судебно-экологических экспертиз, к которым следует отнести: судебные эколого-медицинские и судебные эколого-экономические экспертизы. На основе анализ частоты встречаемости пораженных в ходе экологического происшествия объектов обоснован вывод о выделении водных объектов в отдельный предмет судебной экологической экспертизы - судебной экологической экспертизы водоемов. Обоснованы предмет, объекты и задачи предлагаемых видов судебно-экологических экспертиз.

3. Обоснованы преимущества системного подхода в стандартизации экспертных методик, применяемых при производстве государственных экологических и судебных экспертиз, что связано с разработкой единой науч- 10 но-методической базы в области экологических исследований. Предложена система и организационная,структура экспертных подразделений правоохранительных органов во взаимодействии с другими организациями в решении задач судебно-экологической экспертизы на основе создание единого центра судебных экологических экспертиз. Данный центр должен включать постоянный штат экспертов, мобильный комплект оборудования для проведения экспертных исследований в зоне экологических происшествий, в центре должна находиться база данных специалистов, находящихся в регионах страны и не вошедшим в постоянный штат центра.

4. Предложена схема мониторинга важных экологически опасных объектов, состояние которых может контролироваться путем зондирования из космоса и фиксацией с использование GPS навигации.

5. Обосновано предложение о правовой регламентации данных, касающихся экологической информации, используемой в экспертных исследованиях. Для этого необходимо законодательно закрепить определение экологической информации, порядок ее предоставления, при этом предусмотреть ряд исключений и ограничений права граждан на подобную информацию, вызванных необходимостью защитить интересы национальной безопасности, обороны, международной политики, конфиденциальность личных данных и иных установленных законом отношений. На практике это затронет систему организации государственного регулирования системы сбора, накопления и предоставления информации экологического характера, в том числе для решения экспертных задач по установлению причин и последствий экологических преступлений. I

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты позволяют дополнить научные представления о содержании, функциях и формах использования специальных знаний в системе технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений. В прикладном отношении результаты дрюсертационного исследования выступают как научное обоснование конкретных рекомендаций по организации специалистов и методического обеспечения их деятельности по расследованию экологических преступлений.

Выводы и рекомендации, обоснованные в диссертации могут быть использованы для внедрения в деятельность правоохранительных органов, специализирующихся на расследовании преступлений в сфере экологии. Отдельные положения диссертационного исследования могут использоваться в учебном процессе при изучении дисциплин «Криминалистика», «Участие специалистов в следственных действиях», «Судебная экспертиза» и др.

Апробация результатов исследования, предложенных диссертантом положений отражена в восьми научных статьях, выступлениях на четырех (одной международной, двух Всероссийских и одной межрегиональных) научно-практических конференциях: Международная научно-практическая конференция «Теория и практика судебной экспертизы в современных условиях», Москва, 17 февраля 2007 г.; Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные вопросы судебных экспертиз» 1920 апреля 2007 г., Восточно-сибирский институт МВД России, Иркутск; Всероссийская научно-практическая конференция. «Криминалистическое обеспечение антитеррористической деятельности». Краснодарский университет МВД России, Краснодар, 2007; Межрегиональная научно-практическая конференция «Система правосознания и правоприменения». Волжский институт экономики, педагогики и права. Волжский, 12-13 апреля 2007 г.; Проблемы расследования преступлений на Северном Кавказе. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Новороссийск, 2007 г.

Структура работы построена с учетом сформированных целей и поставленных задач. Материал исследования изложен на 168 страницах. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов,

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Головань, Ольга Михайловна

Заключение

Одной из форм обеспечения экологической безопасности населения, охраны природной среды и рационального использования ее ресурсов является привлечение к юридической ответственности за экологические правонарушения. Для привлечения виновных к юридической ответственности необходимо установить противоправность деяния. Для установления причинной связи между экологическим правонарушением и наступившими отрицательными последствиями антропогенного воздействия требуется использование специальных знаний. Возрастание роли специальных знаний для установления фактических обстоятельств нарушений экологического законодательства обусловливает актуальность развития методического, технико-криминалистического и организационного обеспечения.

1. Осознание обществом необходимости юридического регулирования отношений, возникающих в сфере реализации естественного права человека на жизнь в благоприятной природной среде, привело к созданию ряда законодательных норм, закрепивших экологические права граждан России и ответственности за экологические правонарушения. В основе рекомендаций по раскрытию и расследованию отдельных видов преступлений лежит их уголовно-правовая квалификация. Это обусловлено необходимостью определения предмета доказывания, анализа и оценки тех обстоятельств, на установление которых нацелена деятельность правоохранительных органов при расследовании. Поэтому для достижения цели диссертационного исследования представляется необходимым обратиться к уголовно-правовой характеристике экологических преступлений.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации впервые в истории уголовного законодательства нашей страны содержит самостоятельную главу "Экологические преступления". К числу экологических преступлений отнесены такие общественно опасные деяния, которые посягают на экологический правопорядок и экологическую безопасность общества.

Однако уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за экологические преступления, имеют достаточно сложную диспозицию, для их реализации требуются обширные знания и опыт в различных областях знаний, касающихся сфере экологии. В настоящее время в России сформировался правовой механизм регулирования общественных отношений в сфере взаимодействия общества и природы. Этот механизм выстраивает систему правового, в том числе уголовного воздействия на общественные отношения в области охраны окружающей среды.

3. Криминалистическая характеристика выделенной категории преступлений, связанных с нанесением вреда природной окружающей среды при производстве работ, имеет особенности, которые выражены спецификой механизма преступных действий (бездействий), характером следовой картины и наступивших последствий. Здесь важно выделить, что криминалистическая характеристика как своеобразная информационная система позволяет раскрывающая содержание способов совершения и сокрытия данного вида экологического.

4. На основе общепринятого в литературе представления об элементах криминалистической характеристики, а также с учетом результатов проведенного нами изучения и обобщения судебной практики мы остановились на следующей структуре криминалистической характеристики преступлений, связанных с нарушение правил охраны в сфере охраны окружающей среды при производстве работ: способ совершения преступления; характер негативного воздействия на окружающую среду и ее элементы; особенности механизма следообразования;- характеристика личности преступника; место и время совершения преступления; обстоятельства, способствующие совершению преступления.

5. Структура каждого из предлагаемых элементов, то она строилась с учетом особенностей каждого из них, одновременно подчиняясь следующим требованиям: а) выявить все, что является типичным, оговаривая при этом некоторые особенности, являющиеся исключениями; б) подчеркнуть практическую значимость информационного содержания элемента длярасследования дел; в) отметить некоторые основные корреляционные связи между элементами или между совокупностями данных, охватываемых их содержанием. Отсюда, криминалистическая характеристика будет способна отражать узловые элементы преступления.

6. К способам нарушения правил охраны окружающей среды следует отнести: проектирование объекта (реконструкция или замена оборудования) без проведения экологической экспертизы или при ее отрицательном решении; фальсификация проектных документов, технологических планов, технико-экономических обоснований и других материалов, представляемых для проведения экологической экспертизы; невыполнение положений экологической экспертизы при проектировании, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации объекта; подготовка положительных заключений экологических экспертиз без надлежащего обоснования сроков действия экспертизы, учета негативных факторов эксплуатации объекта, его износа и морального старения; нарушения строительных, технологических и санитарных норм и правил при строительстве и вводе объекта в эксплуатацию; ненадлежащий контроль за соблюдением экологических предписаний на этапе строительства и ввода объекта в эксплуатацию (вод объекта в эксплуатацию без акта приема экологической комиссии); нарушения предписаний Положения о правах и обязанностях предприятий в области природопользования при эксплуатации объекта, которые выражаются в превышении норм предельно допустимого вредного воздействия на состояние окружающей среды; нарушение установленных нормативно-правовыми актами правил сброса (выброса) вредных и загрязняющих веществ, либо невыполнение обязанностей по их контролю.

7. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании выделенной категории преступлений образуют совокупность подлежащих установлению с помощью доказательств фактов и обстоятельств, имеющих значение для разрешения уголовного дела: данные и обстоятельства наступления (возможного наступления) вредных последствий для живого и растительного мира, а также человека; размер (тяжесть) нанесенного в результате нарушений правил охраны окружающей среды ущерба; данные о вредных веществах, отходах и материалах, выступающих в качестве источников загрязнения; данные об источнике загрязнения; данные, устанавливающие причинную связь между совершенным преступным деяниеми наступившими вредными последствиями.

8. В рамках рассматриваемой нами проблемы решалась задача оптимизации, состоящая в обосновании комплекса таких мероприятий, включающих следственную, оперативно-розыскную и экспертно-криминалистическую деятельность по выявлению, раскрытию и расследованию экологических преступлений, которая будет обеспечивать требуемый результат при минимальных затратах сил и средств. Под эффективностью расследования преступлений, связанных с нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ, по нашему мнению, следует понимать мингьчизацию применяемых сил и средств для сбора достаточных доказательств для разрешения задач, решаемых в рамках уголовного дела. Для этого необходимо получение, переработка и использование максимально возможной информации, которая может выступать в качестве доказательств.

9. Проведенный анализ статистических данных опроса и изучения уголовных дел показал, что процесс раскрытия и расследования этой группы преступлений носит ярко выраженный информационный характер. В информационном аспекте комплекс следственных и оперативно-розыскных действий имеет характер собирания доказательств в отношении события преступления, виновности определенных лиц, а также характера и размера вреда, причиненного преступлением!Выявленные, наиболее значимые факторы предлагается разделить на три подгруппы: а) факторы, отражающие информативность (сбор информации) -обнаружение, фиксация и изъятие следов, а также их предварительные исследования, суммарный объем весомости их показателей составляет 55 -57%; б) факторы, позволяющие оценить характер трансформации и использования полученных данных как доказательств (экспертизы), - весомость этой группы - 22 — 24%. в) факторы, определяющие активность действий по розыску информации, которая потенциально может быть использована какдоказательственная - обеспеченность следственно-оперативной группы технико-криминалистическими и специальными средствами, оперативно-розыскные мероприятия (суммарная весомость 19%).

10. Неоценимую помощь в ходе собирания вещественных доказательств, их качестве и объеме оказывают специалисты, они являются важным звеном в обеспечении объективности раскрытия и расследования преступлений. Однако, успешное использование специальных знаний в раскрытии и расследовании экологических преступлений возможно только тогда, когда следователи знают возможности реализации специальных знаний в этой обширной области и работают в тесном контакте со специалистами и экспертами.

11. По характеру совместной деятельности можно выделить следующие формы реализации специальных знаний в сфере экологии: участие в подготовке и проведении следственных действий (например, отбор экспериментальных образцов воды или воздуха); участие в анализе материалов дела и планирование дальнейших действий (оценка сложных следственных ситуаций, обсуждение версий); проведение судебной экологической экспертизы; подготовка заключения специалиста; консультационная деятельность сведущего лица. Перечень ситуаций, связанных с использованием специальных знаний при расследовании экологических преступлений весьма значителен, он включает в себя, в частности, вопросы, связанные с расследованием и судебным разбирательством уголовных дел, возбуждаемых по фактам нарушения правил охраны окружающей среды.

12. Проведенный анализ содержания и форм реализации специальных знаний при расследовании экологических преступлений в сфере охраны окружающей среды и природных ресурсов показывает широкий спектр процессуальных и непроцессуальных возможностей сведущих людей в сфере экологии и других отраслях знаний. По своему содержанию специальные знания касаются различных областей науки, техники и иных сфер знаний при решении вопросов, касающихся обеспечения правил экологической безопасности, а также последствий их наступления. Формы реализации специальных знаний при расследовании экологических преступлений касаются процессуальных действий - проведения судебныхэкспертиз, участие в качестве эксперта и специалиста при проведении следственных действий, непроцессуальная - проведение предварительных исследований, консультативная помощь следователю, специалисту, эксперту, сотруднику оперативно-розыскных аппаратов, а также рецензирование заключений специалиста и эксперта.

13. По делам анализируемой категории значение судебно-экологической экспертизы среди первоначальных следственных действий очень велико. Заключение эксперта совершенно необходимо для решения следователем основного вопроса начальной стадии следствия: установление факта нарушения правил охраны окружающей среды, повлекшие причинениевреда природе, человеку или наступление иных опасных последствий. Это обусловливает необходимость экспертного анализа как отдельных объектов живой и неживой природы, так и экологической обстановки в целом.

14. По мнению диссертанта, предмет судебно-экологической экспертизы составляет комплекс задач, разрешаемых в отношении опасного антропогенного воздействия на окружающую среду. К этим задачам, по нашему мнению, следует отнести: установление факта опасного антропогенного воздействия на окружающую среду; установление вида (характера) антропогенного воздействия на окружающую среду; установление границ негативного антропогенного воздействия на поверхности земли, под землей, водных акваторий (водоемов), лесных и растительных масси-вов;определение времени (в том числе продолжительности) негативного воздействия на окружающую среду; оценка условий и обстоятельств, обуславливающих усиление опасного антропогенного воздействия; определение местоположения источника негативного антропогенного воздействия; установление причин возникновения опасного антропогенного воздействия; установление нарушений правил охраны окружающей среды, ставших причиной тяжких последствий.

15. В качестве объектов судебно-экологической экспертизы могут рассматриваться самые разнообразные объекты, вещества и материалы. Основной целью проведения судебно-экологических экспертиз является установление фактических обстоятельств нарушений правил охраны окружающей среды и экологической безопасности в для решения задачправосудия. К отдельным видам комплексных видов судебно-экологических экспертиз, по нашему мнению, следует отнести: судебные эколого-медицинские экспертизы и судебные эколого-экономические экспертизы.

16. Судебные эколого-медицинские экспертизы могут выполняться в состав экспертных комиссии, включающих сведущих лиц в сфере экологии, а также лиц, сведущих в области частных (касающихся конкретного вида негативного антропологического воздействия) вопросов судебной медицины, например, токсикологов, радиологов, терапевтов, дерматологов, эпидемиологов и т. п.

17. Одной из проблем расследования экологических экспертиз в сфере нарушения правил охраны окружающей среды, непосредственно касающейся предмета доказывания, является установление масштаба экономического вреда. В настоящее время в рамках судебно-экологической экспертизы не определяется суммы ущерба, причиненного экологической системе и элементам природной среды негативным антропогенным воздействием. Решение данного вопроса выходит за пределы специальных знаний эксперта-эколога и, по нашему мнению, может быть осуществлено в рамках комплексной эколого-экономической экспертизы — как нового вида судебно-экологической экспертизы.

18. Анализ частоты встречаемости пораженных в ходе экологического происшествия объектов позволяет выделить водные объекты в отдельный предмет судебной экологической экспертизы - судебная экологическая экспертиза водоемов. Она представляет собой комплекс действий, производимых в установленной законом форме специалистами в области водного хозяйства, мелиорации, биологии, ихтиологии, экологии и смежных естественных наук (физике и химии), которые дают заключение по вопросам, связанным с исследованием негативного антропогенного воздействия на водоемы и прилегающие к ним природные объекты (болота, берега, косы и отмели).

19. Основные отличия между государственной экологической экспертизой, с одной стороны, и судебно-экологической экспертизой - с другой заключаются в различии объектов, субъектов, предмета и задач. Производство государственной экологической экспертизы устанавливает соответствие планируемой хозяйственной и иной деятельности требованиям экологического законодательства. Проведенный анализ соотношения государственной экологической и судебной экологической экспертизы позволил сформулировать рекомендации в отношении системы подготовки экспертов экологов.

20. Преимущества системного подхода в стандартизации экспертных методик, применяемых при производстве государственных экологических и судебных экспертиз, дают возможность разработки единой научно-методической базы в области экологических исследований. Предложена система и организационная структура экспертных подразделений правоохранительных органов во взаимодействии с другими организациями в решении задач судебно-экологической экспертизы на основе создание единого центра судебных экологических экспертиз. Данный центр должен включать постоянный штат экспертов, мобильный комплект оборудования для проведения экспертных исследований в зоне экологическихпроисшествий, в центре должна находиться база данных специалистов, находящихся в регионах страны и не вошедшим в постоянный штат центра.

21. Предложена схема мониторинга важных экологически опасных объектов, состояние которых может контролироваться путем зондирования из космоса и фиксацией с использование GPS навигации.

22. Обосновано предложение о правовой регламентации данных, касающихся экологической информации, используемой в экспертных исследованиях. Для этого необходимо законодательно закрепить определение экологической информации, порядок ее предоставления, при этом предусмотреть ряд исключений и ограничений права граждан на подобную информацию, вызванных необходимостью защитить интересы национальной безопасности, обороны, международной политики, конфиденциальность личных данных и иных установленных законом отношений. На практике это затронет систему организации государственного регулирования системы сбора, накопления и предоставления информации экологического характера, в том числе для решения экспертных задач по установлению причин и последствий экологических преступлений.

23. Таким образом, на основе интеграции естественно-научных знаний в сфере экологии, с теорией криминалистики и базовыми теоретическими положениями судебной экспертизы выявлены наиболее значимые факторы, определяющие результативность выявления и расследования экологических преступлений на основе активного и сбалансированного использования возможностей специальных знаний. В диссертационном исследовании раскрыты сущность, содержание и формы применения специальных знаний в процессе выявления и расследования экологических преступлений.
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