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ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

МАБ ЮНЕСКО /МАВ UNESCO – міжнародна програма “Людина і біосфера” Організації Об’єднаних Націй (ООН) з питань освіти, науки і культури

МСОП / IUCN - Міжнародний союз охорони природи

ЮНЕП – програма ООН з оточуючого середовища

БР – біосферний резерват

МБР – міжнародний біосферний резерват

ГБР – гірський біосферний резерват

ПОТ – природохоронна територія

ПЗФ – природно-заповідний фонд

НПП – національний природний парк

РЛП – регіональний ландшафтний парк

ПНДВ – природоохоронне науково-дослідне відділення

ПР – природоохоронний режим

Територія “АВ” – природоохоронне ядро разом із буферною зоною

ГМБГ – генетико-морфологічно-басейнова геосистема

ПТЗБ – пріоритетна територія для збереження біорізноманіття

ПГВ – природно-географічне вікно

ТПОЛ – територія пріоритетної охорони ландшафту

**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Біосферні резервати (БР) згідно із Севільською стра­тегією (1995) призначені для виконання трьох функцій: природоохоронної, за­без­печення сталого розвитку території, виконання наукових досліджень і моніто­рин­гу.Важливе місце у їх мережі займає міжна­род­ний біосферний резерват (МБР) “Східні Карпати”(208 тис.га), організований у 1992-1999 роках. Його утворюють шість природоохоронних територій: національний парк “Полоніни” (Словаччина), Бещадський національний парк і два ландшафтні парки (Польща), а також Ужанський національний (39159 га) і Надсянсь­кий регіональний ландшафтний (19 428 га) парки (Україна).

У зв’язку із формуванням Європейської екологічної мережі важ­ливо з’ясу­вати функцію МБР “Східні Карпати” у мережі біосферних резерватів Карпат, що включає десять об’єктів, а також – співвідношення МБР із головними структур­ними елементами перспективної екомережі регіону.

Українська частина МБР “Східні Карпати” є першим в Україні біосферним резерватом, органі­зованим на базі національного природного (НПП) та регіона­льного ландшафт­ного парків (РЛП). Попередній варіант його функціонального зонування базу­вався на оцінці антропогенної трансформації лісового покриву і виділенні пра­лісових екосистем. У даному дослідженні для оптимізації тери­торіального планування української частини МБР пропонуємо використати відо­мості про ландшафтну структуру і біоекологічні особливості регіону досліджень, а також європейський досвід територіальної організації БР, розташованих у подіб­них географічних та екологічних умовах. Обґрунтування режимного зонування ключових ділянок, що репрезентують основні зони біосферного резервату є ос­новою для виділення функціональних зон Ужанського НПП і Надсянського РЛП.

Проведені дослідження дозволять надати методичні рекомендації для уніфікації підходів щодо функціонального зонування МБР “Східні Карпати” та вдосконалення національної законо­давчо-нормативної бази, що стосується тери­торіального планування біосферних резерватів.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисерта­ційна робота тісно пов’язана з тематикою робіт міжкафедральної лабораторії інженерно-географічних, природоохоронних і туристичних досліджень ЛНУ іме­ні Івана Франка. Проведені автором дослідження увійшли до звітів держ­бюд­жетних тем: “Гео­мор­фо­логічні основи і технології планування природо­охо­ронних і рекреаційних тери­торій Карпатського регіону” (номер державної реєст­рації 0100U001457), “Оцінка і використання рельєфу Українських Карпат для інже­нерних, рекреаційних і природоохоронних потреб” (номер держреєст­рації 0105U002215), а також госпдоговірної теми “Проект організації території, охорони, відтворення та рекреаційного використання природних комплексів та об’єктів Ужанського національного природного парку” (номер держреєстрації 0103U006132).

**Мета і завдання дослідження.** *Мета* *роботи* – обґрунтувати оптималь­не територіальне планування української частини МБР “Східні Карпати” на основі використання ландшафтного і екологічного підходів.

Для досягнення цієї мети необхідно було вирішити наступні *завдання:*

1) про­ана­лізувати основні засади сучасного трактування концепції БР та з’ясувати особливості їх територіально-функціональної організації у гірських системах Європи і Карпат зокрема;

2) дослідити можливості інтеграції екологічного і ландшафтного підхо­дів для визначення функціональної ролі БР в екомережах та для розробки функціонального зонування його території;

3) встановити співвід­но­шення МБР “Східні Карпати” з елементами екологічної ­ме­режі Карпат, побу­дованої за концепціями “екологічної стабільності ландшафту” та “екологічної інфра­­струк­тури ландшафту”;

4) дослідити ландшафтні та біоекологічні особ­ливості Ужанського НПП і Надсянського РЛП – складових МБР “Східні Карпати”;

 5) розробити алгоритм процесу функціонального зонування гірського біосферного резервату на основі ландшафтно-екологічного підходу;

6) обґрунтувати схему функціонального зонування української час­тини МБР “Східні Карпати”.

*Об’єктом**дослідження* є созологічні параметри геосис­тем гірських біо­сферних резерватів.

*Предметом дослідження* є функціонально-територіальна організація укра­їн­ської частини МБР “Східні Карпати” на основі оцінки созологічних параметрів його геосистем.

**Методи дослідження.** Теоретичними засадами дисертаційного дослід­жен­ня є ландшафтно-екологічний підхід, який за М.Д.Гродзинським (1993) перед­бачає інтеграцію ландшафтного й екологічного підходів за принципом доповню­ваності. Методичною основою дослідження є фізико-географічні (ландшафтні) і біо­екологічні підходи до проекту­ван­ня природоохоронних територій (Реймерс, Штильмарк, 1978; Стойко, 1993, 1999; Брусак, 1997; Попович, Шеляг-Сосонко, 2002; Андрієнко, Онищенко та ін., 2001; Парчук, 2004; Коржик, 2006) та прин­ципи геоекологічного проек­тування природоохоронних геотехсистем (Каваляускас, 1985; Исаков, Воропаев, Гроссер, 1987; Преобра­женський, 1989). При ланд­шафт­ному картографуванні використано методику польового знімання гірських тери­торій Г.П.Міллера (1972, 1973), для визначення порядків річок – методику Стра­лера-Філософова (1952, 1959), для складання картосхеми природних еко­систем – “Схему класифікації екосистем України” (Дідух, Шеляг-Сосонко, 2004), при біоекологічній оцінці геосистем – бальні оцінки.

Робота грунтується на матеріалах власних польових ландшафтних дослід­жень, проведених у 1990-2006 рр., результатах аналізу різно­про­фільних карто­гра­фічних джерел і космознімків, фондових матеріалів Ужанського НПП (Літописах природи за 2001-2005 рр.), лісовпорядних мате­ріалах (таксаційних описах та планах лісонасаджень) Жорнав­ського лісокомбінату та Великоберезнянського держлісгоспу Закарпатської області, Боринського держлісгоспу Львівської області, статистичних та землевпорядних матеріалах Великоберезнянського районного відділу земельних ресурсів; використані також картогра­фічні і статистичні матеріали по мережі БР (Інтернет-сайт програми МАБ ЮНЕСКО), матеріали дос­ліджень експертів Карпатської ініціативи (Стан Карпат, 2001).

**Наукова новизна одержаних результатів.** Уперше проаналізовано ре­пре­зентативність мережі БР Карпат та виявле­но характерні риси терито­рі­а­льної структури гірських біосферних резерватів, розташованих у біомі “широколистяних лісів і рід­колісся помірного поясу” Європи.

Досліджено можливості інтеграції ландшафтного та екологічного під­хо­дів для обґрунтування оптимального місцеположення БР та його функціона­льного зонування. Вперше розроблено алгоритм процесу функціонального зонування гірського біосферного резервату на основі ландшафтно-екологічного підходу.

Вперше з’ясовано співвідношення МБР “Східні Карпати” із основними еле­ментами перспективної екологічної мережі Карпат. У Полонинсько-Бескид­ському біо­географічному окрузі, який репрезентує МБР ”Cхідні Карпати”, визна­чено структурні елементи екомережі за концепціями “екологічної стабільності ланд­шафту” та “екологічної інфра­структури ландшафту”.

Поглиблено відомості про ландшафтну будову та узагальнено інформацію про біоекологічні особливості геосистем Ужанського НПП і Надсянського РЛП, які відображені на складених автором (одноособово та у співавторстві) картах і картосхемах. Обгрунтовано новий варіант функціонального зонування україн­ської частини МБР “Східні Карпати” та розроблено режимне зонування чотирьох клю­чових ділянок Ужанського НПП, що репрезентують заповідне ядро, буферну та транзитну зони української частини МБР.

**Практичне значення одержаних результатів.**Дослідження, проведені автором на території Ужанського НПП і Надсянського РЛП, використані при науковому обгрунтуванні створення української частини МБР “Східні Карпати” та підготовці номінаційних форм парків для їх включення у МБР. Принципові положення функціонального зонування української час­ти­ни МБР “Схід­ні Карпати” вико­ристано при зонуванні Ужанського НПП у Проекті організації його території. Методичні положення дисертації можуть використовуватись для вдос­коналення нормативно-законодавчої бази, що стосується територіального планування БР в Україні та при викладанні у ВНЗ курсу “Заповідна справа”.

**Особистий внесок здобувача** полягає у самостійному зборі, обробці та систематизації фондових і польових матеріалів, що лягли в основу ландшафт­них і біогеографічних карт української частини МБР “Східні Карпати”, у роз­робці алгоритму й обґрунтуванні схеми функціонального зонування україн­ської скла­дової МБР на ландшафтно-екологічних засадах. При обґрунтуванні перших варіантів зонування Ужанського НПП і Надсянського РЛП, що про­во­ди­лись під керівництвом професора С.М.Стойка (1998, 1999), особистий вне­сок здобувача полягав у картографічній оцінці антропогенних змін лісового покри­ву Ужанського НПП і картографуванні ділянок пралісових фітоценозів. При складанні ланд­шафтної карти Ужанського НПП у співавторстві з В.П.Бру­саком, особистий внесок здобувача полягав у ландшафтному зніманні східної частини НПП і характеристиці рослинного покриву його геокомплексів.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення та результати дос­ліджень представлялись на міжнародному семінарі “Развитие системы межго­су­дар­ственных особо охра­няемых природных территорий” (Мартова, 1996), пер­шій науковій конференції молодих учених при Інституті екології Карпат НАНУ (Львів, 1998), міжнародних конференціях “Природні ресурси міжнародного резервату біосфери “Східні Карпати” і їх охорона” (Устріки Дольні (Польща), 1998), “Гори і люди” (Рахів, 2001), “Сучасні проблеми і тенденції розвитку географічної науки” (Львів, 2003), Всеукраїнській конференції “Декада ландшафтознавчих, регіо­нальних та крає­знав­чих досліджень на зламі тисячоліть” (Канів, 2005) та на наукових семі­нарах кафедри раціонального використання природних ресурсів і охорони природи та кафедри геоморфології і палеогеографії ЛНУ імені Івана Франка.

 **Публікації.** За темою дисертації автором та за його участю опубліковано 14 наукових праць (7 – одноосібних), з яких 7 – у рекомендованих ВАК України фахових виданнях (3 – одноосібні) та 7 – у матеріалах наукових конференцій.

**Обсяг і структура дисертації.** Робота складається зі вступу, п’ятьох роз­ділів, висновків, списку використаних джерел (256 найменувань), проілюстро­вана 51 рисунком, 12 фотографіями, містить 25 таблиць і 18 додатків. Текст основної частини викладений на 149 сторінках. Загальний обсяг роботи – 329 сторінок.

1. **Висновки**
2. 1. В історії розвитку концепції біосферних резерватів (БР), залежно від еволюції уявлень про їх функціональне призначення, виділено три етапи. *На першому етапі їх створення* (1974-1984 рр.) пріоритет надавався завданням, пов’язаним із потребою збере­ження типових природних екосистем та проведенням глобального екологіч­ного моніторингу. *Другий етап* (1985-1995 рр.) характеризується переорієнтацією БР на завдання, пов’язані із раціональним управлінням природними ресурсами, *третій* (з 1995 р і до сьогодні) – із реалізацією концепції ста­лого соціального та економічного розвитку певного регіону. На сучасному етапі надзвичайно актуальним є оптимальне територіальне планування БР, а саме - поділ їх території на функціональні зони “А” (природоохоронного ядра), “В” (буферну) і “С” (транзитну), які повинні відображати як загальноприйняті засади функці­онального зонування біосферних резерватів, так і реальний природно-господарський стан території БР.
3. 2. З’ясовано основні закономірності територіально-функціональної ор­га­нізації гірських біосферних резерватів, розташованих разом із МБР ”Східні Карпати” у біомі “широколистяних лісів та рідколіс­ся помірного поясу” Європи. Встановлено, що зона “А” займає, переважно, не більше 19% території БР, а площа буферної зони перевищує природо­охо­ронне ядро у 2-35 разів. У семи з 12 БР частка тран­зитної зони становить більше 50%. Для БР цієї групи характерний як кластерний, так і компакт­ний тип просторової організації функціональних зон.
4. 3. Ефективним інструментом територіального планування природо­охо­рон­них територій виступає ландшафтно-екологічний підхід, для якого властиве інтегральне використання концепцій, способів та методів, що базуються як на ландшафтному, так і на екологічному підходах згідно із принципом доповню­ваності. Для визначення ролі МБР в екомережі регіонурозглядалось його місце­роз­ташування у межах ключових територій екомережі, визначених за концепціями “екологічної стабільності ландшафту” та “екологічної інфраструктури ландшаф­ту”. Такий підхід дозволяє встановити значення біосферного резервату у регіоні, його оптимальні територіальні параметри (конфігурацію, площу), функціональну роль у структурі екологічної мережі. Функціональне зонування території гірського біосферного резервату на ланд­шафтно-екологічних засадах здійснено за алго­ритмом, що полягає у послі­довному розв’язанні завдань трьох етапів: 1) створення *базової планувальної моделі* біосферного резервату за принципами позиційно-динамічної автономності геосистем та ландшафтної репрезентативності; 2) ви­значення природоохоронного ядра та буферної зони БР на основі оцінки созо­логічних параметрів його гео­систем; 3) визначення режимних ділянок у кожній функціональній зоні БР на основі аналізу характеру трансформованості геосистем та потенційних загроз для їх функціонування.
5. 4. Аналіз просторового співвідношення мережі БР та ключових тери­торій екомережі Карпат, визначених за концепціями екологічної стабільності та еко­ло­гічної інфра­струк­тури ландшафту, дозволив встановити, що у межах МБР “Схід­ні Карпати” охороняються геосистеми екологічної *сполучної території* зага­льно­кар­патського рівня, яка поєднує головні *ландшафтно-екологічні ключові тери­то­рії* регіону. Останні охороняються у межах Татранського БР (Польща) та Карпат­ського БЗ (Україна). Розміри при­ро­до­­охоронного ядра разом із буферною зоною МБР (57 тис.га) не є оптимальними для збереження біорізноманіття регіону Східних Карпат (ідеальна площа – 83 тис.га), проте є достатніми для збере­ження мінімальної популяції найбільшого хижака регіону – ведмедя бурого.
6. 5. З’ясовано просторове співвідношення української частини МБР із основними елементами екомережі Полонинсько-Бескидсь­ко­го біогеографічного округу (за біогеографічним районуванням І.Х. Удри), побудованої за концепцією “екологіч­ної стабільності ланд­шафту”. Україн­ська частина МБР охороняє *ключову територію* цієї екомережі, представлену “прі­ори­тетною територією для збереження біорізноманіття” Карпат, що визначена експертами Карпатської ініціативи (2001). У її межах окреслено “природно-гео­графічні вікна” (ПГВ) за концепцією “екологічної інфра­струк­тури ландшафту”. У межах Ужанського НПП виділено комплексні ПГВ: 1) Равсько-Черемське і Стінське середньогір’я у середній частині басейну р.Уж, 2) Тарницько-Пікуйське середньогір’я у верхній частині басейну Ужа, 3) се­редньогірні масиви з верши­нами г.Явірник і г.Холопець на межиріччі Уж-Люта. На теренах Надсян­ського РЛП визначено цінне у созологічному плані басейнове “природно-географічне вікно”, що охоплює верхів’я р.Сян.
7. 6. На основі синтезу елементів ландшафтної і басейнової структури укра­їн­ської частини МБР “Східні Карпати” виділено території пріоритетної (ТПОЛ) і поза­пріори­тетної охорони ландшафту та оперативні одиниці функціонального зону­вання – генетико-морфологічно-басейнові геосистеми (ГМБГ). До ТПОЛ віднесено середньогірні місцевості (в Ужанському НПП) і місцевості круто­схилого низькогір’я (в Надсянському РЛП), а також басейни порядкофор­мую­чих річок третього порядку. Основні масиви природо­охоронного ядра (А1, А2) та підзони буферної зони (В1, В2) виділено на основі оцінки геосистем ТПОЛ за параметрами позиційно-динамічної автоном­ності, антропогенної моди­фікації лісового покриву, екосистемної і раритетної репрезентативності. До транзитної зони МБР увійшли ГМБГ терито­рії позапріоритетної охорони ландшафту.
8. 7. Конфігурація української частини МБР є близькою до конфігурації *клю­чової території* екологічної мережі (“пріоритетної території для збереження біорізнома­ніття”, яка визначена експертами Карпатської ініціативи (2001)), що свідчить про її оптимальність. У схемі функ­ціо­нального зонування Ужанського НПП, обґрун­тованого на еколого-ландшафтних підходах, природоохоронне ядро складає 5,9 тис. га (15%), буферна зона – 16,4 тис.га (42 %) і транзитна зона – 16,7 тис.га (43%). Порівняно із попереднім зону­ванням запропоновано збільшити зону “А”на 3,47 тис.га, буферну зону – на 11 тис.га. У Над­сянському РЛП природо­охоронне ядро складає 65 га (менше 0,01%), буфер­на зона – 5,9 тис.га (30,4%) і транзитна зона – 13,4 тис.га (70,6%). Порівняно із попереднім зону­ванням запро­поновано збільшити площу буферної зони на 5,3 тис.га.
9. Функціональне зонування української частини МБР “Східні Карпати” є базою для реалізації трьох основних функцій БР: природоохоронної, забезпечення сталого розвитку території, виконання наукових досліджень і моніто­рингу. *Природоохоронна функція* реалізується, передусім, на базі природоохоронного ядра (зона “А”). На території його основних масивів (підзон А1 і А2) можуть бути розташовані дослідні ділянки для проведення фонового моніторингу за станом природних комплексів. Різнофахові експериментальні дослідження, спрямовані на оптимізацію природокористування реалізовуватимуться на території буферної та транзитної зон. Останні є важливими також для виконання завдань БР, пов’язаних із соціально-економічним розвитком території, зокрема із сільськогосподарською, рекреаційно-туристичною та екоосвітньою діяльністю.
10. 8. Модельне режимне зонування, проведене для кожної функціональної зони біосферного резервата, показало, що у природоохоронному ядрі пріоритетним є *заповідний* режим із підре­жи­мами абсолютної (праліси) та регульованої (ліси з природною структурою) запо­відності, у буферній зоні – *заказний* режим з експлуа­тацією природних ресурсів низької і помірної інтенсивності, у транзитній – *режим раціонального використання природних ресурсів*. Досить поширеними у зонах “В” і “С” є ділянки з *режимом* *реконструкції* стану порушених природних комплексів (монокуль­тури смереки). Режимне зонування біосферного резервата виступає ос­но­­вою для виділення функціо­на­ль­них зон Ужанського НПП і Надсянського РЛП.
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