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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Теоретические аспекты информации и ее защиты в предварительном расследовании преступлений"

Актуальность исследования. Современные реалии таковы, что информация и современные информационно-телекоммуникационные технологии являются одним из наиболее важных факторов в формировании общества XXI века, фактором, пронизывающим все стороны и аспекты человеческой деятельности. Такой подход к определению той роли, которую играет информация в современном мире, нашел свое выражение в принятой 22 июля 2000 года руководителями ведущих стран мира Окинавской хартии глобального информационного общества1 и в документах ЮНЕСКО, в которых информация рассматривается как универсальная субстанция, пронизывающая все стороны человеческой деятельности2. В равной степени это относится и к деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, в рамках которой сотрудники правоохранительных органов ведут настоящую битву за информацию, не только с криминальными элементами, но и с другими, не менее опасными противостоящими силами и факторами.

С содержательной точки зрения эта деятельность представляет собой процесс познания события преступления, одной из важнейших особенностей которого является то обстоятельство, что событие преступления по отношению к познающему его субъекту - это всегда событие прошлого.

Выявление, анализ и оценка собираемой в процессе раскрытия и расследования преступления информации составляют главную сущность познавательного аспекта деятельности по расследованию преступлений3, а сам этот процесс имеет ярко выраженный информационный характер. Необходимым условием для проникновения в его информационную сущность является

1 См. об этом: Информационная безопасность - проблема XXI века//Системы безопасности, связи и телекоммуникаций. - 2000. - № 36 (6). - С.28-29.

2 См.: Правовое обеспечение безопасности информации в Российской Федерации. Учебное пособие/Фатьянов А.А. - М.: Издательская группа «Юрист», 2001. - С.7.

3 Здесь и в дальнейшем, говоря о расследовании преступлений, мы будем понимать под этим именно деятельность по их раскрытию и расследованию. использование выработанных современной наукой положений теории информации, что несет в себе новые знания и новые возможности постижения информационных основ деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

В криминалистике общепризнанным является подход к определению информации с точки зрения теории отражения, который получил наибольшее признание не только в криминалистической, но и в общенаучной среде. Однако, многоаспектность и многозначимость понятия информации требуют привлечения и иных подходов к исследованию содержательного аспекта понятия информации и ее роли в расследовании преступлений

Теоретически познающий субъект может использовать огромный объем фактических данных о событии преступления. Однако, в практической деятельности субъекта расследования весь объем такой информации не используется по ряду причин. Во-первых, при современном состоянии и развитии научных и технических средств не представляется возможным выявить все признаки и особенности, присущие объекту познания. Во-вторых, получение максимума информации ведет к усложнению процесса расследования по делу.

Таким образом, для оптимизации деятельности органов предварительного следствия по раскрытию и расследованию преступлений применительно к информационно-познавательному аспекту необходимо изыскивать средства и методы, обеспечивающие получение разносторонней и максимально значимой информации, необходимой и достаточной в последующем для построения на ее основе системы судебных доказательств, обеспечивающих установление истины по делу. Чем совершеннее эти средства и методы, т.е. чем больше они основаны на новейших достижениях научно-технической революции, тем точнее и быстрее решаются задачи, сопряженные с раскрытием и расследованием преступлений.

Всемерное использование результатов и средств научно-технической революции является необходимым условием дальнейшего совершенствования теории и практики борьбы с преступностью. Среди них можно назвать и применение в целях фиксации криминалистически значимой информации современных технических средств, использующих цифровую форму представления информации, что вызывает еще довольно настороженное отношение как среди практических работников, так и среди ученых-криминалистов. В связи с этим необходима выработка правил, условий, определяющих возможность использования в доказывании по уголовному делу результатов применения подобного рода технических средств, представленных в цифровом виде.

Другим средством повышения эффективности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений служит использование различных аспектов информатики, в том числе и средств массовой информации. Бурное развитие информационно-коммуникационных технологий за последние несколько десятков лет, появление и развитие сети Интернет привели не только к стремительному росту количества источников информации, открытых для общего доступа, но и появлению новых, «электронных» средств массовой информации, и, как следствие, значительному увеличению объема содержащейся в них информации, могущей иметь значение для расследования уголовного дела. Это требует изыскания новых подходов к использованию современных возможностей средств массовой информации в борьбе с преступностью.

Вместе с тем, с информационной точки зрения проблема повышения результативности деятельности органов предварительного следствия по раскрытию и расследованию преступлений не может быть сведена только к вопросу разработки и использования более эффективных методов и средств собирания необходимой криминалистически значимой информации. Она носит многофакторный характер, выявление и анализ которых являются непременным условием выработки практических мер и рекомендаций, направленных на решение данной проблемы и носящих как общесистемный характер, так и непосредственно связанных с решением тех или иных задач расследования.

Некоторые из этих факторов носят объективный характер, поскольку в их основе лежат объективно существующие закономерности исчезновения, «стирания» криминалистически значимой информации. Однако негативное воздействие на процесс раскрытия и расследования преступлений в информационно плане может быть обусловлено и различного рода субъективными причинами, что особенно актуально в настоящее время, имея ввиду активное противостояние организованных преступных групп деятельности правоохранительных органов.

Отмеченное предопределяет то обстоятельство, что в рамках предварительного расследования преступлений, помимо действий, направленных на собирание, исследование, оценку и использование криминалистически значимой информации, необходимо совершаются и действия, связанные с обеспечением его информационной безопасности. В связи с этим на первый план выходит проблема разработки понятийного аппарата информационной безопасности предварительного расследования, определение содержательного аспекта проблемы и выработка в дальнейшем на основе его анализа конкретных направлений разработок методических и тактических рекомендаций.

Как представляется, все вышесказанное и определяет, в конечном итоге, актуальность предпринятого исследования.

Степень разработанности темы исследования. Существует достаточно большое количество научных исследований, в которых рассматриваются отдельные аспекты информационной составляющей деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. Еще в 1892 г. вышла фундаментальная работа Г. Гросса «Руководство для судебных следователей как система криминалистики», в которой он, помимо прочего, систематизировал все известные в то время средства и приемы работы с доказательствами и разработал ряд оригинальных рекомендаций по обнаружению, изъятию и исследованию следов и иных вещественных доказательств. Здесь также можно было бы отметить работы Э. Анушата, Я.И. Баршева, В.А. Линовского, Р.А. Рейса и С.Н. Трегубова. Изложенные в этих работах научные положения и практические рекомендации, безусловно, внесли значительный вклад в развитие теории и практики борьбы с преступностью. Однако поистине научное осмысление информационных основ деятельности по раскрытию и расследованию преступлений стало возможным только со становлением и развитием научной теории информации, применении ее положений в теории криминалистики.

Одним из первых шагов стала написанная в 1969 г. А.И. Винбергом и Р.С. Белкиным монография «Криминалистика и доказывание (методологические проблемы)», в которой авторы предприняли попытку исследования информационной составляющей расследования преступлений, в основу которой была положена философская категория отражения. Следующим этапом в этой области стала изданная в 1970 г. работа Р.С. Белкина «Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики». В дальнейшем отдельные аспекты использования информации в расследовании преступлений рассматривались в работах Т.В. Аверьяновой, М.К. Каминского, В.Я. Колдина, В.В. Крылова, А.В. Лапина, A.M. Ларина, И.М. Лузгина, В.М. Мешкова, В.А. Мещерякова, В.А. Образцова, Н.С. Полевого, В.Л. Попова, М.В. Салтевского, М.Н. Хлынцова, Н.П. Яблокова и других авторов.

Однако, как представляется, необходимо продолжать исследования в данной области в целях повышения эффективности работы следователя при расследовании преступлений. При этом, как совершенно справедливо заметил А.В. Лапин, «использование теории информации . заключается сегодня не столько в том, чтобы показать как те или иные общие категории и законы «работают» в системе расследования преступлений, как в том, чтобы применять их в качестве инструментов получения нового знания, формирования нетривиальных выводов и обобщений»1.

Одним из направлений совершенствования теории и практики расследования преступлений в рамках данного аспекта является разработка вопросов обеспечения информационной безопасности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений. В целом, тем или иным аспектам обеспечения безопасности, в том числе и информационной, при производстве предварительного расследования посвящен ряд работ В.В. Войникова, С.Ю. Журавлева, В.Н. Карагодина, М.В. Кулинко, C.J1. Марченко, А.Е. Маслова, А.Н. Петровой, O.JT. Стулина, В.В. Трухачева, Н.И. Шумилова и других авторов. Однако, хотя в специальной литературе отмеченные вопросы в той или иной мере и получили свое отражение, комплексное рассмотрение данной проблемы осталось вне рамок научных исследований, хотя необходимость в таком исследовании очевидна.

Объектом диссертационного исследования является деятельность по собиранию и использованию криминалистически значимой информации, ее защите в ходе предварительного расследования преступлений, а также возникающие при этом информационные отношения.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности собирания, проверки, оценки и защиты криминалистически значимой информации при производстве предварительного расследования.

Цель научного исследования заключается в выявлении существующих проблем, выработке научно-обоснованных предложений по совершенствованию информационного обеспечения предварительного расследования преступлений, обеспечения его информационной безопасности.

1 Лапин А.В. Теория информации и некоторые вопросы расследования преступле-ний//Вестник Белорус, ун-та им. В.И. Ленина. - 1987. - Сер. 3. - С.7-8.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

- проанализировать состояние и развитие современных концепций информации, изучить научные исследования (как отечественные, так и зарубежные) по рассматриваемой проблематике;

- исследовать теоретические и практические аспекты информационного обеспечения предварительного расследования преступлений с учетом проведенного анализа, выработать практические рекомендации по его совершенствованию;

- определить понятие и содержание информационных угроз деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, исследовать содержательный аспект их проявлений на процесс расследования;

- разработать и исследовать систему факторов негативного воздействия на расследование преступлений;

- проанализировать существующие подходы к определению понятия информационной безопасности предварительного расследования преступлений;

- определить систему мер по обеспечению информационной безопасности предварительного расследования.

Методология и методы исследования. Методологической базой исследования, его теоретическим фундаментом является диалектико-материалистический метод познания. Основу диссертационного исследования составили работы по теории, тактике и методике расследования преступлений ученых-криминалистов Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, А.Н. Васильева, А.И. Винберга, Л.В. Виницкого, Т.С. Волчецкой, Г. Гросса, Г.А. Зорина, М.К. Каминского, В.Я. Колдина, В.В. Крылова, А.В. Лапина, A.M. Ларина, И.М. Лузгина, Н.Н. Лысова, В.М. Мешкова, В.А. Образцова, Н.С. Полевого, В.Л. Попова, М.В. Салтевского, Л.Д. Самыгина, И.В. Смольковой, М.Н. Хлынцова, Н.П. Яблокова и других авторов. При написании работы диссертантом было также использовано действующее российское законодательство и ведомственные нормативные акты МВД РФ, труды ученых в области уголовного права, уголовного процесса, философии, кибернетики, психологии, теории информации и управления, других наук.

В основу инструментария положены методы диалектического конкретно-социологического изучения явлений, системного, ситуационного и статистического анализов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что рассмотренный комплекс вопросов является оригинальным и не разработанным в криминалистической литературе. В настоящей работе представлено комплексное монографическое исследование теоретических аспектов информации и ее защиты при осуществлении предварительного расследования преступлений, а также проблем обеспечения информационной безопасности в этой сфере в современных условиях.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Анализ современных научных концепций информации, а также теоретических аспектов информационного обеспечения расследования преступлений и основанные на результатах проведенного анализа выводы о сущности и значении информации в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

2. Понятие и виды информации, используемой в расследовании преступлений.

3. Практические рекомендации по совершенствованию процесса расследования преступлений в информационном плане, использованию при его осуществлении современных информационных и коммуникационных технологий в целях собирания криминалистически значимой информации.

4. Понятие информационных угроз в деятельности правоохранительных органов, их система, формы и виды воздействия на процесс расследования, а также факторы их проявлений.

5. Понятие информационной безопасности и система мер по ее обеспечению в ходе предварительного расследования.

6. Общие положения, методы и средства технической защиты информации в деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы определяются правильно сформулированной целью исследования, перечнем научных задач для достижения цели, использованием автором апробированных методов научного исследования и выбором принятых ограничений и допущений, подтверждаются апробацией и внедрением полученных теоретических положений и практических результатов.

Практическая и теоретическая значимость диссертационного исследования. На основе анализа положений криминалистики, современной нормативной базы проведено комплексное исследование теоретических аспектов информации и ее защиты в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, проблем обеспечения информационной безопасности этой деятельности. По мнению автора, полученные теоретические выводы, сформулированные в диссертации, способствуют развитию общей теории криминалистики, а также разделов криминалистической тактики и методики расследования отдельных видов преступлений, могут быть использованы для выработки практических мер и рекомендаций по повышению эффективности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, в научно-исследовательской работе по вопросам обеспечения информационной безопасности предварительного расследования преступлений, а также при подготовке специалистов в учебных заведениях юридического профиля.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы проведенного диссертационного исследования докладывались автором на заседаниях кафедры криминалистики Калининградского ЮИ МВД России, научно-практических конференциях, проводимых в Калининградском юридическом институте МВД России, нашли отражение в одном учебно-методическом, двух научно-практических пособиях и шести опубликованных автором научных статьях, используются в учебном процессе Калининградского юридического института МВД России, Калининградского государственного научно-исследовательского центра информационной и технической безопасности, в практической деятельности Военной прокуратуры Балтийского флота.

Струюура работы. Структура диссертации предопределяется целью и задачами исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Григорьев, Анатолий Николаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем исследовании сформулированы следующие основные выводы, предложения, рекомендации:

1. Анализ генезиса существующих в настоящее время теорий и концепций информации свидетельствует о том, что их развитие происходило от рассмотрения количественных характеристик информации к рассмотрению ее качественного аспекта. Попытки философского осмысления информации обусловили появление и развитие подходов к определению понятия информации (получивших в настоящее время наибольшее признание), в основу которых положены такие философские категории, как «различие», «разнообразие», «отражение».

2. Многоаспектность и многозначимость понятия информации определяют множественность подходов к определению сущности и роли информации в расследовании преступлений, в качестве основных из которых можно выделить:

- информация как фактор устранения неопределенности о событии преступления, как объекте познания;

- информация как фактор упорядочения деятельности по раскрытию и расследованию преступлений;

- информация как результат выбора, ограничения разнообразия информации о событии преступления, формирующего основу для принятия организационных, тактических и процессуальных решений;

- информация как содержание изменений, вызванных отражением события преступления в окружающей среде.

3. Вся информация, используемая в ходе расследования преступлений может быть определена как криминалистически значимая. Она может выступать в качестве доказательств по уголовному делу или способствовать получению таковых и предназначена для обеспечения деятельности органов следствия.

4. Полагаем, что современные условия осуществления расследования преступлений определяются целым рядом факторов информационного характера, обуславливающих необходимость изыскания новых средств и методов, обеспечивающих возможность получения субъектом расследования разносторонней и максимально значимой информации.

Одним из возможных направлений повышения результативности процесса расследования может быть применение в целях фиксации криминалистически значимой информации современных технических средств, использующих цифровую форму ее представления. Использование информации, представленной в цифровой форме, в доказывании возможно при условии соблюдения следующих основных правил: а) информация получена с соблюдением требований уголовно-процессуального законодательства; б) исходная информация должна фиксироваться на физических носителях таким образом, чтобы обеспечить ее целостность, надежное хранение и возможность проверки в дальнейшем. Это может быть обеспечено путем: записи исходной информации на вещественный носитель, исключающий возможность осуществления в дальнейшем модификации содержащейся на нем информации; использования специальных программных средств авторизации информации, представленной в цифровом виде; шифрования информации; в) цифровая аудиоинформация, видео-, фотоизображения должны сохраняться вместе с информацией относительно их создания; г) цифровая аудиоинформация, видео-, фотоизображения, сохраняемые в виде файла, должны быть сохранены в оригинальных форматах файлов, обусловленных использованием конкретных технических средств; д) при хранении или обработке цифровой информации на компьютере (в том числе и на сетевой рабочей станции или выделенном сервере) необходимо должны осуществляться меры по разграничению доступа к ней различных категорий лиц; е) различного рода исследованиям должны подвергаться не исходные оригиналы цифровой аудиоинформации, видео-, фотоизображений, а их копи; ж) при обработке цифровой информации лица, ее осуществляющие, должны иметь опыт производства таких операций и четко представлять ее последствия, чтобы не нанести ущерб обрабатываемой информации; з) при обработке цифровой информации должно осуществляться протоколирование совершаемых операций.

5. Наиболее ценным открытым источником криминалистически значимой информации могут быть традиционные печатные СМИ, в методике работы с которыми можно выделить четыре этапа:

- формулирование целей работы по аналитической обработке материалов СМИ, определение информационных потребностей субъектов расследования;

- подборка источников информации;

- аналитическая обработка материалов СМИ;

- представление результатов анализа материалов СМИ субъектам расследования.

Полагаем, что материалы СМИ содержат информацию субъективного характера, выражают точку зрения авторов и заказчиков и в ряде случаев могут быть использованы как средство осуществления противодействия расследованию.

6. В современных условиях в предварительном расследовании преступлений могут быть использованы возможности глобальной электронной сети Интернет. Полагаем, что в этом случае основное назначение сети Интернет — поиск и передача необходимой криминалистически значимой информации из сети и ее последующая аналитическая обработка, методика которой аналогична используемой для печатных изданий. В этой связи все многообразие информационных ресурсов сети Интернет, могущих представлять интерес с практической точки зрения, может быть разделено на следующие основные группы: поисковые системы, каталоги, базы данных, интернет-СМИ, сайты организаций, сайты компромата.

К основным ограничениям использования сети Интернет в расследовании преступлений могут быть отнесены следующие:

- правовой статус как самой сети, так и циркулирующей в ней информации четко не определен, размещенная в сети информация легко обезличивается;

- необходимо большое внимание уделять вопросам обеспечения защиты информации, хранящейся и обрабатываемой в компьютерах, подключенных к сети.

7. По нашему мнению, на процесс расследования может воздействовать целый ряд факторов, способных негативно повлиять на его ход. Они носят как объективный, так и субъективный характер.

Полагаем, что к первой группе факторов относятся:

- факторы, обуславливающие закономерность исчезновения информации о преступлении;

- факторы, обусловленные пространственной удаленностью и труд-нодоступностью источников и носителей криминалистически значимой информации;

- фактор времени;

- факторы, обусловленные природными и стихийными явлениями; факторы техногенного характера;

- факторы, обусловленные использованием технических средств в деятельности по раскрытию и расследованию преступлений;

- факторы, обусловленные уровнем развития науки и техники;

- факторы социальной среды;

- экономические факторы.

К субъективным факторам негативного воздействия на расследование преступлений могут быть отнесены:

- факторы, непосредственно зависящие от действий человека (в т.ч. субъектов деятельности по раскрытию и расследованию преступлений и других участников уголовного судопроизводства);

- факторы, обусловленные индивидуальными особенностями субъектов деятельности по раскрытию и расследованию преступлений;

- факторы, обусловленные средой и особенностями деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

8. Полагаем, что информационную безопасность деятельности по раскрытию и расследованию преступлений можно рассматривать как создание условий, способствующих беспрепятственному получению информации из различных источников и ограничению доступа к ней лиц, организаций, которые могут воспрепятствовать деятельности правоохранительныхорганов.

9. Ключевым моментом обеспечения информационной безопасности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений по нашему мнению является определение и анализ возможных угроз в информационном плане, которые могут представлять опасность для деятельности органов предварительного следствия.

Полагаем, что с содержательной точки зрения опасность для деятельности по раскрытию и расследованию преступлений в информационном плане может заключаться в:

- негативном воздействии на процесс актуализации криминалистически значимой информации;

- негативном воздействии на характеристики криминалистически значимой информации (такие, как целостность, доступность, достоверность, достаточность и конфиденциальность), обуславливающие возможность и эффективность ее использования в целях раскрытия и расследования преступлений;

- нарушении информационных процессов, осуществляемых при расследовании преступлений;

- ошибочной оценке криминалистически значимой информации.

10. Полагаем, что информационная безопасность деятельности органов следствия и дознания реализуется путем принятия ряда мер, носящих как общесистемный характер, так и непосредственно связанных с решением тех или иных задач расследования, к числу которых относятся: социально-экономические, научно-технические, научно-методические, правовые, организационно-технические, тактические, психологические, а также меры, направленные на формирование информационной готовности субъектов предварительного расследования.

11. Как представляется, в составе правовой группы мер обеспечения информационной безопасности предварительного расследования преступлений можно выделить меры, направленные на обеспечение конфиденциальности криминалистически значимой информации. Анализ положений уголовного и уголовно-процессуальных кодексов Российской Федерации, нормативных правовых актов, а также специальной литературы позволяет сделать вывод о необходимости обеспечения конфиденциальности криминалистически значимой информации в режиме тайны предварительного расследования. По нашему мнению, необходимо внесение следующих изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс. а) Ст. 5 УПК РФ можно добавить пунктом следующего содержания: «Тайна предварительного расследования - не подлежащая разглашению информация, определяемая в соответствии с условиями настоящего Кодекса, о недопустимости разглашения которой участники уголовного судопроизводства предупреждены в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом». б) Ст. 161 УПК РФ может быть изложена в следующей редакции:

1. Информация о ходе и результатах предварительного расследования, а также любая иная информация, содержащаяся в материалах уголовного дела, о недопустимости разглашения которой участники уголовного судопроизводства предупреждены в порядке, установленном частью третьей настоящей статьи, составляет тайну предварительного расследования, если:

1) она составляет государственную тайну или иную, охраняемую федеральным законом конфиденциальную информацию участников уголовного судопроизводства и иных лиц;

2) ее разглашение нарушает законные права и интересы участников уголовного судопроизводства и иных лиц;

3) ее разглашение создает угрозу безопасности участников уголовного судопроизводства или может воспрепятствовать проведению предварительного расследования.

2. Отнесение информации к составляющей тайну предварительного расследования осуществляется прокурором, следователем или дознавателем в соответствии с требованиями, установленными частью первой настоящей статьи.

3. Информация, составляющая тайну предварительного расследования, не подлежит разглашению, за исключением случаев, предусмотренных частью четвертой настоящей статьи.

Прокурор, следователь или дознаватель предупреждают участников уголовного судопроизводства о недопустимости разглашения информации, составляющей тайну предварительного расследования, о чем у них берется подписка с предупреждением об ответственности в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации и делается соответствующая запись в протоколе.

4. В необходимых случаях охраняемая федеральным законом конфиденциальная информация участников уголовного судопроизводства и иных лиц, в том числе данные об их частной жизни, составляющая тайну предварительного расследования, может быть предана гласности, но только лишь с их согласия».

12. Полагаем, что современные условия производства предварительного расследования, характеризующиеся все возрастающей профессионализацией преступных сообществ, широким использованием ими в целях организации противодействия расследованию специальных технических средств негласного сбора и получения информации о ходе расследования, требуют выработки практических рекомендаций по обеспечению защиты криминалистически значимой информации от ее утечки по техническим каналам, под которыми понимается физический путь несанкционированного переноса информации от источника к злоумышленнику.

13. По нашему мнению, субъекту расследования при определении вероятности угроз перехвата информации, используемой в ходе расследования по уголовному делу, по тем или иным техническим каналам необходимо принимать в расчет следующие обстоятельства:

- потенциальную ценность информации - объекта возможных посягательств, для преступных сообществ, фигурантов по уголовному делу;

- круг фигурантов по уголовному делу, их связи в преступной среде, в среде бизнеса и правоохранительных органов, органах власти, их финансовые возможности;

- стоимость технических средств, необходимых для перехвата информации по тому или иному техническому каналу;

- сложность организационных мероприятий по внедрению технических средств негласного получения информации на объект;

- сложность практического использования технических средств перехвата информации;

- наличие в регионе высококвалифицированных специалистов в области ведения технической разведки.

14. В качестве типовых ситуаций, определяющих перечень и тактику использования преступными группировками технических средств негласного получения информации можно выделить следующие:

- использования специальных технических средств для негласного получения информации в условиях стационарных объектов;

- использования специальных технических средств для негласного получения информации при осуществлении наблюдения.

15. Полагаем, что для защиты информации, полученной в ходе расследования, от ее негласного съема в условиях стационарных объектов представляется необходимым: а) оборудование рабочих кабинетов субъектов расследования стационарными системами защиты информации; б) организация специально оборудованных выделенных помещений для проведения следственных и иных действий, требующих повышенных мер обеспечения информационной безопасности; в) осуществление поисковых мероприятий (плановых, внеплановых и повседневных) в целях выявления внедренных технических средств негласного получения криминалистически значимой информации; г) использование средств осуществления коммуникационного взаимодействия в защищенном исполнении.

Осуществление защиты информации, собранной и полученной в ходе расследования, от ее негласного съема в условиях ведущегося наблюдения возможно по следующим направлениям: а) использование мобильных средств осуществления коммуникационного взаимодействия в защищенном исполнении; б) использование портативных средств обнаружения устройств негласного получения криминалистически значимой информации.

16. Изложенные выводы, предложения, рекомендации на наш взгляд в состоянии, при их реализации, повысить эффективность деятельности правоохранительных органов по раскрытою и расследованию преступлений.
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