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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовой механизм реализации права граждан на благоприятную окружающую среду"

Актуальность темы исследования

Признание экологических прав граждан в Российской Федерации явилось одним из существенных факторов развития отечественного законодательства, однако, правовые средства реализации и защиты этих прав требует на сегодняшний день определенной корректировки в силу важности экологических интересов человека, общества и государства. Общие положения Экологической доктрины России гласят: "сохранение природы и улучшение качества окружающей среды являются приоритетными направлениями деятельности государства и общества. Здоровье, экологическое и социальное благополучие населения находятся в неразрывном единстве"1.

В соответствии с нормами Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. "Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства" (ст. 2 Конституции РФ). Экологические права граждан закреплены прежде всего в международно-правовых документах, касающихся сферы охраны окружающей среды. Так, Всеобщая декларация прав человека 1948 года установила неотъемлемость права человека на жизнь . Декларация Конференции ООН по окружающей среде, подписанная в Стокгольме 16 июня 1972 года, провозгласила в числе Л гуманитарных прав человека его права на благоприятные условия жизни .

Статья 12 Пакта об экономических, социальных и культурных правах, принятая

Генеральной Ассамблеей ООН 16 декабря 1966 года, обязывает государства признавать право каждого человека на наилучшее состояние психического и физического здоровья, которое он может достичь, для чего следует принять все необходимые меры по улучшению состояния окружающей среды4. Нью
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Экологическая доктрина Российской Федерации. М., 2002.

2См.: Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1991. № 52. Ст. 1865. 3См.: Международное право. Т. 3. М., 1997. С. 682-687. 4См.: Бюллетень Верховного Суда РФ. 1994. № 12. С. 6.

Йоркская Ассамблея ООН 1997 года констатировала, что через пять лет после Конференции в Рио-де-Жанейро мир оказался дальше от устойчивого развития, чем был. Иоханнесбургский саммит, проходивший с 23 августа по 3 сентября 2002 года в очередной раз подтвердил, что человечество находится на "перепутье". В его пресс-релизе1, в качестве приоритетных выдвинуты задачи: подтвердить приверженность ООН принятой в Рио-де-Жанейро концепции поддерживаемого (Sustainable - "устойчивого") развития и дать оценку десятилетнему следованию "Повестке дня на XXI век", выработать календарный план и график дальнейшей ее реализации до 2015 года. Судя по отрывочным данным, отмечает В. А.Зубаков, ход работы второго Всемирного гражданского форума в Йоханнесбурге и заключительный документ Саммита Декларация больше отражают надежды и чаяния рядовых граждан мира, чем саммиты ООН, на которые себя делегирует правящая элита современной государственной рыночной цивилизации. Отсюда следует, что гражданская общественность мира, прежде всего научная, обязана взять постановку л проблемы выживания человечества в свои руки .

Провозглашенные Основным Законом Российской Федерации право каждого на жизнь (ст. 20), равно как и право граждан на благоприятную окружающую среду (ст. 42), является естественным правом, но существующий в настоящее время механизм реализации, защиты и гарантий этих прав малоэффективен и недейственен. Федеральный закон от 10 января 2002 года "Об охране окружающей среды" в статье 11 предусматривает право граждан на охрану здоровья от негативного воздействия окружающей среды, состояние которой в России за последние 12 лет принципиально не изменилось к лучшему. Причиной этому послужили произошедшие за это время гигантские

См.: Информационный центр ООН в Москве. Иоханнесбургский саммит. Пресс-релиз. 2002.

2См.: Зубаков В. А. Гражданская общественность мира должна взять постановку проблемы выживания в свои руки//Зеленый мир. 2003. № 11-12. С. 12-13. изменения в государственном устройстве, экономике, политике, правоохранительной системе и повседневной жизни, а также существующий комплекс пробелов в действующем экологическом законодательстве. В результате несоблюдения установленных экологических требований и нормативов по охране окружающей среды увеличился рост заболеваемости, смертности, инвалидности (в том числе детской). Так, за последние годы общая смертность в России значительно возросла, и сейчас она в 1,5 раза выше, чем в развитых странах. По сравнению с ними стандартизированная смертность от всех причин у мужчин выше в 1,5 раза, у женщин - 1,3 раза. Особенно разителен контраст в смертности у мужчин от туберкулеза, бациллярной дизентерии, гепатита "А"1. Кроме того, как свидетельствует статистика, в России младенческая смертность увеличилась в 2-3 раза по сравнению с развитыми странами, что в значительной степени обусловлено многочисленными осложнениями беременности, родов и перинатальной патологией2.

Анализ статистических показателей заставляет задуматься о степени экологических нарушений, об отсутствии природозащитной деятельности и правовой системы, поддерживающей стабильные условия окружающей среды, благоприятные для жизни в целом и человека в частности.

Кроме того, снизился уровень рождаемости и продолжительности жизни россиян; увеличилось число регионов экологического неблагополучия, истощены некогда обширные природные богатства - полезные ископаемые, ежедневно навсегда исчезают редкие виды животных и птиц. Жить в современной окружающей среде стало небезопасно.

См.: Россия в окружающем мире: 1998 (аналитический ежегодник). М., 1998. С. 83.

2См.: Концепция охраны здоровья населения РФ на период до 2005 года // СЗ РФ. 2000. № 37. Ст. 3734.

В настоящее время назрела необходимость совершенствования механизма реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, обеспечение и защита которого должна осуществляться с учетом отечественного и международного правозащитного опыта в данной сфере, при этом в число приоритетов следует выделить соблюдение установленных ранее общепризнанных правил, норм и принципов по защите экологических прав граждан. Состояние санитарно-эпидемиологического благополучия населения и качества окружающей среды должно находится под пристальным вниманием современного Российского государства и непосредственно его главы как гаранта Конституции РФ. Назрела также острая необходимость разработки программ по четкому разграничению полномочий в сфере охраны окружающей среды между федеральным центром и его регионами.

Существующие в действующем законодательстве положения требуют пересмотра, принципиально нового толкования и фактического закрепления права граждан на благоприятную окружающую среду. Конституцией РФ и Федеральным законом "Об охране окружающей среды" предусмотрены меры по обеспечению права граждан на благоприятную окружающую среду. Важно отметить, что правовой механизм реализации данного права, которое перестало носить декларативный характер, при должном его применении гарантирует реальную защиту нарушенных прав, возмещение ущерба в полном объеме, привлечения виновных лиц к ответственности и т. д.

Степень научной разработанности проблемы характеризуется тем, что до настоящего времени изучались отдельные аспекты реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, однако комплексного теоретического исследования правовых вопросов реализации права граждан на благоприятную окружающую среду не проводилось.

В последние годы в связи со сложившейся в нашей стране достаточно острой экологической ситуацией право граждан на благоприятную окружающую среду становится объектом научных исследований ряда ученых. В частности, С. И. Анисимова, С. А. Боголюбов, М. М. Бринчук, А. К.Голиченков,

A. Н. Горбачев, Р. К. Гусев, М. И. Васильева, О. J1. Дубовик, Н. А. Духно, Б. В. Ерофеев, Т. В. Злотникова, И. А. Игнатьева, О. С. Колбасов, В. В. Круглов, С. Н. Кравченко, И. О. Краснова, Т. Г. Калиниченко, Н. А. Лопашенко,

B. В. Петров, Н. Т. Разгильдеев, Э. И. Равилова, А. Г. Тарнавский, А. А.Третьякова, А. С. Тимошенко, J1. А. Тимофеев, Ю. С. Шемшученко, Г. Н. Шеварнадзе, Г. В. Чубуков и другие ученые посвятили свои работы изучению разных аспектов этого права.

Однако детальному изучению не подвергались способы реализации механизма реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, в полном объеме не учитывалась в этой сфере практика зарубежных государств. Актуальность, недостаточная теоретическая разработанность и практическая значимость рассматриваемой проблемы, несовершенствозаконодательных положений в экологической сфере обусловили выбор темы, а также цель и задачи диссертационного исследования. В работе на основе учета и обобщения высказанных ране мнений названных авторов по тому или иному вопросу предлагаются возможные варианты решения этой актуальной проблемы.

Цель исследования состоит в том, чтобы определить понятие, юридическую природу и место права граждан на благоприятную окружающую среду в системе институтов российского права, охарактеризовать основные экологические обязанности и полномочия органов государственного управления в области обеспечения права граждан на благоприятную « \* окружающую среду, выявить недостатки системы управления в данной области, а также исследовать средства реализации и гарантии права граждан на благоприятную окружающую среду.

Задачи диссертационного исследования:

1. Анализ действующего российского и зарубежного законодательства, регулирующего отношения, связанные с реализацией права граждан на благоприятную окружающую среду.

2. Изучение и обобщение научных материалов, посвященных вопросам реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, определение степени и уровня научной разработанности исследуемой темы в целом и по ее отдельным направлениям.

3. Уточнение понятия "право граждан на благоприятную окружающую среду", выявление места, роли и значения этого права в системе российских правовых институтов.

4. Исследование и анализ правовых аспектов реализации права граждан на благоприятную окружающую среду.

5. Определение комплекса правовых средств реализации и гарантий права граждан на благоприятную окружающую среду.

6. Изучение и анализ пробелов в регулировании права граждан на достоверную информацию, права на возмещение ущерба, права на судебную защиту в сфере охраны окружающей среды.

7. Анализ практики реализации права на благоприятную окружающую среду и определение возможных перспектив и путей совершенствования законодательства в области охраны окружающей среды. »

Объект диссертационного исследования - общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации права граждан на благоприятную окружающую среду.

Предметом исследования является действующее российское законодательство в сфере реализации права граждан на благоприятную окружающую среду, практика его применения; деятельность государственных органов и общественных организаций по защите прав граждан в области охраны окружающей среды; правовая, экономическая, естественнонаучная и иная литература; зарубежное законодательство и зарубежный опыт обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду.

Научная новизна работы состоит в том, что на основе исследованного материала предложено новое понятие права граждан на благоприятную окружающую среду и экологической информации, детализирован субъектный состав обладателей права на благоприятную окружающую среду, исследованы критерии определения размера компенсации вреда, причиненного здоровью или имуществу граждан в результате экологического правонарушения.

В настоящей диссертации акцентируется внимание прежде всего на существующих пробелах в экологическом законодательстве Российской Федерации и ее субъектов, на недостатках в деятельности органов управления и контроля в сфере охраны окружающей среды, что и является, по мнению диссертанта, основной причиной неурегулированности и малой правовой эффективности механизма реализации права граждан на благоприятную окружающую среду.

Результатом обобщения и систематизации проблемных вопросов явилось •детальное уяснение роли, места и содержания права граждан на благоприятную окружающую среду в современной юридической науке.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Право граждан на благоприятную окружающую среду должно рассматриваться не только как совокупность правовых норм, регулирующих порядок предоставления экологической информации о состоянии окружающей среды и возмещение экологического вреда, но и, прежде всего, как комплексный институт в системе российского права.

2. Российская Федерация в настоящее время лишена самостоятельного природоохранного органа. Представляется необходимым создание нового органа исполнительной власти, способного на основе федерального законодательства и международных договоров осуществлять функции государственного управления в области обеспечения экологической безопасности России, охраны окружающей среды, обращения отходов, организации и проведения государственной экологической экспертизы, функции контроля и надзора, а также правоохранительные функции по предупреждению, выявлению и пресечению экологических правонарушений. Таким органом исполнительной власти может стать Государственный комитет по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности РФ.

3. Право граждан на благоприятную окружающую среду реализуемо лишь тогда, когда граждане обладают экологической информацией. Официальная экологическая информация — это предоставляемые общественными организациями и государственными органами в сфере охраны окружающей среды и их учреждениями в порядке, установленном федеральным законодательством и законодательством субъектов РФ, в полном объеме, в установленные сроки, достоверные сведения о состоянии окружающей среды и мерах по ее охране.

4. В связи с исследованием проблем возмещения вреда, причиненного здоровью или имуществу граждан экологическим правонарушением, в соответствии с современным социально-экономическим развитием российского общества и с позиции реализации права граждан на благоприятную окружающую среду представляется, что оценка и определение размерапричиненного вреда (в том числе морального) должны осуществляться с учетом фактических обстоятельств причинения вреда, материального положения потерпевшего, его индивидуальных особенностей, других обстоятельств, свидетельствующих о тяжести понесенных им физических и нравственных страданий.

Автор указывает на необходимость создания правового механизма выявления и принуждения виновных к возмещению экологического вреда. Высказываются соображения о целесообразности судебно-правовой разработки процесса доказывания вины причинителя вреда, что обусловливает привлечение виновных к ответственности, а также гарантирует выплату компенсационных сумм.

5. Выдвигается ряд предложений по совершенствованию судебной защиты нарушенного права на благоприятную окружающую среду. Представляется, что меры по обеспечению иска должны приниматься судом или судьей единолично, и они допускаются на любой стадии дела, если непринятие мер обеспечения затрудняет или делает невозможным исполнениерешения суда.

На основе анализа действующего законодательства, отечественного и зарубежного правозащитного опыта в области обеспечения реализации права на благоприятную окружающую среду автор приходит к выводу о необходимости ^закрепления данного права в российском законодательстве, как права-гарантии, такого же как социальные, экономические и иные права граждан.

6. Повышение эффективности контроля общественности за обеспечением права на благоприятную окружающую среду должно обеспечиваться основательной нормативно-правовой базой. В этой связи целесообразна разработка специального федерального закона, полно и всестороннее регулирующего отношения по поводу осуществления общественного экологического контроля как наиболее действенного средства реализации права граждан на благоприятную окружающую среду.

Методологическая основа диссертационного исследования базируется на общих принципах системного анализа научных, философских, правовых и иных аспектов, связанных с реализацией права граждан на благоприятную окружающую среду и обеспечением экологической безопасности.

В процессе исследования автором были использованы следующие общенаучные методы: исторический, логический, сравнительно-правовой; частно-научные методы: социологический, статистический, а также специально-научные методы построения научных теорий, изложения научных выводов.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды ученых по вопросам правового регулирования охраны окружающей среды и обеспечения экологических прав граждан: С. И. Анисимовой, С. А. Боголюбова, М. М. Бринчука, А. К. Голиченкова, А. Н. Горбачева, Р. К. Гусева, Н. Н. Гришина, М. И. Васильевой, О. JI. Дубовик, Н. А. Духно, Б. В.Ерофеева, Т. В. Злотниковой, О. С. Колбасова, В. В. Круглова, С. Н. Кравченко, И. О. Красновой, JI. В. Криволаповой, Т. Г. Калиниченко, Н. А. Лопашенко, Е. А. Михно, М. Н. Малеиной, Н. Г. Нарышевой, В.В.Петрова, Н. Т. Разгильдеева, Э. И. Равиловой, Н. Г. Салищевой, JI. А. Тимофеева, И. М. Тяжковой, Р. Ф. Хабирова, Ю. С. Щемшученко, Г. Н. Шеварнадзе, Г. В. Чубукова, А. М. Эрделевского, В. Н. Яковлева, С. И. Яковлева и др.

Научное и практическое значение диссертационного исследования:

Научная и практическая ценность проведенного исследования заключается в том, что полученные выводы и предложения могут быть использованы:

- в правотворческой и правоприменительной деятельности органов государственной власти;

- при разработке новых теоретических концепций правового регулирования отношений, связанных с реализацией права граждан на благоприятную окружающую среду;

- для преподавания курсов "Экологическое право" и "Конституционное право" в высших и средних юридических заведениях, при подготовке лекций и учебных пособий.

Ознакомление с выводами диссертационного исследования позволит ученым и практическим работникам по-новому подойти к решению целого ряда вопросов, связанных с обеспечением благоприятной окружающей среды.

Апробация результатов исследования

Основные положения и выводы, сформулированные в диссертации, доложены и обсуждены на заседании кафедры трудового, земельного и экологического права Поволжской академии государственной службы им. П. А. Столыпина, апробированы при чтении лекций, проведении семинарских занятий по экологическому праву, нашли свое отражение в опубликованных автором научных статьях, а также в выступлениях на Межвузовских научно-практических конференциях в г. Саратове (2000-2003 гг.).

Структура диссертации:

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право", Алихаджиева, Анна Саламуевна

Заключение

Изучение правового механизма реализации права граждан на благоприятную окружающую среду представляет не только научный, но и практический интерес и требует глубокого исследования. Связано это с тем, что если тенденции современной экологической политики будут сохраняться, страну ждет дальнейшая деградация. Предпринятое автором комплексное изучение правовых аспектов реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду посредством анализа отечественной и зарубежной нормативно-правовой базы, статистических данных, периодических изданий, научных монографий позволяет констатировать одну из самых негативных тенденций - отсутствиесовершенного во всех отношениях механизма, могущего обеспечить право человека на благоприятные условия жизни в полном объеме.

Российское общество осознает проблему безопасности страны, ставит экологические приоритеты выше приоритетов экономики, военно-промышленного комплекса и обороны. Между тем, промышленные, энергетические и иные хозяйственные объекты России оказывают губительное влияние на состояние здоровья значительной части населения страны, вносят очень ощутимый вклад в глобальное антропогенное загрязнение планеты, тем самым вызывая критику со стороны иностранных государств. Для сохранения экологического престижа страны необходимо по-новому рассмотреть и сформулировать основные условия перехода к концепции устойчивого развития, начать движение к ресурсосберегающей экономике и экологически безопасному производству, при этом нельзя допускать провалов в социальной сфере, которая может стать критической для переходного периода, следует оказывать государственную поддержку развитию высокоэффективных производств, отказаться от затратных, медленно окупающихся проектов тем самым обеспечить практическую реализацию экологических прав граждан.

Настоящее исследование представляет собой попытку создания концепции реализации направлений по защите и охране здоровья граждан от неблагоприятного воздействия окружающей среды, выдвинутых Правительством РФ и нашедших отражение в рамках Указа Президента РФ "О государственной стратегии по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития", Концепции охраны здоровья населения РФ на период до 2005 года и Экологической доктрины РФ на период до 2010 года, которые закрепили приоритетность повышения эффективности мер по улучшению процесса реализации концепций охраны здоровья населения от негативного воздействия окружающей среды.

В результате проведенного исследования формулируются следующие выводы:

1. На сегодняшний день российское законодательство развивается в направлении детального, глубоко проработанного правового регулирования всего комплекса общественных отношений в области охраны окружающей среды и природопользования. Однако влияние хозяйственной деятельности человека на окружающую среду характеризуется все большими выбросами и сбросами загрязняющих веществ, увеличением количества отходов и т. д.

В настоящих условиях необходимо, на наш взгляд, проведение следующих первоочередных мероприятий, которые могут способствовать укреплению законности в области охраны окружающей среды, а именно: провести научную систематизацию отраслей законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, то есть должны действовать законы конкретного прямого действия, а не всеохватные и многословные, имеющие прикладное значение; совершенствовать экологическое законодательство посредством создания единого законодательного акта - Экологического кодекса РФ, регулирующего в полном объеме все стороны и виды экологических отношений и предусматривающего четкую систему правовых гарантий, мер экономического и иного стимулирования, а также санкций за нарушение эколого-правовых норм, экологических прав и законных интересов граждан, в том числе основного конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду; дополнить содержание статьи 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года предложенными определениями понятий «право на благоприятную окружающую среду» и «экологическая информация»; выработать единый подход в законодательном регулировании правоотношений в области реализации права на благоприятную окружающую среду между органами государственного управления в области охраны окружающей среды, органами местного самоуправления и общественными структурами.

2. Создание и функционирование рациональной и эффективной системы органов управления и контроля в области охраны окружающей среды зависит от наличия самостоятельного природоохранного органа. В качестве такового предлагается Государственный комитет по охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности РФ.

3. Право граждан на получение экологической информации законодательно достаточно хорошо защищено, но само по себе это еще не гарантия того, что гражданин беспрепятственно может его реализовать. Общественность имеет общее представление об экологических проблемах. Только документированные сведения, по нашему мнению, могут служить правовой гарантией права на информацию о степени вреда, вызванного негативным воздействием окружающей среды. Следуя нормам международного права и Положениям Орхусской конвенции право на экологическую информацию должно рассматриваться как фундаментальное экологическое право.

4. Обеспечение экологической безопасности граждан возможно только при наличии системы правовых гарантий защиты нематериальных благ. Разработка адекватной методики подсчета вреда, причиненного здоровью вследствие негативного воздействия окружающей среды, обеспечит реальную защиту нарушенного естественного права на жизнь, на благоприятную окружающую среду, в том числе компенсацию морального вреда. Кроме ключевых критериев оценки размера причиненного вреда здоровью или имуществу граждан, предложенных цивилистами, необходимо, на наш взгляд, определить нижний и верхний пределы компенсационной суммы возмещения морального вреда. Эффективность института возмещения экологического вреда зависит от разработанности теоретических положений компенсации нарушенных экологических прав. Возмещение экологического вреда должно осуществляться независимо от материального положения ответчика.

5. В последние годы проводится значительная работа по охране окружающей среды. Сегодня назрела необходимость в формировании гармоничной системы взаимодействия хозяйственной и экологической сфер, при которых производство развивалось бы не в ущерб экологической системе, а экосистема максимально использовалась для общественного производства. Совершенствование и наиболее эффективная реализация механизма юридической ответственности посредством реального применения существующих правовых санкций - гарантия экологически безопасного природопользования и обеспечения права на благоприятную окружающую среду.

6. Обращение граждан за защитой нарушенных экологических прав в судебные органы в настоящее время является единственной юридической гарантией, способной защитить государство и ее отдельных граждан от произвола. Конституция РФ предусмотрела право граждан на судебную защиту экологических интересов, однако, в существующей правовой системе пока еще формируется необходимый механизм реализации данного права. Как показывает зарубежный опыт, нарушенное право на благоприятные условия жизнедеятельности восстанавливается решением суда и гарантируется так же, как и другие права, прописанные в Конституциях государств. Успешная реализация права граждан на судебную защиту основного экологического права - на благоприятную окружающую среду -позволила бы, во-первых, совершенствовать правоприменительную и правозащитную практику; во-вторых, способствовала бы устранению причин и препятствий защиты от экологических правонарушений; в-третьих, реальное применение правовых санкций к виновным позволило бы снизить рост экологических правонарушений и компенсировало бы нарушенные права.

7. Игнорирование исполнительной властью РФ необходимости активного участия общественности в решении экологических проблем негативно отражается и на эффективности государственного экологического контроля, что, в свою очередь, усугубляет неблагоприятную экологическую обстановку в большинстве регионов РФ, в том числе и в Саратовской области. Общественные организации осуществляют полномочия в области охраны окружающей среды и здоровья граждан, предусмотренные действующим законодательством, однако, широкого распространения общественный экологический контроль до сих пор в нашей стране не получил. Для того, чтобы эффективность такого контроля в условиях экономического кризиса повысилась, необходимо на правовом уровне российским властным структурам усовершенствовать нормативно-правовую базу, предусматривающую государственные гарантии и меры содействия осуществлению общественно полезной экологической деятельности. Совершенствование механизма экологического контроля - это нелегкое, но необходимое условие, способствующее процессу реализации конституционного права граждан на благоприятную окружающую среду.

Отсутствие достаточного финансового и материального обеспечения создает существенные проблемы для организации и деятельности природоохранных служб. Поэтому, на сегодняшний день необходимо проведение такой федеральной и региональной финансовой и налоговой политики, которая способствовала бы активизации общественности в области охраны окружающей среды, привлечению инвестиций, в том числе иностранных, развитию предпринимательской деятельности в области охраны окружающей среды и т. д.

Чтобы сделать общественный контроль в сфере охраны окружающей среды действенным, необходимо, на наш взгляд, во-первых, разработать и принять Федеральные законы "Об общественном экологическом контроле" и "О статусе общественных и иных некоммерческих организаций в области охраны окружающей среды", во-вторых, проведение экологического контроля должно быть экономически выгодным для государства и для проводящих его заинтересованных лиц, в-третьих, его правомочность должна быть реально обеспечена государственными гарантиями (правовыми, политическими, социальными, экономическими).

Автор полагает, что полученные результаты, предложения и выводы послужат прикладным целям и составят основу построения целостного правового механизма реализации права граждан на благоприятную окружающую среду.
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