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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Разработка и реализация инновационных программ в Российской Федерации в целях обновления реального сектора экономики требует использования адаптированных научно-обоснованных решений и идентификации территорий страны по комплексу ключевых факторов осуществления модернизации. Вместе с тем, базовыми элементами государства являются мезоэкономические системы, положение которых крайне неоднородно. Имеющие место различия зависят от специфики каждой территории, которые складываются под воздействием исторических, географических, институциональных, экономических, конъюнктурно-технологических и иных факторов. В современных условиях перехода к цифровизации именно уровень развития региональных инновационных систем предопределяет горизонты народнохозяйственного роста. При этом мониторинг освоения высокотехнологичного потенциала должен базироваться на системном инструментарии, позволяющем максимально объективно подойти к изучению хозяйственных процессов на территориях.

В этой связи возникает потребность в разработке усовершенствованной методики исследования особенностей формирования региональных инновационных систем, которая имеет несомненное практическое и научное значение.

Развитие территорий мезоуровня характеризуется синергетическим эффектом, то есть внедрение нововведений в одной сфере народного хозяйства может оказать положительное влияние на общегосударственные экономические результаты за счет диффузии наукоемких решений в модернизационном механизме страны. Однако, полученные к настоящему времени результаты исследований свидетельствуют не только о положительном влиянии от проникновения новых, в т.ч. цифровых технологий, в хозяйственные системы, но и о неблагоприятных последствиях, влекущих усиление межрегиональных дисбалансов, рост безработицы, увеличение уровня кибер-преступлений и т.д. Поэтому для выявления перспектив и препятствий в развитии национальной инновационной системы необходимо располагать совокупностью показателей в разрезе региональных образований. Однако, разработанность вопросов, касающихся диагностики воспроизводственных особенностей функционирования территорий, несмотря на особую значимость, является недостаточной.

На этой основе необходимость формирования индикативных характеристик инновационного развития регионов для их практического использования и повышения результативности освоения наукоемких, в т.ч. цифровых, технологий и определяют актуальность выбранной тематики исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

НасовременномэтапефункционированиесоциальноэкономическихсистемразличногоуровнявРоссийскойФедерацииРФнаправленонаразработкуиреализациюинновационныхстратегическихцелейпредполагающееобновлениереальногосектораэкономикисучетомиспользуемыхнаучнообоснованныхрешенийВсовременныхусловияхразвитияэкономикиименноуровеньинновационногоразвитиянациональныхрегиональныхсистемиегореализацияпредопределяютвариативныевозможностиигоризонтыростасоциальноэкономическихсистемПриэтомвыявлениеуровняинновационногоразвитиядолжнобазироватьсянакачественномсистемноминструментарииоценкичтопозволитмаксимальнообъективноидентифицироватьинновационныепроцессымезоэкономическихсистем

Взаключениеможносделатьрядвыводовкоторыеотражаютрешениезадачицеливрамкахдиссертационногоисследования

 НаданныймоментвременивнаучнойлитературеотсутствуетединаятрактовкакатегорииинновацииСуществуетрядподходоврассматривающихданноепонятиевтрехаспектахкакрезультаткакпроцессикакизменениеИсследователемсформулированоследующееопределениетолкованиятерминаинновации—эторезультатнаучныхтехнологическихорганизационныхфинансовыхдействийвостребованныйпотребителемматериализованныйввиденовогоилизначительномодернизированногопродуктауслугинаправленногонаполучениесоответствующегоэффекта

 ИсследованиеспециализированнойлитературыимногообразияподходовкопределениюкатегориирегиональнаяинновационнаясистемапозволилоавторусформулироватьидополнитьееопределениеПодкоторойпонимаетсясовокупностьвзаимодействующихсубъектовгосударственногочастногосекторовиихинститутовфункционирующихсцельюразработкиивоспроизводстваинновацийнаправленныхнаповышениеуровнясоциальноэкономическогоразвитиянациональныхсистемидостижениестратегическихцелейсучетомпространственновременныхособенностейидинамическихкритериев

 Даноопределениесоциальноэкономическойсистемы—этосовременныеформыустройствасостоящиеизвзаимосвязанныхкомпонентовхарактеризующихкультурныеценностиинфраструктуруэкономическуюсистемусоциальнуюсферуоргановгосударственнойвластинаосновекоторыхформируютсястратегическиецелииконцепцииразвития

 АвторомрассмотреныметодологическиеподходыкдиагностикерегиональныхособенностейформированияНИСВотечественнойэкономическойлитературесуществуютразличныеподходыквыборупоказателейиметодамоценкиКакправилопредлагаетсяиспользоватьрядфакторовхарактеризующихразличныесоставляющиерегионаВажноезначениеприобретаетвопроскакоихколичестветакиоихсопоставимостииналичиястатистическихданных

 Наосновеизученияимеющейсятеоретическойбазыповопросамоценкирегиональныхинновационныхпроцессовсформированочетыреблокапоказателейобеспечивающихвозможностькомплексногоисследованиядинамическихистатическихособенностейвоспроизводстванатерриторияхвпериодцифровизации

 Произведенмониторингразвитиярегиональныхинновационныхсистемпо

индикаторамиСформулированывыводыобуровнеосвоениявысокихтехнологийврегионахЦФО

 РеализованкластерныйанализдляобработкиимеющегосямассиваданныхигруппировкиРИСЦФОпокритериюблизостифакторовналидирующихдогоняющихиотстающихПроизведеноранжированиерассматриваемыхсубъектовметодомглавныхкомпонентрезультатыкоторогосогласуютсяситогамивыполненнойкластеризацииОсобыйстатусрегионадемонстрирующегоинтенсивныемодернизационныепроцессысредиэкономическихсистемЦФОимеетгМоскваСВладимирскаяобластьСотноситсякрегионамобладающимсреднимуровнемосвоениявысокотехнологичногопотенциала

 ОпределенапрактическаязначимостьсформированныхинструментовоценкидлянаучныхорганизацийитерриториальныхадминистрацийРазработанныйинструментарийможетбытьиспользованпривыполненииисследовательскихпроектоватакжеформированииконтролеикорректировкерегиональныхинновационноинвестиционныхпрограмм

 НаосновепроведенногоисследованияразработаналгоритмоценкиразвитиярегиональныхинновационныхсистемвусловияхцифровизациипозволяющийпроизвестиполикритериальнуюсистемнуюдиагностикувоспроизводственныхпроцессовПредставленнаяметодикаотличаетсянаборомпроцедурпоформированиюкомбинаторныхпоказателейикритериевучитывающихтекущиеидинамическиерезультатывчастномиинтегральномформате

 ПредложенаиапробированаиндикативнаямодельоценкирегиональнойинновационнойсистемыИнномобилькотораяобеспечиваетвизуализациюключевыххарактеристикмодернизациинародногохозяйствавстатичномивременномизмеренияхРазработанныйконфигураторотличаетсясочетаниембазовыхблоков—колёсотображающихсостояниенаучнообразовательнойинновационновнедренческойинвестиционнойипредпринимательскодемографическойсредырегионаисоединённыхосямичерезобобщеннуювеличинусреднедушевогоВРПсучетомсдерживающегокритериястепениизносаосновныхфондов

 ОсуществленыиобоснованыэтапыпространственновременнойоценкиразвитиярегиональныхинновационныхсистемспостроениемрегрессионныхмоделейивыявлениемключевыхфакторовизакономерностейвысокотехнологичногоростаОтличительнойособенностьюподходавыступаетпостроениелогикипространственногосрасчетоминтегральногопространственногоиндикатораивременногоисследованийобеспечивающихопределениебазовыхнаправленийинтенсификациивоспроизводственныхпроцессов