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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Управление общеобразовательной школой как фактор развития детской одаренности"

Стратегической целью долгосрочного социально-экономического развития нашего общества является формирование качественно нового образа России как сильного, влиятельного и уважаемого во всем мире государства. Реализация этой цели на государственном уровне требует создания условий для максимально эффективного использования человеческого потенциала1.

Современная образовательная политика в качестве приоритетных целей выделяет формирование личности человека с высоким интеллектуальным потенциалом, способного быстро интегрироваться в современный мир высоких технологий и информации, эффективно применять полученные знания на практике, достигать высоких результатов в различных областях деятельности и быть конкурентоспособным на рынке труда.

Ведущее место в решении задачи формирования интеллектуально-творческого потенциала и социально значимых личностных качеств человека традиционно занимают учреждения общего образования. Разработка концепции управления общеобразовательной школой, ориентированной на выявление, развитие и создание условий для реализации внутреннего потенциала личности каждого учащегося, является одним из наиболее востребованных направлений педагогических исследований и важнейшей задачей современной образовательной практики.

В профессиональной литературе управление рассматривается преимущественно в двух аспектах: как обеспечение эффективного функционирования различных организационных систем и как эффективное руководство коллективом людей, объединенных необходимостью

1 Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 г. № 1662-р (в редакции распоряжения Правительства РФ от 08.08.2009 г. № 1121-р). достижения общей цели. В аспекте исследуемой проблемы представляют значимость:

- классические теории управления организацией (Н. А. Витке,

A. К. Гастев, Ф. Тейлор, А. Файоль и др.);

- ситуативные теории, предлагающие выстраивать процесс управления, отталкиваясь от специфики организации и осуществляемой ею деятельности (Дж. Вудворд, Р. Моклер, П. Лоуренс, Дж. Лорш и др.);

- «человеко-ориентированные» модели управления, отталкивающиеся от изучения особенностей личности человека и трудового коллектива в целом (Ч. Барнард, Д. Макгрегор, Э. Мэйо, М. П. Фоллет и др.).

Особый интерес представляют также разработки отечественных специалистов в области рационализации труда, автоматизации трудовых действий, утомления, профессионального отбора и профессиональной ориентации; работы о системогенезе труда, об индивидуальном стиле трудовой деятельности (Е. А. Климов, Д. А. Ошанин, В. А. Пономаренко,

B. Д. Шадриков и др.).

При изучении процесса управления образовательной школой ключевым вопросом является определение общего и специфичного в процессе управления. Этим вопросам посвящены разработки, осуществленные в рамках исследования проблем «внутришкольного управления» (Ю. В. Васильев, М. М. Поташник, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова и др.). Авторы стремились представить школу как сложную социальную систему, постоянно развивающуюся и обновляющуюся в рамках общих закономерностей современного менеджмента организаций.

Особого внимания, на наш взгляд, в рамках рассмотрения проблемы управления общеобразовательной школой, реализующей работу по развитию детской одаренности, заслуживает точка зрения, рассматривающая данный процесс с позиций «педагогического менеджмента» (В. П. Симонов). Объектом управления в этом случае становится образовательный процесс, управление которым осуществляет как руководящий состав школы, так и ее педагогический коллектив. Управленческими функциями наделяется не только директор школы, но и учитель. Он становится менеджером образовательного процесса, направленного на развитие внутреннего потенциала личности учащегося.

В качестве основных подходов к моделированию процесса управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, выделяются два подхода: системный и процессный.

В отечественной и зарубежной науке и в образовательной практике можно наблюдать особый интерес к изучению природы детской одаренности, способам ее диагностики и развития, при этом существует относительно мало работ, посвященных изучению специфики управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности. Сложность состоит в том, что организованный с учетом решения этой задачи образовательный процесс, с одной стороны, должен отвечать ориентирам и нормативам, заданным ФГОС, а с другой - основным современным стратегиям, формам организации, методам и приемам развития детской одаренности.

Теоретический анализ показал, что исследования большинства специалистов в области психологии детской одаренности, а также теории и практики ее развития в условиях образовательной среды, велись по следующим направлениям:

• психогенетическое, изучающее генотипические и средовые детерминанты развития интеллекта и когнитивных функций (Ф. Гальтон, Дж. Кэтелл и др.);

• тестологическое, направленное на изучение интеллекта и когнитивных функций (Г. Айзенк, Р. Амтхауэр, А. Бине, Д. Равен и др.);

• общепсихологическое, рассматривающее одаренность как:

- многокомпонентное универсальное личностное образование, представляющее собой определенное соотношение интеллектуальных и творческих способностей (Дж. Гилфорд, Л. Терстоун, Э. П. Торренс и др.);

- общую предпосылку психического развития и становления творческой личности (Д. Б. Богоявленская, А. М. Матюшкин, Р. Стернберг), с учетом аффективных и мотивационных факторов (К. Урбан и др.);

- качественно своеобразное сочетание способностей, обеспечивающее успешность в деятельности (Т. С. Комарова, Б. М. Теплов, В. Д. Шадриков и др.), имеющее возрастную специфику (Н. С. Лейтес и др.) и являющееся основой для реальных жизненных достижений (В. Н. Дружинин, А. И. Савенков, Д. В. Ушаков и др.).

В 90-е годы стал преобладать подход, в центре которого оказалась так называемая общая одаренность, рассматриваемая как интеллектуально-творческий потенциал, присущий каждому ребенку, и оцениваемая как системное, развивающееся в течение жизни качество психики, обеспечивающее успешность в деятельности и характеризующееся, прежде всего, индивидуальным сочетанием уровней развития общего, социального интеллекта икреативности. При этом особо подчеркивается, что одаренность -динамическая характеристика личности (Н. С. Лейтес, А. М. Матюшкин, Дж. Рензулли, А. И. Савенков и др.) и нуждается в специально созданных психолого-педагогических стратегиях, формах организации, методах и условиях ее реализации.

В русле этого подхода созданы концепция одаренности Дж. Рензулли (США) и широко известная всем «Рабочая концепция одаренности» (Д. Б. Богоявленская, А. М. Матюшкин, В. Д. Шадриков и др.).

На основе этих подходов созданы прикладные разработки: модели диагностики, прогнозирования и развития личности (Дж. Гилфорд, Э. П. Торренс, М. Салливен, А. И. Савенков и др.).

Многие современные концептуальные модели одаренности характеризует некоторая упрощенность (Дж. Рензулли, Ф. Монкс и др.). Представленные в относительно простых схемах, эти модели не могут отразить сущность такого сложного психического явления как одаренность.

Простота теоретических конструкций такого рода порождает методологические проблемы в прикладных педагогических исследованиях, не позволяя образовательной практике действовать адекватно.

Обозначенная нерешенность ряда концептуальных психологических проблем создает сложности в решении проблем организационно-управленческого характера. Вопросы о том, как органично встроить работу по развитию детской одаренности в текущий образовательный процесс школы, регламентированный большим количеством нормативно-правовых документов федерального и регионального уровней; как обеспечить индивидуализациюсодержания, форм организации и методов учебной и внеучебной работы с детьми различного уровня и типа одаренности; как наладить взаимодействие с родителями; как выстроить работу с педагогическим коллективом школы по повышению уровня профессиональной компетентности в области диагностики и развития детской одаренности в современной образовательной среде, - нуждаются в специальных педагогических исследованиях.

В ходе теоретического анализа был выявлен ряд объективных противоречий, определивших круг проблем нашего исследования:

- на социально-педагогическом уровне — между требованиями со стороны общества и государства в постоянном росте интеллектуально-творческого потенциала личности подрастающего поколения и нерешенностью целого ряда нормативно-правовых, организационно-педагогических проблем, связанных с его поддержкой и развитием на уровне общего образования;

- на научно-теоретическом уровне - между необходимостью разработки концепции управления современным общеобразовательным учреждением, ориентированным на работу по поддержке и развитию детской одаренности, и отсутствием разработанных методологических и теоретических основ управления процессом развития детской одаренности в современной общеобразовательной школе;

- на научно-методическом уровне - между наличием разработанных подходов к отбору содержания, форм, методов и приемов организации образовательного процесса, ориентированного на развитие интеллектуально-творческого потенциала личности школьника, и отсутствием разработок в области управления этим процессом в современной общеобразовательной школе.

Необходимость поиска путей разрешения этих противоречий путем построения концепции управления современной общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, и оценка возможностей реализации ее на практике составляют проблему исследования.

Цель исследования: разработать концепцию управления современной общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности.

Объект исследования: управление общеобразовательной школой.

Предмет исследования: развитие детской одаренности как фактор эффективности управления общеобразовательной школой.

Гипотеза исследования:

Процесс управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, будет эффективен при условиях:

• ориентации на цели, задачи и показатели оценки эффективности работы по выявлению и развитию детской одаренности, представленные в долгосрочной федеральной целевой программе «Одаренные дети» (подпрограмме «Дети России»);

• интеграции системного и процессного подходов в управлении школой, позволяющей встроить психолого-педагогическую работу по развитию детской одаренности в общий образовательный процесс школы с учетом требований ФГОС, индивидуальных особенностей учащихся и запроса родителей;

• моделирования управления школой на базе:

- корневой модели бизнес-процессов школы (управляющих, операционных и поддерживающих), необходимых для организации и управления ее образовательной деятельностью, ориентированной на развитие интеллектуально-творческого потенциала и социально-значимых личностных качеств учеников;

- классификатора бизнес-процессов школы, созданного на основе корневой модели, объединяющего бизнес-процессы и определяющего цели, задачи, результаты и модели каждого бизнес-процесса;

- схемы соотнесения классификатора бизнес-процессов со структурными подразделениями школы, определяющей для каждого структурного подразделения бизнес-процессы, в которых оно занято, с выделенными целями, задачами и результатами и функции, необходимые для осуществления назначенных бизнес-процессов, что приводит к постоянному совершенствованию деятельности школы по развитию детской одаренности;

• понимания бизнес-процесса школы как процесса преобразования ученика на основе сформированного социального заказа общества на интеллектуально, творчески и социально развитую личность на входе в выпускника, обладающего необходимым уровнем подготовки, способного удовлетворить такой заказ, на выходе;

• возможности трансформации модели управления школой с учетом региональной специфики и индивидуальных особенностей отдельно взятого образовательного учреждения;

• реализации модели управления на основе научно-методического обеспечения, направленного на развитие детской одаренности;

• рассмотрения в качестве основного критерия эффективности управления наличия положительной динамики в уровне развития детской одаренности, определяемой в ходе процесса его систематической пролонгированной оценки.

Ведущей идеей исследования является положение о том, что управление общеобразовательной школой выступает значимым фактором развития детской одаренности в современной образовательной среде.

На уровне общего образования современный запрос общества на интеллектуальную, творческую и социально активную личность, способную к саморазвитию и дальнейшей профессиональной самореализации, выражается в ориентации школы на развитие детской одаренности. Именно реализуемая детская одаренность во многом служит предиктором будущей профессиональной и жизненной успешности человека.

Происходящие изменения в отечественном образовании характеризуются активно протекающими процессами реформирования. Переход на гуманистическую парадигму, смещение акцента на индивидуализацию образования в рамках личностно-ориентированного взаимодействия педагога с учащимися, компетентностный подход и другие, явились основанием для появления новой управленческой парадигмы, основанной на субъект-субъектном взаимодействии управляющих и управляемых систем. Современное эффективное управление предусматривает вариативность применения различных подходов к управлению образовательной организацией (функционального, исследовательского, личностно-деятельностного, синергетического, оптимизационного и многих других).

Сегодня школу с полным правом можно считать организацией, эффективность деятельности которой оценивается в соответствии с её способностью удовлетворять социальный заказ общества на интеллектуальную, творческую и социально активную личность, предоставлять высокого качества образовательные услуги и эффективно действовать в социуме. Актуальными становятся вопросы управления школой, как с общих позиций управления организациями социальной сферы, так и с позиций управления педагогической системой.

Сложившаяся ситуация предполагает рассмотрение системы управления общеобразовательным учреждением с позиций эффективного менеджмента, нацеленного на результат: качественное удовлетворение образовательных запросов потенциальных и косвенных заказчиков и потребителей услуг (общества в лице государства, учащихся их родителей, средние и высшие профессиональные учебные заведения).

Теоретическая основа современной концепции и модели управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, должна базироваться на интеграции основных методологических подходов к управлению: системного и процессного.

Выбор системного подхода обусловлен тем, что общеобразовательная школа, являясь образовательной системой, становится также системообразующей подсистемой двух систем: системы российского образования и, сформированной за годы реализации федеральной целевой программы «Одаренные дети», отечественной системы работы с одаренными детьми, направленной на их выявление, развитие и поддержку.

Выбор процессного подхода обусловлен усилением роли общества в управлении современным образованием: это приводит к повышению требований к его качеству (результату) не только со стороны получателей образовательных услуг, но и со стороны работодателей, профессиональных сообществ и объединений. Свидетельством тому является создание Национальной системы независимой оценки и сертификации квалификаций в педагогической области. Процессный подход, ориентированный на управление результатами, в наибольшей степени отвечает задаче повышения качества образования, что, в свою очередь, повышает конкурентоспособность образовательной организации в современном образовательном пространстве.

Модель управления общеобразовательной школой должна позволить встроить психолого-педагогическую работу по развитию детской одаренности в общий образовательный процесс школы с учетом требований ФГОС, индивидуальных особенностей учащихся и запроса родителей.

Основным критерием эффективности модели управления следует считать наличие положительной динамики в уровне развития детской одаренности учащихся, определяемой в ходе процесса ее систематической пролонгированной оценки.

В соответствии с целью, предметом и гипотезой определены следующие задачи исследования:

1. Определить основные теоретико-методологические подходы к проблеме управления общеобразовательной школой в современных условиях.

2. Выявить теоретические основы, определить условия эффективности и направления практической реализации процесса управления современным общеобразовательным учреждением, ориентированным на развитие детской одаренности.

3. Разработать концепцию управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие одаренности с позиции интеграции системного и процессного подходов.

4. Разработать практико-ориентированную модель управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, базирующуюся на корневой модели бизнес-процессов, классификаторе бизнес-процессов, схеме соотнесения бизнес-процессов со структурными подразделениями школы и их функционалом.

5. Разработать методическое обеспечение для реализации выделенных в корневой модели бизнес-процессов в практике работы общеобразовательной школы, охватывающее учебную и внеучебную деятельность учащихся, а также работу с педагогами и родителями, расширяющую их представления о детской одаренности и возможностях ее развития.

6. Проверить эффективность предложенной модели управления общеобразовательной школой в ходе опытно-экспериментальной работы.

Методологическая и теоретическая основа исследования

Методологической основой исследования являются теория управления педагогическими системами, общенаучная теория систем и моделирования педагогических процессов. Методология исследования также определялась законодательно-нормативными документами РФ, выражающими общественно-государственный характер управления образованием.

Исследование базируется на идее рассмотрения личности как многофункциональной саморазвивающейся системы, являющейся субъектом деятельности и продуктом социального развития общества (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев и др.).

Методологической основой исследования также являются отечественные и зарубежные концепции одаренности, рассматривающие одаренность как внутренний потенциал личности (Дж. Рензулли,

A. И. Савенков и др.); разработки, посвященные проблематике диагностики и развития интеллекта и креативности (Д. Б. Богоявленская, Дж. Гилфорд, Д. Равен, А. И. Савенков, Э. П. Торренс и др.); исследования особенностей выстраивания образовательного процесса с учетом его ориентации на развитие детской одаренности (Дж. Рензулли, А. И. Савенков, Н. Б. Шумакова, Е. И. Щебланова и др.).

Теоретической основой исследования явились теории и концепции: управления организацией (Н. А. Витке, А. К. Гастев, Ф. Тейлор, А. Файоль, Э. Мэйо и др.); социальной психологии, инженерной психологии (А. Е. Климов, Д. Ю. Панов, Н. С. Пряжников, В. Д. Шадриков и др.); труды о педагогических системах (В. П. Беспалько, Е. И. Казакова, Л. И. Новикова и др.); о природе педагогической деятельности (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн,

B. А. Сластенин и др.); об управлении педагогическими системами (М. Л. Левицкий, М. М. Поташник, П. И. Третьяков, Т. И. Шамова и др.).

Исследование опирается на работы специалистов в области «школоведения» (А. Н. Волковский, М. Г. Малышев и др.), «внутришкольного управления», менеджмента образовательных учреждений (Ю. В. Васильев, М. Л. Левицкий, М. М. Поташник, П. И. Третьяков,

Т. И. Шамова и др.), «педагогического менеджмента» (В. А. Кальней, В. Д. Лобашев, И. В. Лобашев, В. П. Симонов, С. Е. Шишова и др.). Эти и другие исследования заложили основу большинства современных принципов организации и функционирования школы, используя достижения общей теории управления организацией.

Нормативно-правовую основу исследования составили:

Закон Российской Федерации «Об образовании» (от 10 июля 1992 г. с последующими изменениями и дополнениями); Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (от 29 декабря 2012 года); «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (17 ноября 2008 г.); «Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2011-2015 годы» (7 февраля 2011г.); Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (6 октября 2009 г.); Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (26 ноября 2010 г.); приоритетный национальный проект «Образование» (5 сентября 2005 г.); Постановление Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2011г. №61 «О Федеральной целевой программе развития образования на 2011-2015 годы»; Федеральный закон Российской Федерации от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»; «ГОСТ Р.ИСО 9001:2008 Системы менеджмента качества Требования» и др.

Методы исследования. Решение поставленных задач и проверка предложенных гипотез осуществлялась посредством следующих методов и методик.

1. Методы теоретического анализа: историографический, сравнительно-сопоставительный; ретроспективный; моделирование.

2. Методы сбора эмпирической информации: метод пролонгированного педагогического наблюдения; метод тестового обследования (тест

Прогрессивные матрицы Д. Равена»; «Краткий тест творческого мышления» Э. П. Торренса); методика исследования социального интеллекта (Дж. Гилфорд, М. Салливен).

3. Методы качественной и количественной обработки данных: качественный анализ полученного эмпирического материала; методы статистической обработки данных, включающие в себя корреляционный анализ (ранговая корреляция по Спирмену) и определение значимости выявленных различий (с помощью t-критерия Стъюдента). При обработке данных использовались пакеты статистических программ Microsoft Office Excel 2007 и Statistica 9.0.

4. Организационные методы: сравнительный; комплексный.

Исследование строилось как многоуровневое, осуществляемое по лонгитюдному типу.

Поставленные задачи и сформулированные гипотезы определили ход исследования, которое проводилось в течение 7 лет, с 2005 по 2013 год, и включало в себя следующие этапы:

2005-2007 гг. - поисковый. На этом этапе выявлялось состояние изучаемой проблемы в науке и практике, определялись основные научные параметры исследования (объект, предмет, цель, гипотеза, база исследования и т. д.), система используемых понятий, осуществлялся поиск новых теоретико-методологических подходов к решению проблемы, формировалась долгосрочная муниципальная программа «Одаренные дети» Одинцовского района Московской области.

2007-2008 гг. - обзорно-аналитический и диагностический. Он был направлен на изучение директивных документов разного уровня, основных мероприятий и практической деятельности международного, федерального и регионального уровней. На этом этапе была подобрана и изучена литература по теме исследования, проведен ее анализ, определены степень разработанности проблемы и связанные с ней нерешенные вопросы. Также была разработана программа формирующего этапа эмпирического исследования, выбраны средства диагностики детской одаренности и оценки качества системы управления образовательным учреждением, организован и проведен этап констатирующего эксперимента эмпирической части исследования.

2008-2009 гг. - теоретический. Были поставлены и решены концептуальные задачи настоящего исследования.

2007-2011 гг. - экспериментальный. На этапе формирующего эксперимента была проведена апробация и доработка модели управления процессом развития детской одаренности в общеобразовательной школе, совершенствование всех выделенных в ней бизнес-процессов, организовано и проведено соответствующее исследование.

2012-2013 гг. - заключительный. Проведен контрольный этап эмпирического исследования, выполнена общая оценка результатов эмпирического исследования. Также была проведена систематизация и целостное описание теоретических и технологических концептуальных положений, характеризующих процесс управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности.

Научная новизна исследования состоит:

• В рассмотрении процесса управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, с позиции эффективного менеджмента, т.е. организации, деятельность которой должна быть направлена на качественное удовлетворение образовательных запросов потенциальных и косвенных заказчиков и потребителей услуг.

• В разработке концепции управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, включающей в себя теоретическое обоснование использования процессно-ориентированной системы управления для реализации школой деятельности по развитию детской одаренности, определении качественных критериев оценки ее эффективности.

• В разработке практико-ориентированной модели управления школой по предложенной концепции, базирующейся на:

- корневой модели бизнес-процессов школы, позволяющей учитывать региональную и индивидуальную специфику образовательного учреждения;

- классификаторе бизнес-процессов школы с целями, задачами, результатами и моделями каждого бизнес-процесса;

- схеме соотнесения классификатора бизнес-процессов со структурными подразделениями школы, определяющей каждому структурному подразделению бизнес-процессы с целями, задачами и результатами, в которых оно занято и функции, необходимые для осуществления назначенных бизнес-процессов.

• В определении бизнес-процесса школы как процесса преобразования ученика на основе социального заказа общества на интеллектуальную, творческую и социально активную личность на входе (при поступлении в школу), в выпускника, обладающего необходимым уровнем подготовки в соответствие с требованиями ФГОС и социального заказа на выходе (при выпуске) из школы.

• В доказательстве идеи о том, что специфика выстраивания механизмов управления общеобразовательной школой, реализующей целенаправленную работу по развитию детской одаренности, состоит:

- во включении в него процесса систематической пролонгированной оценки актуального уровня развития детей с привлечением к ней всех участников образовательного процесса;

- в подчиненности основных направлений организационно-педагогической работы задаче создания условий для совершенствования имеющихся у детей общих психосоциальных и когнитивных способностей;

- в использовании в учебной и внеучебной деятельности современных методик и педагогических технологий развития общего и социального интеллекта, креативности, организации просветительской работы с педагогами и родителями учащихся (законными представителями).

• В доказательстве эффективности предложенной концепции управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, в ходе количественного и качественного анализа результатов эмпирического исследования.

Теоретическая значимость исследования:

Проведено комплексное исследование научно-педагогических основ и выявлены теоретико-методологические подходы к управлению современной общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности.

Разработана концепция управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие одаренности учащихся, с позиции интеграции системного и процессного подходов. Система управления, обогащенная методологией процессного подхода, способствует эффективности деятельности школы, направленной на развитие интеллектуально-творческого потенциала и социально-значимых личностных качеств учащихся.

Разработана авторская практико-ориентированная модель управления современной общеобразовательной школой, позволяющая интегрировать психолого-педагогическую работу по развитию детской одаренности в общий образовательный процесс школы с учетом требований ФГОС, индивидуальных особенностей учащихся и запроса родителей.

Выявлены организационно-педагогические условия, способствующие эффективности управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие одаренности учащихся, определены качественные критерии оценки ее эффективности.

Практическая значимость исследования:

Предложена практико-ориентированная модель управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие одаренности учащихся, способная трансформироваться с учетом региональной специфики и индивидуальных особенностей общеобразовательного учреждения.

Разработана концепция долгосрочной муниципальной целевой программы «Одаренные дети» в Одинцовском муниципальном районе Московской области, определяющая стратегические направления развития, формы организации и систему обеспечения работы, направленной на выявление, обучение и поддержку детей с признаками одаренности, а также методическое сопровождение этой деятельности в образовательных учреждениях района.

Разработана Программа развития детской одаренности в общеобразовательном учреждении, включающая в себя описание основных направлений обогащения содержания образования, организационной структуры учебного процесса и методов обучения, направленных на создание условий для выявления и реализации интеллектуально-творческого потенциала личности учащихся в процессе интеграции основного и дополнительного образования.

Разработано методическое обеспечение организации учебной и внеучебной деятельности учащихся, направленное на развитие интеллектуальных, творческих способностей и социальных качеств, включающее в себя практико-ориентированный комплект диагностических инструментов, авторские программы обучения, воспитания и развития учащихся в рамках реализации в школе систем основного и дополнительного образования, позволяющее осуществлять качественную оценку эффективности управления общеобразовательной школой.

Полученные в ходе исследования результаты и сделанные на их основе выводы могут быть использованы в практике работы общеобразовательных учреждений, ориентированных на работу по развитию детской одаренности, а также для совершенствования профессиональной подготовки руководителей образовательных учреждений и педагогов разных специальностей, в том числе, в системе повышения квалификации.

Положения, выносимые на защиту:

1. Процесс управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, должен моделироваться на основе интеграции системного и процессного подходов, позволяющей встроить психолого-педагогическую работу по развитию детской одаренности в общий образовательный процесс школы с учетом требований ФГОС, индивидуальных особенностей учащихся и запроса родителей.

2. Модель управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, должна базироваться на определении бизнес-процесса школы как процесса преобразования ученика на основе сформированного социального заказа общества на интеллектуальную, творческую и социально развитую личность на входе, в выпускника, обладающего необходимым уровнем подготовки в соответствие с требованиями ФГОС и социального заказа, на выходе.

3. Модель управления включает в себя:

- корневую модель бизнес-процессов школы (управляющих, операционных и поддерживающих), необходимых для организации и осуществления образовательного процесса;

- классификатор бизнес-процессов школы, созданный на основе корневой модели, включающий в себя описание бизнес-процессов с целями, задачами, результатами и моделями каждого бизнес-процесса;

- схему соотнесения классификатора бизнес-процессов со структурными подразделениями школы, определяющую бизнес-процессы для каждого структурного подразделения с целями, задачами и результатами, в которых оно занято и функции, необходимые для осуществления назначенных бизнес-процессов, что приводит к постоянному совершенствованию деятельности школы по развитию детской одаренности.

4. Модель управления общеобразовательной школой в процессе ее реализации в образовательной практике должна быть универсальной, трансформирующейся с учетом региональной специфики и индивидуальных особенностей образовательного учреждения. Для этого корневая модель может менять свою структуру, а каждый бизнес-процесс может быть декомпозирован на подпроцессы, которые имеют собственные атрибуты, что позволяет учитывать региональные особенности и специфику образовательного учреждения. Каждый бизнес-процесс и каждый подпроцесс, представленный в модели, направлен на постоянное улучшение того объекта, в отношении которого он осуществляет свою функцию.

5. Модель управления общеобразовательной школой должна осуществляться на основе научно-методического обеспечения, направленного на развитие детской одаренности.

6. Основным критерием эффективности модели управления следует считать наличие положительной динамики в уровне развития одаренности учащихся, определяемой в ходе процесса ее систематической пролонгированной оценки.

Опытно-экспериментальная база исследования: Гимназия Автономной некоммерческой образовательной организации высшего профессионального образования «Одинцовский гуманитарный институт» г. Одинцово, Московской области; Центр образования ГОУ СОШ № 293 г. Москва; МБОУ гимназия № 2 г. Чехов Московской области.

На этапе констатирующего и контрольного эксперимента в нем приняло участие 987 человек. В этап формирующего эксперимента были вовлечены еще около 497 детей, обучающихся в других классах гимназии ОГИ. В общей сложности в исследовании приняло участие около 1500 человек.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись посредством:

- участия автора с сообщениями о содержании и результатах проводимого исследования в работе международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций и семинаров:

- «Устойчивое развитие муниципальных образований: вопросы теории, методологии и практики» (IV международная научно-практическая конференция, г. Одинцово, 2010г.);

- «Единое образовательное пространство: взрослые и ребенок» международная научно-практическая конференция» (Москва, 2012г.);

- «1нновацшш технологИ' в дошкшьнш освт Укра'ши: розвиток дитячо1 обдарованосп та креативноеп» (Всеукра'шський науково-методичный семшар» (Киев, 2012г.);

- «Пространство образования - пространство культуры» (Всероссийская научно-практическая конференция, Москва, 2011г.);

- «Культурно-развивающий и воспитательный потенциал современного образования» (Научно-практическая конференция преподавателей, аспирантов и студентов, Москва, 2011г.);

- «Художественное образование и эстетическое воспитание ребенка в условиях детского сада и школы» (Московская городская научно-практическая конференция, Москва, 2012г.);

- использования полученных результатов в практике работы гимназии АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт»;

- включения полученных в ходе исследования данных в практические и прикладные работы по тематическому плану НИР АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт» в рамках федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России»: «Разработка концептуальных положений по организации и методическому обеспечению исследовательского подхода в обучении» (2009г.), «Моделирование психолого-педагогического потенциала учителя» (2010-2011гг.);

- выступлений на заседаниях кафедр теории и истории педагогики Института педагогики и психологии образования ГОУ ВПО города Москвы «Московский городской педагогический университет», педагогических советов и методических объединений муниципальных образовательных учреждений г. Москвы, Московской области (2002-2010 гг.);

- активного участия в работе городского методического объединения учителей и руководителей общеобразовательных учреждений при Управлении образования Администрации Одинцовского муниципального района Московской области.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, включающего 351 источник.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Карпова, Светлана Ивановна

Выводы по четвертой главе

Оценка эффективности модели управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, - довольно сложный процесс в силу зависимости объекта исследования от большого количества субъективных и объективных факторов. Среди объективных факторов основным является уровень требований со стороны общества к интеллектуально-творческим способностям, социальным навыкам и личностным качествам выпускников школ, составляющих основу для формирования ключевых компетенций.

Среди субъективных факторов можно выделить большую зависимость деятельности образовательного учреждения, ориентированного на работу по развитию детской одаренности, от индивидуально-личностных особенностей детей, профессиональной компетентности педагогического коллектива и других участников образовательного процесса.

При определении оценки эффективности управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, выделяются количественные и качественные показатели. Качественный критерий выражается в оценке уровня развития у учащихся таких основных элементов детской одаренности, как общий интеллект, креативность и социальный интеллект. Количественные показатели являются индикаторами уровня общей организации образовательного процесса и представлены такими показателями, как:

- уровень обученности школьников;

- результаты участия школьников в различного уровня конкурсных мероприятиях (количество призеров и победителей предметных олимпиад, интеллектуальных марафонов, конкурсов проектно-исследовательских работ);

- результатами сдачи ГИА и ЕГЭ (высокой суммой баллов по каждой учебной дисциплине);

- объемом учебно-методической продукции (количеством комплектов диагностических методик, авторских программ учебных дисциплин, интегрированных курсов, методических рекомендации по организации и проведению различных форм организации обучения и т.п.);

- количеством проведенных конкурсных мероприятий в различных областях интеллектуальной и творческой деятельности, направленных на выявление одаренных детей;

- количеством различных форм организации работы с одаренными детьми.

С точки зрения эффективного управления деятельностью по развитию одаренности учащихся в рамках общеобразовательной школы, мы считаем необходимым на первое место ставить качественный показатель, связанный с оценкой уровня развитости у учащихся таких основных элементов детской одаренности, как общий интеллект, креативность и социальный интеллект. Кроме того, качественный показатель результативности деятельности образовательного учреждения по развитию детской одаренности позволяет на практике реализовать процессный подход в управлении им, ориентирующий образовательный процесс на постоянное совершенствование с учетом изменяющихся потребностей общества.

С этих позиций нами и была проведена в рамках эмпирического исследования оценка эффективности предлагаемой нами модели управления процессом развития детской одаренности в общеобразовательной школе. В нем приняли участие три общеобразовательные школы, реализующие специфичную, хаотичную и смешанную модели управления развитием детской одаренности. В каждом образовательном учреждении экспериментом были охвачены ученики, представляющие три основные ступени общего образования - начальная, средняя и старшая школы. Это позволило оценить эффективность организации работы по поддержке и развитию одаренности детей на начальном, среднем и заключительном этапах школьного обучения. Оценка проводилась с использованием надежного и валидного комплекта диагностических методик, позволяющих не только получить достоверные данные, но и осуществить сравнительный анализ выявленных результатов каждого из трех образовательных учреждений с помощью методов описательной статистики и ^критерия Стьюдента.

На этапе констатирующего эксперимента не было выявлено лидерства ни одной из школ, принявших участие в эксперименте. Ученики каждой из них продемонстрировали лишь незначительное преимущество по тому или иному показателю детской одаренности и в целом наибольшую развитость по показателю «общий интеллект», вполне согласующуюся с общей направленностью системы образования на развитие способности к выбору одного правильного ответа из предложенных вариантов.

На этапе формирующего эксперимента был проведен анализ реализуемой в гимназии ОГИ (выступающей в роли экспериментальной группы) модели управления образовательным учреждением, ориентированным на развитие детской одаренности, с позиций процессного подхода, направленного на постоянное совершенствование образовательного процесса с учетом актуальных запросов общества.

На этапе контрольного эксперимента обнаружилась более ярко выраженная динамика и более высокие абсолютные показатели в развитии общего, социального интеллекта и креативности у учеников гимназии ОГИ. Ученики других образовательных учреждений, участвовавших в нашей экспериментальной работе, показали хорошие результаты по данным параметрам, но и динамика их развития, и абсолютные показатели по всем трем критериям оказались ниже.

Рассмотрение реализации управляющих и основных бизнес-процессов предлагаемой нами теоретической модели позволило сделать вывод о соответствии работы по диагностике и развитию детской одаренности, осуществляемой гимназией ОГИ, большинству выделенных специалистами направлений.

В целом проведенное исследование явилось доказательством эффективности модели управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, с позиции теории и методологии процессного управления, ориентирующего образовательное учреждение на постоянное совершенствование образовательного процесса с учетом актуальных запросов общества.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ современных тенденций развития отечественной системы образования, проведенный в рамках исследования, показал: на уровне общего среднего образования социальный заказ общества на интеллектуальную, творческую и социально активную личность выражается в ориентации деятельности общеобразовательных учреждений на развитие одаренности учащихся. Реализуемая в школьном возрасте детская одаренность во многом служит предиктором будущей профессиональной и жизненной успешности человека.

В настоящее время эффективность деятельности школы оценивается в соответствии с ее способностью предоставлять образовательные услуги высокого качества.

В соответствии с этим процесс управления общеобразовательной . школой должен опираться на общетеоретические подходы и принципы, применимые в отношении организаций социальной сферы.

Однако в силу особенностей требований основных заказчиков образовательных услуг школы, реализации основного образовательного процесса, взаимосвязей всех его участников, эта работа в школе имеет свою специфику.

Специфичность предоставляемой школой образовательной услуги (множественность одновременных заказчиков услуги, сложность объективной оценки ее качества, зависимость от взаимоотношений, складывающихся между педагогическим персоналом школы, учащимися, их родителями) требует особого подхода к управлению школой.

Анализ изученного материала позволяет сделать вывод о том, что все аспекты проблемы управления современной общеобразовательной школой в настоящее время исследуются в рамках педагогического менеджмента -самостоятельной комплексной научной дисциплины, формирующейся на стыке множества человековедческих и обществоведческих областей знаний.

Школа рассматривается как уникальная самоорганизующаяся открытая социально-педагогическая система, развивающаяся на основе собственных ресурсов и ресурсов окружающей среды. Эффективность управления школой как педагогической системой предусматривает использование комплекса подходов: функционального, ситуационного, личностно-деятельностного, синергетического, исследовательского, оптимизационого и многих других.

Основным методологическим подходом при разработке проблем управления школой является системный подход, помогающий руководителям увидеть организацию в единстве составляющих ее частей, неразрывно связанных с внешним миром, применение которого призвано снизить случайность и стихийность в управлении.

Однако вступление образовательных организаций в систему экономических отношений, развитие рынка образовательных услуг, формирование систем менеджмента качества в образовательных учреждениях, неизбежно влекут за собой смещение акцента в подходах к управлению. Возникает необходимость рассмотрения управления школой не только с позиций управления педагогической системой, но и с позиций управления ее как организацией социальной сферы.

В соответствие с этим, следует рассматривать управление школой не только с позиции системного подхода, но и процессно-ориентированного управления. Процесс управления школой включает множество действий, которые можно охарактеризовать как совокупность управляющих, операционных (основных) и поддерживающих бизнес-процессов, направленных на постоянное совершенствование образовательного процесса с целью удовлетворения социального запроса общества на интеллектуальную, творческую и социально активную личность. Управление результатами процесса переходит в управление самими процессами.

Таким образом, основной акцент в руководстве общеобразовательной школой в современных условиях переносится на управление происходящими в ней внутренними процессами, а не только структурными компонентами и подразделениями системы. Процессно-ориентированное управление способствует эффективности деятельности образовательной организации, обеспечивая устойчивость развития и совершенствование в постоянно меняющихся условиях окружающей среды.

Под управлением современной общеобразовательной школой следует понимать процесс саморазвития системы ее структурных элементов, направленный на постоянное совершенствование педагогической деятельности с учетом актуальных и перспективных требований общества к личности учащегося.

Социальный заказ ставит перед школой задачу активизации деятельности по выявлению и развитию детской одаренности как внутреннего потенциала личности каждого учащегося, выраженного в уровне развитости его интеллектуальных, творческих способностей и социальных качеств.

Анализ различных подходов к изучению природы одаренности, выделению ее структурных элементов и факторов, влияющих на ее развитие, позволил нам сформулировать следующее определение этого явления:

- одаренность представляет собой внутренний потенциал личности ребенка, выраженный в уровне развитости у него интеллектуально-творческих способностей и социально-значимых личностных качеств, развивающийся в течение жизни под влиянием внешних и внутренних факторов и определяющий его будущую жизненную успешность.

Детскую одаренность следует рассматривать, в соответствии с традициями отечественной науки, как системное, развивающееся в течение жизни качество психики, обеспечивающее успешность выполнения одного или нескольких видов деятельности.

Основными направлениями деятельности общеобразовательного учреждения, реализация которых позволит сделать этот процесс наиболее эффективным, являются: диагностическое, развивающее и консультационное. В соответствии с этим в диагностике и развитии детской одаренности следует ориентироваться на совокупность психических свойств, характеризующих: когнитивное, психосоциальное и психофизическое развитие личности.

Одним из ведущих средовых факторов развития детской одаренности в современных условиях является практика общего образования. Концепция интеграции процессов управления образовательной школой выступает значимым фактором развития детской одаренности в современной образовательной среде.

Эффективность воздействия данного фактора определяется усилиями школы по встраиванию в основной образовательный процесс, осуществляемый в соответствии с ФГОС, вышеперечисленных направлений деятельности по развитию детской одаренности.

Наиболее эффективным с позиции школьного управления является управление в рамках интеграции системного и процессного подходов.

Модель управления образовательным учреждением должна включать в себя элементы (цели, результаты деятельности), условия функционирования (социально-педагогические, временные) и структурно-функциональные компоненты (отделы и подразделения школы, составляющие управляющую и управляемую подсистемы процесса управления, позволяющие реализовать функции анализа, целеполагания, планирования, организации, контроля, регулирования и корректировки). Процесс управления должен рассматривать четыре основных уровня: стратегический, тактический, оперативный, уровень соуправления. Каждый из этих уровней включает в себя реализацию различных функций, в комплексе обеспечивая эффективное функционирование школы.

С этой точки зрения, процесс управления школой предполагает рассмотрение ее деятельности как совокупности управленческих, операционных и поддерживающих бизнес-процессов, направленных на постоянное совершенствование образовательного процесса.

Управление общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, включает в себя систему бизнес-процессов, реализация которых в рамках осуществления образовательной деятельности позволяет обеспечивать постоянное совершенствование основных направлений деятельности образовательного учреждения по развитию детской одаренности.

При диагностике и развитии детской одаренности в образовательном процессе необходимо ориентироваться на три ее составляющих, выделенных в современной психологии: интеллект, креативность, социальный интеллект;

Основными направлениями педагогической работы по формированию и развитию интеллектуально-творческого потенциала личности ребенка и социально значимых личностных качеств в образовании являются:

- развитие имеющихся у него, но не полностью реализуемых общих психосоциальных и когнитивных способностей;

- ориентация на зону ближайшего развития через актуализацию в образовательном процессе задачи развития когнитивных и психосоциальных способностей, в данный момент отсутствующих, но которые могут быть сформированы в ближайшем будущем.

Успешность управления процессом формирования и развития интеллектуально-творческого потенциала личности учащегося закономерно зависит: от своевременной и точной диагностики уровней развития его психосоциальных, когнитивных составляющих;

- от особенностей организации и специфического содержания образовательного процесса, включающего в себя методы обогащения содержания, форм и методов учебной деятельности;

- от наличия в нем и особенностей реализации учебно-исследовательской и проектной деятельности;

- от выстроенного по лонгнтюдному типу отслеживания процессов формирования и развития интеллекта, креативности и социально значимых личностных качеств на всех этапах обучения.

Таким образом, в ходе проведенного исследования было доказано, что процесс управления общеобразовательной школой, ориентированной на развитие детской одаренности, будет эффективен при условиях:

- опоры на общетеоретические подходы и принципы, применимые в отношении управления организаций социальной сферы;

- ориентации на демократический государственно-общественный характер управления современным образованием;

- ориентации на развитие детской одаренности как интеллектуально-творческого потенциала, присущего каждому учащемуся и выстраивания деятельности школы с учетом целей, задач и показателей оценки эффективности работы по выявлению и развитию детской одаренности, представленных в долгосрочной федеральной целевой программе «Одаренные дети» (подпрограммы «Дети России»);

- реализации концепции управления школой на основе интеграции системного и процессного подходов, позволяющей органично встроить психолого-педагогическую работу по развитию детской одаренности в общий образовательный процесс с учетом требований ФГОС, индивидуальных особенностей учащихся и запроса родителей;

- моделировании управления школой на базе:

• корневой модели бизнес-процессов школы (управляющих, операционных, поддерживающих), необходимых для организации и управления образовательной деятельностью, ориентированной на развитие детской одаренности;

• классификатора бизнес-процессов школы, составленного на основе корневой модели, включающего все бизнес-процессы с выделенными целями, задачами, результатами и моделями каждого бизнес-процесса;

• схемы соотнесения классификатора бизнес-процессов со структурными подразделениями школы и их функционалом;

• определения бизнес-процесса школы как процесса преобразования ученика в соответствии с социальным заказом общества на интеллектуальную, творческую и социально развитую личность на входе (при поступлении в школу), в выпускника, обладающего необходимым уровнем подготовки, соответствующим требованиям ФГОС и запросу общества, на выходе (при выпуске) из школы;

• возможности трансформации модели управления школой с учетом региональной специфики и индивидуальных особенностей образовательного учреждения;

• реализации модели управления на основе научно-методического обеспечения, направленного на развитие детской одаренности;

• рассмотрения в качестве основного критерия эффективности управления школой наличие положительной динамики в уровне развития детской одаренности, определяемой в ходе процесса его систематической пролонгированной оценки.

Интеграция системного и процессного подходов позволила выстроить управленческий процесс в соответствии с программой развития детской одаренности в общеобразовательном учреждении с учетом:

- основных структурных компонентов детской одаренности и критериев оценки уровня их развития;

- внутренних и внешних условий развития одаренности;

- содержания, форм организации образовательного процесса и методов обучения, ориентированных на развитие одаренности.

Таким образом, проведенное исследование показало, что управление общеобразовательной школой с позиции интеграции системного и процессного подходов позволило обеспечить принципиально новое качество интегративного свойства образовательной системы: развитие детской одаренности как потенциала личности каждого учащегося, выраженного в уровнях когнитивного и психосоциального развития.

Научная разработка данной проблематики в дальнейшем может осуществляться в двух основных направлениях: развитии теории и практики управления образовательными системами;

- разработке новых моделей организации обучения одаренных детей и развития детской одаренности в современной образовательной среде.

## Список литературы диссертационного исследования доктор педагогических наук Карпова, Светлана Ивановна, 2013 год

1. Абульханова-Славская К. И. Деятельность и психология личности / К. И. Абульханова-Славская. - М.: Наука, 1980. - 335 с.

2. Абульханова-Славская К. И. Личностные типы мышления / К. И. Абульханова-Славская // Когнитивная психология: Материалы советско-финского симпозиума. М.: Наука, 1986. - С. 98-130

3. Аксенова Э.А. Инновационные подходы к обучению одаренных детей за рубежом Электронный ресурс. / Э.А. Аксенова // Интернет-журнал «Эйдос» 15 января 2007г. // http://www.eidos.ru

4. Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии / А. Адлер; пер. с нем. М.: Прогресс, 1995. - 296 с.

5. Айзенк Г. Дж. Интеллект: новый взгляд / Г. Дж. Айзенк; пер. с англ. // Вопросы психологии. 1995. - № 1. - С. 111-131

6. Айзенк Г. Дж. Узнай свой собственный коэффициент интеллекта / Г. Дж. Айзенк; пер. с англ. Кострома: Ай Кью, 1993. - 168 с.

7. Ананьев Б. Г. О соотношении способностей и одаренности / Б. Г. Ананьев // Проблемы способностей / под ред. В. Н. Мясищева. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962.- С. 15-32

8. Анастази А. Психологическое тестирование / А. Анастази; пер. с англ. М.: Педагогика, 1982. - Кн. 1. - 320 е.; кн. 2. - 336 с.

9. Андреев В. И. Проблемы педагогического мониторинга качества образования / В. И. Андреев // Известия Российской академии образования. -2001.-№ 1.-С. 35-42

10. Андреева И. Н. Философия и социология образования: учеб. пособие / И. Н. Андреева. М.:Моск гор. пед. о-во, 1999. - 190 с.

11. Ансофф И. Стратегическое управление / И. Ансофф; пер. с англ. -М.: Наука, 1989.-358 с.

12. АсмоловА.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А. Г. Асмолов. М.: Смысл, 2007. - 528 с.

13. Афанасьев В. Г. Общество, системность, познание и управление /

14. B. Г. Афанасьев. М.: Политиздат, 1982. - 432 с.

15. Бабаева Ю. Д. Одаренный ребенок за компьютером / Ю. Д. Бабаева, А. Е. Войскунский. М.: Сканрус, 2003. - 338 с.

16. Бабаева Ю. Д. Потенциальная и скрытая одаренность / Ю. Д. Бабаева // Одаренные дети: теория и практика: материалы, рос. конф., Москва, 28-30 марта 2001 г. М., 2001. - С. 47-56

17. Бабаева Ю. Д. Психологический тренинг для выявления одаренности: метод, пособие / Ю. Д. Бабаева / под ред. В. И. Панова. М.: Молодая гвардия, 1997. - 278 с.

18. БандуркаА. М. Психология управления/А. М. Бандурка,

19. C.П.Бочарова, Е. В. Землянская. Харьков: ООО «Фортуна-Пресс», 1998. -464 с.

20. Богуславский М.В. Генезис гуманистической парадигмы образования в отечественной педагогике начала 20 в./ М.В. Богуславский // Педагогика.- 2000.- № 4. С.63-70

21. Белова С. Н. Проектирование внутришкольной системы управления процессами обеспечения качества образования / С. Н. Белова // Управление образованием. 2009. - № 2. - С. 59-73

22. Березняк Е. С. Руководство современной школой / Е. С. Березняк. -М.: Просвещение, 1983.-208 с.

23. Бертон В. Принципы обучения и его организация / В. Бертон; пер. с англ. М.: ГУПИ м-во просвещения РСФСР , 1934. - 352 с.

24. Беспалько В. П. О возможностях системного подхода в педагогике / В. П. Беспалько // Сов. педагогика. 1990. - № 7. - С. 59-60

25. Бестужев А. Ф. Из трактата «О воспитании» / А. Ф. Бестужев // Антология педагогической мысли России XVIII века. М.: Педагогика, 1985.-С. 410-448

26. Бим-Бад Б. М. Образование в контексте социализации / Б. М. Бим-Бад, А. В. Петровский // Педагогика. 1996. - № 1. - С. 3-8

27. БинеА. Измерение умственных способностей / А. Бине; пер. с фр. СПб.: Союз, 1999. - 432 с.

28. Богданов Н. А. Всеобщая организационная наука (тектология) / • Н. А. Богданов.-М., 1913-1917. -Ч. I—II.

29. Богоявленская Д. Б. Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская. М.: Академия, 2002. - 320 с.

30. Божович JI. И. Этапы формирования личности в онтогенезе / JI. И. Божович // Проблемы формирования личности: Избр. психолог, труды. -М.: Педагогика, 1995.

31. Болотов В. А. Система оценки качества российского образования / В. А. Болотов // Педагогика. 2006. - № 1. - С. 22-31.

32. Большой энциклопедический словарь Электронный ресурс. -die View: Оболочка для работы со словарями / Е. Ю. Сверчков. М., 2000.

33. Бондаревская Е. В. Методологические стратегии личностно ориентированного воспитания / Е. В. Бондаревская // Изв. Рос. акад. образования. 1999. - № 3. - С. 23-32.

34. Болдарев, Н.И. Сборник руководящих материалов о школе. М.: АПН РСФСР, 1952. 308 с.

35. Бордовский Г. JI. Управление качеством образовательного процесса / Г. JI. Бордовский, А. А. Нестеров, С. Ю. Трапицын. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2001. - 359 с.

36. Брунер Дж. Психология познания: за пределами непосредственной информации / Дж. Брунер; пер. с англ. М.: Прогресс, 1977.-413 с.

37. Бурлачук Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л. Ф. Бурлачук, С. М. Морозов. СПб.: Питер, 2000. - 528 с. (Мастера психологии).

38. Васильев Ю. В. Педагогическое управление в школе: методология, теория, практика / Ю. В. Васильев. М.: Педагогика, 1990. -144 с.

39. Валовой Д.В. Рыночная экономика: возникновение, эволюция и сущность/ Д.В.Валовой- М., 1996.

40. Вертгеймер М. Психология продуктивного мышления / М. Вертгеймер; пер. с англ. М.: Прогресс, 1987. - 336 с.

41. Витке Н. А. Организация управления и индустриальное развитие: Очерки по социологии научной организации труда и управления / Н. А. Витке. М.: НКРКИ СССР, 1924. - 206 с.

42. Внутришкольное управление: теория и опыт педагогических и управленческих инноваций / под ред. Н. В. Горбуновой. М.: Новая школа, 1995.-109 с.

43. Волковский, А.Н. О школоведении как самостоятельной отрасли педагогики// Советская педагогика. 1968. - № 4. - С. 81-90.

44. Воробьев Н. Е. Школьное образование в США и Западной Европе / Н. Е. Воробьев, А. Э. Бабашев. Луганск: Кальвария, 2004. - 212 с.

45. Воровщиков, С.Г. Управление качеством образования: вхождение в проблему/ С.Г. Воровщиков, Д.В: Татьянченко. Челябинск: ПО «Книга», 1995.-105 с.

46. Выготский Л. С. Мышление и его развитие в детском возрасте // Собр. соч.: в 6 т. М.: Педагогика, 1982. - Т. 2. С. 504.

47. Выготский Л. С. Основы дефектологии / Л. С. Выготский; под ред. Т. А. Власовой // Собр. соч.: в 6 т. М.: Педагогика, 1983. - Т. 5.С. 368.

48. Выготский Л. С. Психология развития человека / Л. С. Выготский. -М.: Эксмо-Пресс; Смысл, 2003. 1134 с.

49. Гальперин П. Я. К исследованию интеллектуального развития ребенка / П. Я. Гальперин // Вопросы психологии. 1969. - № 1. - С. 15-25.

50. Гальтон Ф. Наследственность таланта, ее законы и последствия / Ф. Гальтон; пер. с англ. М.: Мысль, 1996. - 272 с. (Репринт изд. 1875 г.)

51. Гастев А. К. Как надо работать: практическое введение в науку организации труда / А. К. Гастев. 2-е изд. - М.: Экономика, 1972. - 478 с.

52. Гастев А. К. Трудовые установки / А. К. Гастев. М.: Экономика, 1973.-343 с.

53. ГвишианиД. Организация и управление / Д. Гвишиани. М.: Изд-во МВТУ им. Баумана, 1998. - 332 с.

54. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта / Дж. Гилфорд // Психология мышления; пер. с англ. / под ред. А. М. Матюшкина. М.: Прогресс, 1965. - С. 433-456.

55. Гильбух Ю. 3. Умственно одаренный ребенок: психология, диагностика, педагогика / Ю. 3. Гильбух. Киев: Укрвузполиграф, 1992. -84 с. (Учитель и психодиагностика).

56. Гильбух Ю. 3. Феномен умственной одаренности / Ю. 3. Гильбух, О. Н. Гарнец, С. JI. Коробко // Вопросы психологии. 1990. - № 4. - С. 147154.

57. Глас Дж. Статистические методы в педагогике и психологии / Дж. Глас, Дж. Стенли; пер. с англ. М.: Прогресс, 1976. - 495 с.

58. Голубева Э. А. Способности и индивидуальность / Э. А. Голубева. М.: Прометей, 1993. - 306 с.

59. Гончаренко Н. Ф. Гений в искусстве и науке / Н. Ф. Гончаренко. М: Искусство, 1991. - 432 с.

60. Грановская Р. М. Творчество и преодоление стереотипов / Р. М. Грановская, Ю. С. Крижанская. СПб.: OMS, 1994. - 192 с.

61. Григоревский М.С. Училищеведение/ М.С. Григоревский. Нижний Новгород: Губерн. Земства, 1916. -С.3-6

62. Давыдов В. В. Проблемы развивающего обучения / В. В. Давыдов. М.: Директмедиа Паблишинг, 2008. 613 с.

63. Де Боно Э. Латеральное мышление / Э. де Боно. СПб.: Питер Паблишинг, 1997. - 320 с.

64. Де Боно Э. Развитие мышления. Три пятидневных курса / Э. де Боно. Минск.: Попури, 1997. - 128 с.

65. Де Боно Э. Рождение новой идеи: о нешаблонном мышлении / Э. Де Боно. М.: Прогресс, 1976. - 144 с.

66. Днепров Э.Д. Образование и политика. Новейшая политическая история российского образования. Том 1.- М., 2006. 338с.

67. Джордж С. TQM: всеобщее управление качеством / С. Джордж,

68. A. Ваймерскирх; пер. с англ. СПб: Victory, 2002. - 308 с.

69. Доман Г. Гармоничное развитие ребенка / Г. Доман. М.: Аквариум, 1996.-448 с.

70. Дружинин В. Н. Когнитивные способности. Структура, диагностика, развитие / В. Н. Дружинин. М.-СПб.: Пер Сэ; ИМАТОН-М, 2001.-356 с.

71. Дружинин В. Н. Психодиагностические возможности учителя по оценки способностей школьников / В. Н. Дружинин, А. Н. Воронин // Развитие и диагностика способностей / под ред. В. Н. Дружинина, В. В. Шадрикова. М.: Наука, 1991.-С. 126-130.

72. Дружинин В. Н. Психология общих способностей /

73. B. Н. Дружинин. СПб.: Питер, 1999. - 368 с.

74. Дружинин В. Н. Структура психометрического интеллекта и прогноз индивидуальных достижений / В. Н. Дружинин // Основные современные концепции творчества и одаренности / под ред. Д. Б. Богоявленской. -М.: Мол. гвардия, 1997. С. 161-185.

75. Дубровина И. В. Школьная психологическая служба: вопросы теории и практики / И. В. Дубровина. М.: Педагогика, 1991. - 232 с.

76. Дунаевский Ф. Р. Организованность организатора / Ф. Р. Дунаевский // Время. 1923. - № 3. - С. 17-29.

77. Дункер К. Психология продуктивного (творческого) мышления / К. Дункер // Психология мышления; пер. с англ. / под ред. А. М. Матюшкина. М.: Прогресс, 1965. - С. 86-234.

78. Евдокимова М. В. Понятие управления и педагогического менеджмента / М. В. Евдокимова. В. Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2003.

79. Ельников Г. В. Научные основы управления / Г. В. Ельников. -Харьков: Научные знания, 1991. 120 с.

80. Ерманский О. А. Задачи научной организации труда и ее положение // Вестник социалист, академии, 1923. № 3.

81. Жукова А. И. Система внутришкольного контроля /

82. A. И. Жукова // Завуч. 2004. - № 4. - С. 116-144.

83. Загвязинский В. И. Инновационные процессы в образовании и педагогическая наука / В. И. Загвязинский // Инновационные процессы в образовании: сб. науч. тр. Тюмень, 1990. - С. 8-9.

84. Загвязинский В. И. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики: монография / В. И. Загвязинский, Т. А. Строкова / Тюм. гос. ун-т. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2011. - 176 с.

85. Загвязинский В. И. Творчество в управлении школой /

86. B. И. Загвязинский, С. А. Гильманов. М.: Пед. о-во России, 1992. - 158 с.

87. Загвязинский В. И. Теория обучения: современная интерпретация: учеб. пособие / В. И. Загвязинский. М.: ИЦ «Академия», 2001.-192 с.

88. Зайцев В. Мониторинг как способ управления качеством образования / В. Зайцев // Народное образование 2002. - № 9. - С. 83-92.

89. Занков Л. В. Избранные педагогические труды / Л. В. Занков. -М.: Педагогика, 1990. 424 с.

90. Занковский А. Н. Организационная психология / А. Н. Занковский. М.: Флинта: МПСИ, 2002. - 648 с.

91. Инструкция инспекторам Министерства просвещения РСФСР, инспекторам министерств просвещения АССР, краевых, областных, городских и районных отделов народного образования. — М.: Госстатиздат, 1951. —14 с.

92. Ильясов И. И. Система эвристических приемов решения задач / И. И. Ильясов. М.: УМК - «Психология», 2001. - 154 с.

93. Ингеркамп К. Педагогическая диагностика / К. Ингеркамп. М.: Педагогика, 1991. - 240 с.

94. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX в.: учеб. пособие для пед. учеб. заведений / под ред. А. И. Пискунова. 2-е изд., испр. и доп. - М.: ТЦ «Сфера», 2001.-512 с.

95. История советской психологии труда. Тексты (20-30-е годы XX века) / под ред. В. П. Зинченко, В. М. Мунипова, О. Г. Носковой. М.: Изд-во МГУ, 1983.-360 с.

96. Кадневский В. М. История тестов / В. М. Кадневский. М.: Народное образование, 2004. - 464 с.

97. Калмыкова 3. И. Продуктивное мышление как основа обучаемости / 3. И. Калмыкова. М.: Педагогика, 1981. - 200 с.

98. КаптоА. Е. Организация внутришкольного управления / А. Е. Капто. -М.: Знание, 1991. 170 с.

99. Карпова С. И. Модель образовательного учреждения для работы с одаренными детьми / С. И. Карпова // Педагогика. 2011. - № 7. - С. 20-27.

100. Карпова С. И. Модель управления школой в современных условиях: монография / С. И. Карпова / Одинцовский гуманитарный институт. Одинцово: Изд-во АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2012. -107 с.

101. Карпова С. И. Наша новая школа: от теории к практике / С. И. Карпова // Аккредитация в образовании. 2010. - № 42. - С. 48-50.

102. Карпова С. И. Образовательное учреждение для работы с одаренными детьми / С. И. Карпова // Вестник МПГУ. 2012. - № 1 . -С. 60-71.

103. Карпова С. И. Образовательные инновации Одинцовского района / С. И. Карпова // Ректор вуза. 2010. - № 10. - С. 16-18.

104. Карпова С. И. Педагогические подходы к обучению одаренных детей на современном этапе развития отечественного образования / С. И. Карпова // Научное обозрение. Сер. 2. Гуманитарные науки.- 2012. -№3-4.-С. 70-84.

105. Карпова С. И. Проблема детской одаренности на современном этапе развития образования: монография / С. И. Карпова / Одинцовский гуманитарный ун-т. Одинцово: Изд-во АНОО ОГУ, 2008. - 151 с.

106. Карпова С. И. Проектно-исследовательская деятельность как средство развития одаренных учащихся / С. И. Карпова // Вестник университета (Государственный университет управления). 2012. - № 1. -С. 143-147.

107. Карпова С. И. Теория и практика развития детской одаренности: монография / С. И. Карпова / Одинцовский гуманитарный ин-т. Одинцово: Изд-во АНОО ВПО ОГИ, 2011. - 112 с.

108. Карпова С. И. Традиции и новации в развитии детской одаренности / С. И. Карпова // Вестник МГПУ. 2012. - № 2. - С. 75-85

109. Карпова С. И. Управление процессом развития детской одаренности в гимназии (опыт практической работы) / С. И. Карпова / Одинцовский гуманитарный институт. Одинцово: Изд-во АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2012.-156 с.

110. Карпова С. И. Управление учебно-методической работой в школе: метод, пособие / С. И. Карпова / Одинцовский гуманитарный институт. Одинцово: Изд-во АНОО ВПО «Одинцовский гуманитарный институт», 2012. - 56 с.

111. Качалов В. А. Проблемы управления качеством в вузах: заметки менеджера по качеству / В. А. Качалов // Стандарты и качество. 2000. -№5-7,9-11.

112. Керженцев П. М. Принципы организации: избр. произв. / П. М. Керженцев. М.: Экономика, 1968. - 464 с.

113. Килпатрик У. X. Метод проектов. Применение целевой установки в педагогическом процессе / У. X. Килпатрик: пер. с 7-го англ. изд.; изд. Е. Н. Янжуп. JL: Брокгауз - Ефрон, 1925. - 52 с.

114. КларинМ. В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М. В. Кларин. М.: Арена, 1994. - 222 с.

115. КлиландД. Системный анализ и целевое управление / Д. Клиланд, В. Кинг; пер. с англ. М.: Прогресс, 1977. - 340 с.

116. Клапаред Э. Психология ребенка и экспериментальная педагогика. Проблемы и методы. Душевное развитие. Умственное утомление/Э. Клапаред;пер. с фр.- 2-е изд.-б/м,2007. 168 с

117. КноррингВ. И. Теория, практика и искусство управления / В. И. Кнорринг. М.: ИГ НОРМА, ИНФРА-М, 2001. - 438 с.

118. Коджаспирова Г. М. История образования и педагогической мысли. Таблицы, схемы, опорные конспекты: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова. М.: Изд-во «Владос-Пресс», 2003. -224 с.

119. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. -М.: ИЦ «Академия», 2003. 176 с.

120. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года Приказ Министерства образования-РФ от 11.02. 2002'№ 393// Вестник образования 2002, № 6 - С. 11-40.

121. Коменский Я. А. Великая дидактика // Педагогическое наследие / Я. А. Коменский. М.: Педагогика, 1989. - 416с.

122. Коменский Я. А. Учитель учителей: Материнская школа, Великая дидактика и др. произв. с сокращ. / Я. А. Коменский М.: Карапуз, 2009.-288 с.

123. Комментарий к закону Российской Федерации «Об образовании» / А. А. Колесников, И. Ф. Козин, С. А. Кожевников и др.; под общ. ред. С. А. Степанова. СПб.: Изд-во СПбГЭТУ «ЭТИ», 2001. - 200 с.

124. Конаржевский, Ю.А. Проблемы внутришкольного управления. — Челябинск: ЧГПИ, 1989. -151 с.

125. Конаржевский Ю. А. Внутришкольный менеджмент / Ю. А. Конаржевский. М.: Педагогика, 1992. - 164 с.

126. Конаржевский Ю. А. Менеджмент и внутришкольное управление / Ю. А. Конаржевский. М.: ОЦ «Педагогический поиск», 2007.-224 с.

127. Теоретические основы школоведения / М. И. Кондаков. М.: Педагогика, 1982. - 192 с.

128. Концепция Федеральной целевой программы «Одаренные дети» на 2007-2010 годы // Рос. газ. сайт. URL: http://www.rg.ru/2007/02/02/deti-rossii-dok.html (дата обращения: 20.01.2013).

129. Кравченко А. И. Концепции человеческих отношений / А. И. Кравченко. Ростов-н/Д: Феникс, 2001. - 257 с.

130. Кречмер Э. Строение тела и характер / Э. Кречмер. М: Педагогика Пресс, 1995. - 607 с.

131. Кричевский В. Ю. Очерки истории и теории управления образованием / В. Ю. Кричевский. СПб.: Изд-во СПбГУПМ, 2001. - 166 с.

132. Кузнецова Н.В. Хороший лидер не имеет подчинённых

133. Мэри Паркер Фоллетт — теоретик менеджмента) Электронный ресурс./ Н.В. Кузнецова //Менеджмент в России и за рубежом. 2003. №6 mevriz/articles/2003/6/l 126.html (дата обращения: 10.01.2013).

134. Кушко А. Расширение контекста предметного содержания обучения в гимназии / А. Кушко // Лицейское и гимназическое образование. 2001. - Спец. вып.: Интеграция. - С. 59-61.

135. Лазарев В. А. Педагогическое сопровождение одаренных старшеклассников: монография / В. А. Лазарев. Ярославль: Изд-во ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2005. - 273 с.

136. Лазарев В. С. Как разработать программу развития школы: метод, пособие для рук-лей образовательных учреждений / В. С. Лазарев, М. М. Поташник. М.: Наука, 1993. - 126 с.

137. Лазарев В. С. Системное развитие школы / В. С. Лазарев. М.: Пед. общество России, 2001. - 302 с.

138. Лазурский А.Ф. Классификация личностей/ под ред. М.Я. Басова и В.Н. Мясищева -3-е изд. перераб. Л.: ГИЗ, 1924 (обл. 1925)

139. Ленин, В.И. Полное собрание сочинений: в 55 т. Т. 40./В.И. Ленин М.:Госполитиздат, 1963. - 506 с.

140. Лейтес Н. С. Возрастная одаренность и индивидуальные различия / Н. С. Лейтес. М. - Воронеж: НПО МО ДЕК, 1997. - 448 с.

141. Лейтес Н. С. Возрастная одаренность школьников: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Н. С. Лейтес. М.: ИЦ «Академия», 2000. - 320 с.

142. Лернер И.Я. Проблемное обучение /И.Я. Лернер- М.: Знание, 1974.-64с.

143. Леонтьев А. Н. Об историческом подходе в изучении психики человека / А. Н. Леонтьев // Психологическая наука в СССР: сб.: в 2 т. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1959. - Т. I.- С. 9-44.

144. Ломоносов М.В. 1755 января 12 апреля 26. Проект регламента Московских гимназий // Полн. собр. соч. в 11т. / М.В. Ломоносов. - М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1955. - Т. 9. Служебные документы 1742-1765 гг. -1018 с.

145. Лобашев В. Д. Педагогическая квалиметрия результатов обучения / В. Д. Лобашев, И. В. Лобашев // Мониторинг образовательного процесса. 2005. - № 1. - С. 21-25.

146. Ломброзо Ч. Гениальность и помешательство. От гениальности до безумия один шаг? / Ч. Ломброзо; пер. с ит. К. Тетюшиновой. М.: РИПОЛ Классик, 2011. - 399 с.

147. Лурия А. Р. Об историческом развитии познавательных процессов / А. Р. Лурия. М.: Наука, 1974. - 211 с.

148. Маврин А. С. Педагогическое управление негосударственным образовательным учреждением в условиях современного социума: дис. канд. пед. наук / А. С. Маврин. Омск, 2009. - 207 с.

149. Майоров А. Н. Мониторинг в образовании / А. Н. Майоров. -СПб.: Образование-Культура, 1998. 344 с.

150. Маркова А. К. Формирование мотивации учения / А. К. Маркова, Т. А. Матис, А. Б. Орлов. М.: Просвещение, 1990. - 192 с.

151. МаслоуА. Самоактуализация / А. Маслоу // Психология личности / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузырева. М.: Изд-во МГУ, 1982.-С. 108-117.

152. Матрос Д. Ш. Управление качеством образования на основе новых информационных технологий и образовательного мониторинга / Д. Ш. Матрос, Д. М. Полев. М.: Пед. о-во России, 1999. - 96 с.

153. Матюшкин А. М. Актуальные вопросы проблемного обучения // В Оконь. Основы проблемного обучения; пер. с польск. М.: Просвещение, 1968.-С. 86-203

154. МатюшкинА. M. Концепция творческой одаренности / А. М. Матюшкин // Вопросы психологии. 1989. - № 6. - С. 23-33.

155. МатюшкинА. М. Психологические предпосылки творческого мышления / А. М. Матюшкин // Мир психологии. 2001. - № 1 (25). -С. 128-140.

156. МашбицЕ. И. Психолого-педагогические проблемы компьютеризации обучения / Е. И. Машбиц. М.: Педагогика, 1988. - 191 с.

157. Мейснер Т. Вундеркинды: реализованные и нереализованные способности / Т. Мейснер; пер. с нем. М.: Крон-Пресс, 1998. - 359 с.

158. Менеджмент в управлении школой / под ред. Т. И. Шамовой. -М.: Новая школа, 1993.-е.

159. Мескон M. X. Основы менеджмента / M. X. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури. М.: Дело, 1992. - 702 с.

160. Методы системного педагогического исследования: учеб. пособие / под ред. Н. В. Кузьминой. JL: Изд-во ЛГУ, 1980. - 172 с.

161. Миллер А. Драма одаренного ребенка и поиск собственного Я / А. Миллер. М.: Академический проект, 2001. - 144 с.

162. Митина Л. М. Управлять или подавлять: выбор стратегии профессиональной жизнедеятельности педагога / Л. М. Митина. М.: Сентябрь, 1999. - 190 с.

163. Михайлова (Алешина) Е. С. Тест Дж. Гилфорда и М. Салливена. Диагностика социального интеллекта. Руководство пользователя / Е. С. Михайлова (Алешина). СПб.: ГП «ИМАТОН», 1999. - 56 с.

164. МудрикА. В. Социальная педагогика: учеб. пособие для студ. ВуЗов / А. В. Мудрик. М.: ВЛАДОС, 2002. - 272 с.

165. НаймушинА. И. Структура системы управления качеством образования. Основные направления развития / А. И. Наймушин // Материалы научно-практического семинара «Проблемы управления качеством образования». Уфа: РИО БФ AT и СО, 2003. - С. 15-23.

166. Национальная рамка квалификаций Российской Федерации: Рекомендации / О. Ф. Батрова, В. И. Блинов, И. А. Волошина и др. М.: Федеральный институт развития образования, 2008. - 14 с.

167. Небылицын В. Д. Психофизиологические исследования индивидуальных различий / В. Д. Небылицын. М.: Наука, 1976. - 336 с.

168. Никандров Н. Д. Школа и педагогическая наука современной Великобритании / Н. Д. Никандров. М.: НИИ ОП АПН СССР, 1988. - 148 с.

169. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / под ред. Е. С. Полат. М.: ИЦ «Академия», 2000. - 272 с.

170. НьюкомбН. Развитие личности ребенка / Н. Ньюкомб. СПб.: Питер, 2002. - 640 с.

171. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: Сборник документов 1917-1973 гг. М: Педагогика, 1974. - 560 с.

172. Одаренные дети / под ред. Г. В. Бурменской и В. М. Слуцкого. -М.: Прогресс, 1991.-383 с.

173. О единой трудовой школе Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: Положение ВЦИК, 30 сентября» 1918 г.// Народное образование в СССР. -М.: Педагогика, 1974. С. 133-137

174. Осмоловская И. М. Организация дифференцированного обучения в современной общеобразовательной школе / И. М. Осмоловская. -М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: Изд-во НПО «МОДЭК», 1998. 160 с.

175. Основные современные концепции творчества и одаренности / под ред. Д. Б. Богоявленской. М.: Молодая гвардия, 1997. - 416 с.

176. Основы менеджмента и маркетинга / под ред. Р. С. Седегова. -Минск: Высшая школа, 1995. 354 с.

177. Павлов И. П. Двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности (поведения животных) / И. П. Павлов // Полн. собр. соч.: в 6 т. -М.: Наука; JL, 1951. Т. 3: Кн. 1. - 661 с.

178. Панасюк В. П. Системное управление качеством образования в школе / В. П. Панасюк/ под ред. А. И. Субетто. 20-е изд. - СПб., М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000.-239 с.

179. Панасюк В. П. Управление качеством в муниципальной системе образования. Экспериментальная учебная авторская программа /

180. B. П. Панасюк, M. Н. Арцев. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. - 38 с.

181. Панкрухин А. П. Образовательные услуги: точка зрения маркетолога / А. П. Панкрухин //Aima mater. 1997. - № 3. - С. 38-42.

182. Паркинсон С. H., Рустомджи M. К. Искусство управления /

183. C. Н. Паркинсон, М. К. Рустомджи; пер. с англ. М.: Агенство «Фаир», 1998.-272 с.

184. Педагогика / В. А. Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко и др. М.: Школа-пресс, 2000. - 512 с.

185. Педагогический менеджмент: концепция, опыт работы / К. Я. Вазина, Ю. Н. Петров, В. Д. Белиловский.-М.: Педагогика, 1991. 265с.

186. Перре-Клермон А.-Н. Роль социальных взаимодействий в развитии интеллекта детей / А.-Н. Перре-Клермон: пер. с фр. М.: Педагогика, 1991. - 248 с.

187. Петерсон Л. Г. Формирование и диагностика организационно-рефлексивных общеучебных умений / Л. Г. Петерсон, Ю. В. Агапов. М.: АПК и ППРО, 2008. - 112 с.

188. Пиаже Ж. Избранные психологические труды / Ж. Пиаже; пер. с фр. М.: МПА, 1994. - 680 с.

189. Пиаже Ж. Речь и мышление ребенка / Ж. Пиаже; пер. с фр. -СПб.: Союз, 1997.-256 с.

190. Платон. Собрание сочинение: в 4 т. / Платон. М.: Мысль, 1993. - Т. 2. - 528 с.

191. Поддьяков А. Н. Исследовательское поведение, интеллект и творчество / А. Н. Поддьяков // Исследовательская работа студента. 2002. -№2.-С. 29-42.

192. Поддьяков А. И. Исследовательское поведение: стратегии, познания, помощь, противодействие, конфликт / А. И. Поддьяков. М.: Эребус, 2006. - 264 с.

193. ПодласыйИ. П. Педагогика: учебник / И. П. Подласый. М.: Высш. образование, 2007. - 540 с.

194. Познавательные процессы и способности в обучении / под. ред. В. Д. Шадрикова. М.: Просвещение, 1990. - 142 с.

195. Пономарев Я. А. Психология творчества / Я. А. Пономарев. М.: Наука, 1976.-304 с.

196. Попова Jl. В. Образовательные программы для одаренных учащихся в Великобритании / Л. В. Попова// Психология и школа. 2008. -№ 1. - С. 39-45.

197. Портнов, М.Л. Труд руководителя школы: (Пособие для начинающего директора). М.: Просвещение, 1983. -143с.

198. Поташник М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления (в вопросах и ответах) / М. М. Поташник. М.: Пед. общество России, 2002.-352 с.

199. Поташник М. М. Оптимизация управления школой / М. М. Поташник. М.: Знание, 1991. - 112 с.

200. Поташник М. М. Управление профессиональным ростом учителя в современной школе / М. М. Поташник. М.: Центр педагогического образования, 2009. - 448 с.

201. Практический интеллект / Р. Дж. Стернберг, Дж. Формайт, Дж. Хедланд. СПб.: Питер, 2002. - 272 с.