

34



**ДЫЧКО НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ**

**Совершенствование механизма формирования среднего класса  
в условиях трансформационной экономики  
(на примере Республики Казахстан)**

**22.00.08 – Социология управления**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

**- 9 СЕН 2010**

**Москва - 2010**

Работа выполнена на кафедре социологии  
НАЧОУ ВПО «Современная гуманитарная академия»

- Научный руководитель:** доктор философских наук,  
профессор  
Андрющенко Евгений Григорьевич
- Официальные оппоненты:** доктор социологических наук,  
профессор  
Шаленко Валентин Николаевич;  
кандидат социологических наук, доцент  
Сотникова Евгения Дмитриевна
- Ведущая организация:** Московский педагогический  
государственный университет

Защита диссертации состоится « 15 » сентября 2010 г. в 11 часов на заседании диссертационного совета ДМ 521.003.01 по присуждению ученых степеней доктора и кандидата философских и социологических наук при Современной гуманитарной академии по адресу: 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 3, ауд. 410, зал заседаний диссертационных советов.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Современной гуманитарной академии по адресу: 109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д.32.

Автореферат разослан «14» августа 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат философских наук



Н.В. Черепанова

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

**Актуальность.** Для любого государства, как целостной социально-экономической системы, значимы вопросы самосохранения, стабильности и развития. Для многонационального государства Казахстан, находящегося на этапе трансформационной экономики, когда качественные изменения затрагивают всю систему сложившихся общественных отношений, стабильность и социально-экономическое развитие играют особую роль. Стабильность и устойчивое развитие государства все исследователи единодушно связывают с формированием среднего класса. Ещё Аристотель в «Политике» отмечал, что средний класс «выполняет в обществе стабилизирующую функцию и избегает экстремумов, свойственных бедным и богатым в силу их воспитания; заинтересован в развитии государства, в том числе и экономическом».<sup>1</sup>

Но до сих пор нет общепризнанного научного определения «среднего класса», не определены чёткие критерии отнесения к среднему классу, не изучена структура и численность среднего класса в странах с трансформационной экономикой. Не определены границы влияния предпринимательства на формирование среднего класса в государстве, его интересы и функции в обществе сегодня. Это не только осложняет подсчеты удельного веса среднего класса в генеральной совокупности, но и делает процесс формирования среднего класса слабоуправляемым. Между тем, перед Казахстаном стоит реальная задача по повышению доли среднего класса в стране. Таким образом, существует реальное **противоречие** между объективной необходимостью повышения доли среднего класса в обществе, как гаранта стабильности, и недостаточным уровнем обеспечения структур государственного управления научно-методическим инструментарием для решения данной задачи.

---

<sup>1</sup> Аристотель. Политика. Сочинения. Т.4. М., Мысль. 1983. С.508.

2

Актуальность исследования определяется необходимостью совершенствования механизма формирования среднего класса в Казахстане на уровне государственного управления, что позволит посредством социологических методов обеспечить общественное равновесие и социально-экономическую стабильность в государстве.

Рассмотрение данных вопросов представляет интерес как для развития научной теории управления обществом, так и с позиции использования научных рекомендаций на практике.

**Степень разработанности темы.** Как известно, начало исследованию среднего класса было положено в глубокой древности Аристотелем и Еврипидом. Значительный вклад в проблему изучения социально-экономических характеристик среднего класса и его роли в хозяйственной жизни страны внесли такие ученые, как Дж.Бернхем, Э.Бернштейн, М.Вебер, Р.Дарендорф, П.Дракер, К.Маркс, Ф.Паркин, Э.Райт и другие. Изучению «нового» среднего класса посвятили свой анализ Р.Арон, Д.Белл, Р.Бендикс, З.Бжезинский, Дж.Гелбрейт, М.Джилас, Ф.Кронер, С.Липсет, К.Реннер, Б.Рици, Г.Шельски, Г.Шмоллер и др.

Среди российских исследователей среднего класса можно выделить работы А.Авилова, Е.Авраамовой, О.Александровой, А.Андреева, Л.Беляевой, М.Войскова, З.Голенковой, М.К.Горшкова, Л. Григорьева, Р. Громовой, Г.Здравомыслова, Е.Игитханян, Э.Клопова, Т.Космарской, В.Лепехина, Д.Львова, Т.Малевой, Б.Миронова, Т.Наумовой, Л.Овчаровой, Г.Полуниной, В.Радаева, М.Руткевича, Н.Сидорова, Н.Тихоновой, В.Умова, Л.Хахулиной, В.Шелохаева, О.Шкаратана и других ученых.

Большое распространение в российских научных кругах приобрели западные концепции социальной стратификации, прежде всего подход М.Вебера (работы Т.И.Заславской, Р.В.Рывкиной, Е.Н. Старикова, Т.В.Наумовой, С.С.Балабанова, Е.Д. Игитханяна, Т.Космарской и др.). Представители данного подхода считают правомерным, следуя идущей от

Аристотеля традиции, понимать средний класс как срединный слой общества (отмечая при этом условность понятия «класс» с точки зрения марксистской традиции). Одновременно предпринимаются попытки привлечь к анализу социальной структуры общества культурологические и социально-психологические критерии (работы Л.Г.Иошина, Н.И.Лапина, Г.С. Батыгина и др.). Сторонники данного подхода считают, что уровень текущего личного дохода или душевного потребления и его динамика служат лишь косвенным признаком отнесения к среднему классу. И мы разделяем данную точку зрения. Особый интерес в изучении среднего класса представляют работы Г.Г. Дилигенского, Т.М.Малеевой, Б.Ю. Кагарлицкого.

Среди казахстанских ученых проблема среднего класса освещается в трудах М.Ажнова, Ж. Естаева, С. Золотухина, С.Смирнова, В.Слащева и др. Таким образом, проблемы формирования среднего класса исследовались и анализировались многими учеными, но, отмечая важность полученных результатов, следует констатировать, что большинство исследователей при изучении среднего класса акцентируют внимание лишь на определении самого понятия «средний класс». Недостаточно раскрывается механизм формирования среднего класса, упрощенно всё сводится к словам о стимулировании развития предпринимательства и росту доходов.

Социально-экономическая политика государства должна опираться на научные методы управления. Необходимы новые технологии мониторинга стабильности и развития среднего класса. И начинать надо, в первую очередь, с основ стратификации и выделения среднего класса в структуре общества.

В связи с этим выдвигается **гипотеза: *средний класс в условиях трансформационной экономики – это совокупность представителей всех слоев (страт) общества, которые отождествляют себя со средним классом, подтверждая тем самым свою удовлетворенность государственным устройством и качеством жизни и заинтересованностью прямо или косвенно в развитии государства.***

**Объект исследования** - процесс формирования среднего класса и его сущность.

**Предмет** - условия и факторы, способствующие формированию среднего класса, его самоидентификации и влияние последней на стабильность и развитие государства.

**Цель исследования** – разработка рекомендаций по совершенствованию механизма формирования среднего класса в условиях трансформационной экономики на примере Казахстана.

**Научная задача:** обосновать критерии отнесения к среднему классу и разработать практические рекомендации по его формированию и развитию.

**Исследовательские задачи:**

- выявить меру представленности различных страт казахстанского общества в среднем классе;
- исследовать особую роль малого предпринимательства в формировании среднего класса и границы данного влияния;
- изучить состояние среднего класса в Казахстане и тенденции его развития;
- провести научный анализ существующего механизма формирования среднего класса и дать оценку его эффективности;
- обосновать комплекс научных рекомендаций по совершенствованию механизма формирования среднего класса как гаранта стабильности государства в условиях трансформационной экономики.

**Источниковую базу исследования составили:** Законы Республики Казахстан, государственные Программы социально-экономического развития Казахстана, Постановления Правительства; научные труды отечественных и зарубежных исследователей; монографии и публикации в периодических научных изданиях; диссертации по проблемам среднего класса; статистические данные Агентства РК по статистике, Министерства индустрии и торговли, курирующего развитие предпринимательства на момент проведения исследований.

**Теоретико-методологической основой исследования стали:** концептуальные положения социологической и социально-психологической наук; результаты исследований отечественных и зарубежных ученых в области развития среднего класса, структурно-функциональный анализ казахстанского общества.

**Эмпирической основой диссертационного исследования являются** материалы авторских социологических исследований, проведенных в период с 2004 по 2008 годы в Экибастузском регионе, а также анализ данных социологических исследований российских и казахстанских ученых, опубликованных в официальных СМИ.

Авторские исследования были проведены в сентябре 2004 года, перед выборами в Мажилис Парламента Республики Казахстан (опрошено 529 человек), в ноябре 2005 года перед выборами Президента Республики Казахстан (объем выборки - 497 человек), в ноябре 2006 года (выборка 570 человек) и в мае 2008 года (выборка 620 человек). Проведены социологические опросы по теме исследования с использованием случайной выборки, стратифицированной по группам, метод сбора информации – анкетирование.

**Достоверность научных результатов, обоснованность теоретических положений, выводов и практических рекомендаций обеспечиваются:**

- репрезентативностью выборки проведенных исследований;
- представительным объемом использованной статистической информации;
- результатами анализа отечественного и зарубежного опыта становления и развития среднего класса;
- использованием апробированных методов и технологий получения информации, адекватных цели и задачам исследования.

**Научная новизна:**

1. Определены критерии отнесения различных общественных слоёв к среднему классу и границы лабильности страт в условиях Казахстана;

2. Обоснованы объективные характеристики принадлежности к «среднему классу», дифференцированные по различным стратам казахстанского общества;
3. Выявлены границы влияния малого предпринимательства на формирование среднего класса;
4. Разработан комплекс научно-методических рекомендаций по совершенствованию механизма формирования среднего класса в условиях Казахстана.

**Теоретическая значимость результатов работы.** Предлагаемый автором единый критерий отнесения к среднему классу и интегрированный показатель уровня стабильности в обществе, основанный на учете степени самоидентификации в различных стратах, существенно дополняют предметную область социологии. Теоретические положения, разработанные в диссертации, применимы для анализа и прогнозирования развития среднего класса в условиях циклического развития экономики и её глобализации.

**Практическая значимость результатов диссертационного исследования.** Содержащиеся в работе положения и рекомендации могут быть использованы Правительством Республики Казахстан при управлении социальными процессами формирования и развития среднего класса. Методика стратификации и определение уровня стабильности в обществе позволяют повысить эффективность управления социальными процессами в государстве.

**Апробация результатов исследования.** Результаты диссертационного исследования докладывались на заседании кафедры “Социально-гуманитарных дисциплин” Экибастузского Инженерно-технического Института (ЭИТИ), обсуждались на практических семинарах, посвященных проблемам развития малого предпринимательства. По теме исследования опубликованы 3 печатные работы общим объемом 2,3 п.л.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. С позиции исследования роли среднего класса в условиях трансформационной экономики на первый план выходят вопросы его формирования, как фактора стабильности общества и социально-экономического развития государства. Поэтому главным критерием отнесения к среднему классу выступают не только и не столько уровень доходов, сколько экономическая и психологическая связь граждан с данным государством, заинтересованность в сохранении стабильности и развитии по принципу «есть что терять».
2. Средний класс в условиях трансформационной экономики – это совокупность представителей всех слоев (страт) общества, которые отождествляют себя со средним классом, подтверждая тем самым свою удовлетворенность государственным устройством и качеством жизни.
3. Средний класс представлен всеми стратами казахстанского общества. Но его ядром, безусловно, является, малое предпринимательство, как форма частного бизнеса более всего экономически связанная с государством собственностью, находящейся на его территории. Субъекты малого предпринимательства, как правило, не являются участниками транснациональных корпораций, капитал которых не знает границ. Но нельзя все субъекты малого предпринимательства автоматически относить к среднему классу. В основу государственной поддержки малого предпринимательства должны быть заложены качественные показатели: эффективность производства, конкурентоспособность, инновационное развитие.
4. Доля различных страт (общественных групп) в среднем классе постоянно изменяется, особенно в условиях кризисов, которые являются неременным атрибутом рыночной экономики. Поэтому для каждого этапа развития (экономический рост, спад производства и др.) должны использоваться разные инструменты поддержания стабильности в обществе и влияния на страты.

5. В многонациональном государстве при формировании среднего класса необходимо учитывать баланс интересов всех национальных групп, основанный на анализе представленности национальных групп в различных стратах.

## **II. Структура и основное содержание диссертации.**

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, приложения (с таблицами и данными собственного исследования) и списка использованной литературы.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования; показана степень ее разработанности в научных источниках; сформулирована гипотеза исследования; указана цель, определены задачи, объект и предмет исследования; выделены элементы научной новизны диссертации; отмечены ее теоретическая и практическая значимость, апробация ее результатов, выделены основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе диссертации «Средний класс как субъект трансформационной экономики казахстанского общества»** анализируются основные научные подходы к определению понятия «средний класс» и рассматриваются основные проблемы стратификации современного казахстанского общества.

**В первом параграфе «Методологические подходы к определению понятия «класс» и сущности среднего класса в социальной мысли»** раскрывается описание структуры среднего класса в трудах мыслителей Древней Греции, эпохи Возрождения и Нового Времени, К.Маркса, Ф.Энгельса, В.Ленина, проанализированы труды П. Сорокина, Т.Парсонса, Э. Гидденса, российских исследователей Т.Заславской, З.Голенковой, Е. Игитханян, Л. Беляева и других авторов, внёсших значительный вклад в развитие теории стратификации общества. Все исследователи правомерно обращают внимание на двойственную природу интересов среднего класса, которая чётко прослеживается и в Казахстане.

Большой научный интерес представляют работы М. Вебера, обосновавшего три основных измерения стратификации: рациональная экономика, иерархия статусных групп и партия. Этот опыт позволяет вносить в стратификационный анализ, в котором одинаковая роль отведена как объективным, так и субъективным критериям, динамичные элементы.

Анализ основных методологических подходов западных, российских, казахстанских исследователей к понятию и сущности среднего класса показал, что в современной социально-философской мысли отсутствует однозначное и общепринятое определение среднего класса. Большинство ученых в качестве основных критериев отнесения к среднему классу указывают уровень доходов, образование, самоидентификацию. Институт социологии РАН при исследовании среднего класса применил собственные комплексные критерии оценки среднего класса, такие как: определенные характеристики образования; социально-профессиональный статус; более высокий уровень благосостояния, чем средний для региона проживания; тест интегральной самооценки человеком своего положения в обществе, позволяющий учесть особенности самоидентификации респондентов.

По оценке член-корреспондента РАН М.К. Горшкова за годы реформ, особенно в последние 7-8 лет, в России сложился массовый средний класс, его доля за счёт периферии возросла до 33% в 2008 г., трансформационный период завершается, российское общество сложилось, как новая социальная реальность.<sup>2</sup>

В апреле 2008 г. на конференции «Средний класс: проблема формирования и перспективы роста» российские экономисты и социологи назвали мифом рост благосостояния и увеличение численности среднего класса в России. По их мнению, к этой прослойке можно отнести не более 7% населения.

---

<sup>2</sup> Горшков М.К. Российское общество в социологическом измерении, М., Социологические исследования . № 1,2009, Стр. 15-26.

Так, руководитель Центра социальной политики Института экономики РАН Евгений Гонтмахер считает, что обывденное понимание среднего класса как промежуточного слоя между богатым и бедным населением опасно своей обманчивостью.<sup>3</sup>

На наш взгляд, для того чтобы разрешить существующие противоречия, необходимо признать, что определение среднего класса - не самоцель, а научная задача, решение которой должно удовлетворить определенные потребности практики. Существенные характеристики среднего класса должны варьировать в зависимости от цели научного анализа. Для экономической науки, при обосновании моделей экономического роста, на первый план выходит такой критерий отнесения к среднему классу, как уровень доходов. Для социологии, как науки об обществе, и в частности социологии управления, изучающей закономерности, формы и методы воздействия на социальные структуры и общественные процессы, актуально исследование среднего класса как фактора стабильности общества и социально-экономического развития государства. Главным критерием отнесения к среднему классу в рамках социологического исследования выступают не только и не столько уровень доходов, сколько внутренняя удовлетворенность граждан, их экономическая и психологическая связь с данным государством, заинтересованность в сохранении государственной стабильности, заинтересованность в сохранении стабильности и развитии по принципу «есть что терять». Важна самоидентификация как можно большего количества граждан себя со средним классом.

Если применить данный подход к результатам исследований института социологии РАН, мы получим подтверждение выводов М.Горшкова о сформировавшемся среднем классе в России. По данным исследований около

---

<sup>3</sup> Щеглов А. Средний класс сформировали бюрократы. Независимая газета. 2008-04-25

60% респондентов отнесли себя к среднему классу, что и объясняет стабильность российского общества (см. табл.1).

Таблица 1

Самидентификация с теми или иными социально-классовыми группами  
среди различных слоев населения, в %

Личностная (Я) самоидентификация	Средний класс	Периферия	Прочие массовые слои
Представитель СК	24,0	20,0	16,0
Предприниматель	6,0	1,0	0,0
Представитель интеллигенции	26,0	18,0	4,0
Рабочий	3,0	17,0	41,0

Во втором параграфе «Проблема стратификации современного казахстанского общества в условиях трансформационной экономики» рассматриваются новые методические аспекты стратификации общества.

Рассмотрен традиционный подход выделения среднего класса по доходам

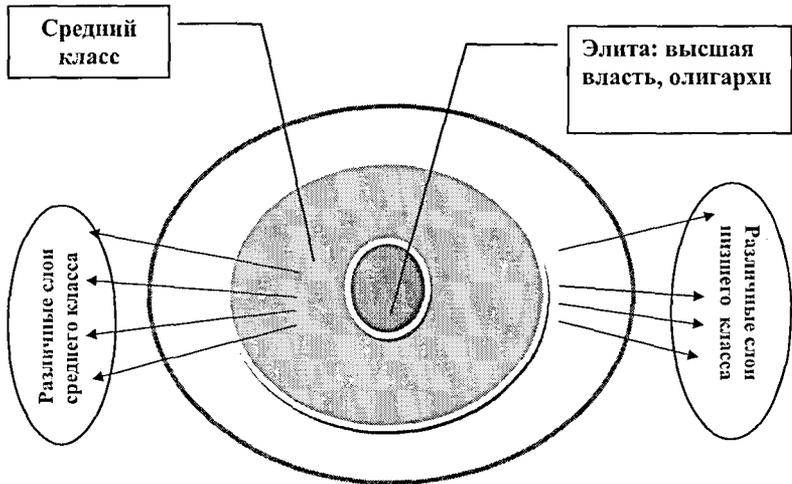


Рис. 1. Традиционная стратификация общества по классам

Демонстрируя неоднородность среднего класса, состоящего из различных слоев общества, традиционная стратификация, основанная

первично на уровне доходов, представляет нам в качестве среднего класса аморфную совокупность граждан, управлять которой невозможно.

При этом последовательность проведения опросов следующая:

1. Выборочно определяется группа лиц с высокими доходами (показатели доходов среднего класса при этом варьируют) и определенным уровнем образования.
2. Затем определяется их профессиональная принадлежность, род деятельности, предпочтения, лояльность к власти, отношение к политике и так далее. Рисуется общая картина, так называемый портрет, среднего класса.

Результаты такого исследования невозможно эффективно использовать для влияния на развитие среднего класса. Как правило, рекомендации одни: повышать экономическое благосостояние и уровень образования граждан. Невозможно выявить и оценить проблемы, определить приоритеты и работать с проблемными с точки зрения стабильности стратами результативно.

Предлагается новый подход к системной стратификации разных по доходу слоев населения и их представленности в среднем классе. Его суть заключается в следующем:

1. За основу стратификации необходимо взять основные страты (социально-однородные группы) общества по видам деятельности и степени влияния на политические и экономические процессы (рис. 2).
2. Каждая страта неоднородна и «поставляет» в средний класс своих представителей, доля которых определяется на основе мониторинга показателя самоидентификации отдельно по каждой группе (страте).
3. Показатель самоидентификации индивида себя со средним классом (его удовлетворённость) по своей природе является интегрированным, учитывающим комплексно все факторы:
  - Уровень потребностей (притязаний).
  - Уровень доходов.
  - Систему жизненных ценностей и приоритетов.

- Отношение (лояльность) к власти и др.

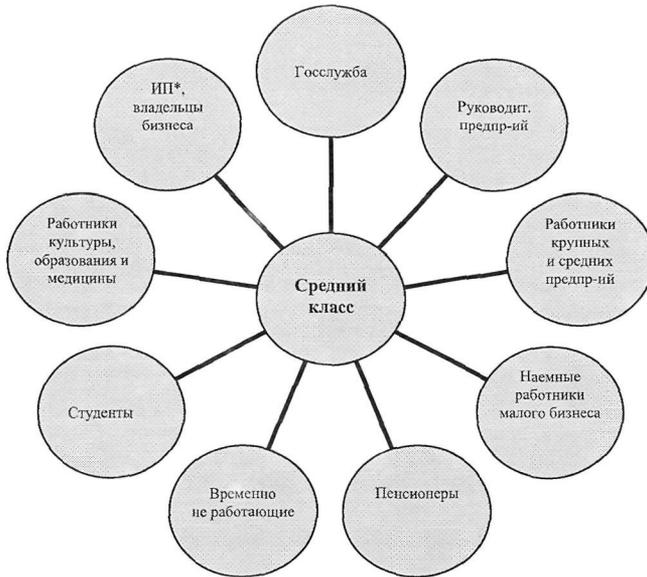


Рис.2. Представленность различных страт в среднем классе

\*ИП- индивидуальные предприниматели

4. Опросы проводятся по единой методике, их организация осуществляется из единого центра, который определяет правительство.

Отмечаются преимущества данного подхода:

1. Относительная однородность социальных групп (страт) по роду деятельности (студенты, предприниматели, руководители, госслужащие и т.д.) способствует лучшему изучению их интересов и проблем.
2. Возможность влияния государства на сохранение стабильности в каждой конкретной страте через государственные программы (Программы развития предпринимательства, развития образования, пенсионного обеспечения, государственной службы и т.д.).

3. Наличие официальной статистики по численности каждой страты в масштабах страны и по регионам даёт возможность точно определить их долю в генеральной совокупности и повысить качество социологических опросов (репрезентативность выборки).

4. Наличие официальной статистики по доходам населения дифференцированно по предложенным стратам в каждом регионе и по стране в целом, что позволяет установить корреляцию между степенью удовлетворенности жизнью и уровнем доходов в каждой страте.

В процессе исследования выдвинута гипотеза, что единый критерий, по которому та или иная страта представлена в среднем классе, равен степени самоидентификации представителей данной страты себя со средним классом. За основу предлагается взять основные страты (группы) казахстанского общества по видам деятельности и влиянию на политические и экономические процессы:

- Руководитель предприятия
- Работник крупного или среднего предприятия
- Работник (наемный) предприятия малого бизнеса
- Индивидуальный предприниматель, владелец частного бизнеса
- Работник здравоохранения, культуры, образования
- Госслужащий
- Студент вуза или колледжа
- Пенсионер
- Временно неработающий, домохозяйка

Не рассматривается страта «дети и молодежь до 18 лет», так как субъекты данной группы не принимают самостоятельно решений в экономических вопросах, находясь под опекой родителей, и не участвуют в голосовании, в политической жизни.

По данной методике нами были проведены исследования удовлетворенности своей жизнью различных страт казахстанского общества в период активного экономического роста (2004-2006г.г.) и в период

снижения темпов роста (2008г). Исследования проводились в Экибастузском регионе, количество опрошенных в каждой страте было пропорционально их доле в генеральной совокупности, структура которой представлена на рис.3.

В целом 61% опрошенных в 2005 г. отмечали улучшение жизни в республике за последние 5 лет, но 13% при этом планировали выехать за пределы Казахстана в перспективе. Таким образом, полностью удовлетворены условиями своей жизни 48% населения региона

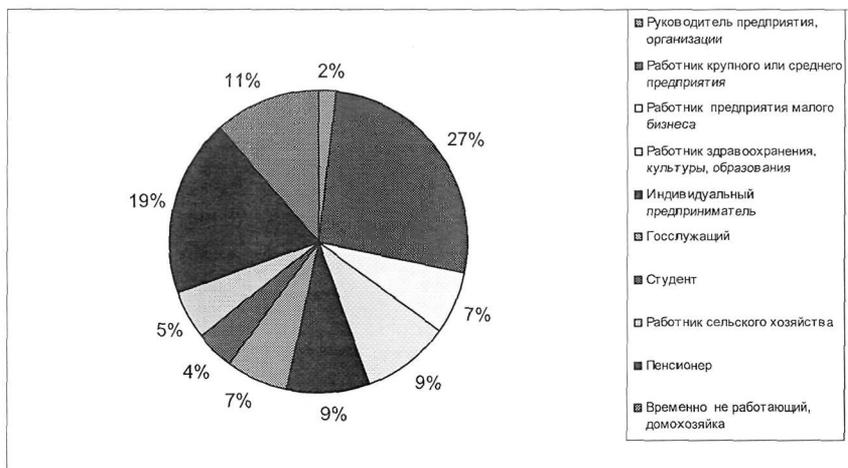


Рис. 3. Распределение респондентов по стратам

Как показали результаты опроса, более всех «привязаны» к Казахстану индивидуальные предприниматели (см. табл.2).

В ходе анкетирования (анкеты заполнялись анонимно) среди прочих вопросов были заданы следующие:

1. Ощущаете ли Вы изменения в лучшую сторону за последние 5 лет в Казахстане?
2. Планирует ли Ваша семья в перспективе переезд в другую страну (ближнее или дальнее зарубежье)?

Распределение ответов по strатам

№ п/п	Наименование группы	Положительно ответившие на вопрос № 1, %	Положительно ответившие на вопрос № 2, %
1.	Госслужба	95.2	19.0
2.	Руководитель предприятия	81.8	9.1
3.	Работник крупного предприятия	71.9	17.1
4.	Индивидуальный предприниматель	<b>68.2</b>	<b>9.1</b>
5.	Наемный работник малого бизнеса	77.6	18.5
6.	Работники культуры, образования, здравоохранения	82.2	14.4
7.	Студенты	76.9	23.0
8.	Пенсионеры	22.8	9.0
9.	Временно неработающие, домохозяйки	75.5	4.0

Как видно из таблицы, в группе индивидуальных предпринимателей 91% опрошенных связывают свою жизнь с Казахстаном, несмотря на существующие проблемы ведения бизнеса. В то время, как самое высокое миграционное настроение у наемных работников и государственных служащих.

В период кризиса (с конца 2007г по 2008 г. включительно) разорилось много мелких предприятий, и структура ответов претерпела изменения. Поэтому для государства всегда актуальными будут вопросы регулирования общественных отношений, направленных на стабильность и развитие малого бизнеса.

**Вторая глава диссертации «Основные принципы формирования среднего класса в Республике Казахстан (социологический аспект)» посвящена проблемам самоидентификации среднего класса по основным стратам и условиям его формирования. Особое внимание уделено малому предпринимательству.**

**В первом параграфе «Факторы, способствующие самоидентификации среднего класса»** отмечается, что одним из важнейших факторов самоидентификации является качество жизни, которое определяется совокупностью характеристик, таких как уровень доходов, уровень образования, доступность медицины, безопасность, продолжительность жизни и др. В Казахстане принято много программ, направленных на развитие государства и общества. Реализация намеченных программ, безусловно, приведёт к повышению качества жизни казахстанцев, а, следовательно, и к укреплению среднего класса. Предлагается при разработке государственных программ учитывать «внутреннее состояние» или «напряжение» в каждой страте, что позволит управлять стабильностью в обществе. Обосновывается единый критерий, по которому та или иная страта представлена в среднем классе – это степень самоидентификации представителей данной страты себя со средним классом. При расчете интегрированного показателя уровня стабильности в обществе учитывается степень самоидентификации каждой страты и её доля в генеральной совокупности.

При управлении формированием среднего класса следует также учитывать политический и экономический аспект стабильности.

С позиции влияния на политическую стабильность различных страт необходимо обращать внимание на следующие факторы:

- политическую активность страт (готовность участвовать в выборах)
- численность данных страт в общей совокупности населения, имеющего право участвовать в выборах.

Устойчивость государства определяется удовлетворенностью граждан

и их политической активностью. Возможные следующие варианты сочетаний:

- Удовлетворен – активен (Уа)
- Неудовлетворен – активен (На)
- Удовлетворен – пассивен (Уп)
- Неудовлетворен – пассивен (Нп)

Очевидно, что сочетание «Неудовлетворен – активен» наиболее опасно для сохранения стабильности в обществе.

В целом, политическая активность граждан падает. Если в 2004 году на вопрос «Придете ли Вы на выборы» (выборы в Мажилис Парламента Республики Казахстан) положительно ответили 65,3 % опрошенных, в 2005 году (выборы Президента Республики Казахстан) – 60,8% , то в 2007 г. ответы распределились следующим образом:

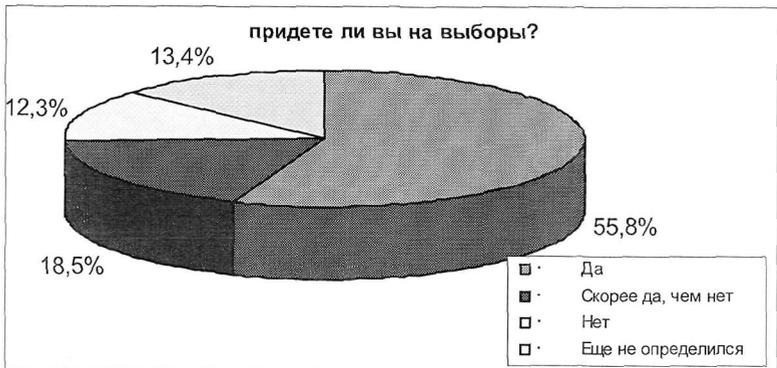


Рис. 4. Политическая активность населения

Самый высокий процент положительных ответов наблюдался в группах госслужащих, пенсионеров и временно не работающих, а самый низкий (37,5 и 45% соответственно) – у индивидуальных предпринимателей и студентов. Анализ ответов респондентов по годам показал, что существует определенная корреляция между интересом к политике и политической

активностью (готовностью идти на выборы), но менее всего эта связь выражена у наемных работников сферы малого бизнеса. Они же меньше всего интересуются политикой, в то время как наемные работники крупных и средних предприятий проявляют большую политическую активность.

С точки зрения экономической стабильности необходимо учитывать долю экономически активного населения в различных странах. Среди экономически активного населения особое внимание необходимо уделять развитию малого бизнеса и молодежи (в первую очередь студентам), как будущему потенциалу Казахстана.

**Во втором параграфе «Малое предпринимательство, как важнейший источник формирования среднего класса в Республике Казахстан»** отмечается, что средний класс представлен всеми стратами казахстанского общества, но его ядром, безусловно, является, малое предпринимательство, как форма частного бизнеса более всего экономически связанная с государством собственностью, находящейся на его территории. Субъекты малого предпринимательства, как правило, не являются участниками транснациональных корпораций, капитал которых не знает границ. Но не следует все субъекты малого предпринимательства автоматически относить к среднему классу.

Говоря о предпринимательстве, следует отметить, что нельзя увлекаться количественными показателями. Весь мировой опыт показывает, что предпринимательскими способностями обладает ограниченное количество населения. Остальные не способны создавать и развивать собственный бизнес, но могут быть эффективными менеджерами или исполнителями. Как показали исследования GEM (Глобальный мониторинг предпринимательства более чем в 40 странах мира), по числу предпринимателей, намеривающихся расширить свой бизнес и создать в ближайшие годы не менее 20 новых рабочих мест в малом бизнесе и не менее 50 в среднем, Казахстан занимает 19 место среди 42 стран членов GEM ( см. Рис. 5).



Рис. 5. Рейтинг государств по уровню развития предпринимательства

Однако, потенциальная активность предпринимателей не приводит к эффективности малого бизнеса.

В последнее время, государство, упрощая процедуры регистрации и ведения бизнеса «тиражирует» неэффективных предпринимателей. В Казахстане за последние три года численность предприятий СМБ выросла примерно на 20%, а количество активных из них снизилось на 7%. Наибольшее количество действующих СМП приходится на торговлю, ремонт автомобилей и бытовых изделий – 36,6 % и сельское хозяйство – 23%, данный показатель по промышленности составляет 3,1 %. Несовременная структура самого предпринимательства в определенной мере повлияла на конкурентоспособность страны, и по этому показателю Казахстан переместился с 51 места в 2005 году на 67 в 2009г.

Для развития малого бизнеса в Казахстане принимаются необходимые Законы, разработаны конкретные мероприятия и программы, как на уровне Республики, так и в регионах (Закон о частном предпринимательстве, Программа господдержки малого бизнеса, программа инновационного развития и др.). Но не всегда эти программы увязаны между собой. А многие нововведения не доходят до регионов в связи со слабой информированностью, как самих предпринимателей, так и государственных органов на местах.

Проведен анализ государственных мероприятий, направленных на поддержку и развитие предпринимательства, и уровень их эффективности на различных этапах экономического развития (в период экономического роста и период спада деловой активности, обусловленной мировым финансовым кризисом), а также факторов, препятствующих развитию предпринимательства.

Обоснован вывод о том, что государству необходимо наладить более эффективную систему информирования и обучения предпринимателей, стимулировать развитие рациональной структуры малого бизнеса. Поддержка малого бизнеса - это не только приоритет, но и способ сохранения экономического потенциала страны. В своем ежегодном послании к народу Казахстана в феврале 2010г. Нурсултан Назарбаев отметил: «Мы хотим видеть мощный предпринимательский класс, готовый брать на себя риски, осваивать новые рынки, внедрять инновации».<sup>4</sup> Сформулирована конкретная цель: к 2014 году довести уровень малого бизнеса в ВВП Казахстана до 40%. Для реализации данной задачи вводится единая бюджетная программа по развитию предпринимательства в регионах, получившая название «Дорожная карта бизнеса - 2020».

В третьей главе «Векторы развития среднего класса в современном казахстанском обществе» обоснованы научно-методические рекомендации по совершенствованию механизма формирования и развития среднего класса. В первом параграфе «Совершенствование механизмов формирования и развития среднего класса в современном казахстанском обществе» сформулированы и обоснованы основные пути совершенствования механизма формирования среднего класса с учетом фактора глобализации мировой экономики:

- совершенствование механизма реализации государственных программ;

---

<sup>4</sup> Новое десятилетие – новый экономический подъем - новые возможности. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана//www. akorda.kz

- внедрение международных стандартов менеджмента качества в государственных учреждениях - администраторах госпрограмм;
- разработка комплекса мероприятий по качественному развитию малого бизнеса в Республике, как «ядра» среднего класса;
- развитие местного самоуправления, как фактора роста экономики регионов;
- мониторинг степени самоидентификации представителей различных страт себя со средним классом по регионам с дальнейшим использованием при совершенствовании госуправления;
- демократизация общественных процессов и информирование граждан в рамках реализации программы развития «электронного правительства» в Республике Казахстан.
- применение средств коммуникаций, в том числе Интернет, для непрерывного формирования положительного имиджа Казахстана с использованием новейших разработок в области социологии, рекламы и PR.

**Во втором параграфе «Приоритетные направления развития предпринимательства в Республике Казахстан»** подчеркивается, что у правительства и в регионах должны быть разработаны стратегические планы развития предпринимательства минимум по двум сценариям: период роста; период кризиса.

Разработаны рекомендации по координации работы институтов развития, министерства экономики Республики Казахстан, Фонда предпринимательства «Даму» и местной исполнительной власти в области обучения и информационного обеспечения предпринимателей, позволяющие консолидировать средства на качественное развитие малого бизнеса; рекомендации по стимулированию инновационной активности малого бизнеса. Обоснованы рекомендации по повышению конкурентоспособности регионов. Проведен анализ системы антикризисной помощи малому бизнесу в Республике Казахстан.

Правительство в основном работает на повышение международных рейтингов Doing Business, которые отражают эффективность проводимой политики для внешнего мира. Цепочка «государство - рынок капитала - реальный сектор» слабо связана. Расходятся цели местных государственных органов и банков второго уровня.

Разработаны рекомендации по оптимизации программы развития предпринимательства, основанные на приоритетных направлениях экономики, психологии объединений предпринимателей и консолидации частных инвестиций.

**В заключении** подводятся итоги исследования. Формулируются теоретические выводы. Предлагаются рекомендации по практическому использованию результатов исследований. При разработке рекомендаций по социальному управлению формированием среднего класса необходимо учитывать именно критерий самоидентификации граждан себя со средним классом. При этом самоидентификация должна основываться на позитивной эмоциональной окраске, удовлетворенности условиями своей жизни. Идентификация – базовое явление, благодаря которому происходит личностное развитие, а значит и развитие общества.

**Библиографический список** содержит 140 источников.

**В приложениях** представлены информационные материалы, иллюстрирующие эмпирическое исследование, проведенное автором в рамках работы над диссертацией.

Основные результаты диссертационного исследования представлены автором в следующих публикациях, вышедших в изданиях, рецензируемых ВАК:

1. Дычко, Н.В. Проблема стратификации современного казахстанского общества в условиях трансформационной экономики [Текст] / Н.В.Дычко // Вестник Государственного университета Управления.- М., 2008.- №10 (48). - С. 181-182

2. Дычко, Н.В. Совершенствование механизмов формирования среднего класса в условиях трансформационной экономики [Текст] / Н.В.Дычко // Государственное управление и государственная служба.- Астана, 2008. -№4. - С.75-82
3. Дычко, Н.В. Роль образования в формировании среднего класса в Республике Казахстан [Текст] / Н.В.Дычко // Социология образования. – М.: СГА, 2010.- №1. - С. 48 -56

**В других изданиях:**

4. Дычко, Н.В. Роль этнообразовательного фактора в развитии среднего класса [Текст] // Сборник материалов Международной научно-практической конференции: «Казахстан: на пути к единству и многообразию». А., 2009.- С. 181-192
5. Дычко, Н.В. «О некоторых проблемах стратификации среднего класса» [Текст] / Н.В.Дычко // Вестник КазГЮУ. – А., 2010.- №9.- С. 51-57

Усл. печ. л. 1,63

Тираж 100 экз.

Подписано в печать 12.08.2010

Издательство Современного гуманитарного университета  
109029, Москва, ул. Нижегородская, д. 32,  
корпус 6, комн. 206

Тел./факс: (495) 727-12-41, доб. 31-80

E-mail: edit@muh.ru