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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Судебный контроль в стадии исполнения приговора"

Актуальность темы диссертационного исследовании. Концепция судебной реформы в РСФСР 1991 года признала одной из главных задач судебной реформы в Российской Федерации защиту и неуклонное соблюдение основных прав и свобод человека, конституционных прав граждан в судопроизводстве. Часть 3 ст.56 Конституции РФ гарантирует право насудебную защиту, которое не подлежит ограничению. Этим правом в полном объеме в том числе обладают осужденные, оправданные и реабилитированные. Реализация их прав в соответствии с Конституцией РФ гарантируется Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (2001 г.), Уголовно-исполнительным кодексом (1997 г.) и такими международными актами как Международный пакт о гражданских и политических правах (1966 г.), Всеобщая декларация прав человека (1948 г.), Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Минимальные стандартные правила обращения с заключенными (1955 г.), Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984 г.), Конвенция о передаче осужденных лиц (1983 г.).

Однако, несмотря на гарантии закона, продолжают выявляться случаи нарушения прав осужденных и оправданных. Так, например, в Докладе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации указывается, что за 2006 год из мест принудительного содержания поступило около трех тысяч жалоб, из которых свыше половины были признаны требующими вмешательства1. В 2007 году также поступило около 3 тыс. письменных обращений. Примерно в трети случаев заявителям были даны аргументированные разъяснения. Все остальные обращения были признаны требующими вмешательства Уполномоченного. По итогам проверок нашли

1 См.: Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2006 год// Российская газета,- № 78,2007 г. свое подтверждение факты, изложенные в каждой пятой поступившей жалобе.2

После введения УПК РФ в действие глава «Исполнение приговора» неоднократно изменялась и дополнялась. Так, Федеральным законом от 4.07.2003 г. № 92-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» и Федеральным законом от 8.12.2003 г. № 161-ФЗ «О приведении Уголовно-процессуального кодексаРоссийской Федерации и других законодательных актов в соответствие с федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» с изменениями от 11.03.2004 г., Федеральным законом от 2.10.2007 г. № 225-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесено более двадцати изменений и дополнений, которые более четко определяют правовое регулирование исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений. Это свидетельствует о том, что сформулированные законодателем нормы не были полными и достаточно эффективными.

Судебный контроль в стадии исполнения приговора является важным средством укрепления законности в деятельности учреждений и органов. Несомненно, что решения суда в стадии исполнения приговора несут большое воспитательное и предупредительное значение.

Перечень вопросов, рассматриваемых судом в данной сфере достаточно объемен, о чем свидетельствуют статистические данные. Так, в 2006, так же, как и 2005 году в судах районного звена, рассмотрено в порядке исполнения приговоров 387 тыс. материалов, из них: ходатайства о приведении приговоров в соответствие с новым уголовным законом составили в 2006 году 34,8 тысяч, или 7,1% от всех рассмотренных (77 тыс., или 5,9% в 2005 году); об условно-досрочном освобождении - 181 тыс., или

2 См: Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2007 год //Российская газета,- № 4612,2008 г.

6,8% (172,8 тыс., или 13,4% в 2005 году); об отмене условного осуждения — 3,6 тыс., или 3,4 % (44 тыс., или 3,4% в 2005 году); о продлении срока условного осуждения -64,3 тыс., или 13,1%3 (45 тыс., или 3,5% в 2005 году)4. В 2007 году в порядке исполнения приговоров рассмотрено 460,6 тыс. материалов, что на 15,9% больше, чем в 2006 году, из них: ходатайства о приведении приговоров в соответствие с новым уголовным законом составили 21,6 тыс. или 4,7% от материалов рассмотренных в порядке исполнения; об условно-досрочном освобождении 193,9 тыс. или 42,1%; о досрочной отмене условного осуждения - 45,9 тыс. или 10%; о продлении срока условного осуждения — 77,0 тыс. или 16,7%; о заменеисправительных работ лишением свободы — 9,8 тыс. или 2,1%; об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору - 28,7 тыс. или 6,2%; о снятии судимости — 15,0 тыс. или 3,3%.5

С появлением части 5 УПК РФ «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства» увеличился перечень вопросов подлежащих рассмотрению судом при исполнении приговора. Международный аспект этих вопросов свидетельствует об обновлении и демократизации российского уголовно-процессуального законодательства. Так, для возвращения осужденных к нормальной жизни, необходимо, чтобы они имели возможность отбывать наказание в пределах страны гражданами, которой они являются. В этих целях Федеральным законом от 24 июля 2007 г. № 206-ФЗ "О ратификации Конвенции о передаче осужденных лиц и Дополнительного протокола к ней" Российская Федерацияратифицировала Конвенцию о передаче осужденных лиц от 21 марта 1983 года и дополнительный протокол к ней от 18 декабря 1997 года, а также заключила договоры с государствами, по которым осужденные к лишению свободы

3 См.: Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судов в 2006 году // Российская юстиция.- 2007 г., №5. - С.61

4 См.: Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судов в 2005 году // Российская юстиция,- 2006 г., №9. — С.74

5 См. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судов в 2007 году // сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ [Электронный ресурс]: режим доступа http://wmv.cdep ru/statistics.asp?searchfrmauto=l&deptid=8 граждане могут передаваться (с Азербайджаном, Испанией, Кипром, КНР, Латвией, Туркменистаном, Финляндией, Грузией, Литвой, Мексикой, Монголией, Польшей, Югославией).

Распространение судебной власти в форме судебного контроля на досудебном производстве, включение в УПК РФ новой главы 18 «Реабилитация» увеличил объем вопросов, рассматриваемых в стадии исполнения приговора. К тому же, только в судебном порядке и только в стадии исполнения приговора, иного судебного и процессуального решения решается вопрос о возмещении вреда, восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и иных прав при вынесении постановления о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям в отношении подсудимого, подозреваемого, обвиняемого или в случае отмены незаконного или необоснованного постановления суда о применениипринудительной меры медицинского характера.

Судебный контроль в стадии исполнения приговора является комплексным институтом уголовно-процессуального права отражающим механизм судебной защиты прав физических и юридических лиц при исполнении приговора, иных судебных и процессуальных решений.

Исполнение иных судебных и процессуальных решений осуществляемых в i порядке раздела XIV УПК РФ позволяет в настоящем исследовании выявить и сформулировать процессуальную модель исполнения данных решений.

Таким образом, отмеченные выше, а также некоторые другие проблемы в теории и практике судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений обусловили актуальность обозначенной темы исследования. Обстоятельства, изложенные выше, которые подтверждают новизну нормативного регулирования деятельности суда в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений, отсутствие единого мнения в трактовке сущности и места судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений, бесспорная значимость судебного контроля для соблюдения гарантий прав личности в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений, обусловили выбор темы диссертации.

Степень разработанности темы исследования. Вопросы уголовно-процессуальной деятельности в стадии исполнения приговора были предметом исследования многих ученых процессуалистов, которых необходимо в этой связи отметить. Теоретические и практические основы стадии исполнения приговора нашли свое отражение в трудах Я.С. Авраха, В.Д. Адаменко, Ю.Н. Белозерова, А.В. Беседина, В.Н. Бибило, Г.Я. Борисевич, Г.И. Бровина, Я. И. Гилинского, В.Н. Глазкова, Т.Н. Добровольской, Э.Ф. Куцовой, Р.В. Литвинова, Л.Ф. Мартыняхина, В.В. Николюка, И.Д. Перлова, В.И. Пинчука, А.Д. Прошлякова, М.К. Свиридова, Б.М. Спиридонова, Сундурова Ф.Р., Бакулиной Л.В., Хамидуллина И.Х., В.И. Швецова, А.Л. Цыпкина, Ю.К. Якимовича и др.

Теоретические и практические основы института судебного контроля в уголовном процессе нашли свое отражение в трудах В.А. Азарова, Б.Б. Булатова, Л.М. Володиной, О.В. Волколуп, Л.А. Воскобитовой, А.П. Гуськовой, В.Н. Галузо, М.Х. Гильдибаева, В.П. Кашепова, Н.Н. Ковтуна, Н.А. Колоколова, О.В. Рябковой, А.В. Солодилова, Н.Г.Муратовой, М.А.Устимова, А.П. Фокова, Р.С.Хисматуллина, О.И. Цоколовой и др.

Работы ученых внесли большой вклад в решение значимых вопросов обозначенной темы. Однако они посвящены лишь отдельным аспектам судебного контроля в стадии исполнения приговора. Комплексного же исследования сущности и значения судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений в уголовном производстве в научной уголовно-процессуальной литературе не проводилось. По этой проблематике подготовлено и защищено несколько кандидатских диссертаций, в рамках которых проанализированы лишь отдельные вопросы судебного контроля в стадии исполнения приговора (Д.В. Тулянский - «Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве»

-2004 г., О.В. Воронин - «Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с условно-досрочным освобождением» -2004 г., И.В. Пастухов — «Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора» - 2005 г., А.В. Грищенко «Институт исполнения приговора в уголовном судопроизводстве» -2006 г., Н.В.Николюк — «Производство по рассмотрению и разрешению дел о замене наказания в связи с уклонением осужденного от его отбывания»-2006 г., М.Г. Курганский «Вопросы исполнения приговора, разрешаемые районными (городскими) судами по месту отбывания наказания осужденными» - 2007 Г.).

Обстоятельного исследования все же требуют такие вопросы как механизм реализации судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений, правовая природа вопросов, подлежащих рассмотрению судом при исполнении приговора, иных судебных и процессуальных решений, порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора, иных судебных и процессуальных решений, а также исторические аспекты становления судебного контроля в стадии исполнения приговора и международные стандарты в данной области.

Цель диссертационного исследования заключается в том, чтобы проанализировать проблемы теории, законодательного регулирования и практики исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений под контролем суда, механизм реализации судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений, а также на основе комплексного анализа отечественного уголовно-процессуального законодательства, государств - участников СНГ и зарубежных стран, разработать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в этой части и рекомендации по его практическому применению.

Такая постановка проблемы предполагает решение следующих задач: изучить историю формирования и развития системы судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений в России; провести сравнительный анализ уголовно-процессуального законодательства зарубежных стран и выявить особенности судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений; определить формы реализации и содержание судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений в России в современных условиях; выявить несовершенство судебных процедур и разработать механизм судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений; определить социальное назначение судебного контроля в обеспечении конституционных прав личности в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений; провести анализ действующего УПК РФ по вопросам действия института судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений; определить перспективы развития института судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений; изучить правоприменительную практику и разработать, сформулировать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в области осуществления судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений.

Объектом исследования является совокупность уголовно-процессуальных отношений, складывающихся при осуществлении судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений.

Предметом исследования являются совокупность норм уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного, международного права, регламентирующих систему судебной защиты в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений, а также материалы судебной практики, правовые позиции Конституционного суда РФ и решения Европейского Суда по правам человека, а таюке теоретические данные наук уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и международного права об исследуемых проблемах.

Методология исследования. Методологическую основу исследования образуют апробированные современной наукой методы комплексного изучения явлений и объективной действительности. При подготовке работы применялись следующие методы научного познания: диалектико-материалистический, исторический, сравнительно-правовой, конкретно-социологический, статистический, системно-структурный, логический, моделирования и другие.

Теоретической основой диссертационного исследования явились труды ученых по исследуемой проблематике, общей теории государства и права, уголовному процессу, уголовно-исполнительному праву, международному праву, изданные С.С. Алексеевым, П.Н. Бирюковым, А.П. Гуськовой, Э.Ф. Куцовой, П.А. Лупинской, М.Н. Марченко, Т.Г. Морщаковой, В.П.Нажимовым, И.Л. Петрухиным, М.С. Строговичем, Ф.Н. Фаткуллиным, П.С. Элькинд и другими известными учеными.

Эмпирическую основу исследования составляют опубликованная практика Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Европейского Суда по правам человека, статистические данные Управления судебного департамента Верховного Суда РФ по Республике Татарстан, Верховного Суда Республики Татарстан, Управления судебного департамента в

Чувашской Республике, Управления судебного департамента в Республике Башкортостан. В общей сложности изучено 529 архивных материалов, в том числе: 272 архивных уголовных дел, рассмотрение которых, осуществлялось в 2005-2008 гг. в республиках Татарстан, Марий Эл и Чувашия, 165 материалов судебного контроля в стадии исполнения приговора, рассмотрение которых осуществлялось в районных судах в республиках Татарстан, Марий Эл и Чувашия, 92 архивных уголовных дела Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей МВД РТ за 2004 г. В ходе исследования проводилось анкетирование: 1) 65 осужденных находящихся в исправительных учреждениях Республики Татарстан в ходе реализации проекта Правозащитного Центра г. Казани «Предотвращение пыток: создание системы независимого визитирования»; 2) 37 судей федеральных, городских, районных, мировых судов Республики Татарстан. Использованы данные проекта Правозащитного Центра г. Казани «Мониторинг уголовного судопроизводства. Милиция. Суды. Следственные изоляторы. Данные по Республике Татарстан» (2003 г.), Доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О.О.Миронова (2000-2003 гг.), Доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в. Российской Федерации В.П. Лукина (2004-2007 г.), Доклада о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан Р.Г.Вагизова (2000-2007 гг.). При подготовке работы использовались результаты эмпирического исследования, полученного другими авторами по проблемам судебного контроля по уголовным делам. Кроме того, использовались личные наблюдения и практический опыт автора, работавшего в Правозащитном Центре г. Казани с 2006-2008 гг.

Научная обоснованность и достоверность положений, выводов и рекомендаций обусловлены комплексным использованием соответствующих научных методов познания. В основу диссертации положены российское и частично зарубежное уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, постановления Пленумов Верховного Суда РФ (РСФСР, СССР), прецеденты

Европейского суда по правам человека, решения Конституционного Суда РФ, научные публикации ученых и практических работников по вопросам уголовно-процессуального права, уголовно-исполнительного права, статистические данные и результаты изучения судебной практики, анализ и обобщение полученных эмпирических и теоретических результатов.

Научная новизна исследования заключается в том, что работа является одним из первых после принятия нового УПК Российской Федерации диссертационных исследований по рассматриваемой проблематике, так как в ней впервые комплексно на монографическом уровне проанализированы и изучены проблемы сущности и значения судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений в Российской Федерации и на основе этого определены пути совершенствования современной отечественной практики судебного контроля.

Диссертация раскрывает сущность и значение судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений как важного института уголовного судопроизводства, обеспечивающего судебную защиту прав и свобод человека и гражданина на стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений. В ней освещаются такие малоизученные проблемы, как - механизм реализации судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений, правовая природа вопросов, подлежащих рассмотрению судом при исполнении приговора, иных судебных и процессуальных решений, порядок разрешения судом вопросов, связанных с исполнением приговора, иных судебных и процессуальных решений, а также исторические аспекты становления судебного контроля в стадии исполнения приговора и международные стандарты в данной области.

Научная новизна и значимость проведенного диссертационного исследования заключается в самом формулировании поставленных проблем, а также в предложенных путях их разрешения, о чем свидетельствуют положения, выносимые на защиту:

2.3акономерности исторического развития судебного контроля при исполнении приговора в России свидетельствуют о возможности совершения судебной деятельности в стадии исполнения приговора. Исторические традиции развития русского общества и уголовно-процессуального законодательства позволяют сформулировать приоритет судебной власти в стадии исполнения приговора. Законодательное оформление системы мест лишения свободы, а также механизм судебного влияния обуславливают необходимость судебного присутствия при исполнении наказания. Эволюция этого института шла не простым путем. В разные годы существования, суды по-разному осуществляли свои полномочия. В связи с этим эволюцию форм судебного, контроля в стадии исполнения приговора возможно представить в виде следующих моделей: 1) первоначальная (1550-1864 гг.); 2) реформаторская (1864-1917 гг.); 3) революционная и постреволюционная (1917-1936 гг.); 4) советская модель (1936- 1992 гг.); 5) современная (19922002 гг.); 6) действующая (2002-2008 гг.).

Именно эти модели позволяют современному законодателю в УИК РФ, УПК РФ сформировать целостную картину уголовно-процессуальных вопросов, разрешаемых судами различного уровня.

2. Общепризнанные принципы и нормы международного права являются содержанием международных стандартов обеспечения прав личности в уголовном судопроизводстве в стадии исполнения приговора. В связи с этим представляется возможным внести в УПК РФ новую статью 396.1 «Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора, иных судебных и процессуальных решений в сфере международного сотрудничества»; внести в УПК РФ новую статью 473.1 «Международный судебный контроль в сфере уголовного судопроизводства»; внести в УПК РФ новую статью 473.2 «Порядок разрешения судом вопросов в области международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве».

3. Тенденции формирования иностранного судебного контроля в зарубежных странах: 1. Наличие нормативных правил, отдельных законов регламентирующих вопросы, связанные с исполнением приговора, иных судебных и процессуальных решений; 2. Наличие самостоятельных судебных органов, полномочных решать вопросы в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений; 3. Наличие возможности заключения двухсторонних и многосторонних договоров об оказании правовой помощи в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений; 4. Наличие самостоятельного правового механизма разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора, иных судебных и процессуальных решений, свидетельствующего об унифицированной судебной процедуре при рассмотрении вопросов связанных с исполнением приговора, иных судебных и процессуальных решений.

4. Судебный контроль в стадии исполнения приговора это комплексная судебная деятельность, основанная на системе процессуальных действий и решений участников уголовного судопроизводства со стороны обвинения, защиты, компетентных органов государства, осуществляемая с целью судебной защиты конституционных прав осужденных, оправданных иреабилитированных физических и юридических лиц, при исполнении судебных, иных процессуальных решений.

5. Социальное назначение судебного контроля в стадии исполнения приговора прослеживается в его доступности и гуманистической направленности. Правовая природа судебного контроля свидетельствует о двойном содержании, с одной стороны, контроль за исполнением приговора и иных судебных решений, вынесенных по существу, а с другой стороны, контроль за исполнением судебных и процессуальных решений принятых в досудебном производстве по уголовному делу. В связи с этим предлагается изменить наименование раздела XIV «Исполнение приговора» на «Исполнение судебных и иных процессуальных решений»; дополнить главу 46

раздела XIV УПК РФ новой статьей 391.1 «Особенности вступления в силу судебных решений, вынесенных в условиях особого порядка судебного разбирательства»; дополнить раздел XIV новой главой 47.1 «Исполнение судебных решений, принятых в досудебном производстве по уголовному делу» состоящей из трех новых статей: 1) статья 401.1 «Вступление постановления судьи в законную силу»; 2) статья 401.2 «Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении решений суда»; 3) статья 401.3 «Обращение к исполнению решений суда по материалам судебного контроля».

6. С целью создания единого завершенного производства по уголовному делу, в котором отражались бы все стадии уголовного процесса, предложена модель единого судебного порядка рассмотрения вопросов в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений. В связи с этим предложена классификация данных вопросов: первая группа вопросов затрагивает существо приговора в части назначения судом наказания, вторая группа вопросов затрагивает исполнение как оправдательного, так и обвинительного приговора, к третьей группе можно отнести вопросы, связанные с приведением приговора в исполнение, к четвертой группе вопросов относятся вопросы, возникающие при исполнении судебных решений принятых в досудебном производстве по уголовному делу. Предлагается реструктурировать главу 47 УПК РФ, и назвать ее следующим образом: «Судебный порядок рассмотрения вопросов в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений», регламентирующую полномочия судов при рассмотрении вопросов в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений, перечень вопросов, подлежащих рассмотрению судом при исполнении приговора, иных судебных и процессуальных решений, общий порядок судебного заседания при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора, иных судебных и процессуальных решений и виды судебных решений, принимаемых судьей по результатам рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора, иных судебных и процессуальных решений.

7. Исполнение оправдательного приговора должно осуществляться под контролем суда и в связи с этим предлагается внести в УПК РФ новую статью 397.1 «Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении оправдательного приговора», в которой регламентируются особенности исполнения оправдательного приговора, начиная с его провозглашения и до вступления в законную силу.

Научно-практическая значимость исследования состоит в оригинальном подходе диссертанта к определению правовой природы, социальному назначению судебного контроля в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений, в классификации вопросов разрешаемых в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений. В диссертации научно обоснована система предложений законотворческого порядка, направленных на совершенствование механизма принятия судебных решений в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений. Мнения и высказывания диссертанта о сущности и социальном назначении судебных решений, принятых в досудебном производстве по уголовному делу, их видов, имеющиеся в работе могут способствовать дальнейшему развитию научных представлений о роли судебной власти в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений.

Результаты исследования могут быть использованы в следственной, прокурорской, судебной деятельности, а также при преподавании курса «Уголовный процесс», спецкурсов, посвященных изучению правоприменительной деятельности правоохранительных органов, при подготовке научных работ и учебно-методических материалов по данной проблематике.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и предложения исследования докладывались автором на научных, научно-практических конференциях:

Международных: 1) Научно-практическая конференция «Пятьдесят лет кафедре уголовного процесса УрГЮА (СЮИ)» - Екатеринбург: Уральская государственная юридическая академия, 27-28 января 2005 г.; 2) Научно-практическая конференция «Судебная власть в России: закон, теория, практика» - Тюмень: Тюменский государственный университет, 19-20 ноября 2004 года; 3) Научно-практическая конференция, посвященная памяти доктора юридических наук, профессора Орданского М.С. «Современные проблемы публично-правового и частно- правового регулирования: теория и практика» - Уфа: Башкирский государственный университет, 31 марта - 1 апреля 2005 года; 4) Научно-практическая конференция «Актуальные проблемы права России и стран СНГ-2005 г.» - Челябинск, 7-8 апреля 2005 года;

Всероссийских: 1) Научная конференция «Два века юридической науки в КГУ: студенческое научное сообщество» - Казань: Казанский государственный университет, 12 ноября 2004 года; 2) Научно-практическая конференция «Правовые проблемы экономической, административной и судебной реформы в России» - Москва: Московская государственная юридическая академия, 20-21 декабря 2004 года; 3) Научно-практическая конференция (заочная) «Традиции, реформы и революции в развитии государства и права» — Волгоград: Волгоградский государственный университет, май 2005г;

Региональных: Научно-практическая конференция «Ювенальная юстиция: проблемы, тенденции, развитие» - Казань: Казанский юридический институт МВД России, 18 февраля 2005 года; Итоговая научно-практическая конференция Казанского государственного университета им. В.И. Ульянова-Ленина - Казань: Казанский государственный университет, 24 января 2008 года.

Результаты исследования докладывались и обсуждались на заседаниях кафедры уголовного процесса и криминалистики Казанского государственного университета, кафедры национальной экономики и права Казанского государственного технического университета, применяются в работе Правозащитного Центра г. Казани. Получены: 1) справка об апробации результатов диссертационного исследования Волгоградским государственным университетом; 2) акт внедрения результатов диссертационного исследования в учебный процесс по дисциплине «Уголовный процесс» Казанского филиала Владимирского юридического института ФСИН России; 3) акт внедрения результатов диссертационного исследования в учебный процесс по дисциплине «Уголовный процесс» Казанского государственного университета; 4) акт внедрения в правоприменительную практику Верховного суда Республики Татарстан; 5) предложение о применении результатов исследования в научно-издательской деятельности Управления судебного департамента при Верховном Суде РФ по РТ. Основные научные положения, выводы, предложения и рекомендации автора содержатся в четырнадцати опубликованных научных работах, одна из которых напечатана в издании входящим в перечень, рекомендованный ВАК Министерства образования и науки РФ для публикации основных результатов докторских и кандидатских диссертационных исследований.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, четырех глав, тринадцати параграфов, заключения, библиографического списка, приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; и судебная экспертиза; оперативно-розыскная д", Амануллина, Аниса Фирдусовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1.Ha основе современной судебной доктрины в уголовном судопроизводстве проведено комплексное монографическое исследование проблем судебного контроля в стадии исполнения приговора и иных судебных и процессуальных решений, с целью проанализировать проблемы теории, законодательного регулирования и практики исполнения приговора и иных процессуальных и судебных решений под контролем суда, механизм реализации судебного контроля в стадии исполнения приговора и иных судебных и процессуальных решений, а также на основе комплексного анализа отечественного уголовно-процессуального законодательства, государств - участников СНГ и зарубежных стран, разработать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства в этой части и рекомендации по его практическому применению.

2. По итогам исследования сформулированы следующие рекомендации по совершенствованию действующего законодательства:

-изменить наименование раздела XIV «Исполнение приговора» на «Исполнение судебных и иных процессуальных решений»; -дополнить главу 46 раздела XIV статьей 391.1 «Особенности вступления в силу судебных решений, вынесенных в условиях особого порядка судебного разбирательства» следующего содержания: «1) Судебные решения, принятые в особом порядке, могут быть отменены или изменены в кассационной инстанции, при нарушении уголовно-процессуального закона, неправильном применении уголовного закона либо несправедливости приговора, если при этом не изменяются фактические обстоятельства дела. 2) Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть пересмотрено в надзорном порядке. 3) В других случаях, решение, вынесенные в условиях особого порядка судебного разбирательства вступает в законную силу и обращается к исполнению немедленно».

-реструктурировать главу 47 УПК РФ и назвать ее «Судебный порядок рассмотрения вопросов в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений».

-изменить название ст. 396 УПК РФ и озаглавить ее следующим образом: «Суды полномочные рассматривать вопросы в стадии исполнения приговора, иных судебных и процессуальных решений». Изложить ее в следующей редакции: 1.Вопросы, указанные в пункте 18 статьи 397 и жалобы задержанных, арестованных, осужденных в соответствии со ст.20 УИКРФ рассматриваются пенитенциарным судьей; 2. Вопросы, указанные в пунктах 2, 9, 10, 11, 14, 15, 16 статьи 397, статье 397.1 и статье 398 настоящего Кодекса, разрешаются судом, постановившим приговор. 3. Если приговор приводится в исполнение в месте, на которое не распространяется юрисдикция суда, постановившего приговор, то вопросы, указанные в части первой' настоящей статьи, разрешаются судом того же уровня, а при его отсутствии в месте исполнения приговора - вышестоящим судом. В этом случае копия постановления' суда по месту исполнения приговора направляется в суд, постановивший приговор. 4. Вопросы, указанные в пунктах 3, 4, 5, 6, 12, 13 и 19 статьи 397 настоящего Кодекса, разрешаются судом по месту отбывания наказания осужденным либо по месту применения » принудительных мер медицинского характера. 5. Вопросы, указанные в пунктах 4.1, 7, 8 и 17 статьи 397 настоящего Кодекса, разрешаются судом по месту жительства осужденного. 6. Вопросы, связанные с исполнением приговора, судья разрешает единолично в судебном заседании, -внести в главу 47 УПК РФ новую статью 396.1 «Суды, разрешающие вопросы, связанные с исполнением приговора и иных судебных и процессуальных решений в сфере международного сотрудничества» следующего содержания: «1.Вопросы, указанные в пункте 20 статьи 397 настоящего кодекса разрешаются судом, постановившим приговор. 2.Вопросы, указанные в пункте 21 статьи 397 настоящего кодекса, рассматриваются пенитенциарным судьей. 3.Решение Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя о выдаче может быть обжаловано в верховный суд республики, краевой или областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области или суд автономного округа по месту нахождения лица, в отношении которого принято это решение».

- изменить название ст. 397 УПК РФ и озаглавить ее следующим образом: «Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении приговора, иных судебных и процессуальных решений» и исключить из статьи п.1.

- внести в главу 47 УПК РФ новую статью 397.1 «Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении оправдательного приговора» следующего содержания: «Суд рассматривает следующие вопросы, связанные с исполнением оправдательного приговора: 1) о возмещении имущественного вреда; 2)о возмещении морального вреда; 3) о восстановлении трудовых, пенсионных, жилищных и ^ иных прав; 4) о восстановлении специальных, воинских и почетных званий, классных чинов и возвращение государственных наград; 5) о возмещении вреда юридическим лицам; 6) о разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении оправдательного приговора».

-изменить название ст. 399 УПК РФ и озаглавить ее следующим образом: «Общий порядок судебного заседания при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора, иных судебных и процессуальных решений». Изложить п.1 ч.1 в следующей редакции: «1) по ходатайству реабилитированного — в случае, указанном в статье 397.1 настоящего кодекса»; изложить п.4 4.1 в следующей редакции: «4) с учетом требований ст.473.2 настоящего кодекса- в случаях, указанных в пунктах 20 и 21 статьи 397 настоящего кодекса»; изложить ч.З в следующей редакции: «Участие осужденного в судебном заседании обязательно, если явка по уважительным причинам невозможна, то рассмотрение вопроса откладывается или судья принимает решение о проведении судебного заседания в отсутствии осужденного. В случае, когда в судебном заседании участвует осужденный, он вправе знакомиться с представленными в суд материалами, участвовать в их рассмотрении, заявлять ходатайства и отводы, давать объяснения, представлять документы»; изложить ч.4. в следующей редакции: «Осужденный может осуществлять свои права с помощью защитника». - внести в главу 47 УПК РФ новую статью 400.1 «Виды судебных решений» следующего содержания: «По результатам рассмотрения вопросов, связанных с исполнением приговора и иных судебных и процессуальных решений судья принимает одно из следующих решений: 1)по вопросам связанным с назначенным судом наказанием: постановление о замене штрафа обязательными работами; постановление о замене штрафа исправительными работами; постановление о замене штрафа арестом; постановление о замене обязательных работ ограничением свободы; постановление о замене обязательных работ арестом; постановление о замене обязательных работ лишением свободы; постановление о замене исправительных работ ограничением свободы, постановление о замене исправительных работ арестом; постановление о замене исправительных работ лишением свободы; постановление о замене ограничения свободы лишением свободы; постановление о замене неотбытойчасти наказания более мягким видом наказания; постановление об освобождении от наказания в связи с болезнью осужденного; постановление об освобождении от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности обвинительного приговора; постановление об освобождении от наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу; постановление о смягчении наказания вследствие издания уголовного закона, имеющего обратную силу; постановление об освобождении от наказания несовершеннолетних с применением принудительных мер воспитательного воздействия; постановление о замене неотбытой части наказания в виде ограничения по военной службе военнослужащего, уволенного с военной службы более мягким видом наказания; постановление об освобождении от наказания в виде ограничения по военной службе военнослужащего, уволенного с военной службы; постановление об отказе в удовлетворении представления учреждения или органа, исполняющего наказание;

2) по вопросам характерным для исполнения приговора: постановление о производстве выплат в возмещение реабилитированному имущественного вреда; постановление о восстановлении в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах; постановление об изменении вида исправительного учреждения, назначенного по приговору суда осужденному к лишению; постановление об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания; постановление об отмене условно-досрочного освобождения от отбывания наказания; постановление об отмене условного осуждения; постановление о продлении испытательного срока условно осужденного; постановление об отмене возложенных на осужденного обязанностей; постановление о дополнении возложенных на осужденного обязанностей; постановление об исполнении приговора при наличии других неисполненных приговоров, если это не решено в последнем по времени приговоре;

3) связанные с приведением приговора в исполнение: постановление о зачете времени содержания под стражей; постановление о зачете времени пребывания в лечебном учреждении; постановление о продлении принудительных мер медицинского характера; постановление об изменении принудительных мер медицинского характера; постановление опрекращении принудительных мер медицинского характера; постановление о снижении размера удержания из заработной платы осужденного к исправительным работам в случае ухудшения материального положения осужденного; постановление о разъяснении сомнений и неясностей, возникающих при исполнении приговора; постановление об отмене отсрочки отбывания наказания беременным женщинам; постановление об отмене отсрочки отбывания наказания женщинам, имеющим малолетних детей; постановление о заключении под стражу осужденного, скрывшегося в целях уклонения от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ либо ограничения свободы; постановление о передаче гражданина иностранного государства, осужденного к лишению свободы судом Российской Федерации, для отбывания наказания в государство, гражданином которого осужденный является; постановление о признании, порядке и об условиях исполнения приговора суда иностранного государства, которым осужден гражданин Российской Федерации, передаваемый в Российскую Федерацию для отбывания наказания», -дополнить предлагаемый раздел XIV «Исполнение судебных и иных процессуальных решений» главой 47.1 «Исполнение судебных решений, принятых в досудебном производстве по уголовному делу» состоящей из трех новых статей:

1) статья 401.1 «Вступление постановления судьи в законную силу» следующего содержания: «1. Определение или постановление суда первой или апелляционной инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в кассационном порядке либо в день вынесения определения суда кассационной инстанции. 2. Определение или постановление суда, не подлежащее обжалованию в кассационном порядке, вступает в законную силу. 3. Определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть пересмотрено лишь в порядке, установленном главами 48 и 49 настоящего Кодекса»;

2)статья 401.2 «Вопросы, подлежащие рассмотрению судом при исполнении решений суда» следующего содержания: «Суд рассматривает следующие вопросы, связанные с исполнением судебных решений принятых в досудебном производстве: 1) об исполнении судебных решений об избрании меры пресечения виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога; 2) об исполнении судебных решений о производстве следственного действия; 3) об исполнении судебных решений об иных мерах принуждения; 4) об исполнении судебных решений принятых при рассмотрении представления руководителя следственного органа о возбуждении уголовного дела в отношении отдельных категорий лиц; 5) об исполнении судебных решений принятых в порядке ст.125 УПК РФ; 6) об исполнении судебных решений об определении срока для ознакомления с материалами уголовного дела; 7) об исполнении судебных решений принятых при обжаловании решения о выдаче лица в соответствии с ч.1 ст.463 УПК РФ».

3)статья 401.3 «Обращение к исполнению решений суда по материалам судебного контроля» следующего содержания: «1. Обращение к исполнению решений по материалам досудебного контроля возлагается на суд, их постановивший. 2.После рассмотрения материала, по которому подозреваемый или обвиняемый освобожден из-под стражи, начальнику места предварительного заключения через начальника конвоя немедленно направляется копия решения суда. З.В случае, когда ходатайство об избрании в качестве меры пресечения заключение под стражу удовлетворено, начальнику конвоя или следователю вручается под расписку копия решения суда, заверенная подписью судьи и гербовой печатью суда. 4.Копии t. постановления суда, вынесенного по результатам рассмотрения ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, об изменении или отмене этих мер пресечения, о продлении срока содержания под стражей, немедленно направляются лицу, возбудившему соответствующее ходатайство, прокурору, а также подозреваемому или обвиняемому. Защитнику и законному представителю несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого копия решения суда выдается по их ходатайству. 5. При избрании судом мер пресечения в отношении лица, не связанных с содержанием под стражей, их оформление производится в следующем порядке: а) при изменении меры пресечения в отношении лица, содержащегося под стражей, на подписку о невыезде и надлежащем поведении копия постановления об изменении меры пресечения направляется для исполнения администрации места предварительного заключения; у освобожденного из-под стражи лица отбирается подписка о невыезде и надлежащем поведении и приобщается к материалам дела; б) при изменении меры пресечения в отношении лица, содержащегося под стражей, на личное поручительство, залог, домашний арест по поручению судьи вызываются в суд поручители, и оформляется подписка о личном поручительстве либо составляется совместно с начальником отдела делопроизводства протокол о принятии залога, которые приобщаются к делу. Постановление об изменении меры пресечения не позднее следующего рабочего дня направляется для исполнения администрации места предварительного заключения. Копии протокола о принятии залога ' вручаются залогодателю; в) ■ при избрании названных мер пресечения в отношении лица, не содержащегося под стражей, их оформление производится в порядке, указанном в подпункте "б" настоящего пункта, с вызовом в суд обвиняемого (привлеченного лица) и его поручителей. 6. Копия постановления судьи о временном отстранении обвиняемого от должности немедленно направляется по месту работы обвиняемого, а также лицу, возбудившему соответствующее ходатайство. Обвиняемому и его защитнику копия постановления выдается по их ходатайству. 7. Копия постановления судьи о наложении ареста на почтово-телеграфные отправления направляется в соответствующее учреждение связи, которому поручается задерживать почтово-телеграфные отправления, и об этом незамедлительно уведомляется следователь. 8. Когда немедленное изготовление копии полного текста решения суда является невозможным, допускается выдача выписки из его резолютивной части. В этих случаях копия решения суда должна быть изготовлена и направлена не позднее следующего рабочего дня. 9. Контроль за обращением к исполнению решений суда осуществляется председателем суда и судьями, под председательством которых рассматривались материалы. Направляемые на исполнение копии решения суда заверяются подписями судьи, председательствующего при рассмотрении материала, и секретаря суда, а также должны быть заверены гербовой печатью суда».

-внести в главу 55 УПК РФ статью 473.1 «Международный судебный контроль в сфере уголовного судопроизводства» следующего содержания:

1.Международный судебный контроль осуществляется на основании международных договоров о правовой помощи по уголовным делам; 2.Каждый осужденный в условиях международного договора может обращаться с жалобой в вышестоящую судебную инстанцию любого государства; З.При наличии международного суда, решение этого суда имеетпреюдициальное значение».

-внести в главу 55 УПК РФ статью 473.2 «Порядок разрешения судом вопросов в области международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве» следующего содержания: «1. Вопросы, в области международного сотрудничества в уголовном судопроизводстве, рассматриваются судом по представлению федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в области исполнения наказаний, обращению осужденного или его представителя, компетентных органов иностранного государства, жалобе лица, в отношении которого принято решение о выдаче или его защитника. 2. Судья рассматривает вопросы, указанные в п.п.20,21 ст.397 в течение одного месяца со дня получения представления, обращения; рассматривает жалобу в порядке ст.463 - в течение 10 суток со дня получения. 3. Судебное рассмотрение заявленного представления, обращения, жалобы производится в открытом судебном заседании с участием заявителя, прокурора, защитника и иных заинтересованных лиц. Неявка без уважительных причин сторон, своевременно извещенных о дне рассмотрения ходатайства, не является препятствием для судебного рассмотрения заявленного представления, обращения, жалобы. Судья вправе заслушать явившихся свидетелей, а также приобщить к материалам рассмотрения представления, обращения, жалобы документы, указанные в нем. 4.В начале судебного заседания судья объявляет, какое ходатайство рассматривается и кем оно подано, разъясняет права и обязанности явившимся участникам судебного заседания, затем заслушивается заявитель, который обосновывает представление, обращение, жалобу, представляет необходимые документы, заявляет о допросе явившихся свидетелей, после чего заслушиваются другие явившиеся в судебное заседание лица, после чего судья выносит постановление».

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Амануллина, Аниса Фирдусовна, 2009 год

1. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации Текст.: офиц. текст. М.: Маркетинг, 2001.-39,1. е.; 20 см.-ЮООО экз.- ISBN 5-94462-025-0.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации Текст.: Текст с изменениями и дополнениями на 1 февраля 2008 года. М.: Эксмо, 2008. -288 е.- (Российское законодательство).-3000 экз.-ISBN 978-5-699-26467-4.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации Текст.- М.: Издательство «Омега-Л», 2007. 192 е.- (Кодексы Российской Федерации).- 15000 экз.-ISBN 978-5-370-00451-3

4. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР Текст.- М.: ООО «ВИТРЭМ», 2001.-240 с.

5. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации Текст.: Текст с изменениями и дополнениями на 1 февраля 2008 года. М.: Эксмо, 2008.-128 с. - (Российское законодательство).- 3000 экз.- ISBN 978-5-699-26460-5

6. Федеральный закон РФ от 15.06.1995 г. №103-Ф3 «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» Текст.// СЗ РФ, 1995, №29, ст.2759.

7. Федеральный закон от 21 декабря 1996 г. № 160-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР и

8. Исправительно-трудовой кодекс РСФСР в связи с принятием Уголовного кодекса Российской Федерации" Текст.- // СЗ РФ , 23 декабря 1996 г., № 52, ст. 5881.

9. Закон РФ от 23 мая 1992 г. № 2825-1 "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР" Текст. // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, №25, ст.1389.

10. Указ Президента Российской Федерации от 28 декабря 2001 г. «О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» Текст.// Российская газета, 2001, 30 декабря. № 255

11. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.// Международные акты о правах человека. Сборник документов. М: НОРМА-ИНФРА-М, 1998.-784 с.

12. Минимальные стандартные правила обращения с заключенными от 30 августа 1955 г. Текст./Международные акты о правах человека. Сборник документов: Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М, 1998.

13. Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики Текст.-Баку, 2007.-522 с.

14. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Армения Текст.: Официальный перевод. Издание и официальная инкорпорация-Министерство юстиции РА. 234 с.

15. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь Текст. 16 июля 1999 года.- СПб: Юрид. центр Пресс,2001. - 602 с.

16. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан Текст.-Алматы: Юрист, 2005.- 217 с.

17. Уголовно-процессуальный кодекс Украины Текст.: ' Научно-практический комментарий [Текст]/ Под общей ред. В.Т. Маляренко, Ю.П. Аленина.- X.: ООО «Одиссей», 2003 г. 960 с.

18. Уголовно-процессуальный кодекс Германии 1877 г. в ред. 1927, 1935, 1964, 1987,1997, 2000, 2002 гг. Текст. Правовые системы стран мира. Энциклопедический справочник / Под ред. А.Я.Сухарева - М.: НОРМА, 2001. -840 с.

19. Уголовно-процессуальный кодекс Китайской народной Республики, от 1 июля 1979 года Текст.// Современное законодательство КитайскойI

20. Народной Республики. Сборник нормативных актов/. Составитель, редактор и автор предисловия JI.M. Гудошников. М.: ИКД «Зерцало-М», 2004.- 432 с.-ISBN 5-94373-075-3

21. Конвенция о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданами которого они являются. 1978 г. Текст. //Ведомости СССР, 1979. № 33, ст.539.

22. Конвенция о передаче осужденных к лишению свободы для отбывания наказания. 1998 г. Текст. // Содружество: Информационный вестник Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ, 1998, № 1.

23. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. 1984 г. Текст. // Ведомости1. СССР, 1978, № 45, ст.747.

24. Европейская конвенция о взаимной правовой помощи по уголовным делам 26 апреля 1959 г. Текст. И Международные акты о правах человека. Сбор ник документов. М: НОРМА-ИНФРА-М, 1998. - 784 с.

25. Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания. 28 ноября 1987 г. Текст.// Международные акты о правах человека. Сборник документов. М: НОРМА-ИНФРА-М., 1998. - 784 с.

26. Европейская конвенция о возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений. 24 ноября 1983 г. Текст. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. М: НОРМА-ИНФРА-М., 1998. - 784 с.

27. Европейская конвенция о выдаче. 13 декабря 1957 г. Текст. // Международные акты о правах человека. Сборник документов. М: НОРМА-ИНФРА-М., 1998. - 784с.

28. Договор между Российской Федерацией и Грузией о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы (Москва, 19 марта 1996 г.) Электронный ресурс.// Система «ГАРАНТ», версия от 23 февраля 2008 года.

29. Договор между Российской Федерацией и Туркменистаном о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы (Москва, 18 мая 1995 г.) Текст.// СЗ РФ от 14.03.2005 г. №11, ст.902.

30. Договор между Российской Федерацией и Литовской Республикой о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы (Вильнюс, 25 июня 2001 г.) Текст.// СЗ РФ от 9.12.2002, №49, ст.4830.

31. Договор между Российской Федерацией и Королевством Испания о передаче для отбывания наказания лиц, осужденных к лишению свободы (Москва, 16 января 1998 г.) Текст.// СЗ РФ 6.08.2002, №32, ст.3319.

32. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Кипр о правовой помощи по гражданским и уголовным делам

33. Москва, 19 января 1984 г.) Текст.// Ведомости Верховного Совета СССР, 1987, № 15, ст. 199.

34. Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам (Варшава, 16 сентября 1996 г.) Текст.// СЗ РФ от 18 февраля 2002 г., № 7, ст. 634.

35. Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой о передаче осужденных для отбывания наказания (Москва, 4 марта 1993 г.) Электронный ресурс.// Система «ГАРАНТ», версия от 23 февраля 2008 года.

36. Договор между Российской Федерацией и Китайской Народной Республикой о передаче осужденных (Пекин, 2 декабря 2002 г.) Текст.// Собрание законодательства Российской Федерации от 5 февраля 2007 г. № 6 ст. 685.

37. Договор между Российской Федерацией и Азербайджанской Республикой о передаче осужденных для отбывания наказания (Москва, 26 мая 1994 г.) Текст.// Собрание законодательства Российской Федерации от 15 октября 2007 г. № 42, ст. 4937.

38. Монографии, учебники, учебные пособия.

39. Абдуллин Э.М. Замена наказания в уголовном праве России (юридическая природа, виды, характеристика) Текст./ Отв. Ред. А.И. Чучаев.- Ульяновск: издательство «Корпорация технологий продвижения», 2008.- 160 С.-500 экз.-ISBN- 978-5-94655-126-7

40. Аванесов Г. А. Теория и методология криминологического прогнозирования Текст. М., 1972.-268 с.

41. Азаров В.А., Таричко И.Ю. Функция судебного контроля в истории, теории и практики уголовного процесса в России: монография. Текст.-Омск: Омск. гос. ун-т, 2004.-379 С.-500 экз.- ISBN5-98713-001-8

42. Александров А.И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы Текст./ Под ред. В.З. Лукашевича. СПб.:Изд-во С.-Петерб. Гос. ун-та, 2003 Г.-562 с.

43. Александров Ю.К. Справочник практического работника пенитенциарных учреждений Текст. М.: «Права человека», 2003.- 152 е.- ISBN 5-7712-02649.

44. Алексеев С.С. Общая теория права Текст.: М.: Изд-во Проспект, 2006.-576 с.-ЗООО экз.-ISBN 978-5-482-01784-5

45. Безлепкин Б.Т. Комментарий к УПК РФ. 2-е издание, переработанное и дополненное Текст.: М.:-КНОРУС, 2003. -776 с.

46. Бирюков П.Н. Нормы международного уголовно-процессуального права в правовой системе Российской Федерации Текст.: Воронеж: Воронежский государственный университет, 2000. -228 с.-бОО экз.- ISBN 5-9273-0049-9.

47. Правоохранительные органы Российской Федерации// Под ред. В.П. Божьева.-М., 1996. С.42

48. Будников B.JI. Обжалование действий и решений следователяТекст.: Волгоград: ВСШМВД СССР, 1990.-64 с.

49. Булатов Б.Б. Государственное принуждение в уголовном судопроизводствеТекст.: Монография. Омск: Омская академия МВД России, 2003.-320 С.-500 экз.- ISBN 5-88651-28l-O

50. Валеев P.M. Контроль в современном международном праве Текст.: Казань: Центр инновационных технологий, 2003.-321 с.

51. Виленский Б.В. Российское законодательство Х-ХХ веков. Судебная реформа Текст.: Том 8.Москва: Изд-во «Юридическая литература», 1991 г.-496 с.

52. Волколуп О.В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования Текст.- СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003. 267 С.-1050 экз.- ISBN 5-94201-216-4

53. Воронин О.В. Исполнение приговора по УПК РФТекст.: Учебное пособие. Томск: Изд-во НТЛ, 2006.-140 С.-500 экз.-JSBN 5-89503-278-8

54. Воронин О.В. Производство по рассмотрению и разрешению вопросов, связанных с условно-досрочным освобождением Текст.- Томск: Изд-во НТЛ, 2004. 208 С.-350 экз.-ISBN 5-89503-227-3

55. Воскобитова Л. А. Сущностные характеристики судебной власти Текст.: Монография. Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2003.-160 с.

56. Гольцов А.Т. Заключение под стражу Текст. М.: Р. Валент, 2004 г.- 80 с.-ЮОО экз.- ISBN 5-93439-138-0.

57. Гуськова А.П. Процессуально-правовые и организационные вопросы подготовки к судебному заседанию по УПК РФ Текст. Оренбург: ИПК ОГУ, 2002г. - 108 с.

58. Гуськова А.П., Муратова Н.Г. Судебное право: история и современность судебной власти в сфере уголовного судопроизводства: монография Текст. -М.: ИГ «Юрист», 2005.- 176 С.-200 экз.- ISBN 5-94103-166-1

59. Гуценко К.Ф., Головко Л.В., Филимонов Б.А. Уголовный процесс западных государств Текст.: Изд. 2-е, доп. и испр,- издательство «Зерцало — М», 2002.-528 С.-2000 экз.- ISBN 5-94373-054-0

60. Законодательство первой половины XIX в. Текст. // Российское законодательство Х-ХХ веков. М., 1988.С.174-276.

61. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и его отбывания Текст.- М., 1982.-268 с.

62. Игнатов С.Д. Адвокат и его деятельность в уголовном судопроизводстве России Текст.: Монография Ижевск: Изд. дом «Удмурт, ун-т», 2005 г. 268 с.

63. Исаев И.А. История государства и права России Текст.: Учебник для юридических вузов. Изд. 3-е перераб. И доп.-М.: Юристъ, 1996.-544 е.- 10000 экз.- ISBN 5-7357-0003-0.

64. Калинкина Л.Д. Реабилитация Текст.: Уголовный процесс: Учебник/Под ред. В.М. Лебедева. М., 2003. С. 710-711.

65. Ковтун Н.Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России. Текст./ Н.Н. Ковтун.- Н. Новгород: Нижегородская правовая академия.2002 г.- 332 с.

66. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации Текст.: М: Изд-во Эксмо, 2005. 928 с.-ЗООО экз.- ISBN 5-69905128-7.

67. Комментарий к УПК РФ и Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными Текст. / Под ред. П.Г. Мищенкова.- М.: Экспертное бюро, М, 1997.-800 с.

68. Комментарий к УПК РФ Текст./ Под ред. В.М. Лебедева.-М.:Спарк, 2002.-1007 с.

69. Кудрявцев В.Н. Стратегии борьбы с преступностью Текст.: М.:Юристъ,2003.-352 с.

70. Кузин В.Н., Лиценбергер О.А. История отечественного государства и права в вопросах и ответах Текст.: Учебное пособие. Саратов, 2000. — С.56

71. Куцова Э.Ф. Исполнение приговора (лекция) Текст.- М.,1960.- С.4

72. Лазарева В.А. Судебная власть. Судебная защита. Судебный контроль: понятие и соотношение Текст.: Лекции-очерки.- Самара: Самар. Гуманит. акад., 2000.-64c.-200 экз.- ISBN 5-86465-027-7

73. Лубшев Ю.Ф. Адвокат в уголовном деле Текст.: Учебник/Под ред. И.Б. Марковича. М.: Манускрипт, 1999. С. 127

74. Лупинская ПА. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации Текст.: Уч. Москва: Юристь,2004.- 800 С.-15000 экз.- ISBN 5-7975-0590-8

75. Малиновский И. Учение о преступлении по Литовскому Статуту Киев, типография Императорского университета св. Владимира В. И. Завадского, 1894 г. Электронный ресурс.// Система «ГАРАНТ», версия от 23 февраля 2008 года.

76. Марченко М.Н. Теория государства и права Текст.: Учебник. М.: Изд-во: ТК Велби, 2007.- 640 е.- 5000 экз.- ISBN 5-482-01283-2

77. Матвиенко Е.А., Бибило В.Н. Уголовное судопроизводство по исполнению приговора Текст.- Минск, 1982.-186 с.

78. Миненок А.И. Стадия исполнения приговора (проблему повышения эффективности): Учеб. Пособие. Калинингр. Ун-т Текст.- Калининград, 1988.-64 с.

79. Морозов Н.А. Преступность и борьба с ней в Японии Текст.- СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2003 г. 215 C.-1050 экз.- ISBN 594201-194-Х.

80. Морщакова Т.Г. Российское правосудие в контексте судебной реформы Текст.- М.: Р. Валент, 2004.-264 е.- 800 экз.- ISBN 5-93439-146-1

81. Муратова Н.Г.Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики Текст.- Казань: Казанский государственный университет им. Ульянова-Ленина, 2004 Г.-346 с.-500 экз.- ISBN 5-98180-081-Х

82. Нажимов В. П. Типы, формы и виды уголовного процесса. Текст.-Калининград, 1977. 91 с.

83. Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев) Текст.: 3-е изд., перераб. и доп. М.: "Юрайт-Издат", 2007.

84. Немытина М.В. Суд России вторая половина XIX - начало XX ввТекст.- Саратов: СЮИ МВД РФ, 1999.- 256 с.

85. Николюк В.В. Уголовно-исполнительное производство в СССР Текст.-Иркутск: Изд-во Иркут. Ун-та, 1989.-256 c.-ISBN 5-7430-0114-6

86. Николюк В.В., Кальницкий В.В. Уголовно-процессуальная деятельность по применению принудительных мер медицинского характера Текст.-Омск, 1990.-С.5-7

87. Оганесян P.M. Оправдательный приговор в советском уголовном процессе Текст.- Ереван: Издательство Ереванского университета,1972 г.-61 С.

88. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка Текст. -М: Азбуковник, 1997.-943 с.

89. Панько Н. К. Деятельность адвоката-защитника по обеспечению состязательности Текст.- Воронеж: Воронежский гос. университет, 2000.-С.124-125

90. Перлов И.Д. Исполнение приговора в советском уголовном процессе Текст.- М.: Изд-во «Юридическая литература», 1963 Г.-228 с.

91. Петрухин И.Л., Батуров Т.П., Морщакова Т.Г.Теоретические основы эффективности правосудия Текст.- М.:Наука, 1979.- 392 с.

92. Петренко Н.И. Становление и развитие управления уголовно-исполнительной системой России. Текст.- ЧКИ МУПК. Чебоксары: 2002.531 е.- 500 экз.-ISBN 5-86765-235-1

93. Печников А.П. Тюремные учреждения российского государства (1649-октябрь 1917 г.г.): историческая хроника Текст. М.: Издательство «Щит-М», 2004.- 325 с.-ЮОО экз.-ISBN 5-93004-166-0

94. Пинчук В.И. Вопросы уголовного права и процесса при исполнении приговора: Учеб. практ. пособие Текст.- М.: Научно-исследовательский и редакционно-издательский отдел, 1966 г.-70 с.

95. Питулько К.В. Судебный контроль за применением заключения под стражу и реализация права обвиняемого (подозреваемого) на защиту в уголовном процессе РФ Текст. .-Издательство «Левша. Санкт-Петербург», 2000 Г.-215 С.-500 экз.- ISBN 5-93356-009-Х.

96. Полянский Н.Н.Судьба процессуальных гарантий личной свободы во Франции. Издательство академии наук СССР Текст.- М.-Л.: Изд-во академии наук СССР ,1446 г.- 100 с.

97. Права человека в международном и внутригосударственном праве Текст.: Учебник для вузов/ Отв. ред. проф. P.M. Валеев.- Казань: Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, 2004 г. — 300 с.

98. Правовые системы стран мира: Энциклопедический справочник. Текст.: 3-е изд., перераб. и доп. (Отв. ред. докт. юрид. наук, проф. А .Я. Сухарев.). -М: Издательство НОРМА, 2003 г.

99. Ржевский В.А., Чепурнова Н.М. Судебная власть в Российской Федерации: конституционная основа организации и деятельности. Текст.-М., Юрист. 1998 г.-96 с.

100. Розин Н.Н.Уголовное судопроизводство Текст.: Пособие к лекциям,3-е издание. СПб: Право,1916 г. 599 с.

101. Русская Правда /Хрестоматия по истории отечественного государства и права Текст. /Сост. В.А. Томсинов. М., 1998.-С.16

102. Рябцева Е.В. Исполнение приговора в уголовном процессе России Текст.- Ростов н/Д: Феникс, 2007.- 218, 1. с.-(Библиотека юриста)

103. Сабитов Р.А. Посткриминальное поведение Текст.- Томск: Изд-во Томского ун-та, 1985.- С. 10

104. Свиридов М.К. Источники доказательств, используемые при разрешении дел об условно-досрочном освобождении Текст.- Томск, 1974.-С.53-54

105. Свиридов М.К. Сущность и предмет стадии исполнения приговора Текст.- Томск: Изд-во Томск. Ун-та, 1978.-222 с.

106. Солодилов А.В. Судебный контроль в системе уголовного процесса России Текст.- Томск: Изд-во Томского ун-та систем управл. и радиоэлектр., 2000. 297 с.

107. Стецовский Ю.И. Право на свободу и личную неприкосновенность: нормы и действительность Текст.- М.: Дело,2000.-720 с.

108. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса Текст.- М.: Изд-во Академии наук СССР, 1968. Т.2.- 498 с.

109. Судебник 1497 года// Российское законодательство Х-ХХ веков. Текст.: Т.2. М., 1985.654 с.

110. Судебные системы европейских стран Текст.: Справочник.- М., 2002.675 с.

111. Тальберг Д.Г. Исправительные приюты и колонии в России. Население исправительных колоний Текст.- СПб, 1882 г. 64 с.

112. Тальберг Д.Г.Исторический очерк тюремной реформы и современные системы Европейский тюремъ. Университетские известия (год пятнадцатый). №7-июль Текст.-Киев: в университетской типографии, 1875г. С.445-451

113. Ткачевский Ю.М. Российская прогрессивная система исполнения уголовных наказаний Текст.: М.: Издательский Дом «Городец», 2007.- 240 с.-ЮОО экз.-ISBN 978-5-9584-0163-5

114. Тюшнякова О.В. Отсрочка отбывания наказания женщинам как мера уголовно- правового воздействия Текст.: Монография / Под ред. В.А. Якушина.- Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева, 2000.- 168 C.-500 экз.- ISBN 5-94510-015-3.

115. Уголовно-исполнительное право России: Учебное пособие Текст. / Под ред. О.Г.Перминова.-М.: Юрид. лит., 2001.-416 е.- 3000 экз.- ISBN 5-72600956-8.

116. Фаткуллин Ф.Н. Обвинение и судебный приговор Текст.-Казань: Изд-во Казанского университета, 1965 г.- 531 с.

117. Фойницкий И .Я. «На досуге». Сборник юридических статей и исследований с 1870 года Текст.: II том. СПб: Типография М.М. Стасюлевича, Вас. Остр.,1900 Г.-574 с.

118. Фойницкий И .Я. О вознаграждении невинно к суду уголовному привлекаемых Текст. — СПб.: тип-я правительствующего Сената, 1884. — 112 с.

119. Хамидуллин И.Х. надзор прокурора за законностью при исполнении судебных приговоров Текст.- Татарское книжное издательство, Казань, 1971 к. 234 с.

120. Цыпкин A.JI. Право на защиту в кассационном и надзорном производстве и при исполнении приговора Текст.- Саратов: Приволжское кн. Из-во, 1965.- 152 с.

121. Чельцов М.А. Советский уголовный процесс Текст.- М.Д962.-С.476

122. Шпилев В.Н. Содержание и формы уголовного судопроизводства Текст.- Минск: Изд-во Белорусского гос. ун-та, 1974 г.- 143 с.

123. Якимович Ю.К. Структура советского уголовного процесса: система стадий и система производств. Основные и дополнительные производства Текст.- Томск: Изд-во Томского университета, 1991.- 136 с.

124. Якимович Ю.К., Ленский А.В., Трубникова Т.В. Дифференциация уголовного процесса Текст.-Томск: Изд-во Томского университета ,2001.-299 с.

125. Якупов Р.Х. Уголовный процесс Текст.: Учебник для вузов. 4-е изд., испр. и доп./ Науч. ред. В.Н. Галузо.- М.: ТЕИС,2004.- 607 С.-2000 экз.- ISBN 5-7218-0583-81. Научные статьи

126. Айвар JI.К. Актуальные вопросы применения мер пресечения к подозреваемым, обвиняемым.//Человек: преступление и наказание №3 (62)/2008.- С.69

127. Багаутдинов Ф.Н.О содержании судебного контроля на предварительном следствии//Журнал российского права.-2002.-№12.-С.56

128. Багаутдинов Ф.Н. Наложение ареста на имущество и ценные бумаги по УПК РФ//Юрист.-2003 .-№ 1 .-С.47.

129. Борсученко С. Актуальные проблемы деятельности суда присяжных в России .//Ведомости уголовно-исполнительной системы №5/2005 г. С.46

130. Дусейнова Э.Г. Приговор как акт правосудия.// Ученые записки: Сборник научных трудов юридического факультета Оренбургского государственного университета. выпуск 1.- Оренбург: РИК ГОУ ОГУ, 2004.- С.251

131. Ефимичев С.П., Ефимичев П.С. Всеобщая декларация прав человека и реализация ее положений в сфере уголовного судопроизводства России// Журнал Российского права, 1999, №7/8.-С.65

132. Жеребятьев И.В. Актуальные вопросы участия суда в досудебном производстве по уголовному делу//Вестник Оренбургского государственного университета. №3 (41). Март, 2005 г.- С.53

133. Зельдов С.И. Освобождение от наказания и его отбывания. М., 1982.- // Аванесов Г.А. Теория и методология криминологического прогнозирования. -М., 1972.- С.19

134. Зубарев С.М. Новое в уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве: некоторые аспекты гуманизации карательной политики// "Журнал российского права", 2004, № 4

135. Зубенко В.М. Юридическая помощь несовершеннолетним, содержащимся в местах лишения свободы // "Адвокат", 2007, № 11

136. Кубанцев С.П. Применение пробации и досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы в США//Журнал Российского права.-№1, 2006.

137. Литошенко А. Дипломат Кузнецов передан России // Электронный ресурс. режим доступа: http://www.infox.ru/authority/foreign/ 2008/11/19/document3521 .phtml

138. Малахова Л.И. Приговор и определение суда.// Уголовный процесс России/ Под ред. З.Ф. Ковриги и Н.П. Кузнецова. Воронеж: Воронежский государственный университет, 2003.- С.315

139. Марасанова С.В. Летопись суда присяжных. Вступительная статья. //Джаншиев Г.А. Основы судебной реформы: Сборник статей. Москва: «Статут»; РАП, 2004г.- С. 7

140. Мартыняхин Л.Ф. О разделении властей в досудебном производстве.//Научные труды. Российская академия юридических наук. Выпуск 4. В трех томах. Том 3. М.: Издательская группа «Юрист», 2004, -С.335-336

141. Мартыняхин Л.Ф. О функциях и полномочиях суда в досудебном производстве.//Уголовная юстиция: состояние и пути развития: Региональнаянаучно-практическая конференция. Тюмень: Издательско- полиграфический центр №Экспресс»», 2003.-С.62

142. Михлин А.С., Яковлева JI.B. О некоторых итогах специальной переписи осужденных 1999 г.// Государство и право.-2002.-№3- С.39-47

143. Муратова Н.Г. Законность судебного контроля в уголовном судопроизводстве: процедуры решения и их исполнение// Уголовный процесс.2005 .№ 12. С.21-25

144. Муратова Н.Г. Международный судебный контроль в уголовной юстиции: проблемы законодательного регулирования и совершенствования практики.// Правосудие в Татарстане, 2006, №3(28).

145. Никифоров С. Полномочия суда в стадии досудебного производства.//Законность. 2003 . N 5. С.45

146. Полищук Н.И. Осуществление контроля за деятельностью уголовно-исполнительной системы уполномоченным по правам человека в Российской Федерации.//Уголовно-исполнительное право. №2 (05), 2008.-C.il

147. Пресс-конференция директора ФСИН РОССИИ Ю.И.Калинина в "ИТАР-ТАСС" (10.08.2006) // сайт Федеральной службы исполнения наказании Российской Федерации Электронный ресурс.: режим доступа http://www.fsin.su/main.phtml?aid=905

148. Раменская B.C. Спорные вопросы реабилитации в УПК РФ.//Новый Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации в действии: Сборник научных статей/ Под ред. А.П. Гуськовой.- Оренбург: Издательский центр ОГАУ, 2003 г.-С.бб

149. Родигина А.С. оправдательный приговор как акт Российского правосудия.//Механизм реализации норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: проблемы и пути их разрешения: Межвуз. Сб. Ижевск: Детектив- информ, 2004 г. С.250

150. Русман Г.С. Судебный контроль за наложением ареста на имущество на предварительном следствии //Ученые записки: Сборник научных трудов юридического факультета Оренбургского государственного университета.-Выпуск 1 .-Оренбург:РИК ГОУ ОГУ, 2004.-С.225

151. Русман Г.С. Судебный контроль за наложением ареста на имущество на предварительном следствии. // Ученые записки: Сборник научных трудовюридического факультета Оренбургского государственного университета.-Выпуск 1 .-Оренбург:РИК ГОУ ОГУ, 2004.-С.225

152. Свод статистических сведений по делам уголовным за 1899 г.Спб. 1902 г.// Журнал министерства Юстиции №10, сенатская Типография, С-Петербургъ, 1902.-278 с.

153. Стецовский Ю. Общественный контроль за обеспечением прав заключенных.//Проблемы уголовно-исполнительной системы России (следственные изоляторы).-М.: «Права человека», 1999.- С. 57

154. Строгович М.С. Актуальные вопросы судебной этики. //Совершенствование законодательства о суде и правосудии. Москва: Институт государства и права АН СССР, 1985 г. -С. 13

155. Сундуров Ф.Р., Бакулина JI.B. Судебный контроль за соблюдением личных и социально-экономических прав осужденных к лишению свободы.// Лишение свободы и права осужденных в России.- Тольятти, 1999.-С. 222-223

156. Таганцев Н.С.Русское уголовное право. М.: Наука, 1994.Т.2.331,334 с.// Аскеров Э.Ю. История освобождения от наказания в России и Советском Союзе.//История государства и права №4 ,2004 г. С.26

157. Тарасов О.А., Васильева С.А. Особенности «второй волны» пенитенциарных реформ в Европе и США и ее влияние на изменение условий содержания осужденных женщин Текст. //Прикладная юридическая психология. №1,2008.- С.46

158. Тейман С. Правовое сотрудничество российских и американских политиков и юристов: новые возможности и перспективы. /Судебная реформа и становление правового государства в РФ. М.:, 2003.- С.61-62.

159. Хроника дела об убийстве Пола Хлебникова // сайт Российского агентства международной информации РИА Новости Электронный ресурс.: режим доступа http://www.rian.ru/spravka/20071217/92760072.html

160. Чуприна Л.И. Обзор практики визитирования мест лишения свободы.//Общественный контроль в Российской Федерации. Практика и методика, 2005 г. С.5-6

161. Элькинд П.С. Уголовно-правовые и уголовно-процессуальные отношения в связи с расширением участия общественности в борьбе с правонарушениями // Советское государство и право. М.: Наука, 1961, № 3. - С. 52-63

162. Авторефераты и диссертации

163. Александрова О.Ю. Оправдательный приговор в уголовном процессе: теоретические основы и правоприменительная практика Текст.: Автореферат дис. . канд. юрид. наук.- Омск, 2005 г.- 23 с.

164. Алексеева Л.Б. Право на справедливое судебное разбирательство: реализация в УПК РФ общепризнанных принципов и норм международного праваТекст.: Авторефат дис. . д-ра юрид. наук.- Москва, 2003.- 57 с.

165. Артамонов А.Н. Обжалование действий и решений органов расследования в досудебных стадиях российского уголовного процесса Электронный ресурс. : дис. . канд. юрид. наук.- Омск, 2003.- 215 с.РГБ ОД, 61:04-12/42-5

166. Батуев Н.В. Решения конституционного суда Российской Федерации в механизме уголовно-процессуального регулирования Электронный ресурс.: Дис. . канд. юрид. наук.- Ижевск, 2003.- 172 с. РГБ ОД, 61:04-12/614

167. Бибило В.Н. Компетенция суда в стадии исполнения приговораТекст.: Автореферат дис. канд. юрид. наук.- Минск, 1979 г.- 21с.

168. Волженкина В.М. Применение норм международного права в российском уголовном процессе (Проблемы теории и практики) Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.- Москва, 1999.- 204 с.

169. Володина Л.М. Механизм обеспечения прав личности в российском уголовном процессе Электронный ресурс.: Дис. . д-ра юрид. наук.-Екатеринбург, 1999.- 323 с. РГБ ОД, 71:02-12/97-6

170. Григорьева Н.В. Обжалование как форма правовой защиты прав и законных интересов участников уголовного процесса в досудебном производстве Электронный ресурс. : Дис. . канд. юрид. наук.-Москва, 2000.- 230 с.РГБ ОД, 61:01-12/468-6

171. Епанешников B.C. Юридическая ответственность лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы Текст.: Автореф. дис. .д-ра юрид. Наук.М, 2000.- 65 с.

172. Ковтун Н.Н. Судебный контроль в уголовном судопроизводстве России (Понятие, сущность, формы) Электронный ресурс.: Дис. . д-ра юрид. наук.- Н. Новгород, 2002.- 520 с. РГБ ОД, 71:03-12/33-2

173. Конькова Е.В. Взаимодействие российской национальной системы права и норм международного права в области уголовного судопроизводства Текст.: Дис.канд. юрид. наук. Ижевск, 1995.- 188 с.

174. Костерина Н.В. Судебный контроль на досудебных стадиях уголовного судопроизводства Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.- Волгоград, 2005.- 270 с.

175. Литвинов Р.В. Рассмотрение судом вопросов, возникающих в процессе исполнения приговоров Текст.: Автореферат дис. . канд. юрид. наук. -Воронеж, 1964г.-20 с.

176. Лихачева Е. Ю. Правообеспечительная роль правосудия в досудебном производстве по уголовным делам Текст.: Дис. . канд. юрид. наук. -Саратов, 2005-210 с.

177. Максимов О.А. Правовой институт ходатайств и жалоб на досудебных стадиях уголовного процесса Российской Федерации как способ защиты прав граждан Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.- Москва, 2005.- 223 с.

178. Мелкумян Т.Н. Роль вышестоящих судов в обеспечении права обвиняемого на защиту (Анализ судебной практики) Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.-Москва, 2003.- 249 с.

179. Морозов П.С. Реализация конституционного права судебного обжалования в досудебном производстве Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.-СПб., 2004.- 240 с.

180. Назаров В.В. Исполнение приговора в советском уголовном процессе Текст.: Автореферат дис. . канд. юрид. наук. Саратов, 1966 г.-16 с.

181. Никитина О.В. Сущность и значение судебного контроля при применении иных мер процессуального принуждения в досудебном производстве (В порядке гл. 14 УПК РФ) Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.- Казань, 2006.226 с.

182. Османов Т.С. Актуальные проблемы совершенствования деятельности суда надзорной инстанции Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.- Москва, 2006.250 с.

183. Пастухов И.В. Производство по рассмотрению и разршению вопросов связанных с исполнением приговора Текст.: Автореферат дис. . канд. юрид. наук. -Омск, 2005 г.-23 с.

184. Подольский М.А. Судебные решения в досудебном производстве по уголовному делу (вопросы теории и практики) Текст.: Автореферат дис. . канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2007 г.-25 с.

185. Подольский М.А. Судебные решения в досудебном производстве по уголовному делу (вопросы теории и практики) Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.- Казань, 2007.- 277 с.

186. Рябкова О.В. Судебный контроль на стадиях возбуждения уголовного дела и предварительного расследования Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.-Екатеринбург, 2003.- 219 с.

187. Рябцева Е.В. Деятельность и положение суда в состязательном уголовном судопроизводстве Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.- Воронеж, 2005.- 214 с.

188. Сбоев А.С. Механизм судебного контроля в досудебном уголовном судопроизводстве России Текст.: Автореф. . на соиск. уч. ст. канд. юрид. наук.- Челябинск, 2004.- 22 е.;

189. Таричко И.Ю. Функция судебного контроля в российском уголовном процессе Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.-Омск, 2004.- 226 с.

190. Тулянский Д.В. Стадия исполнения приговора в уголовном судопроизводстве Текст.: Автореферат дис. . канд. юрид. наук.-Москва, 2004 г. 22 с.

191. Устимов М.А. Судебный контроль на стадии предварительного расследования Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.- Саранск, 1999.- 276 с.

192. Фоков А.П. Проблемы судебного контроля за исполнением законов на стадии предварительного расследования (Сравнительный анализ российского и французского законодательства) Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.-Москва, 2000.-236 с.

193. Химичева О.В. Концептуальные основы процессуального контроля и надзора на досудебных стадиях уголовного судопроизводства Текст.: Дис. . д-ра юрид. наук.- Москва, 2004,- 402 с.

194. Чепурная И.В.Судебный контроль в досудебном уголовном производстве Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.- Москва, 2005.- 179 с.

195. Черняков М.М. Вопросы теории и практики процессуального контроля в досудебном производстве Текст.: Дис. . канд. юрид. наук,- Красноярск, 2005.-205 с.

196. Яблоков В.А. Реализация судебной власти на досудебных стадиях уголовного процесса России Текст.: Дис. . канд. юрид. наук.-Самара, 2001.- 208 с.

197. Правоприменительная практика:

198. Постановление Конституционного суда РФ от 17 июля 2002 г. № 13 П Текст.// Российская газета, 2002, 31 июля.

199. Постановление Конституционного суда РФ от 8 декабря 2003 года г. № 18-П «По делу о проверке конституционности положений ст. 125, 219, 227, 236»// Российская газета, 2003, 10 декабря.

200. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2003 г. №20-П по делу о проверке конституционности отдельных положений ч.1 и 2 ст. 118 УИК РФ от 14 января 2004 г. Текст.//Российская газета от 14 января 2004 г. №3379

201. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 2000 года №285-0 «Об отказе в принятии к рассмотрению запроса

202. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 9 апреля 2002 года №28-0 «По жалобе гражданина Ефимова Николая Петровича на нарушение его конституционных прав ч.2 ст.386 и ч.2 ст.387 УПК РСФСР» Текст.// Российская газета от 8 мая 2002 г. N 81

203. Определение Конституционного суда Российской Федерации от 12 мая 2003 года № 317-0 «По жалобе гражданина Коваля Сергея Владимировича на нарушение его конституционных прав положениями ст. ст. 47 и 53 УПК РФ» Текст. // Российская газета,2003, 10 июля.

204. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 22 января 2004 г., №119-0 по жалобе гражданки Семеновой Лилии Михайловны на нарушение ее конституционных прав ч.4 ст.354 УПК РФ Текст.// Российская газета.-2004 г. 3 июня.-№115 (3492)

205. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31 октября 1995 г. «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» Текст. // Бюллетень Верховного суда РФ, 1996. №1.

206. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29 апреля 1996года, №1 «О судебном приговоре» Текст.//Бюллетень Верховного Суда РФ, 1996г. №7.

207. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 14 февраля 2000г.№7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»

208. Текст.//Бюллетень Верховного суда РФ, 2000, №5.

209. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 12 ноября 2001 года № 14 «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» // Защита прав человека в местах лишения свободыТекст.- М: Юриспруденция, 2003.

210. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года №23 «О судебном решении» Текст.// Российская газета. 2003, 26 декабря. №260(3374).

211. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004г.№1 «О применении судами норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» Текст. // Российская газета, 2004,25марта. №60 (3437) — С.11.

212. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 ноября 2005 года «О применении судами норм УПК РФ, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» Текст.//Бюллетень Верховного Суда РФ, 2006, №1.

213. Постановление №60 Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 декабря 2006г. «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовным дел» Текст.//Российская газета, 20 декабря 2006года №286(4252).

214. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 11 января2007 г. № 2 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» Текст.// Российская газета, 2007г.,№13 (4276).

215. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 11 января 2007г,№1 «О применении судами норм главы 48 УПК РФ, регламентирующих производство в надзорной инстанции» Текст.//Российская газета, 2007г., 20января, №11(4274).

216. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15 ноября 2007года №45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений» Текст.//Российская газета, 2007г., 21 ноября, №260 (4523).

217. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2007г. №51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении или растрате» Текст.//Российская газета, 2007г,12 января, №4 (4561).

218. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 27 декабря 2007г. №52 «О сроках рассмотрения судами РФ уголовных, гражданских дели дел об административных правонарушениях» Текст.//Российская газета, 2007г,12 января, №4 (4561).

219. Решение Европейского суда по правам человека по делу «Кэмпбелл и Фелл (Campbell and Fell) против Соединенного Королевства» от 28 июня 1984 г.// Европейский Суд по правам человека. Избранные решения: В 2 т. -М.: Издательство НОРМА, 2000.

220. Постановление Европейского Суда по правам человека от 15 июля 2002 г. Дело "Калашников (Kalashnikov) против Российской Федерации" (жалоба № 47095/991) (Третья секция) Текст.//Российская газета от 17 октября 2002 г. № 197, 19 октября 2002 г. № 199

221. Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 октября 2004 г. Дело "Полещук (Poleshchuk) против Российской Федерации" (Жалоба № 60776/00) (Первая секция) Текст.// Бюллетень Европейского Суда по правам человека, № 5/2005

222. Постановление Европейского Суда по правам человека от 7 июня 2007 г. Дело "Микадзе против России" (жалоба N 52697/99) (Первая Секция) Текст.// Бюллетень Европейского Суда по правам человека. Российское издание. № 11/2007

223. Постановление Европейского Суда по правам человека от 9 июня 2005 г. Дело "Бакланов (Baklanov) против Российской Федерации" (жалоба № 68443/01) (Бывшая первая секция) Текст. //Российская юстиция, 2005 г., №11

224. Доклад о деятельности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации О.О.Миронова в 2002 году Текст.- М.: ИД Юриспруденция, 2003.- 592 с.

225. Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации в 2003 году Текст.// Российская газета от 29 августа 2004 г. №159, №160

226. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской. Федерации за2004 год "Что для гражданина право- то для чиновника долгТекст.// Российская газета от 31 марта 2005 г. № 64

227. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за2005 год Текст.// Российская газета от 15 июня 2006 г. № 126, от 21 июня2006 г. № 131, от 29 июня 2006 г. № 138

228. Доклад Уполномоченного по правам; человека в Российской Федерации' за 2006 годТекст.// Российская газета.- № 78, 2007 г.

229. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской -Федерации за 2007 год Текст.//Российская газета.-№ 4612, 2008 г.

230. Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан "О соблюдении прав и свобод человека в РТ в 2000-2004 гг." Текст.// газета «Республика Татарстан» от Г апреля 2005 г. № 66

231. Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Татарстан "О соблюдении прав и свобод человека, в РТ в 2005 году" Текст.// газета "Республика Татарстан" от 27 января 2006 г. № 15

232. Европейские стандарты в деятельности органов внутренних дел и пенитенциарных учреждений Татарстана Текст./ Под редакцией

233. Уполномоченного по правам человека в республике Татарстан Р.Г. Вагизова.- Казань: Правозащитный Центр г.Казани, 2003.- 135 е.- 1000 экз.-ISBN 5-98284-006-8

234. Мониторинг уголовного судопроизводства. Милиция. Суды. Следственные изоляторы. Данные по республике Татарстан. Текст./Под ред. Проф. Ф.Р. Сундурова.- Казань: «ООО Легранд», 2002. 148 с.-ЮОО экз.-ISBN 5-94605020-6

235. Работа судов Российской Федерации в 2002 годуТекст.//Российская юстиция 2003 .№8

236. Работа федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей Российской федерации в первом полугодии 2003 годаТекст.//Российская юстиция 2004.№1

237. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2003 году Текст.// Российская юстиция №4, 2004 г.

238. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2004 году Текст.// Российская юстиция №6, 2005 г.

239. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2005 году Текст.// Российская юстиция №9, 2006 г.

240. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судов в 2007 году //сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ Электронный ресурс.: режим доступаhttp://www.cdep.m/statistics.asp?searchfhnauto=l&deptid=8

241. Итоги работы судов Российской Федерации за 1993 год Текст.// Российская юстиция, 1994, №5.- 80 с.

242. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за 2003 год Текст. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, сентябрь 2004 г., № 9

243. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за 2004 год Текст. // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, августа 2005 г., № 8

244. Обзор кассационной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ за 2005 год Электронный ресурс.// Система «ГАРАНТ», версия от 23 февраля 2008 года.

245. Обзор кассационной практики судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ за 2006 год Текст.// Бюллетень Верховного суда РФ №9/2007. 32 с.

246. Анализ деятельности районных (городских) судов Республики Татарстан за 2007 год// сайт Управления судебного департамента в Республике Татарстан Электронный ресурс.: режим доступа http://usd.tatar.ru/rus/statistics.htm

247. Архив Верховного суда Республики Татарстан за 2005-2008 гг.

248. Архив Вахитовского районного суда г. Казани за 2005-2008 гг.

249. Архив Вахитовского районного суда г. Казани за 2004 г., материал №4/15-9/2004г.

250. Архив Вахитовского районного суда г.Казани 2004 г. материал №1274/2004

251. Архив Волжского городского суда Республики Марий Эл за 2005-2006 гг.

252. Архив Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл за 2004-2005 гг.

253. Архив Моргаушского районного суда Чувашской Республики за 2004 г.

254. Архив Московского районного суда г. Казани за 2006-2007 гг.

255. Архив Московского районного суда г. Чебоксары Чувашской республики за 2005-2006 гг.

256. Архив Ново-Савиновского районного суда г. Казани за 2006 г.

257. Архив Приволжского районного суда г. Казани за 2004 г.

258. Архив уголовных дел Центра временного содержания несовершеннолетних правонарушителей МВД РТ за 2004 г.

259. Реабилитации. Плата за ошибку// Серия «Ответственное государство!» Текст.: Выпуск 1. Казань- Самара-Чебоксары- Чита, 2005 г. -60 С.-5000 экз.-ISBN 5-901480-34-1

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>