

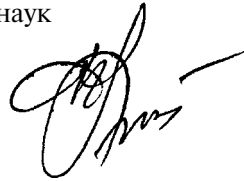


ЛЯЖЕНКО Анатолий Иванович

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ  
ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ  
МОЛОДЕЖИ  
(на примере жизнедеятельности Героя Советского Союза  
Н.Г. Лященко)

24.00.01 - теория и история культуры

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук



Краснодар-2005

Работа выполнена на кафедре теории и истории культуры  
Краснодарского государственного университета культуры и искусств

**Научный руководитель:**

доктор исторических наук, профессор  
Криводед **Виктор Васильевич**

**Официальные оппоненты:**

доктор исторических наук, профессор  
**Зырянов Александр Федорович;**  
кандидат философских наук, доцент  
**Романченко Сергей Николаевич**

**Ведущая организация:**

**Институт военной истории  
министерства обороны Российской Федерации**

Защита состоится «11» апреля 2005 г. в 13 часов на  
заседании диссертационного совета Д. 210.007.02 по специальности  
24.00.01 теория и история культуры (философские, исторические  
науки и культурология) в Краснодарском государственном  
университете культуры и искусств по адресу: 350072, г. Краснодар,  
ул. 40 лет Победы, 33, ауд.116.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке  
Краснодарского государственного университета культуры и искусств.

Автореферат разослан «10» марта 2005 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор философских наук,  
профессор

В.И.Лях

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

*Актуальность темы.* В современных условиях важной проблемой общества и государства становится разработка и определение содержания воспитательной работы, способствующей формированию высоких патриотических качеств у молодого поколения россиян. В Государственной программе "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы" определяются основные пути развития системы патриотического воспитания граждан, ее основные компоненты, позволяющие формировать готовность российских граждан к служению Отечеству. При этом учитываются опыт и достижения прошлого, современные реалии и проблемы, тенденции развития российского общества. Целью Программы является развитие системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации, способной на основе формирования патриотических чувств и сознания обеспечить решение задач по консолидации общества, поддержанию общественной и экономической стабильности, упрочению единства и дружбы народов<sup>1</sup>.

Сегодня необходимо обратиться к опыту тех, кто создавал систему военно-патриотического воспитания молодежи и принимал активное участие в его осуществлении на различных исторических этапах развития Отечества. К личностям, вознесенным силой обстоятельств и личных качеств на пьедестал истории, можно отнести одного из военачальников, видного государственного деятеля, генерала армии, Героя Советского Союза Николая Григорьевича Лященко (16.05.1910 - 10.10.2000 гг.), который проводил большую работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи и внес существенный вклад в разработку системы патриотического воспитания в Вооруженных Силах.

Историко-биографическое исследование условий становления и жизнедеятельности личности позволяет погрузиться в социокультурную среду, а "...изучение биографии личности неизбежно становится историческим исследованием не только процесса ее

---

Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы. Государственная программа // Школьная библиотека. - 2003. - № 4. - С.3-8.

воспитания и становления в определенных социальных условиях, но и эпохи, страны, общественного строя современников, соратников дел, времени и событий, в которые была вовлечена личность"<sup>2</sup>.

Актуальность избранной темы исследования обусловлена:

- во-первых, потребностью (через обращение к личности и деятельности Н.Г. Ляшенко) с современных научных позиций, проанализировать факты, исправить, углубить и дополнить имеющиеся представления по целому ряду проблем военно-патриотического воспитания молодежи, которые не получили исчерпывающих разработок в Вооруженных Силах Российской Федерации на современном этапе;

- во-вторых, потребностью анализа культурно-исторического опыта постановки кадровой и воспитательной работы в современных условиях с допризывной молодежью и служащими Вооруженных Сил РФ.

***Степень разработанности проблемы.*** В обилии литературы и исследований преобладают работы, рассматривающие становление и развитие, содержание, формы и методы патриотического воспитания<sup>3</sup>. Они представляют собой теоретическое или практическое рассмотрение основных проблем и почти не учитывают историко-культурное влияние среды и культуротворческую деятельность индивидов. Определенный интерес представляют труды и книги о жизнедеятельности выдающихся полководцев и военных деятелей (А.В. Суворов, М.И. Кутузов, Ф.Ф. Ушаков и др.),

---

<sup>2</sup> Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды: в 2 ч. - М., 1980. С. 65.

<sup>3</sup> См.: Патриотическое воспитание молодежи (История и современность). Горький, 1989; Военно-патриотическое воспитание молодежи: проблемы и опыт. - М., 1991; Выршиков А.Н. Военно-патриотическое воспитание: теория и практика. — М., 1990; О долге и чести воинской в Российской Армии. - М., 1990; Патриотическое воспитание военнослужащих на традициях российской армии. - М., 1997; Лутовинов В.И. Патриотизм: история, современность и будущее России. - М.: 1997; Лутовинов В.И. В патриотизме молодежи - будущее России. - М.: 1999; он же. Патриотическое воспитание молодежи: концепция, программа, организационно-методические основы. — М., 2001; Рерих Н.К. О Вечном ... Книга о патриотическом воспитании. - М., 1991. и др.

воспоминания крупных военачальников, но в них преобладают исторические описания и фактография событий и судеб. Содержательными представляются книги о воинском воспитании и военном искусстве.<sup>5</sup>

За последние годы гуманитарное знание выработало новые подходы к изучению истории общества и роли личности в его развитии: историко-культурный, гуманистический, культурологический, что позволяет использовать историко-биографическое рассмотрение жизнедеятельности во взаимосвязи с социокультурной средой и индивидуально-психологическими особенностями личности.

Анализ источников и литературы показал, что специального исследования боевой, общественной и организационно-воспитательной деятельности генерала армии Н.Г. Лященко не проводилось.

*Источниковой базой исследования* являются публикации и документы, освещающие события, в которых Н.Г. Лященко принимал участие. В диссертации используются работы Н.Г. Лященко и публикации о нем, документы и материалы военно-научных библиотек Института военной истории МО РФ, библиографические указатели РГБ, Краснодарской краевой научной библиотеки им. А.С. Пушкина, Краснодарской библиотеки дома офицеров, библиотеки Краснодарского государственного университета культуры и искусств.

Большой интерес для исследования представляют архивные материалы периода Великой Отечественной войны, содержащиеся в Центральном Архиве Министерства обороны РФ (ЦАМО).

В ходе работы были использованы воспоминания коллег и современников, кому довелось работать с Н.Г. Лященко. Считаем, что особую ценность представляют сведения, которые способствуют восстановлению отдельных моментов в жизнедеятельности

---

<sup>4</sup> Драгомиров М.И. Избр. труды. - М., 1956; Фрунзе М. В. Избранные произведения. В 2-х т. - М., 1957; Баграмян И.Х. Так начиналась война. - Киев, 1974; он же. Так шли мы к Победе. - М., 1977; Василевский А.М. Дело всей жизни. - М., 1973; Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. В 3-х т. - М., 1995; Мерецков К.А. На службе народа. - М.: Политиздат, 1968; Штеменко С.М. Генеральный штаб в годы войны. В 2-х кн. - М.: Воениздат, 1973 и др.

<sup>5</sup> Напр.: Суворов А.И. Наука побеждать. - М., 1950.

Н.Г. Лященко. Анализ его неизвестных трудов позволяет проследить эволюцию воззрений по многим проблемам государственного и военного строительства.

Диссертантом были использованы фактические материалы личных бесед с Н.Г. Лященко, что позволило ввести в научный оборот ранее неизвестные материалы и документы, раскрывающие военно-историческую, педагогическую, воспитательную деятельность Н.Г. Лященко.

Автором были систематизированы материалы личного архива, неопубликованные письма и авторские документы Н.Г. Лященко с 1929 по 2003 годы (в количестве 931 документ), а вместе с опубликованными в биобиблиографическом указателе отражены 1191 документ.

Хронологически имеющиеся публикации о Герое Советского Союза генерале армии Н.Г. Лященко (130 источников) целесообразно разделить на три группы.

К первой группе отнесены публикации 1930-х - 1960-х годов. Это газетные и журнальные статьи и книги, среди них работы К. Дворникова, А. Борисова, А.К. Малышева, Ф.Т. Редкина, А. Шарылова, Н. Асанова, В. Дермана, Ф.Т. Радкевича, К.Ш. Зайнулина и других. Оценивая публикации этого периода, необходимо отметить, что все они носят конкретно-исторический, событийный характер и в тоже время позволяют проанализировать влияние социокультурной среды на становление взглядов Н.Г. Лященко, проявившихся в его деятельности по воспитанию, обучению и боевой подготовке военнослужащих.

Ко второй группе относятся публикации 1960 - 1980-х годов. Они представляются наиболее содержательными. В работах П.А. Жилина, Р.Я. Малиновского, А.А. Гречко, И.И. Федюнинского, И.Т. Замерцева, Д.Т. Язова и других отмечается участие Н.Г. Лященко в боевых операциях, его организаторские способности и талант полководца при исполнении поставленных задач армий и фронтов в годы Великой Отечественной войны.

Этот период связан с тем, что Н.Г. Лященко являлся командующим войсками ряда военных округов и проявил себя как зрелый военно-политический деятель. Военно-организаторская и общественно-политическая деятельность Н.Г. Лященко нашла свое отражение в мемуарах И.И. Федюнинского, П.А. Жилина,

А.А. Гречко и др. Министр обороны СССР Д.Т. Язов упоминает о Н.Г. Лященко в связи со строительством музеев Боевой Славы, расширением поисковой работы павших воинов в боях и совершенствованием военно-патриотического воспитания молодежи.

О генерале армии Н.Г. Лященко писали З. Насриддинов, Б. Сагиндыков, В. Медынский, Б.В. Дзоциев, Ю. Кукушкин, А.Г. Комков, З. Джаманкулов, Д. Оренберг, К. Перлов и другие. Однако публикации этого периода не дают полной и ясной картины о жизнедеятельности Н.Г. Лященко.

К третьей группе относятся работы с 1990-го по 2000-й год. В работах авторов и письмах данного периода прослеживается прямое отношение Н.Г. Лященко к ветеранскому движению и особенно военно-патриотическому воспитанию молодежи. В данном периоде нами были выявлены работы следующих авторов: С. Габова, Ю. Дмитриева, В. Васюка, В.В. Пучко, О. Суханова, П. Дунаева, Б.И. Громова, В. Верстакова, С.С. Гагарина, Б. Сопельняка, М.И. Семеряга, Д. Мысякова, Ю. Кринова, Е.В. Земскова, А.Т. Лутошкина, И. Хисамова, П. Афанасьева и других.

Значительными для проведенного исследования являются работы и письма авторов, которые с 1990-х годов обращались к генералу армии Н.Г. Лященко конкретно по вопросам военно-патриотического воспитания молодежи. А так же в материалах этого периода содержатся фактические сведения, предложения, обращения к руководителям страны по реформированию Вооруженных Сил и военно-патриотическому воспитанию молодежи. Среди них мы выделяем работы: С. Коринева, В.А. Климакина, Н. Чеботарёва, Р. Ксирова, К.К. Крупицы, В. Титова, Л.И. Булычева, А.А. Бухарова, А. Хорева, С. Коптилкина, О.А. Лосика, С.А. Гладыша, А. Кочукова, В.В. Криводеда, А. Туинова, И. Пироговой.

Однако они не дают полного представления о жизнедеятельности Н.Г. Лященко - они эпизодичны.

Особое место в данном исследовании занимают проблемные работы Н.Г. Лященко, в которых отражается деятельность Вооруженных Сил, строительство музеев, памятников, военно-патриотического воспитания воинов и допризывной молодежи,

его обращения к руководителям страны по вопросам нравственного воспитания молодежи .

В специальной печати жизнедеятельность Н.Г.Лященко представлена фрагментарно. В связи с этим автором выявлены и проанализированы опубликованные и неопубликованные документы. Среди них наиболее важными являются воспоминания военачальников: В.И. Петрова, О.А. Лосика, В.Н. Лобова, В.Л. Говорова, К.В. Герчика, В.И. Попкова и других, которые целостно отражаются с научной полнотой в биобиблиографическом указателе. В процессе разработки биобиблиографического указателя Н.Г. Лященко нами были использованы труды Н.В. Здобнова, А.А. Мансурова, И.И. Горловой, В.Н. Пазухиной и И.И. Михлиной.

Биобиблиографический указатель в законченном виде был издан в Краснодарском государственном университете культуры и искусств в 2003 году.

Таким образом, опубликованный библиографический указатель является базой для проведения источниковедческого анализа по изучению жизнедеятельности Н.Г. Лященко и всего комплекса вопросов, связанных с военно-патриотическим воспитанием молодежи.

*Цель диссертационного исследования.* Изучить и обосновать культурологические основы военно-патриотического воспитания молодежи на примере жизнедеятельности Героя Советского Союза Н.Г. Лященко, сформулировать и обобщить исторический опыт его жизнедеятельности, по вопросам военно-патриотического воспитания молодежи.

Для достижения цели нами поставлены следующие задачи:

- проанализировать влияние социокультурной среды и основные факторы формирования патриотизма у защитников Отечества;

---

<sup>6</sup> Лященко Н.Г. Туркестанцы на страже Отчизны // Блокнот агитатора. - 1967(июнь). - П. № 12. - 30 с; Лященко Н.Г. 23-й Съезд КПСС. О дальнейшем укреплении обороноспособности Советского государства. - Ташкент, 1967. - 44 с; Лященко Н.Г. Годы в шинели (Юность командирская) Кн: 1. - Фрунзе, 1973. - 232 с; Лященко Н.Г. Годы в шинели (Гроза над Родиной): Кн. 2. - Фрунзе, 1976. - 288 с; Лященко Н.Г. Годы в шинели (Вперёд - на запад! Победа! И после войны...); Кн. 3.- Ташкент, 1982. - 320с; Лященко Н.Г. О проблемах истории Великой Отечественной войны: Рукопись // Лич. фонд. - 1988. - П. № 2. - 3 с; Лященко Н.Г. Время выбрало нас. - М: Воениздат, 1990. - 500 с.

- выделить нравственно-культурные основания патриотических чувств и взглядов, составляющих систему ценностей и убеждений личности;
- исследовать и раскрыть систему военно-организаторской и военно-патриотической работы с молодежью и роль субъективного фактора;
- раскрыть стиль и методы работы военно-политического деятеля и организатора патриотического воспитания молодежи на примере жизнедеятельности Н.Г. Лященко;
- ввести в научный оборот и систематизировать ранее недоступный исследователям массив источников и литературы, архивных источников и документов, связанных с деятельностью Н.Г. Лященко.

*Объект исследования* - исторические условия и события, обуславливающие значимость духовно-нравственного облика военнослужащего, влияющие на военно-патриотическое воспитание средствами культуры.

*Предметом исследования* является военно-организаторская и военно-патриотическая работа Н.Г. Лященко по воспитанию молодежи на различных этапах российской истории.

*Методологическая основа исследования* опирается на историко-культурный подход к исследованию социальной обусловленности развития мировоззренческих взглядов и убеждений, составляющих содержание патриотизма, а также на гуманистический подход, синтезирующий положения философской антропологии и аксиологии, в центре которого живой, развивающийся человек с его внутренним миром, полным переживаний, размышлений, чувств и стремлений. Автор разделяет философскую концепцию персонализма, признающую личность первичной творческой реальностью и высшей духовной ценностью (Н.А. Бердяева, М.М. Бахтина, Э. Мунье, И.Г. Гердера, В. Виндельбанда, А.С. Богомолова и других).

В исследовании использованы основные положения теории научного познания, теории и истории культуры, принципы исторического исследования, научность и объективность; общенаучные методы: исторический, логический, аналитический, сравнительного исторического анализа, описания и сопоставления военно-исторических документов. В исследовании использован также

биографический метод для выявления факторов и условий, определяющих становление личности Н.Г. Лященко.

*Теоретическая значимость* исследования состоит в том, что:

- обосновано влияние социокультурной среды и выделены основные факторы формирования патриотизма у защитников Отечества;

- культурологическим основанием патриотизма выступает система ценностей и убеждений личности, составляющих нравственно-культурные нормы и предписания, обусловленные историко-культурным развитием общества;

- показана военно-организаторская и военно-патриотическая работа с молодежью на различных этапах развития российского общества и ее влияние на становление личности военно-политического деятеля и организатора патриотического воспитания молодежи на примере жизнедеятельности Н.Г. Лященко;

- систематизирован и введен в научный оборот историко-биографические материалы и архивные источники, материалы и документы, связанных с деятельностью Н.Г. Лященко.

*Практическая значимость.* Полученные в исследовании результаты, положения и выводы обладают теоретической значимостью в изучении проблем военно-патриотического воспитания молодежи. Материалы диссертации могут быть использованы в практике подготовки и проведения военно-спортивных игр и конкурсов юнармейского движения. Результаты исследования так же могут использоваться в педагогических и воспитательных целях в Вооруженных Силах РФ.

Выводы диссертационного исследования обладают практической ценностью в решении вопросов государственного управления — при принятии пакета законов по военно-патриотической подготовке допризывной молодежи и готовности ее к воинской службе.

Основные положения работы могут использоваться для аналогичных исследований, а так же в учебном процессе общеобразовательных учебных заведений Российской Федерации

*Научная новизна исследования.* В работе реализуется авторский подход к изучению культурологических оснований военно-патриотического воспитания молодежи, посредством комплекс-

ного исследования жизнедеятельности генерала армии, Героя Советского Союза Н.Г. Лященко.

Автором подготовлена мультимедийная электронная версия материалов, раскрывающих деятельность Н.Г. Лященко в системе военно-патриотического воспитания (работы, документы, письма, рукописи). Содержание разработанного информационного продукта позволяет провести анализ, синтез и раскрыть детально научную новизну проведенного исследования.

*На защиту выносятся положения:*

- социокультурная среда оказывает определяющее воздействие, результатом которого выступают нравственно-культурные основания патриотических чувств и взглядов, составляющих систему ценностей и убеждений личности;

- система военно-организаторской и военно-патриотической работы с молодежью определяется субъективными и объективными факторами конкретного исторического этапа;

- формы и методы работы патриотического воспитания молодежи обуславливаются историко-культурным развитием общества, содержанием господствующей идеологии (общественного сознания);

- вводимые в научный оборот документы о военно-организаторской и военно-патриотической работе и деятельности Н.Г. Лященко имеют историческое, методическое и воспитательное значение.

***Апробация результатов работы.*** Основные положения и выводы исследования нашли отражение в выступлениях автора на научно-практических конференциях, опубликованных в статьях и работах общим объемом 28 п.л.

***Структура диссертации*** раскрывает замысел исследования и состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников, литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, характеризуется степень ее изученности, научная новизна, определены цели и задачи исследования, раскрыты методологические принципы, представлены историографический обзор и научно-практическая значимость диссертационной работы.

Первый раздел - "Социально-культурная среда как фактор формирования готовности к подвигу" - посвящается рассмотрению культурно-исторического периода, в котором вырос и воспитывался Н.Г. Лященко. В нем исследуются: экономическая, политическая и культурная среда, ее влияние на формирование мировоззрения Н.Г. Лященко, становление Н.Г. Лященко как профессионального военного - от курсанта Ташкентского военного училища, активно участвовавшего в ликвидации басмачества в Средней Азии, до назначения его в 1932 году для прохождения службы в Сибирский военный округ по рекомендации командующего Туркестанским военным округом П.Е. Дыбенко. В стране был принят почин - в каждом военном округе создать снайперские подразделения и, согласно приказу командующего СибВО М.К. Левандовского, Н.Г. Лященко как отличному стрелку было поручено в г. Омске сформировать снайперское подразделение, которое на Всеармейских соревнованиях в Москве заняло первое место в Вооруженных Силах СССР. Постановлением ВЦИК он был награжден в 1936 году орденом Красной звезды.

Два года Н.Г. Лященко выполнял интернациональный долг в Испании (1937-1938гг.) - под руководством Г.М. Штерна, К.М. Качанова и П.С. Курбаткина в качестве военного советника пехотных дивизий и армейского корпуса на фронтах Испании. После испанских событий возвращался на родину через Францию. В г. Париже он посетил музеи, выставки, кинотеатры. Н.Г. Лященко в совершенстве владел испанским, читал и сносно говорил на французском языке.

Он учился в академии им. М.В. Фрунзе, где прослушал курсы лекций Р.Я. Малиновского и других преподавателей, по стратегии наступательных операций, разработанный М.К. Тухачевским и другими. Жизнь в Москве позволила ему обогатить себя духовно. Им постоянно посещались концерты, спектакли, кинофильмы, музеи - все это оставило неизгладимые впечатления на долгие годы.

В мае 1941-го года он окончил академию им. М.В. Фрунзе, престижное учебное заведение страны и получил высшее военное образование, с нетерпением спешил полученные теоретические знания воплотить на практике.

В данном разделе нами исследовался учебно-воспитательный процесс как одна из форм производственного труда "продуктами", которого явились знания, умения и навыки, в последствии превратившиеся в боевое мастерство. В сознании молодого Н.Г. Лященко воинский труд был связан со славой бессмертных подвигов в борьбе за свободу и независимость Отечества. Ратный труд рождал яркие и сильные впечатления своей романтикой, трудностями, напряжением. Именно в ратном труде Н.Г. Лященко видел дорогу к подвигу во имя Отечества. В процессе ратного труда он решал практические задачи по использованию техники, преодолевая препятствия, переносил тяготы и лишения походной жизни, развил у себя необходимые морально-боевые качества, умения управлять своим поведением, психологическую готовность к действиям в бою<sup>7</sup>.

По окончании академии в мае 1941 года, Н.Г. Лященко отказался от высокой штабной должности, а согласился на должность заместителя командира полка в строевую часть. Исследование показало, что в предвоенные годы Н.Г. Лященко приобрел боевой опыт, знание, которые стали основой для дальнейших его боевых успехов.

В предвоенные годы огромное значение играли массовые общественные оборонные организации страны по военно-патриотическому воспитанию всего народа. К таким организациям относились: Осоавиахим, ВЛКСМ, Красный крест и Красный полумесяц, по подготовке военно-санитарных кадров, развитию донорского движения, физической культуры и спорта, а так же военной специальной подготовки молодежи. Результаты этого комплекса военно-патриотического воспитания сыграли значительную роль в суровые годы Великой Отечественной войны.

Второй раздел — "Формирование нравственно-культурных воззрений в годы военных испытаний" посвящен Н.Г. Лященко, как защитнику Отечества в годы Великой Отечественной войны 1941-1945гг.

---

<sup>7</sup> Лященко Н.Г. Советские волонтеры свободы. Из воспоминаний участника гражданской войны в Испании // Марксизм и современность. - 1998. - № 2-3. - С. 106-109; Лященко Н.Г. О важности спортивной закали во время военной службы. Рукопись // Личн. фонд. - 1985 (февраль). - П. № 9. - 2 с.

В данном разделе исследования представлен материал, о начале Великой Отечественной войны, так летом 1941 года, командир Н.Г. Лященко принял первый бой под Днепропетровском и вместе с Л.И. Брежневым защищал город. Его полк неоднократно попадал в окружение, но благодаря опыту, знаниям, самоотверженности и храбрости Н.Г. Лященко, вместе с командиром кавкорпуса А.А. Гречко удавалось каждый раз выводить части из окружения. Командарм 6-й армии Южного фронта Р.Я. Малиновский дал высокую оценку военным умениям Н.Г. Лященко. Ему было доверено командование 106-й Кубанской казачьей пластунской дивизией. Дивизия была сформирована до войны в Северо-Кавказском военном округе. Летом в 1942 году Н.Г. Лященко командованием армии был направлен в тыл на формирование новой дивизии, но враг прорвал оборону и отбросил наши войска к г. Сталинграду. Н.Г. Лященко, отступая в окружении, вел боевые действия, сдерживая продвижения врага. С небольшой группой бойцов он вышел из окружения, учитывая его боевой опыт, командующий Сталинградским фронтом, А.И. Еременко и член Военного совета Н.С. Хрушев направили его в Москву. В Москве он получил назначение на должность заместителя командира 18-й стрелковой дивизии, которая в боях под командованием Н.Г. Лященко первой прорвала блокаду города Ленинграда, прорывом блокады руководил маршал Г.К. Жуков, и это было их первое знакомство, а в дальнейшем в боях по снятию блокады г. Ленинграда он часто встречался с Л.А. Говоровым, А.А. Ждановым и другими военачальниками. После прорыва блокады, командовал 73-й отдельной морской бригадой, а затем 90-й стрелковой дивизией, с которой прошел с боями, освобождая г. Ленинград, Выборг, Прибалтику, Польшу и закончил войну в Германии на острове Рюген. За умелое руководство 90-й стрелковой дивизией Н.Г. Лященко получил 16 благодарностей от Верховного Главнокомандующего.

В данном разделе исследуются: боевые действия, в которых он принимал участие, его военно-теоретические взгляды, становление и оценка Н.Г. Лященко, как талантливого военачальника руководителя и воспитателя, пользовавшегося большим уважением и пониманием у подчиненных и командующих армиями и фронтами Р.Я. Малиновского, В.З. Романовского, И.И. Федюнинского,

Л.А. Говорова, а особенно у командующего 2-м Белорусским фронтом К.К. Рокоссовского.

В этот период Н.Г. Ляшенко вырос от заместителя командира полка до командира дивизии и от майора до генерал-майора, талантливого военачальника и воспитателя.

В период Отечественной войны главным творцом победы в войне был народ, совершивший патриотический и интернациональный подвиг, равного которому не знала история. Свое превосходство над врагом показали Вооруженные Силы СССР, военная организация в целом по стране. Огромное значение сыграла военная наука - сотни фронтовых и армейских операций показали, что считавшееся вершиной военной теории и практики "Прусская военная школа" не выдержала испытания в противоборстве с советской военной школой и военным искусством.

В разделе показано, как первый период войны был для нашей армии и народа наиболее сложным и трудным. Благодаря внезапному нападению, значительному превосходству в силах и средствах, ценой огромных потерь немецко-фашистским войскам удалось добиться временных успехов. Ведя упорные и ожесточенные сражения, наша армия сдержала натиск врага, впервые остановила самую могучую в мире армию фашистской Германии, народ и Вооруженные Силы остановили агрессора.

Второй период связан с началом завершения летом 1943 года знаменитой Курской битвы и сражением за Днепр, а до этого в январе месяце была прорвана блокада города Ленинграда. Фашистская Германия и ее союзники уже больше не помышляли о наступательных операциях. В итоге наша земля была очищена от оккупантов, а народы 13 стран Европы и Азии освобождены от гнета фашизма, а сами агрессоры были повержены.

Исследовав в разделе боевой путь Н.Г. Ляшенко, мы имеем представление не только о его профессиональных, но и человеческих качествах. За мужество и отвагу в боях более семи миллионов человек были награждены орденами и медалями. Более 11,0 тысячи воинов удостоены высокого звания Героя Советского Союза. К этим героям необходимо причислить и Н.Г. Ляшенко, чьи подвиги в годы войны были оценены по достоинству, а в октябре 1990 года ему было присвоено звание Героя Советского Союза.

В этом разделе нами также отмечено, что огромную роль в победе над врагом оказала военно-патриотическая подготовка населения страны в 30-40-е годы. В основу было положено воспитание самоотверженности, которое всячески поддерживалось руководством страны.

В армии самоотверженность способствовала формированию у красноармейцев готовности к самым сложным и опасным ситуациям. В содержании самоотверженные действия представляли полное напряжение духовных и физических сил воина в боевой обстановке при достижении цели, когда цель имеет особо важное значение в решительных действиях во имя победы над врагом.

В исследовании выявлено, что высшим напряжением самоотверженности является готовность выполнить боевой приказ, во что бы то ни стало, а если потребуется, то отдать во имя этого свою жизнь. Сущность самоотверженности заключается в действительности, в активизации моральных и психологических факторов бойцов, которые делали возможным героический поступок. При этом способность к самопожертвованию во имя победы над врагом является высшей нравственной категорией. Готовность к подвигу - это наиболее яркое проявление убежденности в идеалах патриотизма, честности, благородства человека.

В третьем разделе "Организационная и культурно-просветительская деятельность по военно-патриотическому воспитанию молодежи" исследуется послевоенный период жизнедеятельности Н.Г. Лященко, начиная с момента окончания им в 1948 году академии Генерального штаба. После окончания учебы Лященко командовал 10-й механизированной дивизией в Северной Корее, где подружился с президентом Северной Кореи Ким Ир Сеном. Осенью в 1953 году, после выполнения спецзадания Н.Г. Лященко было присвоено воинское звание генерал-лейтенанта, и предложена командующим Московским военным округом генералом армии К.С. Москаленко должность командира 11-го стрелкового корпуса в данном округе. В г. Калинин он был впервые избран депутатом Верховного Совета РСФСР и делегатом XXII съезда КПСС, в 1956 году - назначен командиром 12-го корпуса в Северо-Кавказском военном округе, которым командовал маршал А.И. Еременко.

В 1961 году Н.Г. Лященко - назначен на должность командующего войсками Приволжского военного округа, а 1965 году - командующим войсками Туркестанского военного округа. В Ташкенте 26 апреля 1965 года Н.Г. Лященко пережил землетрясение и поднимал из руин города в среднеазиатских республиках. Непокойной была обстановка на советско-китайской границе. Летом в 1969 году, после учений Министр обороны А.А. Гречко изложил решение правительства (Л.И. Брежнева) о создании нового военного округа, которым командовать поручено Н.Г. Лященко. К 1971 году на территории Киргизии, Таджикистана, Казахстана был сформирован и обустроен новый военный округ. В 1975 году за отличные показатели в боевой подготовке округ был награжден орденом "Красного Знамени". Округом Н.Г. Лященко командовал по 1977 год. За это время он трижды избирался в состав ЦК КПСС и трижды в Верховные Советы СССР, Узбекистана, Казахстана, где выполнял свои депутатские обязанности.

Таким образом, в послевоенный период Н.Г. Лященко был на командных должностях. Ему приходилось много работать, что бы вверенные ему войска были всегда в боевой готовности. За отличные результаты в боеготовности войск в Средней Азии (на южных рубежах СССР) Н.Г. Лященко 1 ноября в 1974 году был вручен знак отличия - Маршальская звезда.

С 1978 года Н.Г. Лященко был переведен на работу в группу Генеральных инспекторов министерства обороны СССР, по поручению Главного политического управления Армии и Военно-Морского Флота, ЦК ВЛКСМ он приступил к работе по военно-патриотическому воспитанию молодежи. В этом деле ему способствовал маршал И.Х. Баграмян, который уже несколько лет занимался работой с подрастающим поколением страны. И.Х. Баграмян заметил: "Военно-патриотическое воспитание - хлопотное дело, требующее сил, энергии, внимания, душевной теплоты. О важности его напоминать не приходится. В народе, говорят: Без прошлого нет будущего, грядущее вырастает на фундаменте истории. Так вот: наша с Вами задача, пестовать у подрастающего поколения память героического прошлого. А ска-

зять молодежи Вам есть что" . И так Н.Г. Лященко стал членом Главного штаба военно-патриотического воспитания молодежи в СССР.

Н.Г. Лященко в патриотическом воспитании молодежи вел совершенствование системы, которая базировалась на военно-спортивных играх, им так же были изучены проблемы военно-патриотического воспитания молодежи в 90-е годы в России и первым обращено внимание на то, что враги нашего государства стараются привить молодым россиянам нигилистическое отношение к своей Родине, к защите ее интересов, а также не допустить появление в будущей войне новых Матросовых, Талалихных, Гастелло и других. Враг хочет видеть нашу молодежь апатичной, слабой духом, не способной к героическим подвигам и самопожертвованию.

Исследование показало, что за последние 12 лет происходит постепенная эволюция ценностных ориентиров молодежи от нравственных, духовных в сторону прагматических. И это объясняется следующим:

- во-первых, изменением у населения, в том числе и среди молодежи, ценностных ориентиров. Так, только в 1997 году уклонились от призыва в армию около 32 тысяч человек;

- во-вторых, отсутствием решительных мер к уклонившимся от службы со стороны правоохранительных органов. Сегодня факты уклонения от военной службы не являются поводом для беспокойства общественности, что наносит колоссальный вред ориентации призывной молодежи на военную службу;

- в-третьих, снижающимися из года в год качественными характеристиками призывников. Снижающийся образовательный уровень призывников сопровождается ростом употребления молодежью спиртных напитков и наркотических средств.

Итак, выводом к разделу может служить то, что отсутствие должного внимания к системе подготовки молодежи к военной службе не в полной мере способствует обеспечению вооруженных сил России подготовленными специалистами. Отмена начальной военной подготовки в школах, техникумах, колледжах

---

<sup>8</sup> Лященко, Н. Г. Время выбрало нас. - М.: Воениздат, 1990. - С. 527.

нанесла обороноспособности нашего государства значительный ущерб.

Н.Г. Лященко отстаивал созданную систему военно-патриотического воспитания и приложил огромные усилия, чтобы восстановить ее в 90-е годы XX века. С 1992 года Николай Григорьевич уделял большое внимание Юнгвардейскому движению, открытию военных кадетских корпусов. За большую проводимую работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи в этот период, была учреждена в 1999 году медаль "Генерал армии Н.Г. Лященко" для награждения за успехи в военно-патриотическом воспитании молодежи.

Н.Г. Лященко, прошедший через долгий жизненный путь, всегда во главу угла военно-патриотического воспитания ставил самоотверженность. Самоотверженность имеет следующие мотивы: чувство любви к Родине и Отечеству, чувство ответственности за порученное дело. Самый главный мотив подвига - это спасти своих близких, не допустить гибели людей, чувство ненависти к врагам и стремление нанести ему урон.

При этом Н.Г. Лященко выделял: психологическое содержание самоотверженных действий (поступков), которые разделил на три сферы.

Первая - умственная (интеллектуальная). Интеллект определяет характер поступков молодого человека, направляет его деятельность в соответствии с указаниями педагога, наставника. Очень важную роль, говорил Н.Г. Лященко, в этом процессе играет целеустремленность — принятие решения на положительный поступок предполагает самостоятельность молодого человека, при этом решение совершить смелый поступок не всегда проходит через ряд последовательных мыслительных операций (уяснение задачи, оценка обстановки, своей роли в данной ситуации). Он может пройти интуитивно сокращенно, поэтому быстро. Действия молодого человека в военно-спортивной игре должны быть рациональными и целесообразными — это в будущем позволит легче учитывать "момент рационализма" в совершении подвига. Подвиг нельзя приравнивать к страданию, к обязательной смерти, поэтому в войну необходимо предпринять усилия, чтобы избежать самопожертвования.

Вторая - эмоциональная сфера, рассматривается как любовь к Родине и ненависти к врагу, чувство долга и собственного достоинства, активизирует деятельность, побуждает к инициативному, самоотверженному поступку. Эмоциональное напряжение может принять форму бурно выраженного чувства яростной ненависти к врагу, что решающим образом активизирует действия. Бесстрашие и готовность отдать жизнь за Отечество не означает отсутствие страха. Страх может быть вытеснен боевым возбуждением. В храбрости есть важные элементы удали и азарта.

Третья - волевая сфера, характеризует самоотверженный поступок молодого человека. В этой сфере одним из главных волевых качеств является самообладание. Оно проявляется в способности постоянно владеть собой, преодолевать трудности и опасности на пути к цели, проявляя поддержку, сдержанность своих чувств. Самообладание имеет свою структуру, которая состоит из способности ясно и четко мыслить, правильно оценивать обстановку в игре (в бою). Видеть реальную опасность, противостоять чувству страха.

И самыми важными показателями самообладания являются: способность сохранить жизненную (боевую) активность, уверенность в своих силах, в победе. И в этом огромное значение играет решительность. Решительный поступок, связанный с опасностью и угрозой для жизни - это акт смелости, храбрости, мужества. Решительность основывается на глубокой уверенности в своих духовных и физических силах, она тесно связана с хладнокровием, которое определяется как правильная реакция на неожиданную ситуацию, на внезапную опасность.

Таким образом, Н.Г. Лященко в сущности самоотверженных действий при подготовке молодежи через систему военно-патриотического воспитания видел подготовленных людей, которые, совершая самоотверженный поступок, осознавали ситуацию как сложную или опасную для жизни и действовали бы добровольно, повинаясь чувству долга, совести и внутреннему убеждению.

В заключение раздела сформулированы выводы, вытекающие из исследования жизнедеятельности Н.Г. Лященко за 1978-2000 гг., показана научно-прикладная сторона, вынесены предложения и рекомендации практического характера.

В заключение диссертации изложены основные выводы и итоги исследования, которые показали, что формирование мировоззрения Николая Григорьевича Лященко пришлось на 20-е годы XX столетия. Процесс формирования мировоззренческих позиций, морально-боевых и психологических качеств Н.Г. Лященко продолжался всю его жизнь. Непосредственное влияние оказывали две группы факторов: первая группа - связана с социально-экономической, политической, духовной обстановкой, в которой он жил. Вторая - связана с микросредой, в которой Н.Г. Лященко формировался как личность: семейное воспитание, обучение в школе, воспитание и обучение в военных учебных заведениях, военная служба в конкретных воинских коллективах, участие в гражданской войне в Испании при исполнении интернационального долга (1937-1938 годы), в Великой Отечественной войне (1941-1945 годы), в строительстве Вооруженных Сил Северной Кореи и командование войсками.

Мировоззрение Н.Г. Лященко прошло длительную эволюцию. Он глубоко познал жизнь и всегда подчеркивал важность диалектического метода, формулировал материалистические концепции и требовал исследования исторических фактов не только с позиции их точного воспроизведения, но и выяснения: каково мышление людей, игравших определенную роль в тех или иных событиях.

Нами выявлено, что военный талант Н.Г. Лященко был направлен на постижение тайн военного искусства, служение ему в интересах укрепления военной мощи Отечества. Биографические исследования, беседы и наблюдения показали, что Н.Г. Лященко был обеспокоен судьбой Родины и ищущим приложение своим силам, знаниям и профессиональным навыкам в деле повышения ее обороноспособности, военно-патриотического воспитания молодежи. Гражданственность, патриотизм, гармоничное сочетание военной, научной, педагогической деятельности были его неотъемлемыми чертами. И уже в силу этого он был военачальником, историком, педагогом, поэтом, философом.

Автор пришел к выводу, что наиболее важными в жизнедеятельности Н.Г. Лященко являются 1943-1945 гг., и особенно 1963-1977 года, именно в этот период Н.Г. Лященко пережил время триумфа, как военачальник, государственный деятель.

В жизни и в военно-научном творчестве Н.Г. Лященко, целесообразно выделить четыре периода: первый - с 1929 по 1941 гг., второй - с 1941 по 1945гг., третий - с 1945 по 1977 гг., четвертый -с 1977 по 2000 гг.

Эти периоды характерны тем, что в первом происходило становление Н.Г. Лященко, как будущего краскома (офицера). Второй период - это защита Родины в годы Великой Отечественной войны. Третий период - строительство вооруженных сил Северной Кореи, командование 11 и 12 стрелковыми корпусами, командование военными округами ПриВО, ТуркВО, САВО. Четвертый период - это служба в Министерстве обороны на должности генерального инспектора-советника министра обороны СССР, руководство системой военно-патриотического воспитания молодежи. Этапы характеризовались тем, что он вносил существенный вклад в развитие военно-теоретических и военно-исторических исследований. Это было плодотворное время для военно-организаторской, хозяйственно-политической, ветеранской и военно-патриотической деятельности Н.Г. Лященко. Им было опубликовано более 60 книг и статей. В наследие остались рукописи, письма, дневники, речи и доклады. Собрано в личный архив более 260 писем и документов, адресованных Н.Г. Лященко, все они вошли в биобиблиографический указатель.

Таким образом, суммируя важнейшие качества Н.Г. Лященко, оказавшие влияние не только на его дела и поступки, но и на развитие военного дела, следует выделить: самоотверженность, высокое стремление служить Родине, стремление к победе, лучшим достижениям в боевой подготовке, трудолюбие и целеустремленность, принципиальность и бескомпромиссность, педантичность, обостренное чувство правды и справедливости, мужество и отвагу. Все это является идеалом, примером для подражания, как для молодежи, так и для военных кадров современных Вооруженных Сил Российской Федерации.

По теме диссертации опубликованы пять работ:

1. Лященко, А.И. Солдаты XX-го века: Генерал армии Н.Г. Лященко/А.И. Лященко, А.А. Ильницкий, М.А. Газаров. - Краснодар, Изд-во "Кубанькино", 2000.-400 с: ил.

2. Ляженко, А.И. Деятельность генерала армии Н.Г. Лященко: взгляд в прошлое из настоящего / А.И. Ляженко // Кайгор'одовские чтения: материалы науч.-практич. конф. Вып. 2/Краснодар. гос. университет культуры и искусств. - Краснодар, 2002. - С. 49-51.

3. Ляженко, А.И. Николай Григорьевич Лященко: биобиблиогр. указатель / Мин-во обороны РФ, Ин-т военной истории; Краснодар, гос. Ун-т культуры и искусств. - Москва-Краснодар, 2003. - 310 с.

4. Ляженко, А.И. Историко-биографические ценности героя генерала армии Н.Г. Лященко: Вступит, статья/ А.И. Ляженко// Н.Г. Лященко: биобиблиогр. указатель/ Ин-т военной истории, Краснодар, гос. университет культуры и искусств. - Москва-Краснодар, 2003. - С. 5-11.

5. Ляженко, А.И. Современные проблемы в системе патриотического воспитания молодежи в наследии генерала Н.Г. Лященко / А.И. Ляженко // Межвуз. сборник науч. тр. вып. 8 / Краснодар, военный авиацион. ин-т. - Краснодар, 2004. - С. 67-75.

Типография Краснодарского государственного  
университета культуры и искусств  
Краснодар, 350072, ул. 40 лет Победы, 33  
Заказ № 80. Тираж ПО экз.

22 МАР 2005

