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| |  | | --- | | **Лукашенко О.В. Удосконалення методів оцінки ефективності функціонування підприємств. Рукопис.**  Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.06.01.-Економіка, організація і управління підприємствами. - Дніпропетровськ: Національний гірничий університет, 2004.  Досліджені методи оцінки діяльності підприємств. Розроблена система показників ефективності діяльності підприємств з урахуванням визначення саме ціни їх продукції і ресурсів, а також відсотків за наданий і отриманий товарний кредит. Розроблена методика якісної оцінки фінансового стану підприємств та ступеню їх кризи на основі диференціації короткострокових зобов'язань за приведеною в роботі класифікацією. Запропонована методика оцінки варіантів техніки, в тому числі і на основі приведення до тотожних витрат на її придбання та експлуатацію. Результати дисертації впроваджені у ДАК «Укррудпром», ВАТ «ІнГЗК», ВАТ «ПівнГЗК». | |
| |  | | --- | | У результаті дослідження розв’язано важливе наукове завдання теоретичного обгрунтування, розробки і впровадження більш точних методів оцінки ефективності окремих управлінських рішень і діяльності підприємства в цілому з визначенням ступеня їх фінансової кризи, що дало змогу сформулювати такі висновки:   1. Валовий прибуток повинен визначатися з урахуванням ліквідаційної вартості величин дебіторської заборгованості за відвантажену продукцію і, відповідно, кредиторського боргу за спожиті ресурси у складі собівартості реалізованої продукції. Дана ліквідаційна вартість характеризує, власне, ціни вказаної продукції та ресурсів. Різниця суми погашення заборгованості і відповідної ціни продукції або ресурсів визначає величину процентів за товарний кредит. Останній, як правило, не обумовлений договором поставки і є «прихованим» товарним кредитом.   2. Оцінка ступеню кризи підприємства повинна проводитися на основі диференціації короткострокових зобов'язань за приведеною в роботі класифікації. При цьому виконується оцінка фінансового стану підприємства з використанням кожної з величин боргу, визначених внаслідок диференціації короткострокових зобов'язань і в залежності від поєднання результатів робиться висновок про ступінь кризи. Оцінка ступеня кризи підприємств, у відповідності до запропонованого методу дозволяє значно підвищити якість оцінки їх фінансового стану.  3. При визначенні валового прибутку від реалізації продукції та оцінці ступеня кризи потрібно враховувати не лише фактичне зобов'язання підприємств, але і «внутрішню» кредиторську заборгованість, яка утворилася в зв'язку з нездатністю підприємств здійснити всі заплановані витрати, необхідні для їх нормальної роботи.  4. Ресурсна оцінка техніко-економічного рівня техніки повинна ґрунтуватися на приведенні порівнюваних варіантів до однакових витрат, необхідних для їх експлуатації. В процесі розрахунків показника ресурсної оцінки варіантів техніки визначається обсяг виробництва продукції, скоригований з урахуванням додаткового обсягу продукції, який може бути вироблений базовим варіантом за рахунок різниці в споживаних ресурсах.  5.Врахування зміни ступеню кризового стану підприємства під час проведення прогнозної оцінки економічної ефективності інвестиційного проекту дозволяє отримати більш повне уявлення щодо інвестиційних ризиків за роками реалізації проекту. | |