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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Расследование наезда транспортного средства на пешехода"

Актуальность темы исследования. Стремительно развивающаяся во всем мире система дорожно-транспортного движения, приносящая экономические выгоды населению, влечет, вместе с тем, и отрицательные последствия: гибель и травматизм людей, потерю и повреждение материальных ценностей.

Так, ежегодно в дорожно-транспортных происшествиях (далее: ДТП) погибают около 1,3 млн человек, почти 50 млн человек получают травмы или становятся инвалидами. Большая часть из них - молодые люди в возрасте от 15 до 39 лет, т. е. гибнут и теряют здоровье те, кто относится к наиболее трудоспособной части населения Земли. Это абсолютно невосполнимые потери для будущего любой страны1. В Российской Федерации за 2010 г. произошло 199 431 ДТП, в результате которых погибли 26 567 человек, из них 898 - дети, еще 250 635 человек получили ранения, из них 21 149 детей2.

Кроме того, прямые потери бюджетов различных уровней в России от смертности в ДТП составляют порядка 127 млрд руб. в год .

В связи с указанными обстоятельствами обеспечение безопасности дорожного движения давно стало одним из ведущих направлений политики Правительства России. Так, в целях снижения основных показателей аварийности и уменьшения социальной остроты проблемы постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. № 100 была утверждена федеральная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах»4. Реализация первого этапа данной программы уже дала определенные положительные результаты: в 2008-2010 гг. существенно активизировалась работа органов государственной власти России всех уровней по снижению аварийности на дорогах; наблюдается снижение количества ДТП и числа погибших по

1 URL: //www.gibdd.ru/uploads/52cba95b6bl71c814d5c89620bre06i9.pdf (дата обращения: 02.03.2010).

2 URL: //www.gibdd.ru/news/672 (дата обращения: 28.01.2011).

3 URL: //www.gibdd.ru/news/592 (дата обращения: 28.10.2010).

4 О федеральной целевой программе «Повышение безопасности дорожного движения в 2006-2012 годах» : постановление Правительства от 20 февр. 2006 г. № 100 // Собр. законодательства. 2006. № 9, ст. 1020. сравнению с предыдущими годами; существенно ужесточаются административные наказания в области дорожного движения, а также совершенствуется порядок привлечения к ответственности нарушителей Правил дорожного движения. Президентом РФ и правительством страны принят ряд нормативных правовых актов по совершенствованию деятельности в данной сфере. Кроме того, создана Правительственная комиссия по безопасности дорожного движения под руководством вице-премьера Правительства России. Во всех субъектах Российской Федерации созданы аналогичные комиссии и приняты региональные программы по безопасности движения, усилено взаимодействие при проведении соответствующих мероприятий.

В последние годы проблема безопасности дорожного движения приобрела глобальный характер, и для ее решения необходимо объединить усилия мирового сообщества. Являясь одним из лидеров международного сотрудничества в этой сфере, Россия предложила объявить в 2010-2020 гг. международную «Декаду борьбы за дорожную безопасность» и инициировала проект резолюции 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН «Повышение безопасности дорожного движения во всем мире», которая была принята единогласно 2 марта 2010 г.1

Однако, несмотря на предпринимаемые меры и определенные положительные результаты по обеспечению безопасности дорожного движения, в России сохраняется сложная ситуация на дорогах, особенно в крупных городах, где движение характеризуется высокой плотностью транспортных и пешеходных потоков, ввиду несоответствия существующей дорожно-транспортной инфраструктуры потребностям общества и государства в безопасном дорожном движении.

В связи с этим своевременное и полное раскрытие и расследование каждого дорожно-транспортного преступления является одной из важных задач органов внутренних дел. Вместе с тем в настоящее время обеспечению высокого качества их расследования препятствует ряд проблем, касающихся ус

1 URL: www.gibdd.ru/news/470 (дата обращения: 15.05.2010). тановления обстоятельств совершения наезда на пешеходов и привлечения виновных к ответственности.

Механизм указанного вида преступлений, как правило, настолько неочевиден и сложен, что не всегда можно определить, какое из происшествий данного рода преступно. Расследование уголовных дел по факту наезда на пешехода всегда отличается специфическими особенностями и неординарными следственными ситуациями, что часто служит причиной проведения процесса предварительного расследования с ошибками и ведет к некачественному и неполному исследованию обстоятельств дела.

Кроме того, следует укрепить законодательную базу дорожно-транспортной деятельности и восполнить существующие пробелы в нормативно-правовых актах, которые ее регламентируют.

Таким образом, необходимость разработки методики расследования наездов на пешеходов в соответствии с современными требованиями науки и практики, определения их специфики с использованием ситуационного исследования, оптимизации работы всех субъектов, вовлеченных в данный процесс, а также повышения качества законодательной основы, ее дополнения и корректировки, определяют актуальность и выбор темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности темы. Проблемы отдельных положений общей криминалистической методики расследования ДТП уже рассматривались в трудах ученых криминалистов и правоведов. В частности, значительный вклад в рассматриваемую тематику внесли такие авторы, как: А. Г. Алексеев, В. Д. Балакин, Р. С. Белкин, А. А. Бибиков, Б. Е.Боровский, Я. В. Васильев, Б. Я. Гаврилов, В. Н. Герасимов, В. К. Глистин, Е. П. Данилов, Э. Р. Домке, Л. Я. Драпкин, С. А. Евтюков, В. И. Жулев, Б. Л. Зотов, П. М. Зуев, Л. А. Иванов, В. А. Иларионов, А. Д. Коленко, А. Г. Кольчурин, В. Н. Кутафин, В. А. Мызников, Г. М. Надгорный, В. А. Образцов, А. П. Онучин, Е. Р. Российская, Ю. Б. Суворов, В. А. Федоров, А. Р. Шляхов, Н. П. Яблоков и др.

Теоретическая и практическая значимость работ указанных авторов не вызывает сомнений. Однако частная методика расследования наезда на пешехода не подвергалась целостной комплексной научно-практической разработке на монографическом уровне. Указанное обстоятельство еще более актуализирует заявленную тему диссертационного исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе деятельности субъектов, осуществляющих раскрытие и расследование уголовных дел о наезде транспортного средства на пешехода.

Предметом исследования выступают криминалистически значимые закономерности механизма наезда транспортного средства на пешехода, а также закономерности организационного, информационного и методического обеспечения деятельности органов предварительного следствия по раскрытию и расследованию данного вида преступлений.

Цель исследования заключается в разработке практических рекомендаций, представляющих концептуально новые положения методики расследования наезда транспортного средства на пешехода, а также теоретических положений, направленных на совершенствование нормативно-правовой базы, регламентирующей привлечение к уголовной ответственности за дорожно-транспортные преступления.

Указанная цель определила постановку и решение следующих задач:

- проведение юридического анализа нормативно-правовых документов, составляющих основу привлечения к уголовной ответственности водителей, допустивших наезд транспортного средства на пешехода;

- анализ практики расследования уголовных дел данной категории, выявление недостатков и их причин;

- уточнение элементного состава криминалистической характеристики наезда транспортного средства на пешехода;

- исследование особенностей возбуждения уголовных дел при расследовании наезда транспортного средства на пешехода, а также обстоятельств, подлежащих установлению, и их значения;

- определение роли ситуационных факторов на первоначальном этапе расследования и их влияния на методику и весь процесс расследования дел о наездах транспортного средства на пешехода;

- определение задач ситуационной автотехнической экспертизы, объема компетенции экспертов при ее проведении, а также выработка типичных вопросов для разрешения такой экспертизы;

- формулирование и обоснование предложений по усовершенствованию уголовно-процессуального законодательства и Правил дорожного движения РФ;

- внесение и обоснование методических рекомендаций по организации расследования наезда транспортного средства на пешехода.

Методологическую основу исследования составляет диалектический метод познания социально-правовых явлений. При подготовке диссертации использовались такие общенаучные методы, как: исторический, статистический, наблюдение, сравнение, анализ, синтез и др. Кроме того, в работе использованы частнонаучные методы: сравнительно-правовой, логический, анкетирование и др. Основу методики исследования составляют положения теории информации, моделирования, системно-структурный анализ, обобщение следственной и судебной практики, а также обзор современного состояния исследуемой проблемы в теории права, уголовно-правовой, уголовно-процессуальной и криминалистической литературе.

Теоретической основой исследования послужили научные достижения в области общей теории права, а также таких наук, как криминалистика, криминология, уголовное право, уголовный процесс, юридическая психология, судебная экспертиза, статистика.

Нормативную базу диссертационного исследования составили международные нормативно-правовые акты и российское законодательство:, Конституция РФ, уголовное, уголовно-процессуальное и административное законодательство, а также указы Президента РФ и постановления Правительства РФ, Конвенция о дорожном движении 1968 г., ведомственные и межведомственные нормативно-правовые акты, регламентирующие положения об уголовной ответственности и порядок привлечения к ней за совершения дорожно-транспортных преступлений.

Эмпирическая основа исследования. Выводы автора основаны на обобщенных результатах изучения практики предварительного расследования и судебного рассмотрения уголовных дел по дорожно-транспортным преступлениям. Всего было изучено более 250 уголовных дел, расследованных и рассмотренных в Самарской, Саратовской и Ульяновской областях, а также более 140 материалов об отказе в возбуждении уголовных дел. Кроме того, проанкетировано 184 сотрудника правоохранительных органов, деятельность которых связана с обеспечением безопасности дорожного движения, в том числе 67 следователей, специализирующихся на расследовании ДТП. Проанализирована деятельность экспертов-автотехников экспертно-криминалистических подразделений МВД РФ и лабораторий судебных экспертиз Минюста России. Также при написании диссертации автор использовал личный практический опыт службы в должности следователя по расследованию ДТП в Следственном управлении при УВД г. Самары и Главном следственном управлении при ГУВД Самарской области.

Научная новизна исследования определяется его целями и задачами, объектом, предметом и состоит в том, что впервые на монографическом уровне осуществлен системный подход к изучению самого распространенного вида ДТП - наезда транспортного средства на пешехода. При этом научный интерес представляет структура исследования, основанная на дифференцированном подходе к компонентам методики расследования данного вида преступлений. Это позволяет уделить особое внимание наиболее важным ее элементам и их особенностям, имеющим исключительное значение для решения задач расследования. На основе изучения и анализа теоретических, организационных, методических и других проблем расследования ДТП в целом освещаются малоизученные и малоисследованные вопросы, касающиеся криминалистической характеристики и механизма наезда транспортного средства на пешехода, рассмотрены типичные следственные ситуации данного вида преступлений, установлены возможности ситуационной автотехнической экспертизы. Автором сформулированы предложения по внесению изменений в УПК РФ и Правила дорожного движения РФ, которые позволят повысить значение и эффективность нормативно-правового регулирования в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Научная новизна нашла отражение в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Содержание криминалистической характеристики наезда транспортного средства на пешехода составляют следующие элементы: обстановка, в которой произошел наезд; механизм наезда и механизм образования следов; личностные характеристики участников ДТП (водителя, пешехода, свидетелей); причины и условия, способствовавшие наезду транспортного средства на пешехода.

2. Уточнено определение механизма наезда транспортного средства на пешехода, под которым понимается динамический процесс, образованный совокупностью событий, происходящих в системе «водитель-автомобиль-дорога-пешеход», влекущих опасные для жизни и здоровья пешехода последствия.

3. Разработана классификация свидетелей ДТП по следующим основаниям: 1) отношение к группе участников ДТП; 2) продолжительность запечатлева-ния события; 3) степень риска, которому подвергся свидетель; 4) адекватность восприятия ДТП; 5) наличие профессиональных навыков в области организации дорожного движения; 6) объем воспринятой информации.

4. С учетом ситуационного подхода определен перечень обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании наезда транспортного средства на пешехода: 1) сведения, свидетельствующие о событии ДТП; 2) механизм ДТП; 3) дорожная обстановка, в которой произошло происшествие; 4) состояние транспортных средств; 5) последствия ДТП; 6) сведения о личности и психофизиологическом состоянии участников движения; 7) причины происшествия и обстоятельства, способствовавшие его наступлению; 8) требования Правил дорожного движения РФ, нарушенные водителем и (или) пешеходом, и их причинно-следственная связь с наступившими последствиями; 9) вина водителя и пешехода в произошедшем ДТП.

5. Предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства:

- предусмотреть в УПК РФ возможность производства судебных экспертиз, следственного эксперимента, всех видов следственного осмотра и других следственных действий, проведение которых не связано с применением мер процессуального принуждения, до возбуждения уголовного дела;

- предусмотреть в УПК РФ процедуру получения заключения и показаний специалиста, в том числе до возбуждения уголовного дела;

- в связи с необходимостью при проверке сообщения о преступлении производства исследований всех видов объектов, предусмотренных Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», в ч. 1 ст. 144 УПК РФ слова «исследований документов, предметов, трупов» заменить словами «назначать исследования»; из ч. 3 ст. 144 УПК РФ исключить слова «документов, предметов, трупов»;

- в связи с отсутствием в УПК РФ требований по составлению постановления об отказе в возбуждении уголовного дела дополнить ст. 148 УПК РФ частью следующего содержания: «В постановлении указываются: 1) дата и место его вынесения; 2) кем оно вынесено; 3) обстоятельства, послужившие поводом для возбуждения уголовного дела; 4) результаты проверки заявления или сообщения о преступлении; 5) пункт, часть, статья настоящего Кодекса, на основании которых производится отказ в возбуждении уголовного дела»;

- в связи с необходимостью при расследовании наезда транспортного средства на пешехода проводить следственные эксперименты по установлению не только последовательности действий, но и всего механизма ДТП в ст. 181 УПК РФ слова «выявляются последовательность происшедшего события и механизм образования следов» заменить словами «устанавливается механизм происшедшего события и (или) образования следов»;

- в связи с отсутствием у пострадавшего (родственников погибшего) в результате ДТП процессуального статуса предусмотреть в УПК РФ требование уведомлять не «заявителя», а «заинтересованных лиц» о принятии следующих процессуальных решений: о возбуждении уголовного дела, об отказе в возбуждении уголовного дела, о передаче заявления или сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ; направлять указанным лицам копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

6. При рассмотрении типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования наезда транспортного средства на пешехода выявлены негативные факторы объективного и субъективного характера, осложняющие процесс расследования, и разработан комплекс мероприятий, направленных на их устранение.

7. Предложена авторская классификация наездов транспортных средств на пешеходов по следующим основаниям: 1) место ДТП; 2) потенциальная возможность оценки дорожно-транспортной ситуации пешеходом; 3) условия видимости в направлении движения.

8. Даны рекомендации об избрании момента возникновения опасности для движения водителя в некоторых сложных дорожно-транспортных ситуациях (при приближении к нерегулируемому пешеходному переходу; при движении в зоне действия дорожного знака 1.23 «Дети»).

9. Предложения по совершенствованию Правил дорожного движения РФ:

- п. 14.1 следует изложить в следующей редакции: «Водитель транспортного средства обязан уступить дорогу пешеходам, переходящим нерегулируемый пешеходный переход или вступающим на него, при этом необходимо снизить скорость или остановиться»;

- в связи с необходимостью остановки транспортного средства на пешеходном переходе, чтобы уступить дорогу пешеходам, в п. 12.4 слова «на пешеходных переходах и ближе 5 м перед ними» дополнить словами «за исключением случаев, когда водитель обязан уступить дорогу пешеходам».

10. При проверке сообщения о дорожно-транспортном преступлении (расследовании уголовного дела о дорожно-транспортном преступлении) необходимо проводить освидетельствование водителя на состояние алкогольного опьянения в порядке, предусмотренном ст. 179 УПК РФ.

11. Сформулированы и объединены в блоки вопросы, разрешаемые ситуационной автотехнической экспертизой. При этом следует считать, что в компетенцию судебной автотехнической экспертизы входит решение только специальных технических вопросов, связанных с ДТП. При назначении экспертизы следствие и суд не вправе ставить перед экспертами правовые вопросы.

12. Выявлены причины возможных ошибок в установлении исходных данных для ситуационной автотехнической экспертизы, знание и учет которых позволит следователю представлять эксперту объективную и достоверную информацию.

Теоретическая значимость исследования состоит том, что в процессе его проведения обобщены научные подходы к определению содержания понятия криминалистической характеристики и ее структуры, систематизирован перечень обстоятельств, подлежащих установлению при расследовании наезда транспортного средства на пешехода, выработаны видовые классификации наездов на пешеходов, определены основания и разработана классификация свидетелей наезда на пешеходов. В целом работа направлена на разработку частной методики расследования наезда транспортного средства на пешехода, расширяет и углубляет научные знания по рассматриваемой проблеме.

Практическая значимость исследования. Автором внесены конкретные предложения по совершенствованию действующих норм УПК РФ и Правил дорожного движения РФ, разработаны варианты повышения эффективности организации расследования данного вида ДТП, в частности, относительно мероприятий по проверке сообщений о ДТП, а также назначения ситуационных автотехнических экспертиз.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе образовательных учреждений юридического профиля, а также практическими работниками органов предварительного следствия.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические положения и практические выводы, полученные в процессе проведенного исследования, обсуждались на заседаниях кафедры криминалистики Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний и докладывались автором на различных научных форумах: всероссийской научно-практической конференции «Уголовно-исполнительная система в пространстве Российской Федерации: актуальные вопросы, инновационные процессы, подготовка кадров» (Самара, 2006 г.); международной научно-практической конференции «Проблемы преступления и наказания в праве, философии и культуре» (Самара, 2007 г.); международной научно-практической конференции «Роль образовательных учреждений ФСИН России в обеспечении эффективности функционирования УИС» (Владимир, 2008 г.); международной научно-практической конференции «Современное состояние и основные направления совершенствования уголовно-исполнительной системы: российский и зарубежный опыт» (Самара, 2009 г.); международной научно-практической конференции «Преступление и наказание: теоретическое моделирование, законодательное закрепление, правоприменительная практика» (Самара, 2010 г.).

Результаты исследования внедрены в учебный процесс Самарского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний и используются при чтении лекций, проведении семинарских и практических занятий по таким учебным курсам, как «Уголовный процесс», «Криминалистика», и специальному курсу «Осмотр места происшествия» на всех факультетах вуза. В практическую деятельность следственного аппарата органов внутренних дел также внедрены подготовленные на основе материалов диссертации рекомендации по совершенствованию деятельности следователей по расследованию ДТП, что подтверждается соответствующими актами внедрения.

Основные теоретические положения, выводы, рекомендации, разработанные и сформулированные в ходе научного изучения проблемы, нашли отражение в научных публикациях автора общим объемом 3,45 печ. л.
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## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Владимиров, Сергей Владиславович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Расследование ДТП представляет собой процессуальную деятельность следователя, направленную на установление обстоятельств, при которых оно произошло, виновных в нем лиц, характер и размер причиненного вреда, а также обеспечение прав лиц, потерпевших от преступления. Важным структурным элементом частной криминалистической методики расследования является его криминалистическая характеристика - вероятная модель преступного события.

Структура криминалистической характеристики рассматриваемого вида ДТП складывается из следующих элементов: обстановка, в которой произошел наезд транспортного средства на пешехода; механизм наезда транспортного средства на пешехода и механизм образования следов; личностные характеристики участников ДТП (водителя, пешехода, свидетелей); причины и условия, способствовавшие наезду транспортного средства на пешехода.

Обстановка, в которой произошло ДТП, представляется в виде сложной системы взаимообусловленных, неравноценных, но находящихся в определенном соподчинении явлений и процессов, объектов, событий и иных факторов, влияющих на характер события в данном месте, в данное время, при данных условиях и с участием данных объектов. Именно она содержит сведения практически обо всех объектах, явлениях и процессах, сопровождавших ДТП, а также зачастую формирует механизм происшествия и образования следов, которые, в свою очередь, в значительной степени влияют на исход расследования уголовного дела.

Для полного и объективного расследования дела, установления причин ДТП важнейшее значение имеет знание типичного механизма наезда на пешехода, под которым понимается динамический процесс, образованный совокупностью событий, происходящих в системе «водитель-автомобиль-дорога-пешеход», влекущих опасные для жизни и здоровья пешехода последствия. Уяснение механизма ДТП подразумевает обязательное исследование следующих его стадий: исходная стадия, начальная стадия, возникновение опасной дорожной ситуации, ответное реагирование системы дорожного движения на опасность, аварийная ситуация и финальная стадия.

Важной составляющей структуры криминалистической характеристики рассматриваемого вида ДТП являются личностные характеристики его участников. Всех водителей можно разделить на два типа: «случайные» и «злостные». Психофизиологический фон водителя имеет особенности, которые могут быть динамическими (время реакции, работоспособность, степень утомления, внимание и т. д.) и относительно устойчивыми (характер, темперамент, тип нервной системы и др.). Важное значение имеют сведения о личности типичного свидетеля ДТП и механизм восприятия им обстоятельств происшествия. Нами обосновано влияние «случайных» участников дорожного движения (очевидцев) на развитие механизма ДТП, поэтому типичные сведения об их личностных особенностях впервые рассмотрены в рамках криминалистической характеристики ДТП.

На основе систематизации сведений о личности типичных свидетелей и особенностях восприятия ими обстоятельств ДТП, разработана их классификация, знание которой позволит следователю получать в ходе их допроса более полную, объективную и значимую информацию.

Не менее важную роль в структуре криминалистической характеристики исследуемого вида ДТП играют причины и условия, способствовавшие наезду на пешехода. Незнание типичных причин наезда транспортного средства на пешехода не позволит построить четкую и полную систему версий о случившемся событии. Причины ДТП могут носить субъективный и объективный характер.

Для успешного планирования и организации расследования, полного и своевременного собирания доказательств, правильного разрешения уголовного дела следователю надлежит детально исследовать все обстоятельства ДТП, имеющие значение для уголовного дела. По нашему мнению, к обстоятельствам, подлежащим установлению при расследовании наезда транспортного средства на пешехода, следует отнести не только обстоятельства, подлежащие доказыванию, указанные в ст. 73 УПК РФ, а также вытекающие из общих положений УК РФ, УПК РФ, ведомственных инструкций, наставлений МВД России, приказов Генеральной прокуратуры РФ и постановлений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам расследования, но и обстоятельства, объясняющие спорные, неясные вопросы, возникающие в процессе расследования.

Процесс расследования начинается со стадии возбуждения уголовного дела, цель которой - установить, имеются ли правовые основания для того, чтобы начать уголовное судопроизводство и осуществлять процессуальные действия в полном объеме. Основанием для возбуждения уголовного дела является наличие достаточных данных, указывающих на признакипреступления. В отличие от расследования преступлений общеуголовной направленности при расследовании дел о наезде на пешехода помимо установления данных, указывающих на общественную опасность, противоправность и наказуемость деяния, в стадии возбуждения дела надлежит устанавливать признаки, указывающие и на его виновность.

Перечень предусмотренных в уголовно-процессуальном законе мероприятий, направленных на проверку сообщения о преступлении нуждается, на наш взгляд, в дополнении. В УПК РФ следует предусмотреть возможность производства судебных экспертиз, следственного эксперимента, всех видов следственного осмотра и других следственных действий, проведение которых не связано с применением мер процессуального принуждения. Очевидна и необходимость регламентации процедуры получения заключения и показаний специалиста, в том числе до возбуждения уголовного дела.

В целом по делам о наезде транспортного средства на пешехода в числе проверочных мероприятий рекомендуется произвести осмотр места происшествия, транспортного средства, других объектов; освидетельствование водителя на состояние опьянения; опрос водителя, очевидцев происшествия, если возможно пострадавшего и (или) его родственников;истребование из лечебного учреждения справки с диагнозом пострадавшего; при необходимости следственный эксперимент; назначить и провести автотехническую, судебно-медицинскую, другие экспертизы; получить показания или заключение соответствующих специалистов; провести иные мероприятия, в проведении которых возникнет необходимость.

При этом освидетельствование водителя на состояние алкогольного опьянения необходимо проводить в порядке, предусмотренном ст. 179 УПК РФ, поскольку процесс медицинского освидетельствования занимает длительное время. При этом следственный чемодан должен быть снабжен техническим средством измерения концентрации абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе. Такое освидетельствование следует проводить при каждом факте наезда на пешехода с тяжкими последствиями.

На стадии возбуждения уголовного дела имеется необходимость исследования всех видов объектов, предусмотренных Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ», в связи с чем в ст. 144 УПК РФ следует предусмотреть такую возможность.

Нуждается в дополнении отдельной частью и ст. 148 УПК РФ, предусматривающей требования к содержанию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

В связи с отсутствием у пострадавшего (родственников погибшего) в результате ДТП процессуального статуса считаем необходимым предусмотреть в УПК РФ обязанность органов уголовной юстиции уведомлять не только заявителя, но и всех заинтересованных лиц о принятии следующих процессуальных решений: о возбуждении уголовного дела; об отказе в возбуждении уголовного дела; о передаче заявления или сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 УПК РФ; направлять указанным лицам копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Деятельность, связанная с расследованием ДТП, носит ситуационно обусловленный характер. Следственная практика показывает, что расследование ДТП одного вида, в частности, наезда транспортного средства на пешехода, осуществляется по различным организационно-методическим схемам в зависимости от складывающихся следственных ситуаций. Можно выделить следующие наиболее типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования наезда транспортного средства на пешехода: 1) водитель транспортного средства, пострадавший, очевидцы находятся на месте происшествия; 2) водитель вместе с транспортным средством скрылся с места ДТП; 3) водитель транспортного средства скрылся с места ДТП, оставив на нем транспортное средство; 4) водитель вместе с транспортным средством оставил место ДТП, забрав с собой пешехода.

Каждая из указанных ситуаций может осложниться рядом негативных факторов как объективного, так и субъективного характера. К ним могут относиться: гибель пешехода; отсутствие очевидцев ДТП; изменение места нахождения транспортного средства или его частей; утрата следов; изменение дорожных условий; отсутствие данных о времени, местесовершения наезда; дача водителем ложных показаний; создание водителем ложного алиби и т. д. Однако указанные негативные факторы можно устранить с помощью данных в настоящей работе рекомендаций, содержащий комплекс мероприятий, направленных на быстрое и полное раскрытие и расследование дорожно-транспортного преступления.

На процесс расследования влияют не только следственные ситуации, но и дорожно-транспортные. Для более точного уяснения сущности ДТС, механизма ДТП, его причин считаем целесообразным классифицировать наезд транспортного средства на пешехода:

- в зависимости от места ДТП: 1) наезд на пешехода в месте, где приоритет в движении имеют водители транспортных средств; 2) наезд на пешехода в месте, где приоритет в движении имеют пешеходы;

- в зависимости от возможности пешехода оценивать ДТС: 1) наезд на пешеходов, имеющих возможность правильно оценить ДТС и свои возможности; 2) наезд на пешеходов, не имеющих такой возможности;

- по условиям видимости в направлении движения: 1) наезды, произошедшие в условиях достаточной видимости; 2) наезды, произошедшие в условиях недостаточной видимости; 3) наезды, произошедшие в темное время суток при отсутствии искусственного освещения.

В следственной практике существует проблема определения момента возникновения опасности для движения водителя при приближении к нерегулируемому пешеходному переходу и при движении в зоне действия дорожного знака 1.23 «Дети». Считаем, что при приближении к нерегулируемому пешеходному переходу момент опасности для движения водителя возникает при обнаружении на своем пути дорожных знаков 5.19.1 и (или) 5.19.2 «Пешеходный переход» и (или) дорожной разметки 1.14.1, 1.14.2 «Зебра» при наличии (возможности появления) на пешеходном переходе или возле него пешеходов. Если пешеходный переход и (или) участок дороги, прилегающий к нему не просматриваются с рабочего места водителя, следует избрать такую скорость, которая позволит остановить транспортное средство до контакта с пешеходом. При движении в зоне дорожного знака 1.23 «Дети» опасность возникает в момент, когда водитель имел объективную возможность обнаружить на проезжей части или вблизи нее: ребенка, который стоит перед проезжей частью, намереваясь ее пересечь, и смотрит на встречный данному водителю автомобиль, ожидая его проезда; группу детей, часть из которых выбежала на проезжую часть, а остальные готовятся к этому; ребенка, вышедшего на проезжую часть или бегущего к ней и не смотрящего в сторону приближающегося транспортного средства; детей, увлеченных игрой.

При расследовании наезда транспортного средства на пешехода одним из важных доказательств по делу является заключение АТЭ. Наиболее распространенным ее видом является ситуационная экспертиза, объектом которой является событие происшествия. В ее компетенцию входит решение только специальных технических вопросов, связанных с ДТП, поэтому следствие и суд не вправе ставить перед экспертами правовые вопросы.

В работе приведен наиболее полный, на наш взгляд, перечень вопросов, разрешаемых указанной экспертизой. Данные вопросы можно объединить в следующие блоки: 1) вопросы по определению скорости движения транспортного средства, тормозного или полного остановочного пути; 2) вопросы по установлению отдельных элементов ДТС; 3) вопросы, относящиеся к установлению технической возможности предотвращения наезда на пешехода; 4) вопросы о соответствии действий участников происшествия требованиям правил безопасности движения; 5) вопросы, связанные с проверкой показаний участников и очевидцев происшествия.

Достоверность заключения эксперта-автотехника напрямую зависит от качества исходных данных. В постановлении о назначении ситуационной АТЭ следователь отражает сведения о дорожных условиях, видимости в направлении движения, расположении места наезда, скорости движения автомобиля, загруженности автомобиля и его техническом состоянии, действиях водителя и пешехода перед наездом, следах на месте происшествия и механизме наезда, моменте возникновения опасности для движения водителя. В ходе исследования выявлены случаи наиболее частых ошибок следователя в установлении вышеуказанных параметров и приведены рекомендации по их устранению.

Значительную трудность для следователей представляет оценка научной обоснованности заключения автотехнического эксперта. Считаем, что при назначении ситуационной АТЭ следователь должен ставить вопрос не только о том, имелась ли техническая возможность предотвратить наезд на пешехода, но и какова степень этой возможности с учетом ДТС, которая может быть: очень малая; малая; достаточная; вполне достаточная. Определение экспертом степени технической возможности предотвращения ДТП позволит следователю более полно установить механизм ДТП, его причины, и правильно квалифицировать действия водителя.
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