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**ВСТУП Актуальність теми.** Розвиток правової держави та українського суспільства суттєво залежить від стабільності шлюбно-сімейних відносин. Відтак законодавство України має ефективно та вчасно вирішувати проблемні питання у цій сфері, з урахуванням правових принципів загальноєвропейського права. Дослідження ґенези інститутів приватного права в юридичній науці традиційно розпочинають із правової системи Давнього Риму. Саме у її рамках відбувалася також еволюція інституту шлюбу, а відтак і його модифікації в процесі рецепції римського права у континентальному праві. Водночас у Давньому Римі інститут шлюбу отримав правове оформлення та доктринально сформувався на принципах, які згодом були реципійовані країнами континентального права. Важливість дослідження правової природи інституту шлюбу зумовлена також тим, що багато елементів класичного визначення шлюбу римського юриста Модестина нині у практичному житті піддані ревізії. З огляду на це, потребують історико-правового дослідження зміни у трактуванні ціннісних елементів інституту шлюбу, зміна правової культури шлюбно-сімейних відносин та зміна значення шлюбу для людини та для держави. Норми римського та канонічного права, законодавчі акти країн континентального типу правової системи у сфері регулювання шлюбно-сімейних відносин, закріпивши досвід, набутий протягом тривалого часу, можуть посприяти вирішенню окремих проблем у цій сфері, зокрема подоланню негативних тенденцій у демографічній ситуації в Україні. Варто також звернути увагу на те, що завдяки дослідженню впливу римського права на інститут шлюбу в Україні можна встановити ціннісну та правову основу його розвитку, як умову доктринальної згуртованості континентальної правової системи.

Ці міркування, а також відсутність спеціального дослідження становлення та розвитку інституту шлюбу за римським правом та його рецепції 4 4

у континентальному типі правової системи, обумовлюють актуальність обраної теми історико-правового дослідження. **Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційне дослідження здійснювалося в межах науково-дослідної теми кафедри історії держави, права та політико-правових учень юридичного факультету Львівського національного університету імені Івана Франка на 2011 – 2014 роки «Характерні риси розвитку державності, права та політико-правової думки в Україні та зарубіжних країнах» (номер державної реєстрації 01112U003267). **Мета і завдання дослідження.** Метою дисертаційної роботи є з’ясування закономірностей та особливостей становлення та розвитку інституту шлюбу за римським правом, виявлення обсягів його рецепції в країнах континентального типу правової системи. Зазначена мета зумовила необхідність розв’язання таких **завдань**: – визначити етапи розвитку інституту шлюбу в Давньому Римі; – розкрити еволюцію основних підходів до розуміння інституту шлюбу в Давньому Римі та у сучасному законодавстві країн континентального типу правової системи, зокрема Франції, Німеччини та України; – з’ясувати шляхи і наслідки впливу християнства та канонічного права на процес розвитку інституту шлюбу; – виявити особливості інституту шлюбу у країнах континентального права; – визначити особливості розвитку правового становища жінки в шлюбі; – виявити особливості закріплення норм, які складають інститут шлюбу в джерелах українського права; – визначити основні проблеми у сфері регулювання шлюбних відносин у сучасному українському праві та запропонувати способи їх вирішення. *Об’єктом дослідження* є інститут шлюбу у римському праві та у законодавстві окремих країн континентального типу правової системи.

*Предметом дослідження* є історико-правові закономірності та особливості становлення інституту шлюбу в римському праві, за нормами 5 5

законів окремих країн континентального права (Французький цивільний кодекс 1806 року, Німецьке цивільне уложення 1900 року, Сімейний кодекс України 2002 року). **Методологія дослідження** побудована на принципах історизму, об’єктивності, системності та охоплює такі концептуальні дослідницькі підходи: діалектичний, цивілізаційний, герменевтичний. У процесі дослідження використано комплекс загальнонаукових і спеціально-наукових методів, зокрема, спеціально-юридичних методів. Серед загальнонаукових методів застосовано, зокрема, історичний метод, який дав змогу виявити закономірності та особливості розвитку інституту шлюбу в Давньому Римі та у деяких сучасних країнах континентального права. Серед спеціально-юридичних методів на увагу заслуговує історико-правовий, який використано, зокрема при аналізі правових категорій та норм інституту шлюбу на різних етапах його розвитку в Давньому Римі, так і в окремих країнах континентального права. За допомогою порівняльно-правового методу вдалося з’ясувати подібні та відмінні риси інституту шлюбу за римським правом та за сучасним законодавством країн континентального права, а також встановити обсяг рецепції римського права. Герменевтико-правовий метод використано для пізнання та інтерпретації текстів першоджерел римського права, монографічних видань, наукових статей, навчальних матеріалів. Теоретичною базою дослідження є праці українських та іноземних фахівців у галузі римського права, історії держави і права, цивільного права, загальної теорії права : В. Абрагама, М. Бартошека, В. Боярскі, Х.М. Гарсіа Гаррідо, А. Дембінського, О. В. Дзери, Д. В. Дождєва, Н. Дювернуа, Я. Заблоцкі, Б. Лапіцкі, Л.А. Луць, П. Меєра, І.Б. Новицького, Є.М. Орача, І.С. Перетерського, О.А. Підопригори, І.О. Покровського, В. Розвадовскі, Ч. Санфіліппо, Р. Таубеншлага, Б.Й. Тищика, Дж. Франчозі, Є.О. Харитонова, Р. Яворської-Станкевіч.

Емпіричну базу дослідження становлять джерела римського приватного права; сучасне законодавство окремих країн континентального права. 6 6

**Наукова новизна** одержаних результатів полягає у тому, що уперше у сучасній українській історико-правовій науці проведено комплексне наукове дослідження становлення інституту шлюбу у римському праві та його рецепції у країнах континентального права (Франція, Німеччина, Україна). У результаті проведеного дослідження, сформульовані основні положення і висновки, яким притаманні елементи наукової новизни: *уперше:* – з урахуванням соціально-економічних, політичних, культурних та інших чинників, які вплинули на становлення шлюбу як окремого інституту у римському праві, виділені такі його етапи: регулювання відносин між подружжям за іus civile (753 – 367 pp. до н. е.), розвиток норм інституту шлюбу за преторським правом (367 – 30 pp. до н. е.), шлюб за імператорськими законами (30\27 р. до н.е. – 476 pp. н. е.), розвиток норм інституту шлюбу згідно із законодавством Юстиніана (534/35 р. – 565 р.); – з’ясовано, що морально-етичні погляди християнства широко відображені у законодавчій діяльності римського імператора Юстиніана, внаслідок чого утвердились ідея святості шлюбу та караності іншого незаконного зв’язку, рівності чоловіка та жінки; водночас, країнами континентального права здійснювалась рецепція уже християнізованих положень римського права; – виявлено особливості інституту шлюбу у країнах континентального права, серед яких: консенсуальна концепція укладення шлюбу; трактування шлюбу як правового акту, джерелом походження якого є не правотворчість державних органів, а сама природа людини; закріплення на законодавчому рівні таких обов’язкових елементів шлюбу: моногамність, відсутність споріднення, досягнення шлюбного віку, добровільність, публічність, офіційність, взаємна обізнаність наречених про стан здоров’я, спільне проживання; можливість договірного урегулювання майнових відносин;

– на основі аналізу нормативно-правових актів, які діяли на українських землях, установлено, що нормами цивільних кодексів урегульовувались 7 7

майнові відносини між подружжям, а етико-моральні відносин між подружжям урегульовували з урахуванням народних звичаїв, традицій та норм канонічного права; водночас використовувалось християнізоване римське визначення шлюбу. Не піддались впливу римського права українські традиційні звичаї та обряди, що засвідчують власні ментальні особливості ставлення до шлюбу; *удосконалено:* – науково-теоретичні положення щодо основних ознак інституту шлюбу, що відрізняють цей інститут від інших інститутів шлюбно-сімейного права; – історико-правові знання про місце інституту шлюбу в системі права Давнього Риму та країн континентального права, в тому числі й України; *набули подальшого розвитку:*

– аргументи про прогресивний характер та високий рівень правової культури Давнього Риму;

– аргументи щодо об’єднуючої ролі римського права для країн континентальної системи права;

– положення щодо взаємозв’язку між роллю жінки в сім’ї та її становищем у суспільстві, який засвідчує рівень розвитку суспільства.

**Практичне значення** роботи полягає у тому, що викладені в ній положення, узагальнення та висновки можуть бути використані у: – *навчальному процесі* – для викладання курсів «Історія держави і права зарубіжних країн», «Римське приватне право», а також відповідних частин таких юридичних дисциплін як «Порівняльне правознавство», «Сімейне право»; – *науково-дослідній сфері* – для подальших досліджень історії розвитку європейського та українського шлюбно-сімейного права; – *правозастосовній сфері* – під час здійснення реформи шлюбно-сімейного права в сучасній Україні;

– *правозахисній сфері*, оскільки становище жінки в шлюбі визначає рівень розвитку суспільства та, зокрема, захищеність прав людини у сфері шлюбно-сімейних відносин. 8 8

**Апробація результатів дослідження.** Результати історико-правового дослідження інституту шлюбу за римським правом та його рецепції у континентальному типі правової системи було оприлюднено на таких наукових конференціях (тези або текст усіх виступів опубліковано): Аспірантсько-студентській науковій конференції «Професор Володимир Семенович Кульчицький – видатний історик права Львівського національного університету імені Івана Франка» (присвячена пам'яті проф. В. С. Кульчицького) (Львів, 2010); XVII, XVIIІ регіональних науково-практичних конференціях «Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні» (Львів, 2011-2012); XXIV Міжнародній історико-правовій конференції «Наукова спадщина професора В. С. Кульчицького (1919-2009) і сучасність» (Львів, 2011); Міжнародній науковій конференції «Римське право і сучасність» (Одеса, 2011); Міжнародній науковій конференції «Римське право і сучасність (Шерешевські читання)» (Одеса, 2012); Міжнародній науковій конференції «Римське право і сучасність» (Одеса, 2013); Міжнародній науковій конференції «Римське право і сучасність» (Одеса, 2014); XXVII Міжнародній історико-правовій конференції (Євпаторія, 2012); Міжнародній науково-практичній конференції «Теорія і практика сучасної правотворчої та правозастосовної діяльності» (Харків, 2012); Міжнародній науково-практичній конференції «Особливості розвитку публічного та приватного права в Україні» (Харків, 2013); Міжнародній науково-практичній конференції «Формування правової держави в Україні : проблеми та реалії» (Запоріжжя, 2012); Міжнародній науково-практичній конференції «Юридическая наука в ХХІ веке: перспективные и приоритетные направления исследований» (Сімферополь, 2013); Міжнародній науково-практичній конференції «Нове міжнародне та національне законодавство – нові завдання юридичної науки» (Київ, 2013).

**Публікації.** Основні положення й висновки дисертаційної роботи викладено у чотирьох статтях у виданнях, що визнані фаховими з юридичних наук в Україні та 1 публікації у зарубіжному періодичному науковому виданні. Опубліковано 14 тез доповідей у матеріалах науково-практичних конференцій. 9 9

**Структура та обсяг дисертації** обумовлена метою та завданнями дослідження. Робота складається зі вступу, трьох розділів, які охоплюють дев’ять підрозділів, висновків, списку використаних джерел, що налічує 248 найменувань. Загальний обсяг дисертації становить 185 сторінок, з них 160 – основний текст.

якої полягав не у зовнішній, формальній дії, а у внутрішній волі наречених (affectio maritalis). Так, римський юрист Гай (ІІ ст.) порівнював шлюб з договором іпотеки, який набуває чинності (юридичної сили) з моменту досягнення сторонами згоди. Інший римський юрист Ульпіан (ІІ–ІІІ ст.ст.) звертав увагу на те, що шлюб твориться не співжиттям сторін, а згодою (консенсусом). Цілісне визначення шлюбу вперше сформулював римський юрист Модестин (ІІІ ст.). Він характеризував шлюб як двосторонній договір, який виникав завдяки висловленню згоди (consensus), однак тривалість якого залежала від взаємної 159 159

волі осіб (affectio maritalis). Крім цього, з аналізу визначення шлюбу Модестина видно, що шлюб регулювався нормами позитивного права ( ius civile, ius gentium) та нормами природнього права (ius naturale). Вже за часів Юстиніана інститут шлюбу розвивається під впливом християнських цінностей, а тому він обмежив безпідставні розлучення, сприяв захисту майнових прав жінок. Згідно законодавства Юстиніана згода на укладення шлюбу мала бути підтверджена не фактом співжиття, як це було раніше, а такими доказами, як договір про придане або присягою перед служителями церкви. Країни континентального права поєднує розуміння шлюбу як інституту джерелом походження якого є не правотворчість державних органів, а сама природа людини. Разом з тим, консенсуальна концепція шлюбу, сформована в класичному римському праві, відображена у трактуванні інституту шлюбу як правового акту, умови та наслідки якого регулюються нормами права. Отже, шлюб у країнах континентального права є актом світським, моральною основою якого є принципи природнього права. 3. З’ясовано, що церква, на відміну від римського права класичного періоду, характеризувала шлюб, як нерозривний союз, а договірну концепцію шлюбу використовувала для того, щоб підкреслити рівність сторін у виконанні взаємного обов’язку вірності. Крім цього, в основі християнської концепції шлюбу була вільна згода наречених на його укладення, а тому жодного значення не мало, те, що у Давньому Римі трактувалось як «affectio maritalis». Так, тривалість шлюбу, як таїнства, згідно християнської концепції, залежала від Божої ласки, а не від волі сторін. Разом з тим, канонічне право також використовувало норми римського права, з метою врегулювання шлюбно-сімейних відносин, однак з урахуванням християнських цінностей. Таким чином, норми канонічного права стали одним з шляхів рецепції римського права в Європі, зокрема у сфері шлюбно-сімейного права.

4. Істотними елементами для характеристики інституту шлюбу у країнах континентального права є: моногамність, відсутність близького 160 160

споріднення та психічного захворювання, добровільність, публічність, стійкість, спільність проживання, світський характер, договірне урегулювання майнових відносин між подружжям, рівність та взаємність прав та обов’язків подружжя. Однак, внаслідок розвитку суспільства деякі елементи шлюбу набувають нового трактування. Наприклад, шляхом регламентації партнерства, створеного для спільного проживання, встановлена раніше невідома форма визнання сімейних прав одностатевих пар або «одностатевого сімейного союзу» (Німеччина), або «цивільного пакту солідарності» (Франція). Крім того, законодавство країн континентального типу правової системи регулює майнові відносини осіб, які проживають однією сім’єю, без укладення шлюбу (Франція, Німеччина). Сучасна концепція шлюбу полягає у свободі його розірвання, разом з тим, як і в класичному римському праві, провина враховується при визначенні наслідків розлучення. Подружжя зобов’язане спільно піклуватися про сім’ю, її добробут. Для майнових відносин характерною є наявність різних режимів власності. Основою майнових відносин подружжя стало виникнення спільної сумісної власності.

5. У Давньому Римі соціальні ролі між чоловіком та жінкою були розмежовані, що відображалось на їх правовому становищі в сім’ї. Так, жінка не була учасником публічно-правових відносин, не могла займати посад, її призначенням було народження дітей, домашня праця, збереження релігійних культів сім’ї. Правове становище жінки в сім’ї змінювалось з розвитком моральних, культурних, соціально-економічних та політичних умов. Зокрема в архаїчний період Давнього Риму, дружина перебувала у статусі доньки (loco filiae), а її доля повністю залежала від волі батька сімейства. Жінка не відігравала жодної ролі у вихованні дітей, не мала ні особистої ні майнової самостійності, а розлучення відбувались лише з ініціативи чоловіка. З послабленням патріархального характеру сім’ї та появою у жінки права укладати шлюби без переходу під владу чоловіка (sine manu), також зросли її особисті немайнові та майнові права (право на спадкування, право на вимогу розірвання шлюбу, на повернення приданого тощо. Крім цього, набуття 161 161

почесного статусу матері сімейства (mater familias) не залежало від встановлення влади (manus) чоловіка над жінкою та відрізняло її від конкубіни [191, c. 286]. Отже, в давньоримському суспільстві попри загальне домінування волі чоловіка, жінка не була повністю позбавленою проявів поваги до неї. Законодавчі реформи Юстиніана запобігали особистому пануванню чоловіка над дружиною, запобігали безпідставним розлученням з ініціативи чоловіка. Місце жінки у суспільстві сучасних країн континентального права характеризується її економічною незалежністю, активною публічною діяльністю, рівноправністю з чоловіками, що також відображається на її правовому становищі в сім’ї. Сучасне законодавство країн континентального типу правової системи закріплює принцип рівності та взаємності прав та обов'язків подружжя. 6. Особливістю норм інституту шлюбу в джерелах українського права було те, що вони урегульовували майнові відносини між подружжям. Моральна ж сторона відносин між подружжям регулювалась звичаями, а згодом ще й нормами канонічного права, які надавали шлюбу сакрального змісту. Крім цього, у проаналізованих джерелах відсутні визначення шлюбу, а тому зразком стало саме християнізоване визначення шлюбу за римським правом. Історико-правовий аналіз норм законодавства чинного на території України, дає підстави стверджувати про застосування звичаєво-правових норм, зокрема щодо укладення шлюбу, сватання, оглядин, заручин, а традиція святкування весілля існувала поряд з вінчанням. Вагоме значення для наречених мало батьківське благословення. Однак, його зміст відрізнявся від згоди батька сімейства у Давньому Римі. Так батьківське благословення було запорукою благополуччя майбутньої сім’ї, своєрідним оберегом для подружжя.

7. В урегулюванні майнових відносин подружжя в Україні існує ряд істотних недоліків, одним з яких є відсутність у законодавстві чітко визначеного переліку підстав припинення режиму спільності майна, так як це 162 162

зроблено, наприклад, у Франції. Проблемним залишається правове регулювання відносин між особами, що проживають спільно без укладення шлюбу. Так, особи, які фактично проживають однією сім’єю, не мають статусу подружжя, у зв’язку з цим, під загрозою перебуває моногамність шлюбу, особисті немайнові та майнові права жінок та дітей. Тому такі відносини доцільно було б урегулювати на законодавчому рівні, визначити правові наслідки їх припинення. 163 163
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