

На правах рукописи



Насырова Елена Валерьевна

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПЕЧАТНЫЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ В ПОЛИТИКО – КОММУНИКАЦИОННОЙ
СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА (НА
ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН)**

Специальность – 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук



003463150

Уфа 2009

Работа выполнена на кафедре политологии, социологии и связей с общественностью Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Уфимский Государственный Нефтяной Технический Университет».

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Дорожкин Юрий Николаевич

Официальные оппоненты: доктор социологических наук,
профессор
Курлов Алексей Борисович

кандидат политических наук
Семенова Лада Геннадьевна

Ведущая организация: Уфимская Государственная Академия
экономики и сервиса

Защита состоится 20 марта 2009 года в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.013.13 при Башкирском государственном университете по адресу 450074, г. Уфа, ул. З. Валиди д. 32, ауд. 310.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Башкирского государственного университета.

Автореферат разослан «__» февраля 2009 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук,
профессор



А. А. Вальков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В период радикальных общественных трансформаций роль средств массовой информации (СМИ), включая региональные, становится существенной. Являясь ключевым элементом современной политической коммуникации, СМИ, в том числе печатные, в значительной степени могут содействовать демократизации общественного развития, создавая необходимую среду и технологический инструментарий для конструктивного диалога между властью и гражданским обществом, способствовать формированию гражданской политической культуры населения. Однако, как показал опыт постсоветского развития России, современные СМИ могут играть и противоположную роль. Попадая под контроль элитарных группировок, находящихся друг с другом в прямой конфронтации, СМИ могут стать проводниками дезинтеграции, превращаясь в орудие информационных войн. Очевидно, что функции СМИ во многом зависят не от них самих, а от той модели политико-коммуникационной системы, которая сложилась в тот или иной период и в рамках которой СМИ вынуждены существовать. Сегодня изучение СМИ становится крайне актуальным, так как позволяет в более широком контексте исследовать их возможности и значение в процессе политической коммуникации.

Особую актуальность представляет изучение деятельности печатных СМИ в политико-коммуникационной системе на региональном уровне. Формирование в разных субъектах России существенно отличающихся друг от друга региональных политических режимов во многом обусловило различие политико-коммуникационных систем, утвердившихся в том или ином субъекте России. Актуальным с теоретической и практической точки зрения видится сравнительный анализ региональных печатных СМИ в рамках политической коммуникации, выявление их общих и особенных характеристик. Анализ специфики их функционирования в условиях современного политического процесса в России выступает значимой научной проблемой.

Отсюда представляется своевременным исследование особенностей печатных СМИ в Республике Башкортостан, ибо данная проблематика до сих пор не являлась предметом политологического анализа. Между тем очевидно, что региональные СМИ в политико-коммуникационной системе Республики Башкортостан уже прошли в своем развитии определенные этапы, которые требуют научного осмысления и систематизации.

Степень разработанности проблемы. Социально – политическое значение средств массовой информации давно отмечено учеными самых разных обществоведческих дисциплин. Впервые актуальность данной проблемы была осознана с распространением печатной продукции в Новое время. Тогда в передовых странах Западной Европы в ходе развернувшейся

борьбы мнений вокруг идеи свободной прессы сформировались различные концептуальные подходы к пониманию и осмыслению политической роли коммуникации. Например, английский философ Т. Гоббс обосновывал тезис о необходимости борьбы с «ядом мятежных учений», которые ослабляют государство или ведут его к распаду. Иную позицию отстаивали представители либерально-демократической мысли XVII–XIX веков. Такие либеральные мыслители как Дж. Мильтон, Дж. Локк, Ш.Л. Монтескье, Дж. С. Милль и другие защищали ценность независимых СМИ, рассматривая их в качестве инструмента общественного контроля за деятельностью органов власти и противодействия возможным злоупотреблениям, проявлениям деспотизма со стороны государства.

В XIX веке на роль прессы в продвижении определенных ценностей и убеждений обратил внимание в своих теоретических воззрениях К. Маркс. Он указал на классовую природу господствующих в обществе идей. В его классовой теории СМИ выступали не главным, а в большей мере инструментальным механизмом политической коммуникации, во многом обусловленным социально – экономическими факторами.

Среди общетеоретических работ по вопросам политической коммуникации и места в политическом процессе средств массовой информации особое место занимают работы М. Вебера, Т. Парсонса, П. Сорокина. Идеи, высказанные этими крупными учеными, заметно повлияли на преодоление упрощенной трактовки, изображавшей политическую коммуникацию в виде акта одностороннего информационного воздействия. Именно благодаря работам этих теоретиков политическая коммуникация стала пониматься как социальное взаимодействие между различными государственными и общественными акторами, а одной из важнейших функций средств массовой информации была признана функция посредничества в диалоге между властью и гражданским обществом.

Начало систематического изучения процессов и явлений политической коммуникации, роли в этих процессах СМИ, было положено работами Г. Лассулла, посвященными анализу феномена пропаганды в период Первой мировой войны. В дальнейшем исследования СМИ с точки зрения их роли в политическом процессе и политической коммуникации получили свое развитие как в зарубежной, так и отечественной обществоведческой науке.

Если иметь в виду зарубежную литературу то, прежде всего, нужно отметить совокупность работ общетеоретического характера, в которых рассматривается методология изучения феномена политической коммуникации и роли средств массовой информации в политическом процессе. Это работы таких авторов как Г. Алмонд, Дж. Блумер, Д. Брайант, П. Бурдьё, М. Гуревич, Д. Истон, Е. Кац, Дж. Козиски, П. Лазарфельд, Дж. Маклеод, М. Маклюэн, Д. Пауэлл, С. Сиберт, Т. Питерсон, С. Томпсон, Э.

Роджерс, Ю. Хабермас, У. Шрам. Проведенные исследования этих ученых позволили раскрыть природу коммуникации как продукта общественного развития, определить принципы функционирования и структуру процесса коммуникации, рассмотреть хронологию развития системы масс-медиа, выявить наиболее эффективные способы передачи и распространения информации посредством СМИ, уточнить понятийный аппарат, в частности, такие понятия как «информация», «коммуникация», «массовая коммуникация», «политическая коммуникация», «средства массовой информации», «масс – медиа» и другие.

Зарубежными авторами были созданы многообразные теории коммуникации, в которых затрагивается проблема отношений между развитием СМИ и организацией властно-управленческих отношений в обществе. Среди таких работ можно выделить публикации Дж. Абрамсона, Ф. Артертона и Г. Оррена, Э. Гринберга и Б. Пэйджа, Ч. Гудсела, Р. Дэвиса и Д. Оузи, Г. Инниса, Д. Келлнера, Дж. Кина, Э. Кэтча и Дж. Рифкин, М. Манна, Дж. Мейровича, Дж. Томпсона, С. Францича.

Вопросы политического значения средств массовой информации, возрастания их роли в процессе формирования постиндустриальных оснований общественного развития затрагивали в своих работах классики теории информационного общества, такие как Д. Белл, А. Бениджер, Н. Винер, Р. Дарендорф, М. Кастельс, А. Кинг и Б. Шнайдер, Р. Катц, У. Мартин, И. Масуда, А. Мэттеларт, Э. Тоффлер, Ф. Уэбстер, Дж. Фитер, Н. Шиллинглю и У. Томас.

В рамках теории информационного общества проблемы развития СМИ в контексте политико-властных отношений анализировали и отечественные ученые. Среди них можно выделить работы Р.Ф. Абдеева, В.Г. Афанасьева, А.В. Бахметьева, Е.Л. Вартановой, Т.П. Ворониной, В.Л. Иноземцева, К.К. Колина, А.Б. Курицкого, И.С. Мелюхина, Н.Н. Моисеева, Е.Н. Пасхина, В.Д. Попова, Г. Н. Попова, А.И. Ракитова, Г.Л. Смолянина и Д.С. Черешкина, Р.И. Цвылева, И.И. Юзвизиной, Ю.В. Яковца.

Из работ современных отечественных исследователей, рассматривающих теоретические вопросы коммуникации, в том числе и в сфере политики, можно выделить труды В. Березина, В. Добренькова, Е. Дьяковой, С. Корконосенко, В. Костюк, И. Мелюхина, М. Назарова, Г. Почепцова, А. Салмина, В. Смоляковой, А. Соловьева, А. Трахтенберг, Л. Федотовой, Г. Чоговадзе, Ф. Шаркова.

Особое значение в контексте рассматриваемой проблематики имеют теоретические работы в области анализа социальной коммуникации, массово-коммуникационных процессов, механизмов и результатов их воздействия на сознание людей. Здесь можно выделить публикации А. Дроздова, Е. Друзяка, Б. Дубина, С. Кара-Мурзы, О. Карпухина, Э.

Макаревича, Д. Коваленко, Г. Мельника, Н. Осипова, С. Протодяконова, А. Тузикова, Г. Шиллера.

Средства массовой информации как элемент политической системы рассмотрены в работах таких авторов как Б. Багиров, М. Грачев, Б. Грушин, Э. Дэниис, Дж. Кин, Р. Кунх, Н. Меньшенина, Д. Мэррилл, Т. Науменко, М. Павлютенкова, Е. Прохоров, В. Пугачев, В. Савин, В. Сидоров, О. Феофанов.

Роль средств массовой информации в процессе трансформации политической системы, возможности масс – медиа в демократизации общественного развития раскрыты в трудах Э. Андреева, Е. Варгановой, А. Воробьева, К. Гаджиева, А. Грабельникова, Б. Головки, М. Горшкова, И. Засурского, О. Кольцовой, В. Коробейникова, Е. Мачкув, А. Мухина, К. Норденстренда, И. Панарина, Л. Реснянской, Ю. Розановой, В. Усачевой, Н. Романович, Е. Тавокина, А. Чичановского.

Наконец, можно выделить блок научных работ, которые посвящены исследованию конкретных политических технологий и процедур в ходе избирательного процесса. В этих работах особое внимание уделено анализу работы со СМИ конкурирующими политическими акторами, возможностей медийных ресурсов в электоральных процессах и политико – властных отношениях. В ряду таких исследований следует отметить труды К. Жукова, А. Карнышева, Ф. Ильясова, С. Князева, Н. Кутырева, С. Лисовского, В. Медведевой, Е. Морозовой, Г. Пушкаревой, О. Степановой, Е. Хрусталева.

Вместе с тем научных работ, посвященных региональным СМИ в рамках политико–коммуникационного процесса, в частности, в Республике Башкортостан, проблемам взаимодействия региональных СМИ с властью и гражданским обществом, роли масс–медиа на уровне региона в политическом процессе пока явно недостаточно. В данном случае можно говорить только об отдельных публикациях, в которых региональные СМИ рассматриваются в более широком контексте политической проблематики развития региона. В ряду таких работ, где анализируются отдельные политические аспекты СМИ Республики Башкортостан, можно выделить исследования М. А. Аюпова, И. Р. Бадретдинова, Дж. Гилязитдинова, Ю. Н. Дорожкина, С. В. Егорышева, Н. В. Егорышевой, С. Н. Лаврентьева, Т. А. Махмутова Ю. Н. Никифорова, А. Ю. Никифорова, В. Л. Савичева, Л. Г. Семеновой, В. М. Суханова А. Б. Курлова, С. Н. Шкеля, В. М. Хакимовой, М. С. Холодилина, Н. Б. Чувилиной.

Высокая актуальность вышеуказанных проблем и их недостаточная разработанность в научной литературе обусловили выбор темы настоящего диссертационного исследования.

Объект исследования - региональные средства массовой информации в современной России.

Предмет исследования - региональные печатные средства массовой информации в политико–коммуникационной системе современного российского общества.

Целью диссертационной работы является исследование особенностей и проблем развития региональных печатных средств массовой информации в политико–коммуникационной системе постсоветской России.

Для достижения поставленной цели решались следующие **задачи**:

– определение теоретико – методологических основ и категориально – понятийного аппарата исследования СМИ в политико–коммуникационной системе общества;

- рассмотрение основных моделей развития региональных печатных СМИ в политико–коммуникационной системе постсоветского периода;

- систематизация политико–правовых основ развития печатных СМИ в региональной политико–коммуникационной системе современной России;

- выявление особенностей осуществления печатными СМИ Республики Башкортостан своих политико–коммуникационных функций в условиях трансформации государственной власти и гражданского общества в постсоветский период.

Теоретико – методологической основой исследования являются теоретические положения и методологические принципы системного и структурно–функционального подходов, принципы сравнительного и институционального анализа, политические теории масскоммуникативных процессов. Так, для анализа СМИ как элемента политико – коммуникационной системы были использованы системный и структурно–функциональный подходы. Сравнительный метод позволил сопоставить различные модели в региональном развитии печатных СМИ. Институциональный и формально – правовой подходы были использованы при анализе политико – юридических основ развития региональных печатных СМИ. С помощью исторического метода рассмотрена эволюция моделей политико – коммуникационных систем в Республике Башкортостан в постсоветский период развития. Большое влияние на работу оказали теории политической системы, коммуникативные теории, концепции информационного и постиндустриального общества.

В основу исследования положены принципы объективности, учета конкретно – исторических особенностей. Используются такие общенаучные методы как анализ, синтез, индукция, дедукция.

Диссертантом также использовались методы эмпирических исследований - контент - анализ документов и периодической печати, интервьюирование, включенное наблюдение.

Эмпирическую базу исследования составили результаты авторского исследования методом контент – анализа региональной прессы за 2007 год. Кроме этого использовались данные периодических изданий, статистические материалы, данные социологических исследований.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- обосновано понимание средств массовой информации как относительно самостоятельного элемента политико-коммуникационной системы, выступающего публичным посредником между властью и гражданским обществом, механизмом их коммуникационной взаимозависимости и взаимодействия в информационном пространстве и обеспечивающего, с одной стороны, информирование общественности о проводимой государственной политике, демократизм и прозрачность власти, а с другой, кристаллизацию и функционирование в политико-властной сфере общественного мнения, контролирующего власть и оппонировавшего ей, формирование позиций, влияющих на политику и принятие государственных решений;

- предложена классификация моделей функционирования печатных СМИ в региональной политико-коммуникационной системе (региональная политико-коммуникационная система как двусторонняя симметричная модель коммуникаций гражданского общества и власти; региональная политико-коммуникационная система как двусторонняя ассиметричная модель коммуникаций общества и региональной власти; региональная политико-коммуникационная система как односторонняя модель коммуникаций региональной власти);

- выявлены особенности политико – правового функционирования региональных печатных СМИ в разных субъектах Российской Федерации (сохранение государственного контроля за СМИ; разная степень влияния федерального законодательства о СМИ в различных субъектах России; антидемократические черты многих из региональных законов о СМИ в сравнении с федеральными правовыми аналогами);

- разработана периодизация развития печатных СМИ Республики Башкортостан в постсоветский период (этап распада советской партийно – государственной модели СМИ и формирования переходной модели политических коммуникаций (1991 – 1993 гг.); этап централизованной модели политической коммуникации (1994 – 1999 гг.); этап возрождения переходной модели политической коммуникации (2000 – 2003 гг.), этап современного поворота к централизованной модели политико – коммуникационной системы в Республике Башкортостан (2004 – 2008 гг.);

- показаны особенности развития печатных СМИ Республики Башкортостан в условиях современной трансформации государственной власти и гражданского общества (ликвидация регионального законодательства о СМИ; реализация однонаправленной модели СМИ как ресурса региональной власти в сфере политической коммуникации; высокая доля подписных тиражей на государственные печатные издания; отсутствие оппозиционных и независимых от региональной власти СМИ; минимизация конфликтов

между региональной властью и представителями федеральных и региональных СМИ; слабая взаимосвязь между региональными СМИ и институтами гражданского общества; ограниченное осуществление региональными СМИ своих нормативных функций в процессе политической коммуникации).

Теоретическая значимость исследования заключается в существенном приращении знаний в области политико – коммуникационного взаимодействия на региональном уровне между властью и обществом посредством СМИ. Сформулированные в работе теоретико–методологические основы, категориально–понятийный аппарат исследования СМИ в политико – коммуникационной системе вносят заметный вклад в дальнейшую разработку этой проблематики.

Научно-практическая значимость работы определяется тем, что изложенные автором выводы и положения могут служить материалом для выработки рекомендаций по налаживанию процесса более продуктивного взаимодействия в России СМИ с региональной властью и гражданским обществом. Теоретический и эмпирический материал диссертации может быть использован в учебном процессе при подготовке спецкурсов по политологии, политической социологии, социологии массовой коммуникации, теории связей с общественностью, политическому PR.

Апробация диссертационного исследования. Основные выводы и положения диссертации изложены в семи публикациях общим объемом 3,3 п. л., а также отражены в выступлениях на вузовских, региональных, всероссийских и международных научно-практических конференциях. В частности, на межвузовской научно-технической конференции «Актуальные проблемы технических, естественных и гуманитарных наук» (Уфа, 27-28 апреля 2006 г.); всероссийской научно-практической молодежной конференции «Актуальные проблемы молодежи на современном этапе. Молодёжь в PR-деятельности. Инновационные технологии: теория и практика» (Уфа, 25-26 апреля 2007 г.); III Международной научно-практической конференции «XX век в истории России: Актуальные проблемы» (Пенза, август 2007 г.); II Всероссийской научно-практической конференции «Власть, Общество, Личность» (Пенза, октябрь 2007 г.) и других. Диссертация рекомендована к защите на кафедре политологии, социологии и связей с общественностью Уфимского Государственного Нефтяного Технического Университета. Результаты диссертационного исследования были использованы при подготовке лекционных курсов для студентов специальности 030201 «Политология» при чтении дисциплин «Теория политики», «Политические отношения и политический процесс в современной России», «Политический менеджмент». Материалы диссертационного исследования также апробированы в процессе разработки спецкурса «Технологии СМИ в политическом процессе».

Структура работы. Диссертационное исследование (176 страницы) состоит из введения, четырех глав, заключения, библиографического списка из 186 наименований и трех приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, анализируется степень ее разработанности, определяются объект и предмет изучения, цели и задачи, теоретико – методологические и эмпирические основы исследования, раскрывается теоретическая и практическая значимость работы.

В первой главе «СМИ в политико-коммуникационной системе общества: теоретико-методологические основы исследования» рассматриваются сложившиеся в зарубежной и отечественной обществоведческой науке различные теоретико – методологические подходы к пониманию массовой коммуникации и их влиянию на политическую сферу общества, определяются дефиниции, составляющие понятийный аппарат исследования.

На основе обобщения институционального, системного, структурно-функционального подходов, а также теорий информационного общества, автор предлагает понимать СМИ как относительно самостоятельный элемент политико-коммуникационной системы, выступающий публичным посредником между властью и гражданским обществом, предназначенным обеспечить, с одной стороны, информирование общественности о проводимой государственной политике, демократизм и прозрачность власти, с другой стороны, кристаллизацию и функционирование в политико-властной сфере общественного мнения, контролирующего власть и оппонирующего ей, формирование позиций, влияющих на политику и принятие государственных решений.

В свою очередь развитие самих СМИ определяется взаимозависимостью и взаимодействием подсистем, составляющих единую целостность СМИ как некой системы. К данным подсистемам можно отнести следующие подсистемы: функциональную (совокупность конкретных функций, выполняемых СМИ); институциональную (совокупность конкретных организационно оформленных информационных компаний, теле и радиостудий, редакций печатных изданий и т. д.); нормативную (совокупность правовых норм, регулирующих деятельность в сфере СМИ); культурную (уровень и содержание общей, профессиональной и политической культуры представителей СМИ).

В связи с этим можно говорить о том, что СМИ в политико-коммуникационной системе общества выполняют определённые функции. Важнейшими из них являются политико-информационная, политико-

образовательная, политико-управленческая, а также функции политической социализации, политико-информационной защиты малообеспеченных слоев населения, представительства социально-значимых интересов, политической групповой солидаризации, критики правительства и центров власти, присвоения статуса политическим проблемам, опережающей политической диагностики. Широкое освещение в средствах массовой информации опросов общественного мнения позволяет выделить еще одну важную функцию СМИ в политической сфере. Это - обнародование результатов исследования общественного мнения в сфере политико-властных отношений.

Каждая из вышеуказанных функций имеет важное значение в процессе политической коммуникации. От того насколько полно СМИ на практике реализуют указанные функции зависит характер всей политико-коммуникационной системы.

Под структурными элементами СМИ в диссертации понимается некая относительно устойчивая совокупность коммуникационных институтов, обслуживающих публичные контакты политической элиты и гражданского общества. К ним относятся: государственные СМИ (центральные и региональные); независимые СМИ (центральные, региональные, местные); оппозиционные СМИ (центральные, региональные, местные); информационные органы корпоративных структур (партий, общественных объединений, движений, групп интересов). Указывается, что все СМИ обладают собственными позициями в политико-информационном пространстве, ресурсами, возможностями применения тех или иных коммуникационных технологий, стилями и нормами общения. По мнению автора, выделение вышеуказанных элементов СМИ позволяет выявить разные, в том числе и противоположные цели, которые ставятся конкретными СМИ и которые постоянно присутствуют на информационном рынке.

Во второй главе «**Модели развития региональных печатных СМИ в политико-коммуникационной системе постсоветского периода**» рассматриваются основные модели региональных печатных СМИ в политико-коммуникационной системе регионов России.

Проблема моделей развития региональных российских СМИ, включая печатные – это, в первую очередь, проблема взаимоотношений СМИ с региональной властью и обществом в условиях федеративного государства, переживающего период политического транзита и предполагающего значительные различия медийных региональных практик. В процессе складывания и воспроизводства региональных политических режимов, имеющих существенные специфические характеристики, особое значение имеют медийные модели, в соответствии с которыми развиваются СМИ того или иного региона. Главное отличие медийных моделей друг от

друга состоит в том, какое место журналисты и медийное сообщество занимают в политико-информационном пространстве, а также той реальной роли, которую СМИ и журналисты играют в регионах. Это зависит от многих факторов, воздействующих на региональную политико-коммуникационную систему.

По мнению автора, проблему развития региональных СМИ невозможно рассматривать вне гражданского общества. И поскольку в реальной практике имеется отчуждение власти от гражданского общества, СМИ являются институтом, который призван транслировать интересы последнего во власть и обеспечивать уменьшение политического отчуждения. Таким образом, необходимо рассматривать коммуникацию между властью и гражданским обществом как отношения с обратной связью, осуществляемой в режиме диалога посредством СМИ.

Степень реализации СМИ своих политико-коммуникационных функций, а также характер взаимоотношений между властью, СМИ и гражданским обществом стали для автора ключевыми критериями при построении классификации моделей развития региональных печатных СМИ в политико – коммуникационной системе постсоветского периода. Предложенная в диссертации классификация составлена на основе следующих типологических параметров:

1. Уровень развитости региональных политических институтов, медийных средств и гражданского общества, выступающих в качестве элементов модели СМИ в политико-коммуникационной системе.

2. Характер законодательной закреплённости прав и свобод СМИ в регионе.

3. Характер коммуникации (диалога) между региональной властью и гражданским обществом, осуществляемой посредством СМИ.

4. Мера включения реакций и оценок общественности, транслируемых посредством СМИ во властные решения.

5. Степень выполнения региональными СМИ своих функций политико-коммуникационного посредника между властью и гражданским обществом.

Таким образом, в зависимости от характера взаимоотношений между властью и гражданским обществом, а также от степени выполнения СМИ своих функций посредника в отношениях между ними выделены следующие модели региональных печатных СМИ в политико-коммуникационной системе современного российского общества.

1. *Двусторонняя симметричная модель региональных печатных СМИ как политико-коммуникационного института гражданского общества.* В этом случае имеется в виду двусторонняя симметричная модель коммуникаций, где источником информационного воздействия выступает как государство, так и гражданское общество. Место СМИ в

этом случае оказывается точно посередине, что и обеспечивает эффективное выполнение ими своих функций коммуникационного посредника.

2. *Двусторонняя асимметричная модель региональных печатных СМИ как политико-коммуникационного института реформирующегося российского общества.* В рамках этой модели гражданское общество либо не имеет четких позиций по всем вопросам политической повестки дня, либо не имеет возможности их выражать и отстаивать. Поэтому информационное воздействие гражданского общества на государственную власть осуществляется лишь тогда, когда политическая система запрашивает мнение общества для более эффективного проведения в жизнь того или иного властно-управленческого решения.

3. *Односторонняя модель региональных печатных СМИ как политико-коммуникационного института региональной власти.* Это модель односторонней коммуникации, когда власть при помощи СМИ доносит до своих целевых групп дозированную информацию, не интересуясь при этом мнениями аудиторий. Понятно, что при данной модели практически полностью отсутствует обратная связь, а, следовательно, политическая власть осуществляется без поддержки крупных социальных аудиторий, что, по сути, выключает общество из коммуникации с правящим классом.

По мнению автора, предложенная классификация позволяет вывести из тени гражданское общество как ключевой элемент, который, как правило, не фигурирует в дискуссиях об эффективном функционировании СМИ. В диссертации подчеркивается, что рассматривать вопросы эффективности функционирования СМИ необходимо именно в трехмерной системе координат: «Власть» - «СМИ» - «Гражданское общество». Это позволяет построить наиболее полную картину, отражающую все основные предпосылки, определяющие специфический характер развития и функционирования региональных российских СМИ в политико-коммуникационной системе.

В третьей главе «**Политико-правовые аспекты развития региональных печатных СМИ в политико-коммуникационной системе**» характеризуется процесс формирования нормативно-правовой базы функционирования региональных СМИ в России в постсоветский период.

В диссертации указывается, что при анализе политико-правовых аспектов функционирования региональных СМИ необходимо учитывать, что, как и в любом другом федеративном государстве, деятельность СМИ регулируется как федеральным, так и региональным законодательством, причем федеральное играет решающую роль. Однако в условиях радикальных общественных преобразований 1990 – х годов и увеличения

доли самостоятельности регионов России федеральное законодательство далеко не всегда являлось приоритетным ориентиром для законодателей субъектов Российской Федерации. Поэтому законодательство и правоприменительная практика в сфере СМИ в разных регионах России долгое время отличались крайним многообразием. Значительно варьировалась и доля влияния федеральных законов о СМИ на подобные законы в том или ином регионе.

Общей особенностью нормативно – правового развития России в области СМИ являлось сравнительно долгое доминирование административного подхода к свободе печати, которое было свойственно как имперскому, так и советскому периоду исторического развития страны. Таким образом, специфика исторического наследия России состояла в том, что до краха советского режима в начале 1990 – х годов в стране по существу отсутствовал опыт функционирования нормативно - правовой модели СМИ, которая предполагает точное определение взаимных обязательств, возможностей и ответственности прессы, государства, юридических лиц, граждан в процессе их политико – коммуникационной деятельности. Отсутствие данного опыта, по мнению автора, стало одним из важнейших факторов, объясняющих, почему сегодня в период политической трансформации принцип свободы СМИ в России утверждается с таким трудом. Именно долговременный этап развития отечественных СМИ под жестким контролем государства наряду с неразвитостью гражданского общества не позволили в новых условиях сразу добиться реализации права на свободу слова в его нормативном смысле.

Существование автономия и процессы суверенизации субъектов Российской Федерации на практике не привели к демократизации деятельности печатных СМИ. Напротив, как показал сравнительный анализ региональных законов о СМИ с федеральными юридическими аналогами, в ряде субъектов России произошло явное отклонение от норм свободы слова и информации. Многие из региональных законов несли на себе отпечаток федерального закона о СМИ. Однако в целом важнейшие демократические принципы федерального законодательства в региональных законах откровенно игнорировались или искажались. Направленные изначально на охрану региональной и национальной самобытности, укрепление гарантий свободы массовой информации, на деле многие положения законодательных актов субъектов РФ ограничили эту свободу. Более того, в отдельных случаях они даже создали условия для легального установления цензуры.

С точки зрения нормативно – правовых основ региональные печатные СМИ, в том числе и СМИ Республики Башкортостан, прошли в своем развитии три этапа. Первый можно датировать 1992 – 1994 годами. Данный этап связан с формированием первых законодательных основ в

сфере деятельности СМИ на уровне регионов. Уже на этом этапе субъекты Российской Федерации, пользуясь плодами своей суверенизации, продемонстрировали готовность достаточно радикально отходить от норм федерального законодательства или открыто игнорировать их. Своеобразные отклонения региональных законов о СМИ от федеральных правовых норм в большей мере носили отпечаток антидемократических тенденций. Примеры правовых норм региональных законов о СМИ, которые являли бы собой более прогрессивные положения в области свободы слова в сравнении с федеральным законодательством, были очень редки.

Вторым этапом развития правового поля деятельности региональных СМИ можно обозначить 1995 – 2000 года. Данный этап характеризовался конкретизацией многих из аспектов правового регулирования региональных СМИ, формированием параллельного федеральному праву законодательства о средствах массовой информации, дополненного законодательством об информации и информатизации. В целом для этого периода характерно еще более сильное ужесточение контроля за СМИ со стороны региональной власти и дальнейшее ограничение в области прав граждан на свободу слова и распространение информации.

С 2001 года можно говорить о начале третьего этапа в развитии правового поля деятельности региональных СМИ. С одной стороны он связан с упразднением регионального законодательства в области деятельности СМИ и замене их федеральными правовыми нормами. С другой стороны, его характеристикой стал процесс изменения самого федерального законодательства о СМИ, произошедшего в эти же годы. В результате, как показал сравнительный правовой анализ федеральных и региональных законов о СМИ, хотя в последние годы влияние федеральных правовых норм в сфере деятельности региональных СМИ существенно повысились, на практике положение дел изменилось мало. Связано это с тем, что изменения федерального законодательства шло в большей мере по пути не расширения, а ограничения свободы информации и деятельности СМИ. По существу, федеральное законодательство о СМИ в период 2000 – 2008 годов прошло тот путь, который на уровне регионов был пройден уже на предыдущих этапах. В этой связи существенных практических изменений для регионального политико - коммуникационного процесса не произошло.

В четвертой главе «Особенности осуществления политико-коммуникационных функций печатных СМИ в Республике Башкортостан в условиях трансформации государственной власти и гражданского общества» на конкретном эмпирическом материале Башкортостана представлен анализ этапов и особенностей развития региональных СМИ с точки зрения реализации ими своих политико-коммуникационных функций.

Автор выделяет четыре этапа в развитии печатных СМИ Республики Башкортостан, каждый из которых сопровождался сменой модели политико-коммуникационной системы в регионе. *Первый этап* определен 1991 – 1993 годами. Это период распада советской централизованной модели СМИ и формирования переходной, двусторонней асимметричной модели политических коммуникаций. Данный этап сложился в условиях наличия политической конкуренции и противоборства фрагментированных региональных элит.

Второй этап связан с исходом политической борьбы после выборов Президента Республики Башкортостан в 1993 году. Это создало условия для ликвидации политической конкуренции, что неминуемо затронуло региональные СМИ. Процесс формирования двусторонней модели политической коммуникации был остановлен. В регионе усилиями региональной власти стала реанимироваться централизованная модель политической коммуникации, в рамках которой СМИ вновь стали превращаться в политико-коммуникационный институт региональной власти, что означало включенность СМИ в поле влияния региональной властной элиты. Данный этап продолжался с 1994 по 1999 год.

Третий этап датирован 2000 – 2003 годами. Отличительной чертой этого периода была активная деятельность федеральной власти, оказывающая влияние на весь региональный политический процесс, в том числе и на характер политико-коммуникационной системы. Центральная власть оказала существенное воздействие на изменение модели региональной политико-коммуникационной системы не только посредством правовых нововведений, но и своей активной позицией в ходе очередных выборов Президента республики в 2003 году. Конфронтация между федеральными и региональными властями, обнажившаяся в период этих выборов, создала условия для очередного слома централизованной модели региональных СМИ и формирования вновь двусторонней, переходной модели политической коммуникации. Однако данные тенденции оказались недолгими. Уже с 2004 года, после разрешения конфликта и формирования паритетного компромисса между федеральным центром и властвующей региональной элитой, можно говорить об очередном повороте к централизованной модели политико-коммуникационной системы в Республике Башкортостан.

Четвертый этап - это современный этап развития региональной политико-коммуникационной системы, который можно ограничить 2004 – 2009 годами. Характерными чертами данного этапа стали: ликвидация правовой автономии Республики

Башкортостан в области деятельности СМИ, реанимация однонаправленной централизованной политико – коммуникационной системы, сохранение основных региональных СМИ под контролем региональной власти.

Анализ указанных этапов позволил выделить основные особенности развития СМИ Республики Башкортостан в условиях современной трансформации государственной власти и гражданского общества. К ним можно отнести: ликвидацию регионального законодательства о СМИ; сохранение государственного контроля за СМИ; реализацию однонаправленной модели СМИ как ресурса региональной власти в сфере политической коммуникации; высокую долю подписных тиражей на государственные печатные издания; отсутствие оппозиционных и независимых от региональной власти СМИ; минимизацию конфликтов между региональной властью и представителями федеральных и региональных СМИ; слабую взаимосвязь между региональными СМИ и институтами гражданского общества; ограниченное осуществление региональными СМИ своих нормативных функций в процессе политической коммуникации.

По мнению автора, на современном этапе модель политико–коммуникационной системы Республики Башкортостан продолжает находиться в стадии своего развития. Региональные СМИ, имея существенные недостатки с точки зрения реализации ими нормативных политических функций, требуют дальнейшего реформирования. До сих пор влияние на региональные СМИ со стороны власти шло с целью решения своих задач по укреплению власти. Современные реалии требуют новых подходов, то есть реформирования региональных СМИ, исходя из задач повышения их эффективности как объективных и компетентных посредников в диалоге между властью и обществом, реализации ими в полном объеме функций политико–управленческого характера. Очевидно, что реализация этого невозможна без решения проблемы развития гражданского общества.

В заключении диссертации подведены основные итоги работы и определены перспективы изучения проблемы.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

Статьи, опубликованные в рецензируемых журналах и изданиях в соответствии с требованиями ВАК и Министерства образования и науки Российской Федерации.

1. Насырова Е.В. Региональные СМИ как политико-коммуникационная система: модели постсоветского развития // Социально-гуманитарные знания, 2007, № 12, с. 250-262.

Другие публикации:

2. Насырова Е.В. Средства массовой информации как политико-коммуникационный канал // Деп. в ИНИОН РАН, № 59748, 2006. – 11 с.

3. Насырова Е.В. Особенности воздействия СМИ на формирование политических ориентаций граждан // Деп. в ИНИОН РАН, № 59749, 2006. – 10с.

4. Насырова Е.В. СМИ как политико-информационный канал. Особенности постсоветского развития // Актуальные проблемы технических, естественных и гуманитарных наук: Материалы Межвузовской научно-технической конференции (Уфа, 27-28 апреля 2006 г.) / Рецензент академик АН РБ, профессор, д.х.н. Д.Л. Рахманкулов – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2006. – С. 284 – 287.

5. Насырова Е.В. Основные каналы и особенности политического влияния СМИ // Актуальные проблемы технических, естественных и гуманитарных наук: Материалы Межвузовской научно-технической конференции (Уфа, 27-28 апреля 2006 г.) / Рецензент академик АН РБ, профессор, д.х.н. Д.Л. Рахманкулов – Уфа: Изд-во УГНТУ, 2006. – С. 277 – 281.

6. Насырова Е.В. Модели взаимодействия СМИ и государственной власти, сложившиеся в регионах России в постсоветский период // Актуальные проблемы молодёжи на современном этапе. Молодёжь в PR-деятельности. Инновационные технологии: теория и практика: Материалы Всероссийской научно-практической молодежной конференции (Уфа, 25-26 апреля 2007 г.) / Отв. ред. д.с.н., профессор Т.В. Черкасова – Уфа: Уфимск. гос. акад. экон. и сервиса, 2007. – С. 249 – 251.

7. Насырова Е.В. Региональные модели развития российских СМИ как политико-коммуникационной системы // XX век в истории России: Актуальные проблемы: Материалы III Международной научно-практической конференции (Пенза, август 2007 г.) / Отв. ред. д.ист.н., профессор С.Д. Морозов, д.ист.н., профессор В.В. Жиромская – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – С. 110 – 112.

8. Насырова Е.В. Политико-правовые аспекты развития СМИ Республики Башкортостан в постсоветский период // Власть, Общество, Личность: Сборник статей II Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, октябрь 2007 г.) / Отв. ред. д. ист. н., к. юр. н. Н.Б. Баранова, к. ист. н., доцент Н.А. Володина – Пенза: РИО ПГСХА, 2007. – С. 235 – 238.

Насырова Елена Валерьевна

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПЕЧАТНЫЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ
ИНФОРМАЦИИ В ПОЛИТИКО-КОММУНИКАЦИОННОЙ
СИСТЕМЕ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА
(на примере Республики Башкортостан)**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

*Лицензия на издательскую деятельность
ЛР № 021319 от 05.01.99 г.*

Подписано в печать 16.02.2009 г. Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 1,15. Уч.-изд. л. 1,21.
Тираж 100 экз. Заказ 74.

*Редакционно-издательский центр
Башкирского государственного университета
450074, РБ, г. Уфа, ул. 3. Валиди, 32.*

*Отпечатано на множительном участке
Башкирского государственного университета
450074, РБ, г. Уфа, ул. 3. Валиди, 32.*