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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Процессуальные особенности рассмотрения дел об усыновлении детей российскими гражданами :по материалам правоприменительной практики Республики Дагестан"

Актуальность диссертационного исследования. В современных условиях формирования гражданского общества и правового государства основной задачей является защита прав и свобод человека, его социальное благополучие. Особую актуальность в этой связи приобретают надежная охрана и защита интересов детей.

Руководствуясь Конвенцией ООН "О правах ребёнка" 1989 г., российский законодатель среди форм семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей, отводит приоритетную роль усыновлению (удочерению). Несмотря на первостепенное значение усыновления нельзя сказать, что по своему положению оно занимает центральное место среди других форм передачи ребенка в семью: опека и попечительство, приемная семья. По состоянию на 2005 г. число усыновленных составило всего лишь 14 % от общего числа детей, устроенных в семью. Согласно статистическим данным российскими гражданами было усыновлено (удочерено): в 2003 г. - 7331 ребенок, в 2004 г. - 7015, в 2005 г. - 7526, в том числе по Республике Дагестан в 2003 г. - 259 детей, в 2004 г. - 282, в 2005 г. - 211х. В связи с чем можно констатировать, что число усыновленных детей российскими гражданами ежегодно варьирует.

При этом все большее распространение приобретает усыновление российских детей иностранными гражданами. Так, в 2002 г. иностранцами было усыновлено (удочерено) - 8780, в 2003 г. - 8900, в 2004 - 9419 российских детей2.

Ежегодно под опеку передается около 80% детей, оставшихся без попечения родителей. Приемная семья составляет всего 3,5% от общего количества устроенных в семью детей. Доминирование опеки и попечительства

1 Информационно-аналитические материалы о положении детей в Республике Дагестан за 2005 г. - Махачкала, 2005. - С.14.

2 Материалы МВД РФ. - М„ 2004. - С. 1-2. на сегодня связано с тем, что основную массу опекунов (попечителей) составляют родственники детей.

Действующий Семейный кодекс Российской Федерации (далее СК РФ) много внимания уделил вопросам усыновления. Введен судебный порядок усыновления детей, который заменил существовавший ранее административный порядок, предусмотрены новые правила досудебной процедуры выявления и учета детей, подлежащих усыновлению, установленанедопустимость посреднической деятельности по усыновлению, расширен перечень условий, при которых допускается усыновление, и т.д. Однако процесс совершенствования законодательства об усыновлении не закончен, о чем свидетельствуют принятые в 2004 году изменения, произошедшие в семейном и гражданском процессуальном законодательстве. Они обусловливают необходимость комплексного исследования усыновления как приоритетной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, а также как основания возникновения семейных правоотношений.

Вышеизложенное свидетельствует об актуальности исследования проблем рассмотрения дел об усыновлении (удочерении) ребенка в судебном порядке.

Предметом проведенного исследования является национальное усыновление, современные проблемы защиты прав и интересов граждан, возникающих в связи с усыновлением, пути устранения их нарушений, а также повышения эффективности судебной защиты.

Цель и задачи исследования.

Целью исследования является проведение комплексного анализа правовых механизмов усыновления (удочерения) ребенка в судебном порядке, оценка на основе полученных выводов положений действующего законодательства РФ и разработка рекомендаций по его совершенствованию, а также по совершенствованию правоприменительной практики.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи исследования:

- обозначение социальной значимости усыновления как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей;

- определение понятия усыновления;

- исследование процессуальных особенностей данной категории дел путём анализа законодательства и судебной практики;

- выявление проблемных моментов в законодательном регулировании порядка усыновления (удочерения) ребенка;

- выработка и обоснование предложений и рекомендаций по совершенствованию гражданского процессуального, гражданского и семейного законодательства и практики его применения.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучный диалектический метод и отдельные научные методы: исторический, сравнительного правоведения, формально-юридический, методы грамматического и логического исследования, социологического исследования. В работе использован метод критического анализа теоретического и нормативно-правового материала.

Теоретическую основу диссертации составили работы российских дореволюционных ученых - цивилистов: Е.В. Васьковского, И.А. Покровского, В.А. Рязановского, Г.Ф. Шершеневича, а также историков: М.М. Ковалевского, Ф.И. Леонтовича, В.И. Семеновского.

Из работ советских и российских ученых были использованы научные работы: М.В. Антокольской, Ю.Ф. Беспалова, Я.Р. Веберса, М.А. Викут, Е.М. Ворожейкина, В.А. Грачёвой, Р.Е. Гукасяна, М.А. Гурвича, В.М. Жуйкова, И.М. Зайцева, О.С. Иоффе, С.А. Ивановой, Р.Ф. Каллистратовой, А.Ф. Клейнмана, Ю.А. Королёва, O.IO. Косовой, Н.М. Костровой, И.М. Кузнецовой, Н.В. Летовой, М.Н. Малеиной, В.Ф. Маслова, М.Г. Масевич, Г.К. Матвеева, A.M.

Нечаевой, А.С. Омарова, А. И. Пергамент, Л.М. Пчелинцевой, Е.А. Поссе, В.А. Рясенцева, Н.К. Тарусиной, М.К. Треушникова, П.Я. Трубникова, М.С. Шакарян, Ю.К. Юдельсона, В.В. Яркова и других.

Автор обращался к работам таких видных социологов и педагогов, как И.А. Ильин, Т.В. Косаревская, А.С. Макаренко, М.С. Мацковский, Н.Д. Никандров, В.А. Сухомлинский.

Нормативно - правовую базу исследования составили законодательные и подзаконные акты, регулирующие усыновление (удочерение) ребенка на разных этапах развития российской правовой системы. Центральное место в исследовании занимают Конвенция ООН "О правах ребёнка", Конституции Российской Федерации и Республики Дагестан, Семейный кодекс Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Использованы такие законодательные и подзаконные акты, как Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», Федеральный закон "Об актах гражданского состояния", Федеральный закон «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» и другие.

Так как диссертант исследовал исторически сложившиеся особенности регулирования усыновления в Дагестане, то изучались также источники мусульманского права, в частности Коран, нормы обычного права.

В диссертации использовались разъяснения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 апреля 2006 года № 8 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей», постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей».

Эмпирической основой диссертационного исследования послужили данные проведённого автором анализа деятельности органов опеки и попечительства Республики Дагестан, материалы судебной практики по делам об усыновлении (удочерении) ребенка федеральных судов общей юрисдикции по Российской Федерации, федеральных судов общей юрисдикции Республики Дагестан. Диссертантом проанализированы статистические данные Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации и Управления Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Дагестан за 2000-2005 годы.

Научная новизна диссертации состоит в том, что она является комплексным исследованием института усыновления как социальной и правовой проблемы (в материальном и процессуальном аспектах). В работе анализируется применение в правоприменительной практике норм Семейного кодекса Российской Федерации, исследуются нормы нового гражданского процессуального законодательства. Семейные дела занимают значительное место в структуре гражданских дел, но в последнее время проблемы их процессуального рассмотрения почти не исследуются.

На основе анализа законодательства, практики его применения, теоретических положений науки гражданского процессуального права, семейного права диссертант выносит на защиту следующие положения: 1. Автором выделены основные признаки усыновления:

1) усыновление - это правоотношение

2) добровольность волеизъявления усыновителя и согласие усыновляемого (достигшего десяти лет);

3) отношения между усыновителями и усыновленным приравниваются к отношениям кровных родителей и детей;

4) возникновение правоотношения на основании решения суда.

На основании указанных признаков формулируется следующее определение усыновления: «Усыновление - правоотношение, основанное на добровольном волеизъявлении усыновителя и согласии усыновляемого (с 10 лет), приравниваемое к отношениям кровных родителей и детей, возникшее на основании решения суда».

2. Аргументируется вывод, что в исключительных случаях, суд вправе с учетом интересов усыновляемого ребенка, с согласия органов опеки и попечительства по месту жительства ребенка, признать в качестве усыновителей лиц обоего пола в возрасте от шестнадцати лет. Это положение, по мнению диссертанта, будет соответствовать нормам Семейного кодекса, допускающим при наличии уважительных причин, снижение брачного возраста лицам, достигшим шестнадцати лет (ст. 13 СК РФ). С момента вступления в брак эти лица приобретают дееспособность в полном объеме (ст.21 ГК РФ). С учетом этого конструкцию ст. 21 Гражданского кодекса РФ предлагается дополнить положением о том, что лица, достигшие шестнадцати лет и признанные судом усыновителями, приобретают полную дееспособность с момента вступления в законную силу решения об усыновлении.

3. Согласно ст. 132 СК РФ для усыновления необходимо согласие ребенка, достигшего десяти лет. Избранный законодателем в качестве определяющего десятилетний возраст вызывает возражения, что подтверждает анализ литературы и проведенный автором опрос психологов, работающих с детьми в школьных и дошкольных учреждениях Республики Дагестан, который показал, что при современном развитии детской психики ребенок с семилетнего возраста вполне осознанно может выразить свое мнение относительно возможного усыновления. Поэтому предлагается новая редакция ст. 132 СК РФ: «Для усыновления ребенка, достигшего семи лет, необходимо его согласие», а также внести изменения в ст. 273 ГПК РФ, указав, «.в необходимых случаях родителей, других заинтересованных лиц и самого ребенка в возрасте от семи до четырнадцати лет».

4. Доказывается необходимость по делам об усыновлении проводить предварительное судебное заседание, обязательными участниками которого должны быть органы опеки и попечительства.

5. Автором обосновывается необходимость отнесения порядка рассмотрения дел об усыновлении к исковому производству. Ведь далеко не по всем категориям семейных дел, рассматриваемых в исковом порядке, имеется спор, который понимается как разногласие между сторонами. Очевидно, что по делам об усыновлении также может возникнуть спор о нарушении прав родителя, могут вступить в процесс родственники усыновляемого ребенка при его усыновлении посторонними лицами, сам ребенок может возразить против усыновления. Кроме того, по действующему ГПК РФ только в исковом производстве могут быть рассмотрены дела об отмене усыновления, и рассмотрение в этом же виде производства дел об усыновлении привело бы к унификации процессуального регламента разрешения указанных категорий дел.

Ответчиком при этом может быть признан ребенок как субъект спорного правоотношения. Ребенок является полноправным субъектом права, субъектом семейно-правовых отношений, хотя фактически в процессе будет участвовать другое лицо, выступающее в его интересах (родители, орган опеки и попечительства, прокурор и др.). По мнению диссертанта, это положение будет соответствовать п.20 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 8 от 20 апреля 2006 г., в котором разъясняется, что если заявление об отмене усыновления подано усыновителями, надлежащим ответчиком по делу является усыновленный ребенок.

6. Автор аргументирует необходимость рассмотрения дел об усыновлении судом коллегиально в составе трех профессиональных судей, поскольку одному судье весьма сложно принять решение - передать на усыновление ребенка или нет. Особенно это относится к случаям усыновления детей посторонними лицами и иностранными гражданами.

7. Автором разделяется в целом суждение ряда ученых о необходимости создания специализированных судов. Однако автор пришел к выводу, что поскольку на их создание потребуется определенное время, уже сейчас вполне возможным и реальным представляется рассмотрение дел об усыновлении удочерении) детей российскими гражданами судьямирайонных судов, специализирующимися на рассмотрении дел, возникающих из семейных правоотношений.

8. Доказывается неэффективность сохранения во всех случаях действующего порядка рассмотрения дел об усыновлении в закрытом судебном заседании (ст.273 ГПК). Это связано с обязательным участием в деле ребенка, достигшего возраста 14 лет (ст.273 ГПК РФ), и выяснением мнения ребенка на его усыновление с 10 лет (ст. 132 СК РФ), что ставит под сомнение сохранение тайны усыновления. Диссертант обосновывает возможность рассмотрения дел об усыновлении в открытом судебном заседании при отсутствии возражений со стороны усыновителя (лей) и представителя ребенка (усыновляемого), в возрасте от 10 до 14 лет. Ребенок в возрасте от 14 до 18 лет вправе самостоятельно выражать свое мнение относительно процедурных вопросов.

9. В гражданском процессуальном законодательстве не решены вопросы, связанные с определением родовой подсудности дел об отмене усыновления. Частично этот пробел был восполнен пунктом 20 постановления Пленума ВС РФ № 8 от 20 апреля 2006 г., в соответствии с которым дела об отмене усыновления ребенка, являющегося гражданином РФ, иностранными гражданами рассматриваются Верховным судом республики, краевым, областным судом, судом города федерального значения, судом автономной области и судом автономного округа. В то же время не определяется родовая подсудность требований об отмене усыновления ребенка российскими гражданами, которые следует отнести к подсудности районных судов. В связи с этим предлагается изменить редакцию п.4 ч.1 ст.23 ГПК РФ, изложив ее следующим образом: «. иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, об отмене усыновления».

Научно-практическая значимость исследования заключается в разработке положений, которые могут быть использованы при совершенствовании действующего гражданского процессуального, гражданского и семейного законодательства, регулирующего усыновление (удочерение) ребенка. Полученные в ходе исследования теоретические выводы и практические рекомендации могут быть полезными при обобщении судебной практики, подготовке высшими судебными органами разъяснений по применению законодательства об усыновлении (удочерении) ребенка.

Материалы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания курсов «Семейное право», «Гражданское процессуальное право», а также при чтении спецкурсов, посвященных судебной защите прав детей.

Апробация результатов диссертации. Диссертация выполнена на кафедре гражданского процесса и обсуждена на совместном заседании кафедр гражданского процесса и гражданского права юридического факультета Дагестанского государственного университета, также на заседании отдела гражданского законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. Основные положения и теоретические выводы, содержащиеся в диссертационном исследовании, изложены в опубликованных научных статьях, освещались на научно-практических конференциях.

Материалы диссертационного исследования используются при чтении лекций и проведении практических занятий по курсу «Гражданский процесс», по спецкурсу «Производство по делам об усыновлении (удочерении) детей».

Структура и объем диссертации отвечают поставленным задачам. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих девять параграфов и списка использованной литературы.
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