

Федеральное государственное образовательное учреждение

высшего образования

«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

На правах рукописи

Асланова Нателла Муслимовна

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ИТАЛИИ ПЕРИОДА ВТОРОЙ РЕСПУБЛИКИ КАК
ОБЪЕКТ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ
(ЦЕННОСТНЫЕ, НАЦИОНАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ, ПРАКТИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ)**

Специальность 24.00.01 - теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии

Москва

2021

Работа выполнена на кафедре региональных исследований факультета иностранных языков и регионоведения МГУ имени М.В. Ломоносова

Научный руководитель:

– Хлебникова Варвара Борисовна,

*кандидат исторических наук,
доцент по кафедре всеобщей истории*

Официальные оппоненты:

– Каменец Александр Владленович,

*доктор культурологии, профессор,
кафедра социологии и философии культуры,
Факультет искусств РГСУ, профессор*

– Орлова Ирина Викторовна,

*доктор философских наук, доцент,
кафедра зарубежного регионоведения
и международного сотрудничества,
Институт государственной службы и управления
РАНХиГС при Президенте РФ, профессор*

– Шевлякова Дарья Александровна

*доктор культурологии, доцент,
кафедра итальянского языка, Факультет
иностранных языков и регионоведения
МГУ имени М.В. Ломоносова, зав.кафедрой итальянского языка*

Защита диссертации состоится «23» марта 2021 г. в 16:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.24.01. Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ленинские горы, МГУ, 1, стр. 13 (IV гуманитарный корпус), факультет иностранных языков и регионоведения, ауд. 439.

E-mail: culturedis@ffl.msu.ru

Диссертация находится на хранении в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27). Со сведениями о регистрации участия в защите в удаленном интерактивном режиме и с диссертацией в электронном виде можно ознакомиться, перейдя на страницу диссертационного совета по ссылкам:

<https://istina.msu.ru/dissertations/335418481/>

<https://www.msu.ru/science/dis-sov-msu.html#cult>

Автореферат разослан «__» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат культурологии

И.Л. Анастасьева

Актуальность исследования. С развитием СМИ и Интернета политика стала занимать всё больше места в жизни современного человека. Хотя понятие политическая культура используется повсеместно в отечественных и зарубежных исследованиях, его социокультурная специфика часто незаслуженно остаётся без внимания. В рамках работы политическая культура рассматривается как сложившаяся под влиянием историко-культурных, психологических, социально-экономических факторов «совокупность элементов и феноменов сознания, политического поведения, формирования и функционирования государства и политических институтов, обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества, политического процесса»¹. Сегодня в условиях глобализации, тенденции к унификации исследование политической культуры в контексте культурологии оказывается особенно важным. Политическая культура как часть культуры социума² сохраняет свои отличительные черты и отвергает любые попытки их нивелировать. Она находится под воздействием культурной картины мира, ценностей нации и во многом определяет общественно-политическую жизнь государства.

В исследовании рассматривается политическая культура Италии Второй республики. Период с 1994 по 2016 г. – новый этап в политической жизни страны. После падения Первой республики в политике Италии произошли ключевые изменения. 2016 г. был ознаменован проведением конституционного референдума, который стал своеобразным рубежом в политическом развитии Италии, и отставкой премьер-министра М. Ренци, одного из наиболее обсуждаемых итальянских политиков последних лет. Скандальное падение Первой республики способствовало возрождению в мировоззрении итальянцев многовековых отрицательных стереотипов о государственном аппарате. Независимо от внешнего благополучия страны итальянцы испытывают чувство неудовлетворённости из-за разрыва между реальностью и историко-культурными идеалами, которое переносится, в том числе и на политику. Неосознанно сравнивая великое прошлое с «менее великим» настоящим³, ориентируясь на негативный образ власти, итальянцы ожидали от чиновников Второй республики новых результативных реформ и в то же время продолжали критиковать деятельность правительства.

Исследование политической культуры Италии Второй республики как социокультурного феномена позволит раскрыть, как национальные ценности, стереотипы, предрассудки влияют на взаимоотношения итальянцев с государственным аппаратом, на оценку пропагандируемых

¹ Человек и общество. Культурология: словарь-справочник: учебное пособие/ Под ред. Ю. С. Борцова. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. С. 365.

² Каган М.С. Философия культуры. СПб.: Петрополис, 1996. 416 с.

³ Шевлякова Д.А. Доминанты национальной идентичности итальянцев. М., 2011. 495 с.

идеологий в стране, а также в целом продемонстрирует роль культурного наследия в политической сфере.

Объектом исследования является политическая культура Италии периода Второй республики.

Предметом исследования выступают национальные ценности, политические мифы, национальные стереотипы и предрассудки, политический юмор и сатира.

Цель исследования: с позиций социокультурного подхода выявить и проанализировать основные особенности политической культуры Италии периода Второй республики, чтобы определить отличительные черты политического поведения итальянцев, функционирования политических институтов, установить влияние ключевых национально-психологических характеристик на политическую сферу и в данном контексте рассмотреть тенденции развития общественно-политической жизни страны на современном этапе.

Задачи исследования:

1. Изучить влияние исторически сложившихся национальных ценностей на современную политическую культуру итальянцев, чтобы раскрыть её консервативные и новаторские черты.
2. Проанализировать особенности функционирования политических мифов во Второй республике, чтобы получить представление о политических ожиданиях и предпочтениях итальянцев.
3. Рассмотреть механизм воздействия национальных стереотипов и предрассудков на политическую культуру современной Италии, чтобы определить, как устойчивые стереотипные образы и предубеждения проявляются в политическом поведении нации.
4. Изучить особенности развития современного политического юмора и сатиры, которые отражают общественно-политические взгляды во Второй республике и указывают на основополагающие тенденции во взаимоотношениях между рядовыми итальянцами и представителями власти.

Гипотеза исследования заключается в том, что политическая культура – это, прежде всего, сложный социокультурный феномен и только потом политическое понятие. Политическая культура во многом зависит от таких компонентов культуры, как ценности, мифы, стереотипы, предрассудки. Социокультурная среда, в которой рождается политическая культура, определяет специфику политического поведения граждан, работу органов власти. Именно поэтому механический перенос политических институтов, приёмов политической борьбы из одного государства в другое приводит к политическим неудачам. Не учитывая социокультурное наследие, политические деятели также могут остаться без поддержки электората. Напротив, взывая к действующим на уровне подсознания архетипам, идеалам, политики увеличивают свои шансы на победу в политической борьбе. Исследование политической культуры современной

Италии сквозь призму ценностных, национально-психологических, практических аспектов позволит объяснить не всегда последовательные на первый взгляд события в политической сфере.

Методология и методы исследования. В исследовании используются компаративный, структурно-функциональный методы, метод исторических аналогий, статистический анализ. Системный подход позволил рассмотреть политическую культуру Италии как комплексный феномен, своеобразие которого зависит от сложной системы – культуры общества. Ключевое место занимает социокультурный подход, при использовании которого автор ориентировался на труды П.А. Сорокина, Л. Уайта, А.С. Ахиезера, М.С. Кагана, Э.А. Орловой, Н.И. Лапина.

К **источникам исследования** относятся исторические источники (итальянские пословицы, работы представителей гражданского гуманизма, итальянская художественная литература XIX – XX вв.), политические источники (политические манифесты, хартии, тексты выступлений политиков), СМИ (периодические издания), статистические данные, политические анекдоты и карикатуры.

Степень разработанности темы. Неоднозначность и сложность интерпретации политической культуры привлекают внимание зарубежных и российских исследователей. В трудах Г. Алмонда и С. Вербы, Л. Дитмера, Р. Инглхарта, Л. Пая, Р. Формизано, Д. Хитчнера, С. Чилтона¹ рассматривается содержание понятия политическая культура, её функции, компоненты. Роль культурного наследия, ценностей в политической культуре изучали А. Вильдавски, Д. Лейтон, Г. Верлин, Г. Экстайн². В частности, А. Вильдавски установил, что именно аксиологическая система социума определяет политические предпочтения нации³. С позиций политической психологии оценивали политическую культуру Ф. Гринштейн и Г. Саймон⁴, которые обратились к механизму политического поведения. Важным для исследования стало положение, сформулированное Д. Элкинсом и Р. Саймоном⁵: политическая культура не

¹ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах. М., 2014; Dittmer L. Political Culture and Political Symbolism: Toward a Theoretical Synthesis // World Politics, vol. 29, no. 4, 1977. Pp. 552–83; Chilton S. Defining Political Culture// The Western Political Quarterly, vol. 41, no. 3, 1988. Pp. 419–445.; Formisano R. The Concept of Political Culture//The Journal of Interdisciplinary History, vol. 31, no. 3, 2001. Pp. 393–426; Hitchner Dell G. Political Science and Political Culture//The Western Political Quarterly, vol. 21, no. 4, 1968. Pp. 551–559; Inglehart R. The Renaissance of Political Culture// The American Political Science Review, vol. 82, no. 4, 1988. Pp. 1203–1230; Pye L. Political Culture Revisited // Political Psychology, vol. 12, no. 3, 1991. Pp. 487–508.

² Laitin D., Wildavsky A. Political Culture and Political Preferences//The American Political Science Review, vol. 82, no. 2, 1988. Pp. 589–597.; Werlin H. H., Eckstein H. Political Culture and Political Change//The American Political Science Review, vol. 84, no. 1, 1990. Pp. 249–259.

³ Wildavsky A. Choosing Preferences by Constructing Institutions: A Cultural Theory of Preference Formation// The American Political Science Review, vol. 81, no. 1, 1987. Pp. 4–21.

⁴ Greenstein F. Can Personality and Politics Be Studied Systematically? //Political Psychology, vol. 13, no. 1, 1992. Pp.105–128; Simon H. Human Nature in Politics: The Dialogue of Psychology with Political Science //The American Political Science Review, vol. 79, no. 2, 1985. Pp. 293–304.

⁵ Elkins D., Simeon R. A Cause in Search of Its Effect, or What Does Political Culture Explain?//Comparative Politics, vol. 11, no. 2, 1979. Pp. 127–145.

«предсказывает» реакцию электората на действия государственного аппарата. Это совокупность политических ориентаций, которые варьируются в зависимости от индивидуальных качеств личности, окружающих условий.

Во многом опираясь на научные достижения зарубежных коллег, отечественные специалисты пытаются осмыслить концепции политической культуры и предложить обновлённые теории. Теоретическими вопросами занимаются политологи, социологи и философы А.В. Дука, К.Ф. Завершинский, А.В. Каменец, О.Ю. Малинова, М.В. Стрежнева, Г. Л. Тульчинский¹. Особый интерес представляют работы Э.Я. Баталова, К.С. Гаджиева, О. В. Гаман-Голутвиной, Н.В. Карповой, И.В. Орловой,² в которых рассмотрены исторические, психологические, религиозные факторы формирования политической культуры. Место ценностей в политической культуре определяли историки и политологи А. И. Демидов, О.Г. Зевина и Б.И. Макаренко, И.Б. Орлов, А.С. Панарин³. Как и в зарубежной научной мысли, политическая культура привлекает внимание специалистов в области политической психологии. Д.В. Ольшанский и Е.Б. Шестопал⁴ анализируют особенности политической пропаганды, роль личности в политике, понятия «политическое участие», «политическое сознание».

Развитие общественно-политической жизни Второй республики получило освещение в работах российских историков и политологов Н.К. Арбатовой, О.Н. Барабанова, Т.В. Зоной, А.Ю. Ковалевой, И.Б. Левина, Ю.П. Лисовского, В.П. Любина, Е.А. Масловой, К. Г. Холодковского, М.О. Шибковой⁵. В центре их внимания – темы популизма, евроскептицизма,

¹ Дука А. В. Политическая культура - поиски теоретических оснований // ПОЛИТЭК. 2006. №1. С. 7-30; Завершинский К. Ф. Когнитивные основания политической культуры: опыт методологической рефлексии // Полис. Политические исследования. 2002. № 3. С. 19-30; Каменец А.В., Онуфриенко Г.Ф., Шубаков А.Г. Политическая культура России. М., 1997; Малинова О. Ю. “Политическая культура” в российском научном и публичном дискурсе // Полис. Политические исследования. 2006. № 5. С. 106-128; Стрежнева М.В. Политическая культура в различных интерпретациях: анализ специального понятия // Общественные науки и современность. 2002. №5. С. 141-155; Тульчинский Г. Л. Политические культуры: проблема изучения и типологии // Межд. журнал исследований культуры. 2014. №1. С. 5-20.

² Баталов Э. Я. Человек, мир, политика. М., 2008; Гаджиев К.С. Политология. М., 2001; Гаман-Голутвина О. В. Развитие категории «Политическая культура» в общественно-политической мысли // ПОЛИТЭК. 2005. №2. С. 38-49; Карпова Н. В. Политический “генотип” как структурный элемент политической культуры // Вестник Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2016. №2. С. 134-149; Орлова И.В. Социокультурные основания гражданского общества // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2007. № 3. С. 53-59.

³ Демидов А. И. Ценностное измерение власти // Полис. 1996. № 3. С. 121-128; Зевина О. Г., Макаренко Б. И. Об особенностях политической культуры современной России. // Полис. Политические исследования. 2010. № 3. С. 114-131; Орлов И. Б. Политическая культура России XX века. М., 2008; Панарин А.С. Политология. Западная и Восточная традиции. М., 2000.

⁴ Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург, 2001; Шестопал Е.Б. Политическая психология. М., 2018.

⁵ Арбатова Н. К. Внутренние и внешние вызовы правительству Маттео Ренци // Итальянская Республика в меняющемся мире: доклады института Европы. 2014. № 306. С. 20-26; Ковалева А. Ю. Феномен Сильвио Берлускони в контексте особенностей политики и средств массовой информации Италии // Вестник МГИМО. 2016. №4 (49). С.117-130; Левин И. Б. Италия в поисках национальной идентичности // Космополис. 2004-2005. № 4 (10). С. 93-113; Лисовский Ю. П., Любин В. П. Политическая культура Италии. М., 1996; Маслова Е. А. Евроскептицизм и популизм в Италии: пример «Движения пяти звезд» // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2017.

региональной неоднородности в Италии. Исследователи оценивают деятельность итальянских политических лидеров и перспективы политического развития страны, в том числе сквозь призму истории.

Среди зарубежных исследований политической культуры Италии известность во второй половине XX в. получили труды Г. Алмонда и С. Вербы, Э. Банфилда и Р. Патнема¹. В современной зарубежной историографии практически отсутствуют работы, посвящённые целостному изучению политической культуры Второй республики: итальянские исследователи обращаются к её отдельным компонентам. Вопросами политической коммуникации занимаются Р. Гвальдо и М.В. Делль Анна, Р. Петрилли, М. Тибери, А. Този². Проблемы регионализма освещаются П. Априле, Дж. Пассарелли, Д. Туорто, К. Триджилья³. Труды А. Де Бернарди, С. Кассезе, Дж. Саббатуччи⁴ охватывают такие темы, как падение Первой республики, развитие политической жизни Италии в конце XX-начале XXI в.

Теоретической основой исследования стали также труды, посвящённые итальянской культуре и национальному характеру. В монографии А.В. Павловской уделяется внимание менталитету, традициям итальянцев⁵. В контексте исследования региональных доминант Д.А. Шевлякова⁶ изучает проявление национальной идентичности в политической символической культуре, раскрывает проблему регионализма и универсализма итальянской культуры. Противоречивость национального характера описана в работах итальянских исследователей Л. Бардзини, Э. Бьяджи, Э. Галли Делла Лоджа, Дж. Коголи и В. Мелони, Б. Севернини, У. Черрони⁷.

Анализ степени разработанности темы демонстрирует, что исследование политической культуры современной Италии остаётся малоизученной проблемой, в том числе и в культурологии. Работы историков-итальянистов, социологов, политологов представляют

Т. 10. №1. С.141-157; На перекрестке Средиземноморья. "Итальянский сапог" перед вызовами XXI века / под ред. Т.В. Зоновой. М., 2012; Холодковский К. Г. Трудная перестройка итальянской политической системы // Итальянская Республика в меняющемся мире. 2014. № 306, С.7-19; Шибкова М. О. Идеологический и стратегический евроскептицизм в политической жизни Евросоюза // Сравнительная политика. 2016. №4.

¹ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура: политические установки и демократия в пяти странах; Патнем Р. Чтобы демократия сработала: гражданские традиции в современной Италии. М., 1996; Banfield C. E. The Moral Basis of a Backward Society, IL, 1958.

² Gualdo R., Vittoria Dell'Anna M. La faconda Repubblica. La lingua della politica in Italia (1992-2004). Lecce, 2004; Petrilli R. La lingua politica. Roma, 2015; Tosi A. Language and society in a changing Italy. UK, 2001; Tiberi M. Le parole della politica. Orvieto, 2012.

³ Aprile P. Terroni. Milano, 2013; Passarelli G., Tuorto D. La Lega di Salvini. Bologna, 2018; Trigilia C. Non c'è Nord senza Sud. Bologna, 2012.

⁴ De Bernardi A. Un paese in bilico. L'Italia degli ultimi trent'anni. Bologna, 2014; Cassese S. Governare gli italiani. Storia dello Stato. Bologna, 2019; Sabbatucci G. Partiti e culture politiche nell'Italia unita. Roma-Bari, 2014.

⁵ Павловская А.В. Италия и итальянцы. М., 2006.

⁶ Шевлякова Д.А. Доминанты национальной идентичности итальянцев. М., 2011.

⁷ Севернини Б. Италия и итальянцы. О чем молчат путеводители. М., 2014; Barzini L. Gli italiani. Virtù e vizi di un popolo. Bergamo, 2008; Biagi E. Consigli per un paese normale. Milano, 2010; Galli della Loggia E. L'identità italiana. Bologna, 2010; Cogoli G., Meloni V. Viaggio in Italia. Alla ricerca dell'identità perduta. Milano, 2012; Cerroni U. Precocità e ritardo nell'identità italiana. Roma, 2000.

ценность для изучения политической культуры страны, однако, отсутствие в них культурологического контекста осложняет понимание политической жизни современной Италии. Ряд исследователей изучают отдельные элементы политической культуры страны, не раскрывая их связь с национальным характером, культурной картиной мира итальянцев. В связи с этим представляется необходимым сквозь призму ценностей, политической мифологии, стереотипов, предрассудков, политического юмора и сатиры рассмотреть политическую культуру современной Италии как социокультурный феномен.

Научная новизна исследования

Политическая культура часто рассматривается с точки зрения политологии или истории, в то время как культурные компоненты оказываются второстепенными. В исследовании предпринята попытка изучить истоки и актуальное состояние политической культуры Италии Второй республики в социокультурном контексте.

На примере ценностей семьи и демократии было изучено влияние национальных ценностей на политическое поведение во Второй республике. Показано, как укоренившиеся в национальной культурной картине мира ценности используются партиями для получения поддержки итальянцев. Рассматриваются последствия искажения национальных ценностей в общественно-политической жизни Италии.

В исследовании раскрывается содержание популярных политических мифов в современной Италии, установлена их связь с культурными идеалами, которые по-прежнему служат ориентирами для итальянцев. На основе политической мифологии партий «Вперёд, Италия», «Лига Севера», «Движение пяти звёзд» определены способы конструирования и функционирования политических мифов, проанализировано восприятие последних во Второй республике.

Обращение к стереотипам и предрассудкам о Севере и Юге, а также о государственном аппарате позволило с позиций исторического и социокультурного становления Италии объяснить устойчивость данных феноменов психики в жизни итальянского общества, выявить особенности восприятия представителей власти в стране. В работе демонстрируется воздействие предубеждений на политическое поведение, на развитие политического языка, анализируется трансформация предрассудков и попытка партий внедрить в общество искусственно созданные стереотипы.

В исследовании устанавливается своеобразие использования политического юмора и сатиры во Второй республике, представлена собственная систематизация политических анекдотов и карикатур. Анализ последних позволил подтвердить доминирующие в культуре стереотипы о политиках, охарактеризовать сложные взаимоотношения итальянцев с государственным аппаратом.

В исследовании используются малоизученные в российской науке источники, в первую очередь материалы на итальянском языке, что позволило наиболее полно рассмотреть специфику политической культуры Италии.

Научные положения, выносимые на защиту.

1. Отличительной чертой политической культуры современной Италии является существование «механизма контроля» над представителями власти, который основан на национальных ценностях, стереотипах и предрассудках. Ориентируясь на фундаментальные ценности, итальянцы определяют, что является для них приемлемым или недопустимым в политической жизни. Повсеместная критика правительства направлена на защиту страны от сакрализации власти, стагнации, на усовершенствование работы государственного аппарата согласно национальным убеждениям и идеалам.

2. Политические мифы современной Италии содержат важные для нации архетипы, ценности и идеалы. Отсылки к элементам культурной картины мира привлекают итальянцев, помогают политикам конструировать востребованный политический имидж. Однако если обещанные положительные изменения не наступают, симпатии избирателей сменяются разочарованием. Свойственное нации предвзятое отношение к чиновникам вновь начинает доминировать в политическом поведении и помогает итальянцам развенчивать транслируемые мифы. Вульгаризация, чрезмерная эксплуатация политической мифологии также отталкивают итальянцев.

3. В политической культуре современной Италии важное место занимают стереотипы и предрассудки о Севере и Юге. Политики опираются на них в предвыборных обещаниях, часто не задумываясь о последствиях такой тактики. Эксплуатируя образ «паразитирующего» Юга, настраивая итальянцев друг против друга, искажая национальные ценности, партии сталкиваются с осуждением членов общества, которые убеждаются в недобросовестности политиков, превышении полномочий с их стороны и справедливости стереотипов о политической элите.

4. Стереотипы и предрассудки о представителях власти, сложившиеся в результате историко-культурного и политического развития Италии, во многом определяют взаимодействие между нацией и политическими деятелями. Государственный аппарат воспринимается итальянцами как «чужой», далёкий от интересов общества институт. Пренебрегая законодательством и политическими идеалами нации, чиновники усугубляют негативные стереотипы о себе. Отказ итальянцев от активного участия в политической жизни, рост абсентеизма в стране является формой протеста в адрес неэффективного государственного аппарата, который противоречит укоренившимся в итальянской культуре представлениям о «достойной» власти.

5. Политической культуре Второй республики свойственно отсутствие чрезмерно идеализированного представления о государстве как политическом институте. Когда речь заходит о политической элите, нет жёстких цензурных запретов и границ, что ярко проявляется в итальянском политическом юморе и сатире. Последние становятся действенным «рычагом» «механизма контроля» над представителями власти. Высмеивая политиков, итальянцы указывают им на причины своего недовольства и демонстрируют, что незыблемым авторитетом обладают только принятые в обществе ценности и идеалы. Обращение к культурно окрашенным образам делает политический юмор и сатиру более доступными широким массам и свидетельствует о самобытности политической культуры современной Италии.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в выявлении отличительных особенностей политической культуры современной Италии в контексте анализа ценностных, национально-психологических, практических аспектов понятия. Исследование также дополняет существующие научные работы, посвящённые социокультурной специфике Италии.

Результаты исследования представляют **практическую значимость**. Материалы диссертации могут быть использованы в таких учебных курсах, как «Мир итальянского языка», «Регионоведение Италии», а также при разработке курса, посвящённого современной итальянской политической культуре. Положения диссертации могут быть применены в дальнейших исследованиях в области культурологии, итальянистики, регионоведения.

Апробация результатов работы. Результаты исследования были представлены на научных конференциях «Ломоносов – 2018», «Ломоносов – 2019». Основные положения диссертации получили отражение в публикациях в научных изданиях «Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация», «Известия Уральского Федерального Университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры», «Россия и Запад: диалог культур».

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка источников и исследовательской литературы, включающего 339 наименований, и приложения. Объём диссертации без приложения – 184 стр.; с приложением – 206 стр.

Основное содержание работы.

Во введении раскрывается актуальность темы, определяются цели и задачи работы, предмет и объект исследования, гипотеза исследования. Представлена методология и источники работы, устанавливается степень разработанности темы. Освещается научная новизна исследования, формулируются положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость результатов.

Глава 1. «Воздействие национальных ценностей на современную итальянскую политическую культуру» включает разделы: 1.1 Институт семьи как фактор формирования политической культуры Италии Второй республики; 1.2. Непотизм в прошлом и настоящем как социокультурный и политический феномен Италии; 1.3 Влияние демократических ценностей на политическую культуру современной Италии.

В разделе **1.1** рассматривается влияние семейных ценностей на политическое поведение во Второй республике. Исследуется отношение итальянцев к семье, её место в культуре, экономике, политике Италии. Хотя на Севере и Юге семейные устои различаются, со временем изменяются, модель традиционной патриархальной семьи прочно укоренилась в итальянской культурной картине мира¹ и в известной степени обуславливает развитие политической сферы. Так, принятые в культуре нации консервативные представления о гендерных ролях привели к формированию гендерных предрассудков, которые на современном этапе негативно сказываются на положении женщин в политике. Итальянские избиратели, не привыкшие к активной роли женщин в государственном аппарате, с подозрением относятся к политикам женского пола. Ситуация усугубляется поведением представителей политической элиты, которые посредством сексистских высказываний ставят под сомнение профессионализм своих коллег женского пола. Искоренению гендерных предрассудков во Второй республике препятствует и относительно пассивное поведение самих итальянок. Анализ статистических данных показывает, что женщины в Италии реже проявляют интерес к политике по сравнению с мужчинами и воздерживаются от активного политического участия. В государственном аппарате, хотя и увеличивается количество политиков-женщин, в целом уровень вовлечённости итальянок остаётся невысоким. Так, по состоянию на 2014 г. в Парламенте Италии – только 30% депутатов женского пола². Доминирование гендерных стереотипов в политической культуре современной Италии свидетельствует о подсознательной неготовности итальянцев полностью отказаться от привычных установок, продиктованных культурной картиной мира.

В разделе анализируется, как приверженность итальянцев семейным ценностям используется партиями Второй республики для получения поддержки в стране. На примере пропаганды С. Берлускони, лидера партии «Вперёд, Италия», анализируется, как трансляция ценностей традиционной семьи, обращение к личному опыту позволили политику увеличить количество своих сторонников среди разочарованных во власти итальянцев. В исследовании также раскрывается реакция электората и политических деятелей на наполнение традиционного института семьи новым содержанием в Италии. В стремлении удовлетворить интересы всех

¹ Barzini L. Gli italiani...Pp. 258.

² Politica e istituzioni [Electronic resource] //Istat.it. 2015. URL:<https://www.istat.it/it/files//2015/12/06-Politica-istituzioni-Bes2015.pdf> (accessed: 18.03.2020)

членов общества, найти компромисс между семейными идеалами и демократическими принципами, основополагающими для нации, представители власти пытаются расширить права пар нетрадиционной ориентации. Однако соответствующие законопроекты воспринимаются большинством итальянцев как угроза семейным ценностям. Организация протестов (например, «Дня семьи»), пристальное внимание итальянцев к данному вопросу подчёркивают воздействие идеалов традиционной модели семьи на политическое поведение во Второй республике.

В разделе 1.2 рассматриваются историко-культурные истоки зарождения nepотизма (служебного покровительства родственникам), трансформация nepотизма и его постепенный переход из церковной среды в политику страны. Анализ СМИ продемонстрировал, что семейственность стала неотъемлемой чертой государственного аппарата Второй республики. Негативная реакция итальянцев на данное явление связана с рядом причин. Nepотизм влияет на работу государственного аппарата: у власти часто оказываются некомпетентные политики, получившие высокую должность не за свои профессиональные качества, а благодаря покровительству родственников. Политическая семейственность также нарушает важные демократические ценности, принципы избрания власти. Засилье семейных уз превращает политическую сферу в недостижимое для обычных итальянцев сообщество. Молодое поколение перестаёт верить в возможность самостоятельного карьерного роста¹. Отсутствие действенных мер со стороны правительства для борьбы с проблемой способствует распространению кумовства, например, в экономике страны и усиливает неприязнь к недобросовестным чиновникам. Недовольство итальянцев «семейным» характером политики отражается на их электоральном поведении. Итальянцы нередко воздерживаются от участия в выборах², считая, что их голос ничего не решит в государстве, где всё определяют родственные связи. Осознавая актуальность проблемы и желая получить одобрение членов общества, представители власти обвиняют друг друга в искажении семейных ценностей и демонстративно запрещают назначать близких членов семьи на высокие должности. Однако итальянцы скептически оценивают действия чиновников: они не верят, что политики готовы пожертвовать собственной выгодой ради блага государства. В разделе также указано, как nepотизм отражается на итальянском политическом языке. С помощью неологизмов³ итальянцы предупреждают политическую элиту, что nepотизм не остаётся незамеченным и может окончательно дискредитировать государственный аппарат Второй республики. При этом в исследовании отмечено, что, обличая

¹ D'Antonio M. Il nepotismo dei politici fa danni [Electronic resource] // La Repubblica. 08.04.2015. URL: <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2015/04/08/il-nepotismo-dei-politici-fa-danniNapoli09.html> (accessed: 14.03.20)

² Istat: gli italiani si interessano ancora alla politica? [Electronic resource] // Termometro politico. 2016. URL: https://www.termometropolitico.it/1226908_istat-italiani-politica.html (accessed: 14.03.20)

³ Barzini L. Gli italiani... Pp. 258.

кумовство в политике, итальянцы продолжают пользоваться помощью близких для решения повседневных проблем. Признавая вред nepотизма, итальянцы порой неосознанно ставят интересы семьи выше принятых законов.

В разделе 1.3 автор обращается к истокам и месту демократических ценностей в политической культуре современной страны. Особое внимание уделяется эпохе Возрождения. В работах представителей гражданского гуманизма XV в. (М. Пальмиери, А. Ринуччини, Л. Б. Аретино, Д. Манетти, Д. Аччайуоли)¹ было подчеркнuto фундаментальное значение свободы, справедливости, равноправия в государстве. Власть не должна быть сосредоточена в одних руках; правящие слои обязаны взаимодействовать с членами общества, учитывать их нужды, действовать в соответствии с законами, принятыми традициями, моралью. В процессе объединения страны в XIX в. представления итальянцев о принципах «достойного» правления получили дальнейшее развитие. Эпоха Рисорджименто усилила в культуре региона ценность свободы: это была свобода от произвола Неаполитанских Бурбонов, от австрийского правительства, власти папы римского. В XX в. демократические ценности с новой силой заявили о себе уже в контексте усиления Движения Сопротивления и борьбы с фашизмом. Сегодня демократические ценности как часть социокультурного наследия страны привлекают внимание современных политических сил. Например, партия «Вперёд, Италия» подчеркивала значение ценностей свободы, прав и достоинства личности, справедливости, старалась адаптировать их к современности для более результативной коммуникации с электоратом. Заверяя итальянцев в верности многовековым ценностям, Берлускони настраивал их против своих политических соперников, которые, по его словам, пренебрегали национальными традициями и интересами. Анализ деятельности других партий страны подтвердил, что недостаточное внимание политиков к национальным идеалам, их «шаблонное» представление увеличивает разрыв между членами общества и политической элитой. Подмена истинных ценностей ложными вскоре разоблачается итальянцами, воспринимается как неуважение к истории, культуре страны и настраивает общество против чиновников. Сохранение демократии по-прежнему важно для итальянцев (8 из 10 баллов)². Однако, по их мнению, из-за несовершенного государственного аппарата, который установил «законное беззаконие»³, демократия во Второй республике утратила истинный смысл. Обоснованно опасаясь за состояние свободы в стране, итальянцы стараются сохранить за собой контроль над действиями политиков. Важным «механизмом» здесь становятся национальные ценности, через призму которых итальянцы определяют достоинства и недостатки

¹ Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век). Под ред. Л. М. Брагиной. М., 1985.

² La democrazia vista dagli europei [Electronic resource] //European social survey. 2014. URL: https://www.europeansocialsurvey.org/docs/findings/TL4_Democracy-Italian.pdf (accessed: 18.03.2020)

³ Cassese S. Governare gli italiani...Pp. 343.

государственного аппарата, оценивают, не противоречит ли он господствующим политическим идеалам.

Глава 2. «Политические мифы как часть политической культуры Италии Второй республики» состоит из разделов 2.1 Природа и механизм воздействия мифов на сознание итальянской нации. Особенности политических мифов и 2.2 Особенности функционирования политических мифов в Италии Второй республики.

В разделе **2.1** рассматривается место мифологии в жизни человека, в контексте истории и культуры Италии раскрывается содержание понятия «политическая мифология», ключевые характеристики и функции феномена, его связь с традиционными мифами. Особое внимание уделяется социокультурной составляющей политических мифов. Идеи возрождения былого могущества, яркие образы Древнего Рима, которые занимают важное место в национальной культурной картине мира, оказывались крайне привлекательными для итальянцев на разных этапах развития государства. Так, в затянувшемся процессе объединения Италии в XIX в. аллюзии общественно-политических деятелей на значимые страницы истории призваны были пробудить национальный дух, убедить итальянцев в скором достижении новых побед. В XX в. культурно окрашенные политические мифы смогли затронуть чувства итальянцев, уставших от политической и социально-экономической нестабильности. На примере мифологии фашизма показано, как быстро усваиваются в обществе мифы, подкреплённые мощной риторикой, символикой, связанными с социокультурным наследием нации. Действительность в политических мифах приукрашивается, дополняется отсылками к прошлому. В разделе подчёркивается, что миф, актуальный с общественно-политической и социокультурной точки зрения, адаптированный к конкретному государству, трудно оспорить и уничтожить. Напротив, политические мифы, которые противоречат принятым в обществе устоям, ценностям, быстро изживают себя, сменяются другими мифами, провозглашающими новые идеалы.

Раздел **2.2** посвящён специфике политической мифологии ведущих политических партий Второй республики («Вперёд, Италия», «Движение пяти звёзд», «Лига Севера»). Основополагающим в пропаганде С. Берлускони стал классический миф о «золотом веке», который приобрёл новое звучание в дискурсе политика. Вместо трансляции абстрактной идеи «века изобилия» Берлускони убеждал избирателей в скором обновлении Италии, в создании процветающего государства, основанного на традиционных для итальянской культуры ценностях свободы, равенства, семьи. Осознавая недоверие членов общества к представителям власти, политик позиционировал себя как «герой из народа», стремления которого совпадают с желаниями нации. Войдя в этот образ, Берлускони заявил, что выступает на стороне итальянцев, противопоставил себя недобросовестным чиновникам, подрывающим культурные основы нации. Способствовал росту популярности Берлускони также миф о чемпионе, победителе. Политик

представлял чемпионом саму нацию. Итальянцам внушалась знакомая идея особого происхождения и предназначения нации, её скрытого потенциала, который необходимо направить на благо государства. Успешное включение в миф темы спорта, футбола, роль которого в национальной культурной картине мира была верно подмечена политтехнологами, сделало сообщения политика ещё более эффективными.

В разделе проанализирована политическая мифология «Движения пяти звёзд». Противоречие между сложившимся в культуре представлением об идеальном демократическом режиме и его современным воплощением порождает, в том числе и среди итальянцев, мечты о совершенной демократии, которыми манипулируют политики. Обещание создать новую реальность, в которой восторжествуют свобода и равноправие, помогло партии получить поддержку в стране. В разделе также рассмотрены механизмы трансляции мифа, базирующиеся на использовании Интернет-технологий. Интернет способствовал быстрой популяризации мифа, а также внешнему сокращению разрыва между «Движением пяти звёзд» и итальянцами, объединив их в едином виртуальном пространстве. Анализ содержания и способов распространения партийной пропаганды позволяет сделать вывод о мифологии «Движения пяти звёзд» как о более современном (цифровом) варианте мифологии Берлускони. В работе также приведены примеры современных мифов о заговоре. Особенности национального характера, склонность итальянцев к поиску скрытых смыслов, суевериям делает их крайне восприимчивыми к подобным мифам¹. Удалось выявить сильные и слабые стороны теорий заговора, транслируемых «Движением пяти звёзд» и «Лигой Севера», уточнить соответствуют ли мифы идеалам итальянской культурной картины мира. Так, изначально популярный миф лигистов о миграционном кризисе как о заговоре ЕС был развенчан из-за недопустимого для итальянцев националистического подтекста сообщений партии. В разделе подчёркивается, что политические мифы должны учитывать национальные ценности. Злоупотребление политической мифологией, попытка сакрализации власти, отсутствие реальных улучшений подрывают авторитет партии и приводят к разрушению мифов в современной Италии.

Глава 3. «Влияние стереотипов и предрассудков на политическую культуру и политическое поведение современной Италии» содержит разделы 3.1 Место стереотипов и предрассудков о Севере и Юге в политической культуре Италии; 3.2 Влияние стереотипов и предрассудков на политическое поведение на примере партии «Лига Севера»; 3.3 Стереотипные представления о власти и государственных институтах в современной политической культуре Италии.

¹ Campi A., Varasano L. Congiure e complotti. Da Machiavelli a Beppe Grillo. Rubbettino, 2016.

В начале главы рассмотрено содержание понятий «стереотип» и «предвзвудок», их функции, характеристики и механизм воздействия на жизнь общества. В разделе 3.1 автор обращается к историко-культурным предпосылкам зарождения стереотипов о Севере и Юге и подразделяет региональные стереотипы и предвзвудки на три группы: социально-экономические, политические, культурные. Одной из причин распространения социально-экономических стереотипов стало неравномерное развитие Севера и Юга страны, усилившееся после объединения¹. В центре таких стереотипов - противоречие между бедным, консервативным, технически слабо развитым Югом и богатым, прогрессивным Севером. Анализ национальной литературы продемонстрировал господство региональных стереотипов в итальянской культурной картине мира и в то же время позволил подтвердить, что опыт непосредственного взаимодействия способен разрушить даже глубоко укоренившиеся в социокультурной среде поверхностные суждения. Политические стереотипы противопоставляют пассивных южан энергичным, политически активным северянам. Анализ источников, в том числе художественной литературы, позволил установить, что внешнее безразличие южан к политике носит протестный характер: оно вызвано недовольством властью, которая игнорирует потребности региона. Сегодня, как и в прошлом, демонстративное игнорирование политической сферы является ответом южан на небрежное отношение политической элиты к своим обязанностям, а не безмолвным смирением с проблемами Юга.

В основе культурных стереотипов о Севере и Юге лежат различия в образе жизни, традициях северян и южан. В данном контексте необходимо было обратиться к идее национального единства, которая занимает важное место в культуре итальянцев. Данные статистики и исследовательской литературы указывают на то, что независимо от региональных особенностей итальянцы ценят единое государство, его историю, культуру. Так, 86% респондентов положительно оценивают роль Рисорджименто². Под воздействием национальных ценностей и частично истинных положительных стереотипов о Рисорджименто региональные противоречия отступают. В разделе анализируется понятие «кампанилизм», которое показывает, что культурные различия, стереотипы и предвзвудки существуют и в рамках единого региона. Соответственно, стереотипные представления о Севере и Юге являются, возможно, наиболее актуальной в политике, но не единственной проблемой, связанной с региональным многообразием страны.

В разделе 3.2 на примере «Лиги Севера» рассматривается, как сложившиеся в культуре стереотипы о Севере и Юге эксплуатируются политиками и определяют политическое поведение

¹ Trigilia C. Non c'è Nord senza Sud.

² Gli italiani e l'Italia [Electronic resource] // Demos. it. 2011. URL: <http://www.demos.it/2011/pdf/1732reportitalianiitalia.pdf> (accessed: 27.02.2020)

во Второй республике. Апеллируя к социально-экономическому неравенству, культурным различиям, открыто оскорбляя южан, «Лига Севера» пыталась получить поддержку электората Севера. Партия преувеличивала господствующие стереотипы, разрабатывала законопроекты, дискриминирующие южан. Желая поставить под сомнение идею единства страны, «Лига Севера» транслировала искусственно сконструированные ложные стереотипы о Рисорджименто. Она пренебрежительно отзывалась о национальных героях Италии, заявляла, что процесс объединения «нанёс вред Падании и Югу»¹. Партия не учла, что насмешки над идеей национальной идентичности, неуважение к наследию Рисорджименто, национальной символике отталкивали итальянцев. Эпатажные действия лигистов привлекали в основном радикально настроенное меньшинство. Сосредоточившись на распространении стереотипов и предубеждений, партия в результате продемонстрировала итальянцам, что она только разжигает ненависть в стране и не в состоянии разработать эффективную политическую программу. В разделе также исследуется трансформация политической стратегии «Лиги Севера», постепенный отказ партии от наиболее одиозных положений своей идеологии, в том числе отказ от насаждения региональных предрассудков.

Раздел 3.3 посвящён месту стереотипов и предрассудков о политических деятелях и государственных институтах в политической культуре Второй республики. Оценивая восприятие представителей власти на разных исторических этапах, анализируя фольклор и национальную литературу, автор приходит к выводу, что в силу длительного периода раздробленности в итальянской культурной картине мира сформировалась устоявшаяся «традиция» сомневаться в государстве, относиться к нему как к чему-то несовершенному, скорее отрицательному. Именно из этой традиции рождаются стереотипные суждения о представителях власти. Отношения между рядовыми итальянцами и государственным аппаратом описаны через психологическую модель «мы-они», где «мы» – это граждане, ожидающие от власти результативных законопроектов, а «они» – это равнодушные к интересам страны правящие слои. События 1990-х гг., осознание несоответствия правительства национальным ценностям и идеалам усилили неприязнь итальянцев к правящим слоям, доверие к последним существенно снизилось. По состоянию уже на 2014 г.² уровень доверия к Парламенту составил только 3.5 балла, а к партиям - 2.4 балла из 10. Укоренившиеся стереотипы и предрассудки подкрепляют глубокое убеждение многих итальянцев в том, что коррумпированные, преступные, аморальные и необразованные чиновники намеренно усложняют жизнь социума. Осознавая негативный настрой нации, политики Второй республики старались доказать, что они не имеют ничего общего со

¹ Lettieri C. "Bruciare il tricolore". Lega Nord e stigmatizzazione del Risorgimento [Electronic resource] // Mouvements politiques, no. 15, 2011. - Pp. 435-451. URL: <https://journals.openedition.org/italies/3200?lang=en> (accessed: 18.02.2020)

² Politica e istituzioni. 2015. URL: <https://www.istat.it/it/files//2015/12/06-Politica-istituzioni-Bes2015.pdf>

стереотипным образом бездушного итальянского чиновника. Значительного успеха здесь добился С. Берлускони, который с помощью обновлённого политического языка смог убедить итальянцев в своей борьбе с пороками государственного аппарата и выделиться среди политических противников.

Однако, несмотря на действенные стратегии чиновников, последующее разоблачение их связей с организованной преступностью, коррупционные скандалы снова убедили итальянцев в справедливости стереотипов о политиках. Неосторожные замечания, безграмотность чиновников заставляют итальянцев говорить также об их непрофессионализме, неподготовленности к тому, чтобы представлять Италию на мировой арене и своевременно решать проблемы страны. Стереотипы о государственном аппарате проникли даже в политический язык. Посредством злободневных неологизмов члены общества показывают, что все «ухищрения» правящих слоёв бесполезны: итальянцы пристально следят за их действиями и не прощают некомпетентности. В электоральном поведении доминирование стереотипов и предрассудков о политиках способствует усилению абсентеизма, который является результатом политического отчуждения итальянцев - чувства разобщённости нации и действующей власти¹. Негативное восприятие государственного аппарата, недоверие к правящим слоям приводят к тому, что итальянцы «отстраняются» от активного участия в политических событиях. Подчёркивается, что во Второй республике стереотипы и предрассудки о государстве стали для итальянцев «механизмом защиты» от недостойного правительства. Итальянцы через предвзятое отношение к политикам показывают, что деятельность представителей власти должна соответствовать принятым в культуре идеалам, обеспечивать соблюдение демократических принципов, прав и свобод. Попытки политиков превысить свои полномочия подвергаются беспощадной критике итальянцев.

Глава 4. «Место политического юмора и сатиры в политической культуре Италии Второй республики» включает два раздела: 4.1 Особенности формирования и воздействия политического юмора и сатиры на сознание нации; 4.2 Политические анекдоты и карикатуры как социокультурный феномен современной Италии.

В разделе **4.1** выделяются особенности политического юмора и сатиры, их функции, место в культуре, отмечается связь чувства юмора итальянцев с национальным характером, в котором помимо удивительной наблюдательности присутствует «изрядная доля скептицизма, граничащего с цинизмом»². Особое внимание уделяется значению смеха в политике, который

¹ Hayden G. M. Abstention: The Unexpected Power of Withholding Your Vote//Connecticut Law Review, vol. 43, no.2, 2010. – Pp.585-615. [Electronic resource]
URL:https://scholarlycommons.law.hofstra.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1561&context=faculty_scholarship(accessed: 01.03.2020)

² Северини Б. Италия и итальянцы... С. 108.

помогает итальянцам выразить недовольство сложившейся общественно-политической ситуацией, наносит удары по положению государственных институтов, идеологии. В разделе представлена характеристика политических анекдотов и карикатур в контексте истории и культуры Италии, в частности анализируются анекдоты и карикатуры периода Рисорджименто и фашизма. Политический анекдот лаконично оценивает то или иное событие в стране, лишает его строгости и однозначности. В каждом государстве отчётливо проявляется социокультурная специфика политических анекдотов: в них используются национальный фольклор, игра слов, ссылки на персонажей истории, культуры страны. Карикатура – это «рисунок, изображающий кого-либо в намеренно преувеличенном, смешном, искаженном виде»¹. Пытаясь сделать персонажа смешным, художник превращает живое лицо человека в застывшую гримасу². На примере итальянских карикатур XIX в. рассматривается, как сатирики обращаются к персонажам известных произведений литературы, изобразительного искусства, мифическим сюжетам, образам животных, что позволяет им донести смысл работ до широких масс. Отмечается специфика использования текста в карикатурах, освещается воздействие карикатур на восприятие представителей власти в стране, особенности реакции политиков на юмор и сатиру.

Раздел 4.2 посвящён своеобразию политического юмора и сатиры во Второй республике. На основе наиболее распространённых тем, вызывающих смех в политической жизни Италии, представлена следующая систематизация политических анекдотов и карикатур:

1. Тема проникновения криминальных элементов в государственные структуры и вовлечённость политических руководителей в преступную деятельность
2. Острые политические и социальные проблемы, мешающие поступательному развитию Италии, и неспособность правительства эффективно решать злободневные вопросы
3. Тема персональной ответственности руководства политических партий и их лидеров за неудачи в общественной жизни

Как и в других группах, в первой группе анекдотов и карикатур нашли отражение свойственные национальной культурной картине мира стереотипы и предрассудки о представителях власти. Язвительно высмеиваются лицемерие, глупость, жажда наживы чиновников. Устав от безнаказанности политиков, итальянцы приравнивают их к преступникам, обвиняют чиновников в непрофессионализме, отсутствии должных знаний. Произвол «недостойных» правящих слоёв заставляет итальянцев чувствовать себя заложниками сложившихся обстоятельств. В анекдотах и карикатурах они «мечтают» об уходе из жизни того или иного политика, что, однако, не свидетельствует о реальном желании ликвидировать

¹ Дмитриев А.В. Социология юмора. Очерки. М., 1996. С.63.

² Бергсон А. Смех. М., 1992. С. 25

политическую элиту. Не признающая границ и норм сатира подчёркивает стремление итальянцев к реформам в государственном аппарате, принятию действенных мер против коррупции и преступности.

Ко второй группе относятся анекдоты и карикатуры, высмеивающие наиболее актуальные проблемы социально-экономической и политической жизни Италии. В разделе демонстрируется, что оценка любого значимого события в государстве неизбежно затрагивает вопрос результативности действий политиков. На примерах миграционного и экономического кризиса в стране, реакции общества на разрушительное землетрясение в городе Л'Аквила (2009 г.) в разделе показано, что главным «источником зла», по мнению итальянцев, остаётся равнодушная, безответственная, жестокая политическая элита. Политическая культура Италии допускает смех над всеми представителями власти независимо от статуса, если их действия или неосторожные высказывания ставят под сомнение идеалы, закреплённые в культуре страны.

В третьей группе высмеиваются конкретные политики и политические партии, ответственные за неудачи в работе государственного аппарата. Образ политика в анекдотах и карикатурах включает в себя не только свойственные ему черты, но и общие качества, присущие итальянским чиновникам, согласно стереотипам и предрассудкам о представителях власти. На примере анекдотов и карикатур на С. Берлускони и М.Ренци показано, как посредством гротеска, аллюзий на исторических, культурных персоналий, персонажей поп-культуры, отсылок к региональному происхождению политиков итальянские сатирики подчёркивают, что ни один чиновник не является особенным, не может пытаться заменить собой систему государственной власти в стране. Через нелюбимые образы и шутки итальянцы «контролируют» деятельность представителей власти, противостоят коррумпированности политической элиты. Резкий юмор и сатира свидетельствуют о равнодушии итальянцев к происходящему в стране, желании наладить работу государственного аппарата, которая не должна противоречить национальным ценностям.

В заключении автор подводит итоги работы и формулирует основные выводы.

Результаты исследования показывают, что ценности, стереотипы, предрассудки, политический юмор, сатира играют роль своеобразного «механизма сдерживания» политической элиты во Второй республике. Итальянцы дают понять политическим лидерам, что лучше избегать превышения полномочий и систематически бороться с пороками чиновников, которые представляют угрозу для благополучия государства. Недоверием, критикой итальянцы напоминают политикам, что сакральными для нации остаются проверенные временем демократические ценности, принятые в культуре устои, а не сменяющие друг друга политические лидеры. При этом рассматриваемый «механизм», хотя и может привести к смене «недостойного» правительства, с трудом борется с такими болезненными для Италии проблемами, как коррупция,

непотизм, организованная преступность. Он же мешает итальянцам отказаться от предубеждений и «беспристрастно» взглянуть на деятельность чиновников, когда речь идёт о рациональных законодательных инициативах.

Было установлено, что живущие в культуре представления о былом величии страны, гордость за её наследие не дают итальянцам смириться с несовершенным функционированием государственного аппарата на современном этапе. Подсознательное желание улучшить положение дел в стране становится благоприятной почвой для распространения мифов об «идеальной» демократии, возрождении прежнего могущества региона. В то же время с помощью упомянутого «механизма контроля» над представителями власти итальянцы распознают несоответствие действий чиновников транслируемым в общество утопическим идеям и развенчивают политические мифы, которые не поддерживаются преобразованиями в стране.

В рамках исследования на примере региональных стереотипов было установлено, что неприемлемое политическое поведение чиновников, попытки возложить ответственность за экономический кризис на отдельные регионы, навязать итальянцам новый взгляд на историю страны и опровергнуть ценности национального единства убеждают избирателей в несостоятельности политических деятелей. Выявление исторически сложившихся стереотипов и предрассудков о представителях власти в политической культуре Италии показало, что, с одной стороны, они осложняют взаимоотношения между итальянцами и государственным аппаратом. Политики сталкиваются с недоверием, отрицательным настроем нации. С другой стороны, стереотипы и не всегда оправданная критика правящих слоёв идут на пользу Италии. Как только идеология партии изживает себя, а её лидеры начинают напоминать негативный «шаблонный» образ чиновника, итальянцы с лёгкостью отказываются от такой власти. Частая смена правительства в последние годы, хотя и свидетельствует о политической нестабильности, в то же время говорит о развитии политической жизни Италии и о влиянии на неё национальных ценностей.

Было определено, что стереотипы и предрассудки о политической элите отражаются в политическом юморе и сатире современной Италии. За язвительными насмешками в адрес политиков скрывается недовольство итальянцев невыполненными обещаниями представителей власти, их неподобающим поведением. Это ответ «недостойному» государственному аппарату, который пренебрегает законодательством страны, демократическими принципами и интересами итальянцев. Бескомпромиссный, злой смех, обладающий выраженной культурной спецификой, должен стать для политиков импульсом к проведению реформ в государстве.

Результаты исследования демонстрируют, что политическая культура Второй республики является уникальным социокультурным феноменом, связанным с национально-психологическими особенностями, итальянской культурой и историей. Политическая культура

современной Италии находится в процессе развития, однако, неизменным остаётся стремление итальянцев защитить страну от культа власти, желание усовершенствовать работу государства, согласно живущим в культуре идеалам. Выявленные особенности итальянской политической культуры, тенденции в восприятии государственного аппарата, черты политического поведения итальянцев не являются краткосрочными и в известной степени будут сохраняться во Второй республике. Перспективы исследования могут заключаться в дальнейшем изучении политической культуры Италии и отдельных её компонентов с учётом результатов, полученных в работе.

Научные статьи, опубликованные в журналах RSCI / WoS, а также в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальности 24.00.01 – теория и история культуры:

1. Социокультурные аспекты современного итальянского политического юмора и сатиры // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. — 2020. — Т. 26, № 1. — С. 129–137. Импакт-фактор: 0, 255
2. Влияние nepoтизма на современную политическую культуру Италии // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2019. — № 2. — С. 88–94. Импакт-фактор: 0, 547
3. Политические мифы как социокультурный феномен (на примере современной Италии) // Известия Уральского федерального университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. — 2019. — Т. 25, № 4. — С. 185–191. Импакт-фактор: 0, 255
4. Место гендерных стереотипов и предрассудков в современной политической культуре Италии // Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2018. — № 2. — С. 143–149. Импакт-фактор: 0, 547

Другие издания:

5. Исторические корни nepoтизма как составная часть современной политической культуры Италии // Moscow University Young Researchers Journal Languages, Cultures And Area Studies. — 2018. — № 7.
6. Особенности политического юмора в Италии на рубеже XX-XXI веков // Россия и Запад: диалог культур. — 2017. — № 16.