

*На правах рукописи*

*А.Е.Ев.*

Кучаева Елена Ивановна

**ИЗМЕНЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ СЕЛА  
В РЫНОЧНЫХ УСЛОВИЯХ  
(НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН)**

Специальность 22 00 03 – Экономическая социология и демография

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук



003059357

Казань–2007

Диссертация выполнена в Казанском государственном финансово-экономическом институте

Научный руководитель –

Зиятдинова Флюра Газизовна  
доктор социологических наук,  
профессор

Официальные оппоненты –

Гильманов Амир Зарифович  
доктор социологических наук,  
профессор

Михайлов Федор Борисович  
кандидат экономических наук,  
доцент

Ведущая организация –

Центр перспективных  
экономических исследований АН РТ

Защита состоится 18 мая 2007 г в 16 00 часов на заседании диссертационного совета К 212 083 01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата социологических наук в Казанском государственном финансово-экономическом институте по адресу 420012, г Казань, ул Бутлерова, 4, ауд 34

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Казанского государственного финансово-экономического института

Автореферат разослан 18 апреля 2007

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат социологических наук,  
доцент



В П Журавлев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В социальной структуре российского села происходят изменения, связанные с углублением социальной дифференциации и расслоением сельского общества. Еще недавно относительно однородное по своим основным имущественным критериям, оно структурируется в новые социальные слои, группы на базе разных форм собственности. Меняется социоструктурная конструкция села.

Рыночные отношения в сельской местности привели к появлению частных, арендных, кооперативных форм собственности. Активно внедряются в АПК инвестиции новых хозяйствующих субъектов. Продолжается оформление земельных паев, формирование института фермерства. При этом возникают проблемы сбыта сельскохозяйственной продукции, обостряющегося диспаритетом цен на нее по сравнению с ценами на топливо, промышленные товары. Не ощущается результат государственного регулирования этих процессов. Так, национальный проект «Развитие АПК» коснулся в 2006 году в Татарстане лишь 2% личных подворий и 10% фермерских хозяйств.

Необходимость изучения и поиска путей разрешения накапливающихся противоречий, создающих социальное напряжение на селе, оптимизации подходов к достижению относительной устойчивости экономики села обуславливают актуальность изучения изменений в социальной структуре села. Это дает возможность выявить основные тенденции и востребованные жизнью потребности эффективного социально-экономического развития агропромышленного комплекса, обеспечивающего продовольственную безопасность российского государства. Народная мудрость «Хлеб – всему голова» справедлива во все времена. Все это обусловило актуальность исследования изменений социальной структуры села в условиях рынка, закономерностей и особенностей развития этого процесса.

**Степень изученности и разработанности темы.** С развитием общественных отношений менялись подходы к изучению проблем структурного разнообразия общества. Классовый подход к изучению развития

социальной структурализации общества представлен К Марксом, В И Лениным Позднее на первый план выдвигается концепция социальной стратификации, разработанная М Вебером, П Сорокиным, Т Парсонсом, Ъ Барбером, отстаивающими кроме классового принципа деления общества, наличие в нем различных социальных групп, слоев, страт, выделяющихся обособлением интересов, форм собственности, уровнем достигнутого благосостояния Метод социальной стратификации в условиях перехода общества к рыночным отношениям был теоретически углублен видными отечественными социологами (Т И Заславская, В В Радаев, О И Шкаратан и др ) Изучением социальной структуры общества, в том числе и структуры села в начале XX столетия занимались М Туган-Барановский, В Чернов, А Богданов, В Шулятников и др С 60-х годов начали проводиться конкретные социологические исследования, разрабатывались определения «социальная структура», «класс», «классовое деление общества», «социальная мобильность» (В И Добренков, А И Кравченко, Н А Антонов, Ф Р Филиппов, М Н Руткевич и др ) Отдельные аспекты структуры или подструктур общества анализируются в работах А А Амвросова, Л Н Когана, Р Р Галиямова, Д М Гилязитдинова, Э С Рахмагуллина, Н М Римашевской, Ж Т Тощенко, Ю И Ширяева, В А Ядова и др

В 70-80-е годы в отечественной социологии стало уделяться больше внимания и сельской проблематике Исследованием социально-экономических процессов села, структуризации сельского населения страны и отдельных регионов занимались Ю В Арутюнян, А А Ахмадиев, Л В Бондаренко, Т И Заславская, Н И Сазонов, Н В Цуркану, Н В Марков, А Г Галямова и др

По теме исследования особый интерес представляют работы 90-х трансформационных годов (З Т Голенкова, Е Г Мельников, В П Корчагин, М Н Руткевич, В И Староверов, А З Гильманов, Д И Попов и др ) Отдельные стороны проблемы молодежи в условиях трансформационных процессов отражены в работах Л Н Когана, В Г Попова, В В Емельянова, Н Я Голубковой, В В Димова, Ф Г Зиятдиновой

Вместе с тем, системные специальные исследования социальной структуры сельского населения Республики Татарстан в новых социально-экономических условиях перехода к рыночной экономике еще не осуществлялись. Исходя из того, что Среднеповолжский регион с центром в современном Татарстане издавна является аграрно-индустриальным ареалом с устоявшимися традициями хозяйствования на земле, автор полагает, что обращение к вопросам изучения социальной структуры села важно как с теоретической, так и практической точек зрения.

**Цель работы** – исследование изменений социальной структуры села в рыночных условиях на примере Республики Татарстан

Для реализации данной цели определены следующие задачи:

- изучить основные теоретико-методологические подходы к исследованию социальной структуры сельского населения,
- проанализировать детерминанты изменения социально-демографической структуры сельского населения,
- проанализировать специфику молодежной проблемы современного села
- выявить основные факторы, определяющие характер и тенденции изменения социальной структуры села,
- изучить формирование и развитие новых форм собственности и раскрыть их влияние на структуризацию сельского населения,
- охарактеризовать изменения в профессионально-квалификационной структуре села,
- проанализировать формы интеграции новых хозяйствующих субъектов на селе, их результаты

**Объектом** диссертационного исследования является население современного села Республики Татарстан, различные социальные слои и группы, составляющие его социальную структуру

**Предметом** исследования являются факторы, тенденции, обуславливающие изменение социальной структуры сельского населения в ходе рыночных преобразований на селе, вследствие изменения форм

собственности, отношение различных групп людей к этим изменениям, их адаптация к новым условиям и формам хозяйствования

**Теоретико-методологические основы исследования.** При решении цели и задач диссертационного исследования автор опирался на принципы диалектико-материалистической теории познания социальных процессов, на системный, комплексный и структурно-функциональный методы изучения изменений в социальной структуре сельского населения

Анализ современного состояния и тенденций расслоения сельского населения проводился на основе теоретико-методологических подходов отечественных ученых в области социологии труда и экономической социологии. Использовался сравнительно-исторический подход, позволивший характеризовать изменения в социальной структуре села в двухрочном аспекте, выявить историческую связь между некоторыми явлениями, происходившими в процессе развития аграрной России

Эмпирическую базу исследования составили данные социологического исследования, осуществленного автором в сельских районах Республики Татарстан. Наряду с этим, осуществлялся вторичный анализ результатов социологических исследований отечественных и зарубежных ученых по идентичным проблемам, которые проводились в разное время. В работе использовались материалы статистической отчетности, данные различных ведомств Республики Татарстан и Российской Федерации, анализировались научные статьи по проблеме, периодическая печать, содержащая информацию о развитии трансформационных процессов в сельской местности

**Выборка и репрезентативность исследования.** Для проведения исследования были определены 5 районов Республики Татарстан с преимущественно сельским населением и представляющие разные природно-экономические зоны республики: северо-западный (Кукморский и Сабинский районы), северо-восточный (Менделеевский район), юго-восточный (Альметьевский район), закамский (Алькеевский район). Характерные особенности исследованных районов – высокая хозяйственная освоенность

территории, преимущественно аграрный характер специализации, сравнительно густая сеть поселений. В результате было обследовано 26 населенных пунктов. Выборочная совокупность респондентов составила 688 человек.

Метод случайного отбора жителей села для опроса обеспечил попадание в выборку представителей всех основных социально-демографических и профессиональных групп сельского населения. Учитывая относительно небольшое количество крестьянских (фермерских) хозяйств в республике (на 01.01.07 г их насчитывалось 3,2 тыс.<sup>1</sup>), выборочная совокупность фермерских хозяйств была определена в  $n_f=93$  единицы.

Комплексный характер исследования села предопределил особенность разработанного инструментария исследования – его многоаспектность, что отразилось в структуре анкет «Сельский житель» и «Глава КФХ», позволившей проанализировать динамику изменений условий жизни сельского населения, его миграционные намерения, проблемы изменения социальной структуры с различных точек зрения, выявить специфические интересы разных социальных групп сельского населения.

**Научная повизна исследования.** 1. Разработана и реализована авторская концепция комплексного исследования изменений в социальной структуре постсоветского села, определены детерминанты изменения социально-демографической структуры сельского населения.

2. Раскрыты произошедшие изменения в современной социальной структуре сельского населения и становлении нового многоукладного строя, охарактеризованы наиболее адаптированные формы собственности *крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, арендные, кооперативные объединения*, интегрированные в село *крупные инвесторские комплексы* как хозяйствующие субъекты нового типа.

3. Установлены изменения в составе традиционных профессионально-квалификационных групп, занятых различными видами

<sup>1</sup> Государственный доклад о состоянии и использовании земель Республики Татарстан в 2006 году – Казань 2007 – С. 47.

агропромышленного труда, характеризующиеся ростом претензий к характеру, содержанию, обустроенности труда, что актуализирует замещение живого, как правило, ручного, труда механизмами и повышение его энерговооруженности

4 Выявлено дифференцированное отношение к проводимым аграрным реформам разных социально-демографических групп населения: устойчивость общинных начал в хозяйствовании и владении землей, предпочтение коллективных форм хозяйствования у старших и средних возрастных групп, пробуждение интереса к частным арендным, кооперативным формам хозяйствования у молодежи

5 Установлено преобладающее значение в социальной структуре села трансформационного периода сельских крестьянских домохозяйств, ориентированных на личное подсобное хозяйство как основной источник доходов и жизнедеятельности семьи и необходимость в связи с этим изменения законодательной базы, не признающей ЛПХ коммерческими видами деятельности и лишаящей их возможности получать достаточные банковские кредиты

6 Предложена авторская трактовка новой социальной структуры села, включающей группы крупных, средних, мелких собственников земли: крестьян-арендаторов, крестьян-кооператоров и безземельных труженников. Спрогнозировано статусно-имущественное расслоение сельского населения на 5% верхнего слоя, 15% среднего слоя, 40% нижнего слоя и до 40% бедного слоя сельского населения, что обосновывается процессом концентрации земли в руках небольшого круга сельских товаропроизводителей и обезземеливанием других

7 Выявлены негативные тенденции в социально-демографической структуре сельского населения Республики Татарстан: сокращение сельского населения, диспропорции гендерного баланса, особенно отъезд из села девушек и молодых женщин, активное сокращение доли дотрудоспособной возрастной группы населения, повышенный уровень смертности среди детей и мужчин трудоспособного возраста, ведущие к депопуляции и разрушению каркаса

сельского расселения, что не способствует активному формированию новых институтов земельной собственности и арендных отношений на селе

8 Предложена профессионально-квалификационная структура села трансформационного периода Авторский эмпирический материал об изменениях в социальной структуре села, выводы и предложения, изложенные в работе, представляют определенное приращение знаний в экономической социологии и демографии

**Научная и практическая значимость исследования** заключается в освещении малоизученных социально-экономических процессов, происходящих сегодня в сельских районах страны, в изучении особенностей процесса социальной дифференциации сельского населения (на примере Республики Татарстан), в раскрытии тенденций развития демографической ситуации в современных условиях и их влияния на эффективность хозяйствования в условиях села

Положения диссертационного исследования могут быть использованы для разработки вопросов теории социальной структуры, проблем социальной дифференциации в рыночных условиях

Полученные в ходе проведенной исследовательской работы теоретические материалы и эмпирические данные диссертации могут быть использованы при чтении курсов лекций по общей социологии, экономической социологии и демографии, социологии труда; могут представить интерес для органов законодательной и исполнительной власти при разработке аграрной политики, стратегии и тактики развития рыночных отношений в деревне, при разработке рекомендаций, направленных на оптимизацию деятельности органов местного самоуправления на селе Автор видит практическое применение выводов и рекомендаций работы при дальнейшей реализации приоритетного национального проекта «Агропромышленный комплекс» как в общефедеральном, так и региональном аспектах

**Апробация работы** основные положения и выводы диссертации были обсуждены на Межвузовской научной конференции молодых ученых и

студентов КГФЭИ (2004, 2007 гг.), итоговой конференции молодых ученых института истории им Ш Марджани АН РТ за 2003, 2004 гг., Всероссийской молодежной научно-практической конференции «Инновации в науке, технике, образовании и социальной сфере» в КГТУ им Туполева в 2003 г., на III Всероссийской научно-практической конференции в Республике Башкортостан (г. Стерлитамак, 2003 г.) и т.д. Основное содержание проблемы отражено в 8 публикациях, в том числе изданиях, рекомендованных ВАК РФ

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, 2 глав, заключения, списка использованной литературы и приложений

### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, раскрывается степень изученности проблемы, характеризуется ее теоретико-методологическая основа, определяются цели и задачи, объект и предмет, научная новизна и практическая значимость диссертационной работы

В первой главе «Теоретические и методологические основы исследования структуры сельского населения» рассматриваются методологические основы структуризации общества в классической и современной социологии, исследования структуры села и факторов, влияющих на структуру сельского населения. Основой для выделения отдельных групп, слоев, структур служили формы участия граждан в государственных делах (Платон), отношение их к собственности (Аристотель, Т. Гоббс, Ф. Вольтер, Ж. Руссо и др.). Учение о социальной природе основных классов, о различном их отношении к собственности, к основным средствам производства разработано марксистской теорией классов. Современные отечественные социологи также считают, что разделение труда создает различные слои внутри одного и того же класса (В.В. Радаев, О.И. Шкаратан). В ходе развития учения о классовой структуре общества сформировалась теория социальной стратификации (О. Конт, Г. Спенсер, М. Вебер, П. Сорокин и др.). Страта, по мнению многих исследователей, считается главным и конечным элементом

социальной структуры любого общества и рассматривается как социологическое понятие

Общество рассматривается как «социальная система», разрабатываются понятия «социальная структура», «социальная стратификация» *Общесоциологическая категория «социальная структура» трактуется нами как производное от общефилософских категорий «структура» и «социальное» в социологии* Их определения разработаны в трудах А Л Амвросова, К И Никульского, Н А Антова, М Н Руткевич, Г Е Зборовского, Г П Орлова, Т Парсонса, М Бакунина и др Большой вклад в развитие учения о социальной структуре советского периода внесли Н А Бердяев, М Джилас, М Восленский, А Киш, В В Радаев, О И Шкаратан, Ю В Арутюнян, В И Староверов, В В Пацнорковский На основе сравнительного анализа разработок в отечественной и зарубежной социологии, *понятие «социальной структуры» рассматривается нами как определенная система связей и отношения социальных групп, различающихся по экономическому, политическому и социальному положению*

В современной социологии распространены, в основном, три научных подхода к определению принципов структурирования общества *социально-стратификационный* (З Т Голенкова, О И Шкаратан, В А Мансуров, И И Подойницына, Н Е Тихонова, В Добренъков, А Кравченко, Ю А Левада, Т И Заславская), *продолжающий марксистскую концепцию* (В А Беляев, А В Дмитриев, О И Коновалок, М Н Руткевич), *интегрирующий* оба подхода (Г П Зинченко, Ж Т Тошенко) Исследования этих ученых способствуют дальнейшему развитию теории отечественной структурной социологии

Анализ социологической литературы, выявивший отсутствие единства взглядов на сущность структурных элементов и их количество, свидетельствует о том, что российское общество находится на переломном этапе, сопровождающемся углублением социального неравенства, структурной дифференциацией общества

В условиях рынка основополагающим критерием функционирования малых и других предприятий в аграрной сфере является свобода выбора форм собственности и хозяйственного уклада. Различные подходы к проблеме, предлагаемые исследователями структуры села не могут не учитывать появление в нем новых форм хозяйствования, отличающих современную структуру сельского общества от доперестроечной.

В ходе трансформации к рыночной экономике особое значение приобретают *детерминанты изменения социально-демографической структуры сельского населения*. Так, в Татарстане численность сельского населения с 1998 года начала уменьшаться и составила в 2006 году 957,6 тыс человек, то есть 25,5% (в РФ – 26,7%) от общей численности населения. Не усматривая негатива в объективном процессе сокращения сельского населения в целом, отметим, что нарушается принцип гендерного равновесия и в сельской местности. Доля женщин на селе в 2006 году составила 52,4%, в то же время там не остается в достаточном количестве девушек и молодых женщин, способных создать семью. В сельских районах Республики Татарстан до тысячи и более молодых мужчин испытывают проблемы с определением партнера для брака.

Демографическая динамика сельского населения Республики Татарстан характеризуется сокращением доли дотрудоспособной возрастной группы населения на 3,0% за период с 2000 по 2005 годы, более высоким уровнем смертности (число умерших на 1000 человек населения в 2004 г – 13,6 чел., в 2005 – 13,8), чем уровень рождаемости (в 2004 г. – 10,3, в 2005 – 9,8, в РТ уровень рождаемости с 1990 года до 1996 года снизился с 15,3% до 10,1%, в то время как в России данный показатель снизился с 13,4 до 8,9%, а в период с 1994 по 2000 гг с 9,6 до 8,7 в расчете на 1000 человек населения или на 9,4%), сохранением высокой численности молодежи в возрасте до 30 лет, осужденной за преступления, в 2005 году (12029) по сравнению с 1990 (7443). Эти факторы приведут к сокращению трудовых ресурсов села в ближайшем будущем.

Наряду с этим, необходимо отметить устойчивую тенденцию сокращения материнской и младенческой смертности (с 14,8 в 2000 году до 8,0 в 2005); понижения детской инвалидности (на 10000 детей в 2000 году приходилось 16301 детей-инвалидов, в 2004 г – 16219, в 2006 г – 15403), увеличения ожидаемой продолжительности жизни при рождении за этот период на 0,9 года (с 65,9 до 66,8 года), снижения показателя смертности на 6,4% среди трудоспособного населения, роста уровня рождаемости в 2006 г (на 1,0% больше по сравнению с 2005 г ) и снижения уровня смертности (на 5,1% в 2006 г по сравнению с 2005 г ), что, возможно, позволяет говорить о начале выправления демографической ситуации в Татарстане

Важное значение с точки зрения воспроизводства рабочей силы имеет колеблющееся соотношение (около 50/50) численности населения трудоспособного возраста к количеству неработающих селян, то есть моложе и старше трудоспособного возрастов. Доля населения трудоспособного возраста в Республике Татарстан в 1989-1995 гг сокращалась (до 47,8%), а с 1996 года стала постепенно увеличиваться и в 2006 году составила 54,8%. Выравнивание соотношения 50/50 свидетельствует об установлении относительной стабильности, однако снижение численности населения дотрудоспособного возраста (с 23,4% в 2000 году до 19,6% в 2006 году) в ближайшем будущем отрицательно скажется на росте трудоспособной категории селян. Данная тенденция приводит к негативным явлениям в формировании трудовых ресурсов следующих поколений, к увеличению экономической, трудовой нагрузки на людей трудоспособного возраста.

Анализ специфики молодежной проблемы современного села выявил изменения в качественном состоянии, мотивации к труду наиболее перспективной демографической группы 15-30-летних, составляющих 17,6% от всего состава сельского населения Республики Татарстан по состоянию на 1 января 2006 года. Самой характерной чертой этой группы является желание мигрировать в город с целью получения образования, места работы, интересного досуга. Причинами, побуждающими к оставлению

села, они называют неудовлетворенность содержанием труда (57%), его условиями (78%), уровнем оплаты (69,2% опрошенных нами респондентов)

*Депопуляция и разрушение каркаса сельского расселения не соответствует преобразованиям, связанным с формированием новых институтов земельной собственности и арендных отношений* О том, что этот процесс сегодня идет очень неравномерно, отмечают сами жители села, выделяющие в качестве основных проблем в первую очередь бедность (49%) и безработицу (39%) Эти проблемы порождены в ходе реформ, считают опрошенные

Таким образом, трансформационные изменения в российском обществе затронули в значительной степени и сельские территории страны, вызвав существенные изменения в социальной структуре сельского населения, проявляющиеся в усилении миграционного движения наиболее трудоактивной части селян в города и поселки городского типа, росте числа людей пожилого и пенсионного возраста на селе, усиливающего трудовую нагрузку на оставшуюся трудоактивную часть населения Старение сельского населения в условиях муниципальной реформы, сопровождаемой передачей многих функций жизнеобеспечения селян на уровень местного самоуправления, может вызвать серьезные проблемы с формированием достаточной налогооблагаемой базы в сельской местности Создание новых форм хозяйствования, новых сельскохозяйственных предприятий по производству и переработке сельхозпродукции проблематично без молодых, высококвалифицированных специалистов, все сложнее находящих применение своим способностям и знаниям Усложняет эту ситуацию жилищная проблема, еще неопределенные подходы к ее решению через новые рыночные механизмы

Причиной вымывания из социальной структуры села молодежи является неудовлетворенность условиями и организацией труда на селе, преимущественно его ручным, неквалифицированным содержанием В то же время, отмечают тенденции роста ориентации молодых на самостоятельное хозяйствование на земле, интерес и предпочтение новых организационно-

правовых форм и фермерских хозяйств. Выявлено, что младшие возрастные группы трудоспособного сельского населения оказывают новым формам хозяйствования большее доверие. Тормозящим фактором этого процесса является отсутствие на селе условий для профессиональной подготовки и переподготовки кадров для работы в новых рыночных экономических условиях. Для ускорения процесса агропромышленной интеграции, стабилизирующей социальную структуру современного села, снижающей уровень безработицы, которая составляет в ряде субъектов свыше 20% незанятого населения, требуется более активное государственное регулирование процессов развития российского села.

По мнению автора, этому будет способствовать разработка концепции устойчивого развития села и законодательное ее обеспечение, в том числе финансовыми ресурсами. Федеральный закон «Об устойчивом развитии сельских территорий» должен решить основные проблемы современного села: снижение бедности сельского населения, сохранение и развитие новых рабочих мест, внедрение новых прогрессивных технологий в агропромышленный комплекс.

Во второй главе «Факторы и тенденции изменения социальной структуры села в рыночных условиях» рассматривается развитие социально-классовой структуры села, роль органов местного самоуправления (общины, земства, комитеты) в развитии сельского хозяйства Казанской губернии, анализируется влияние форм собственности на селе на его социальную структуру, особенности изменения профессионально-квалификационной структуры сельского населения. В конце XIX – начале XX вв. сельское население в зависимости от размера земельной собственности делилось на следующие слои: дворяне, купцы, мещане, кулаки, зажиточные крестьяне, середняки, наемные сельские работники, незначительный слой интеллигенции. В советское время структура села, как и всего общества, состояла из колхозников, рабочих и интеллигенции, в доперестроечное время

рабочие/крестьяне (квалифицированные и неквалифицированные работники физического труда), служащие, интеллигенция

Установлено, что в настоящее время на селе дифференцирующееся крестьянство объединено в несколько групп – фермеров, предпринимателей, с одной стороны, и маргиналов – с другой, между которыми находится довольно аморфная группа «крестьян-собственников», передвигающихся к одному из полюсов. Автор условно подразделяет их на «наемников» (людей способных по своим психологическим и деловым качествам работать только по найму), «средняков» (продолжающих трудиться в коллективных хозяйствах, формально заменивших колхозы и совхозы, являющихся носителями общинного менталитета российского крестьянина) и «собственников», желающих стать фермерами (наиболее активно устремленных к новым формам хозяйствования на базе частной собственности)

В Татарстане продолжается создание предприятий всех форм собственности в процессе единого сельскохозяйственного производства, последовательно осуществляется преобразование неэффективных колхозов и совхозов в новые формы хозяйствования. Показателем глубины реформы служит процедура передачи земли в частную собственность, это осуществляется различными способами: кооперация фермерских хозяйств, то есть объединение бывших членов колхозов и совхозов с общей формой собственности, формирование семейных фермерских хозяйств с частной собственностью, приобретение сельской собственности и земли инвесторами, в найме у которых трудятся крестьяне

Выделены следующие слои населения в сельской местности, отличающиеся формой отношения к различным видам собственности

*1) работники сельскохозяйственных и несельскохозяйственных предприятий и учреждений, основанных на государственной собственности,*

*2) работники агроформирования, предприятий (АО, ТОО), которым принадлежит часть имеющейся у юридического лица собственности на основные средства производства,*

3) наемные работники негосударственных структур без доли собственности,

4) сельская буржуазия, собственники основных средств производства,

5) крупные городские бизнесмены олигархического типа, выкупившие земли и собственность на селе и создавшие там производственные структуры,

6) фермеры,

7) занятые индивидуально-трудовой деятельностью

8) домохозяйства с личным подсобным хозяйством

9) безработные

**Фермерство** – является одной из существенных форм проявления многообразия видов собственности, занимающим важное место в трансформационном развитии села. Если в 1992 г. на территории Республики Татарстан было зарегистрировано 254 крестьянских (фермерских) хозяйств, то с каждым годом их число увеличивалось и на 1 января 2007 г. составило 3,2 тыс. По мнению фермеров республики трудностями процесса фермеризации являются: недостаточное обеспечение сырьём, материалами, техникой – 37,2%, несовершенство законодательства – 15,5%, препятствия со стороны органов власти – 11,5%, ограниченные возможности получения кредита – 10,1%, высокие налоги – 8,1%, проблема с арендой/приобретением помещений – 7,4%, коррупция – 4,7%, нехватка квалифицированных кадров – 2,7%, рэкет – 0,7% затруднились ответить – 1,4%. Еще слабы формы корпоративной организованности фермеров, не получающих существенной поддержки от республиканских, муниципальных органов власти.

**Личные подсобные хозяйства (ЛПХ)** – в условиях рыночной экономики стали одним из важных форм хозяйствования у селян с целью развития семейного бизнеса домохозяйств. По нашим исследованиям 38,4% опрошенных респондентов хотели бы расширить земельный участок, из них 57,9% хотели бы иметь 25-50 соток, 19,1% – 50-75, 23,0% – 75-100, что подтверждает экономический эффект ЛПХ и необходимость их развития. Они

*являются одним из способов реального приближения крестьянина к земле, а самое главное – средством повышения качества жизни сельской семьи*

Формирование социально-профессиональной структуры села непосредственно связано не только с формами собственности на землю и средствами производства, но и с такими важными факторами как труд и его виды, уровень квалификации, опосредующие изменения в профессионально-квалификационной структуре села, формирование новых социальных слоев и групп сельского населения в условиях перехода к рыночной экономике

По результатам исследования автором выделены следующие социально-профессиональные группы, которые являются основными звеньями социально-профессиональной структуры села 1) *механизаторы* (трактористы, шоферы, комбайнеры, бульдозеристы) и работники ремонтных мастерских (слесари, кузнецы, фрезеровщики, толяри) – 22,5% опрошенных, 2) *животноводы* (доярки, операторы молочных комплексов, телятницы, свиноводы, скотники) – 18,2%, 3) *разнорабочие* (свекловоды, овощеводы, картофелеводы) – 6,4%, 4) *сельская интеллигенция* (учителя, врачи, культпросветработники, специалисты сферы бытового обслуживания) – 9,0%, 5) *специалисты сельского хозяйства* (агрономы, зоотехники, ветеринары, инженерно-технические работники, экономисты, бухгалтеры) – 4,7%, 6) *административно-управленческий персонал* – 4,8%, 7) *работники сферы обслуживания* (кассиры, продавцы, счетоводы, машинистки, секретарши, рядовые милиционеры, вахтеры, курьеры) – 14,2%, 8) *группа лиц, занимающаяся индивидуальной трудовой деятельностью* (фермеры и частные предприниматели) – 14,2%, 9) *другие* (учащиеся, пенсионеры, безработные и инвалиды) – 6,0% опрошенных

Изменения в профессионально-квалификационной структуре сельского населения тесно связаны с рядом проблем трудовой деятельности и существующими причинами неудовлетворенности трудом. Чтобы решать эти проблемы необходимо механизировать сельский труд, повысить мотивацию его социальной значимости, дать реальные возможности проявления самостоятельности хозяйствования на земле. *О потенциале адаптации*

социальной структуре сельского населения к цивилизованным рыночным отношениям свидетельствует готовность почти трети селян организовать крестьянское (фермерское) хозяйство (30,3%), причем почти половина опрошенных (48,3%) одной из основных причин указала невысокие заработки на прежнем месте работы, 47,3% – возможность оставить своим детям в наследство рентабельное хозяйство, 46,4% – опасение дальнейших ухудшении условий жизни на селе, 37,7% – нежелание чтобы ими руководили люди, несведущие в сельском хозяйстве, 35,8% – достаточный уровень знаний, сил и способностей сделать свое хозяйство доходным

Выявленная автором социально-профессиональная структура современного татарстанского села коррелирует с однотипными исследованиями по Российской Федерации в целом. Можно утверждать, что в селе имеются три группы населения, отличающиеся по уровню доходов. Появился более ярко выраженный верхний слой среднего класса (около 5% всего населения) остаются переходные группы, составляющие около 45%, и бедные слои – 50% населения. Лимитирующими факторами бедности на селе остаются низкий уровень оплаты труда (не более 45% от средней в стране), недопустимо низкий уровень пенсий и пособий, как правило, не связанных с хозяйственной деятельностью населения. Пропорции доходов сельского и городского населения составляли в 1989 г – 1:1,2, в 1994 г – 1:3-4, в 1999 г – 1:7-9<sup>1</sup>. Результаты авторского исследования также выявили 45,1% сельского населения, считающего себя бедными и нуждающимися в дополнительных источниках существования.

Традиционные и социально-значимые для успешного развития АПК социально-профессиональные группы, занятые в сельскохозяйственном производстве, воспринимая положительно обогащение людей, «зарабатывающих деньги честно», в то же время убеждены, что в современных условиях заработать «миллионы» честным путем невозможно (от 40 до 54% опрошенных). Это свидетельствует о необходимости более полного учета

<sup>1</sup> Тощенко Ж. И. Социология / ЖТ Тощенко – М. ЮНИТИ, 2005 – С. 183

*всеми субъектами социально-экономической деятельности принципы социальной справедливости, являющегося не только моральным, но и экономически работающим принципом рыночного хозяйствования*

Исследование социальной структуры села предполагает учет появления на селе *новых форм собственности*, способов интеграции в него *новых хозяйствующих субъектов*, развивающихся и новые технологии. Реализация федеральных законов о земле, о принципах организации местного самоуправления актуализирует повышение эффективности использования сельскохозяйственных земель, формирование налогооблагаемой базы для привлечения инвестиций, вовлечение земель в рыночный оборот. Идет процесс роста числа крупных земельных собственников. В Республике Татарстан Татфондбанк распоряжается 309,8 тыс га земли, Красный Восток-Агро – 193,3 тыс га, Татарстан сэтэ – 331,7 тыс га. В 2006 году инвестиционными компаниями введены на селе 70 объектов, в которые вложены 9399,8 млн капвложений.

Сильные, мощные хозяйства, которые используют новые мировые достижения и стандарты в технологиях, в организации труда, в управлении бизнесом, способны оснастить животноводческие комплексы, племенные заводы по последнему слову техники, приобрести и поддерживать эксплуатацию высокопроизводительной сельхозтехники в зерновом хозяйстве. *Однако нет уверенности в том, что крупные инвесторы избавят селян от статуса «безработный», обеспечат возможности улучшения жилищных условий, создания семьи и интересного досуга сельскому населению, особенно молодежи.* Уже сегодня *налицо конфликт интересов между владельцами этих комплексов и отчужденными от труда в результате его технического оснащения и интенсификации.* Эти проблемы не решатся без принятия государством соответствующих программ с учетом как технологических, так и социальных аспектов.

Таким образом, исследование выявило

– существенные изменения в социальной структуре села, вызванные изменениями форм собственности и видов хозяйствования на селе, усиление личностных начал, имеющих в качестве матерьяльной основы частную собственность. В социальном плане важно полное преодоление ничейного отношения к земле и другим факторам производства, уравнительного распределения доходов,

– начался процесс возрождения крестьянина-собственника и существовавших ранее форм землевладения (арендаторов, кооператоров), формирование в сельской местности новых форм собственности (семейное фермерство, коллективные фермерские хозяйства), возросло значение личных подсобных хозяйств как необходимого экономического источника выживания социально незащищенных, нередко бедствующих групп населения,

– выявлено, что новые структуры не имеют пока достаточно четких очертаний, главным отличительным признаком представителей этих групп является владение, распоряжение и пользование собственностью, определяющее новый социально-экономический статус жителей села, а также формирование и расширение их экономических интересов. Для осуществления этих интересов возникает необходимость преодоления разобщенности внутри отдельных социально-профессиональных групп, слоев сельского населения, и конкретной локализации этих социальных групп для выражения своих потребностей и ценностных ориентаций,

– одновременно с возрождением и постепенным укреплением собственничества, у сельского населения прочно удерживается традиционный менталитет крестьянина-общинника, что способствует формированию значительной аморфной группы в составе крестьянства и пригормаживает как чрезмерную поляризацию сельского населения, так и приближение крестьянина к земле, активизацию его инициативности и предприимчивости,

– новые формы хозяйствования пока не стали решающими на селе, нередко за новыми названиями, вывесками сохраняются традиционные принципы хозяйствования доперестроечного времени, немалой частью

сельского населения они воспринимаются как приемлемые в случае успешной экономической деятельности хозяйств,

- углубление социальной дифференциации и расхождение сельского общества приведет к концу десятилетия к формированию социальной структуры, имеющей 5% населения – в верхнем слое среднего класса, 15% в среднем слое, 40% – в нижнем слое, 10% – в переходных группах, 30% – в бедных слоях населения

Для решения проблем формирования устойчивой социальной структуры села диссертант вносит следующие предложения

- усилить социальную направленность национального проекта по развитию АПК введением раздела «социально-трудовые отношения», определить в нем поэтапное повышение реальной заработной платы работников сельского хозяйства, доходов сельских предпринимателей и занятых в ЛПХ до среднего уровня в промышленности, увеличение для этих целей фонда оплаты труда как за счет роста производительности в отрасли, так и за счет межотраслевого перераспределения доходов,

- ускорить разработку и принятие Федерального закона «О развитии сельского хозяйства в Российской Федерации»,

- методологию прогнозирования качества жизни селян строить на базе индикативных показателей уровня жизни сельского населения, социально-трудовых стандартов, семейных потребительских бюджетов разного уровня достатка, поднимая минимальный уровень оплаты труда до минимального потребительского бюджета, федеральным, региональным и муниципальным органам власти способствовать развитию общественных институтов по защите прав работников, занятых в ЛПХ, семейных фермерских хозяйствах, осуществлять мониторинг социально-экономических результатов и негативных последствий капитализации села

В Заключении подводятся общие итоги исследования, формулируются выводы, вытекающие из содержания работы

**По теме диссертационного исследования  
опубликованы следующие работы**

*Статьи, опубликованные в ведущих лицензируемых журналах и изданиях ВАК*

1 Кучаева Е И Формирование новых структур и форм собственности в селе // Ученые записки Казанской Государственной Академии ветеринарной медицины им НЭ Баумана – Т 184 – Казань, 2006 – С 335-343

*Список работ, опубликованных по теме диссертации*

2 Кучаева Е И О предметной области аграрной социологии // Сборник материалов итоговой научной конференции молодых ученых и аспирантов Института истории им Ш Марджани АН РТ за 2003 г – Казань Изд-во Института истории АН РТ, 2003 – С 47-55

3 Кучаева Е И Земельные отношения к постановке проблемы // Инновации в науке, технике, образовании и социальной сфере Материалы Всероссийской молодежной науч -практ конф – Казань, 2003 – С 79

4 Кучаева Е И Развитие социальных отношений в деревне в рыночных условиях фермерские хозяйства Республики Татарстан // Сборник материалов итоговых конференций молодых ученых Института истории АН РТ за 2003-2004 годы – Казань Изд-во Института истории, 2004 – С 179-184

5 Кучаева Е И Роль профессиональной подготовки сельской молодежи // Молодежь и экономическая наука Статьи и тезисы докладов межвузовской научн конф молодых ученых и студентов – Казань КФЭИ, 2004 – С 203-204

6 Кучаева Е И Земельные отношения // Татар теле һәм әдәбиятының актуаль проблемалары – III кисәк – Стәрлетамак, 2005 – С 139-140

7 Кучаева Е И Некоторые наблюдения о деятельности земств Казанской губернии // Вестник Казанского государственного аграрного университета – Казань, 2006 – № 4 – С 98-101

8 Кучаева Е И Базар мөнәсәбәтләре шартларында Татарстан авылларындагы демографик ситуациянең кайбер мәсьәләләре / Некоторые вопросы демографической ситуации сельского населения Татарстана в условиях рыночной экономики // Милли мәдәният – 2006 – №10 – С 56-57

Подписано к печати 16 04 2007 Формат 60 х 84 1/16

Объем 1,5 п л Заказ № 28 Тираж 100 экз

---

Типография КГФЭИ 420012, Казань, ул. Бутлерова, 4