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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблема педагогической этики в трудах отечественной педагогики середины XIX - начала XX века"

Актуальность и постановка проблемы исследования. В Федеральной программе развития образования в России на 2004 - 2015 гг. «Наша новая школа» определена одна из основных задач педагогики и школы - совершенствование воспитательной деятельности, в том числе выработки у учащихся системы нравственных ценностей, объединяющих граждан России в единую социальную общность и обеспечивающих модернизацию всей жизни российского общества, формирование у юной смены высокого уровня духовности и нравственности. Воспитание нравственно целостной личности учащихся, как указывается в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» (2010 г.), есть процесс последовательного расширения и укрепления ценностно-смысловой сферы личности, развития способности оценивать и сознательно выстраивать на основе традиционных моральных норм и нравственных идеалов отношение к себе, другим людям, обществу, государству, Отечеству, миру в целом. В названных государственных документах подчеркнуто, что решение указанных задач должно основываться на фундаменте исторически сложившихся моральных ценностей, на достижениях мировой педагогической мысли прошлого и историческом опыте отечественной педагогики и школы.

Составной частью нравственного воспитания, осуществляемого в современной школе России, является вооружение учащихся знаниями о сущности и содержании морали, ее идеалах, принципах и нормах, а также внедрение их в сознание каждого отдельного ученика путем формирования нравственных понятий, убеждений, нравственных чувств, навыков и привычек поведения как устойчивых качеств личности. Успех в решении названных задач зависит от того, насколько каждый учитель глубоко уяснил специфику функционирования морали в педагогическом процессе, познал особенности нравственной деятельности учащихся, их отношений и поведения, т.е. насколько учитель овладел своей профессиональной этикой.

В нашем исследовании педагогическая этика рассматривается как отрасль научного знания и охватывает следующие аспекты: исходные понятия и категории профессиональной морали учителя; сущность нравственных качеств личности учителя; особенности нравственного взаимодействия учителя и учащихся; специфику взаимоотношений в ученическом и педагогическом коллективах; мотивы и содержание нравственной деятельности учителя и учащихся; оценку результатов нравственного воспитания.

Состояние изученности проблемы. Современная педагогическая этика - одна из менее разработанных отраслей педагогической науки. Сведения о профессиональной морали учителя недостаточно обобщены и не приведены в систему в современных теоретических курсах науки о воспитании, изучаемых в средних и высших педагогических учебных заведениях. Такие сведения представлены в некоторых учебниках и учебных пособиях по педагогикев виде отдельных положений, правил воспитания и обучения. В настоящее время (начало XXI столетия) в педагогических вузах учебная дисциплина «Педагогическая этика» не изучается. В новейшей словарно-справочной педагогической литературе понятие «педагогическая этика» не получило должного раскрытия. Нет статей о педагогической морали в капитальном труде «Педагогический энциклопедический словарь» (научное издание «Большая Российская Энциклопедия», М., 2002). Приведенные данные свидетельствуют о снижении значения нравственного фактора педагогического труда.

В теории и практике воспитания, образования и обучения интерес к педагогической этике не ослабевает. В годы советской власти наиболее значительными публикациями по исследуемой проблеме являлись следующие: Пак З.Н. Профессиональная этика советского учителя. М., 1971; Гришин Э.П. Педагогическая этика. М., 1977; Писаренко В.И., Писаренко И.Я. Педагогическая этика. Минск, 1977; Чернокозов И.И. Профессиональная этика учителя. Киев, 1988; Якобсон Я.Г. О педагогической этике. М., 1979 и др. Научный и практический интерес представляет разработанный Л.Л. Шевченко в 1997 г. экспериментально-дидактический комплекс «Практическая педагогическая этика», включающий учебное пособие, программу спецкурса и методические материалы по проблеме формирования эстетики педагогического профессионализма на основе информационно-технологической системы.

Однако в названных работах не исследовано богатейшее наследие отечественных педагогов-классиков К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля, внесших весомый вклад в создание и развитие теоретических основ педагогической этики, не показано использование достижений этой отрасли педагогического знания в практике воспитания и обучения.

Проведенный нами предварительный анализ трудов наиболее известных отечественных педагогов II половины XIX - начала XX в. (до Октября 1917 г.) позволил установить, что именно К.Д.Ушинский, П.Ф.Каптерев и К.Н. Вентцель являются теми учеными, которые создали теоретический фундамент и глубоко исследовали ряд первоочередных проблем педагогической этики. Так, К.Д.Ушинский разработал концепцию установления гуманныхнравственных отношений с объектами педагогического взаимодействия, предпринял успешную попытку сформулировать основные понятия и категории педагогической этики, выявил особенности нравственной деятельности учителя и учащихся. П.Ф. Каптерев создал концепцию, в которой показано, что формирование нравственных идеалов и устремлений ребенка должно осуществляться как всестороннее усовершенствование личности на фундаменте ее самообразования и самовоспитания. Концепция К.Н. Вентцеля включает педагогическую поддержку ребенка в выработке им собственных нравственных идеалов, взглядов, убеждений и соответствующего поведения на основе предоставления ему свободы. Сказанное дает основание сделать вывод о том, что исследование наследия К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля по проблеме педагогической этики является актуальным. Специальные исследования о вкладе К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля в создание и развитие в России педагогической этики до настоящего времени не проводились.

Отдельные вопросы рассматриваемой проблемы, имеющие отношение к теме нашей диссертации, частично освещены в работах исследователей второй половины XX - начала XXI столетия. Так, ряд положений теории нравственного воспитания К.Д.Ушинского охарактеризованы в трудах Ш.А.Амонашвили, А.В.Бабаян, Н.К.Гончарова, В.И.Гусоева, Э.Д.Днепрова, Д.О.Лордкипанидзе, В.Я.Струминского, А.Н.Тубельского, Е.Н.Шиянова и др. Некоторые аспекты формирования нравственности у учащихся в педагогической теории П.Ф.Каптерева раскрыты П.А.Лебедевым, Е.Г.Осовским, М.Г.Плоховой, З.И.Пряниковой, З.И.Равкиным, Н.Б.Ромаевой, Н.В.Самойличенко, В.Д.Столбун, Ю.В.Столбун, В.К.Шаповаловым и др. Гуманизация воспитательных отношений, идеи нравственного развития личности в педагогическом наследии К.Н. Вентцеля нашли отражение в исследованиях М.В.Богуславского, Ю.П.Дмитриевой, Г.Б.Корнетова, Е.В.Кудрицкой, О.АМалик, Д.А.Наумова, И.Н.Нестерова, М.Г.Плоховой, И.М.Пушкиной, Г.А.Репиной, Г.К.Селевко, М.Е.Стеклова, Т.П.Толмачева, Ф.А.Фрадкина, Е.В.Чмыревой и др.

Однако до настоящего времени нет завершенных обобщающих работ, в которых раскрыт вклад отечественных педагогов в создание и развитие теоретических основ педагогической этики. Анализ и характеристика идей, взглядов, теоретических положений и практического значения профессиональной этики учителя, разработанных К.Д.Ушинским, П.Ф.Каптеревым, К.Н. Вентцелем, составляет основное содержание данного исследования.

В выборе темы настоящей диссертационной работы определяющее значение имело выявление сложных противоречий, которые характерны для современного воспитания и обучения. Основными из этих противоречий являются, на наш взгляд, следующие: противоречия между традиционно сложившимися представлениями и понятиями о цели, задачах и содержании нравственного воспитания и новыми требованиями к этому воспитанию, заключающимися в необходимости формирования базовой нравственной культуры личности гражданина демократической, свободной России;

- противоречия между нормативной регуляцией отношений между людьми и добровольным выбором ими ориентации на добро;

- противоречия между высокими деловыми и нравственными качествами личности педагога, его компетентностью, необходимыми для успешного выполнения профессионального долга, и низким уровнем материальных условий его жизнедеятельности;

- противоречие между непрерывно увеличивающимся объемом научных знаний, которыми овладевают учащиеся, и ограниченностью их физических и духовно-нравственных сил в овладении этими знаниями и выработке компетентности в сфере культуры жизненного самоопределения и человеческих отношений;

- противоречие между официально установленными нормативными нравственными отношениями «учитель —» ученик» и получающими распространение в воспитательной практике инновациями, основанными на отношениях взаимного доверия, уважения и сотрудничества учителей и учащихся;

- противоречие между предъявляемыми современными обществом и государством требованиям к нравственной культуре личности учителя и его реальными профессионально-нравственными качествами, снижающими воспитательную эффективность педагогического процесса; противоречие между содержанием научно-педагогической, в том числе нравственной подготовки учителей и достигаемыми результатами этой подготовки.

Противоречия социально-экономического и психолого-педагогического характера, теоретическая и практическая значимость проблемы педагогической этики, потребность дальнейшего совершенствования воспитания на фундаменте позитивного историко-педагогического опыта, повышенные требования к профессии учителя на современном этапе модернизации образования в России -все это обусловило выбор темы настоящей диссертационной работы: «Проблема педагогической этики в трудах отечественных педагогов середины XIX - начала XX в. (К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев, К.Н. Вентцель)».

Проблема исследования: выявление вклада К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева и К.Н. Вентцеля в разработку теории и практики педагогической этики как отрасли научного знания.

Цель исследования: обобщение с позиций историзма и современности опыта решения названной проблемы в трудах К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля и формулирование выводов, способствующих совершенствованию профессиональной этики учителя в современных условиях.

Объект исследования: теория и практика профессиональной этики учителя школы России середины XIX - начала XX в.

Предмет исследования: процесс развития педагогической этики, раскрытый в научных трудах и опыте профессиональной деятельности К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля.

Гипотеза исследования: целенаправленное и систематическое использование разработанных К.Д.Ушинским, П.Ф.Каптеревым, К.Н. Вентцелем теоретических положений в области педагогической этики позволяет совершенствовать теорию и практику формирования нравственной культуры учащихся современной школы и повышать эффективность нравственной подготовки учителя к профессиональной деятельности.

Задачи исследования:

1. Выявить и проанализировать опыт создания К.Д.Ушинским исходных теоретических положений педагогической этики с позиций установления гуманных отношений учителя с учащимися.

2. Обобщить и охарактеризовать вклад П.Ф.Каптерева в упрочение и развитие теоретических основ педагогической этики на фундаменте всестороннего усовершенствования личности путем ее самообразования и самовоспитания.

3. Раскрыть специфику концепции профессиональной этики учителя в теории свободного воспитания К.Н. Вентцеля как педагогическую поддержку ребенка в выработке им собственной нравственности.

4. Сформулировать выводы и положения, способствующие дальнейшему развитию теории и практики профессиональной морали учителя.

Методологической основой исследования явились следующие положения и идеи:

- на философском уровне: признание противоречия диалектической категорией, выражающей внутренний источник всяческого развития, движения; диалектическое единство общего и единичного (особенного), целостный и системный подходы в раскрытии сущности отношений; совершенство - соответствие результатов деятельности и развития человека высшей цели жизни;

- на общенаучном уровне (социальных и гуманитарных наук): социально-исторический, конкретный подход к исследуемым фактам, явлениям; обусловленность теорий, концепций, взглядов социально-экономическими, политическими, культурными и религиозными факторами; плюрализм в подходах и оценках результатов исследуемых социальных явлений; диалектико-материалистический характер теории морали;

- на уровне педагогической науки: связь истории педагогики с гражданской историей; функционально-рациональный подход к историко-педагогическим исследованиям; мораль - способ регулирования общественных и личных отношений между людьми; формирование нравственного сознания личности в процессе ее деятельности, воспитания и самовоспитания; гуманистическая направленность морали; связь педагогической этики с целями и задачами образования и воспитания.

Теоретической основой исследования явились идеи, концепции и теории, в которых раскрываются: сущность педагогического процесса (Ш.А. Амонашвили, Б.М.Бим-Бад, Е.В.Бондаревская, В.П.Борисенков, Г.Н.Вожов, Б.З.Вульфов, Б.С.Гершунский, В.В.Кумарин, Б.Т.Лихачев, А.С.Макаренко, А.В.Мудрик, Н.Д.Никандров, П.И.Пидкасистый, И.П.Подласый, В.И.Смирнов, С.А.Смирнов, Т.А.Стефановская, В.А.Сухомлинский, Д.И.Фельдштейн, В.К.Шаповалов, Е.Н.Шиянов, Г.И.Щукина); особенности историко-педагогического процесса (В.И.Беляев,

М.В.Богуславский, Н.К.Гончаров, В.И.Додонов, А.И.Джуринский, Л.Н.Исаев, В.В.Макаев, З.А.Малькова, Л.В.Образцова, А.И.Пискунов, В.Г.Пряникова, З.И.Равкин, К.И.Салимова, Г.К.Селевко, М.Е.Стеклов, В.Я.Струминский, Л.Л.Супрунова, В.Г.Торосян, И.Б.Федотова, Ф.А. Фрадкин); проблемы нравственного воспитания (А.С.Агафонова, Т.М.Афанасьев, О.С.Газман, Э.А.Гришин, А.Я.Данилюк, И.Я.Зязюн,

B.М.Коротов, З.Н.Пак, В.И.Писаренко, И.Я.Писаренко, А.Н.Сидоркин, Л.И.Уманский, И.Ф.Харламов, И.И.Чернокозов, В.Н.Чернокозова, Л.Н.Шевченко, Н.В.Щуркова, Я.Г.Якобсон); философские труды по проблеме этики (В.И.Андреев,

C.Ф.Анисимов, Р.Г.Апресян, В.В.Бражников, Л.Б.Волченко, А.А.Гришанов,

A.А.Гусейнов, В.И.Добрынина, Е.Л.Дубко, Б.М.Кедров, В.Г.Кузнецов, Г.А.Кузьмина, И.С.Кон, Т.В.Мишаткин, Е.Н.Никитин, Н.В.Рыбоков, Ф.А.Селиванов, В.А.Смирнов, Я.Н.Соловьев, Т.Н.Фролов);

- психологические основы воспитания и развития личности (Б.Г.Ананьев, В.В.Белоус, Л.И.Божович, И.В.Боязитова, Л.С.Выготский,

B.П.Зинченко, А.Н.Леонтьев, Л.В.Лидак, А.В.Петровский, К.К.Платонов,

C.Л.Рубинштейн, Д.И.Фельдштейн, С.В.Хребина, П.М.Якобсон, Е.А.Ямбург).

Методы исследования: анализ состояния исследуемой проблемы; изучение первоисточников; педагогическое описание; обобщение; интерпретация; сравнительно-сопоставительный и ретроспективный анализ; систематизация и обобщение идей, теоретических положений, концепций; моделирование.

Источники исследования: труды педагогов; государственные документы по вопросам образования и воспитания; материалы периодической печати; учебники и учебные пособия по педагогике; словарно-справочная литература; Интернет.

Организация и основные этапы исследования:

- на первом этапе (2006 - 2008 гг.) осуществлялись накопление материала, его анализ и систематизация, устанавливались связи педагогических фактов, идей, концепций, обобщались полученные предварительные результаты, уточнялись выводы. Публиковались полученные данные;

- на втором этапе (2008 - 2010 гг.) продолжалось обобщение материала, проводился сравнительный анализ предварительных выводов, публиковались результаты исследования. Была разработана и апробирована программа спецкурса «Педагогическая этика», основой которой явились результаты проведенного исследования. Занятия проводились в Чеченской Республике с преподавателями филиала Московского НОУ ВПО «Академия права и управления»;

- на третьем этапе (2010 - 2011 гг.) уточнялись выводы, продолжалась публикация полученных результатов исследования, завершалось оформление диссертации.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые в отечественной науке раскрыт и охарактеризован процесс становления и развития в России теоретических основ педагогической этики как отрасли научного знания. При этом доказано, что фундамент этой отрасли знания был заложен К.Д.Ушинским. Дальнейшее плодотворное развитие теория педагогической этики получила в трудах П.Ф.Каптерева и К.Н. Вентцеля. Несмотря на различия в концептуальных положениях теории педагогической морали, каждый из названных педагогов внес новое и оригинальное в разработку сущности, основных понятий и категорий педагогической этики, в выявление существенных связей гуманного нравственного взаимодействия учителя и учащихся, в установление особенностей взаимоотношений в ученическом и учительском коллективах, в определение содержания и методов нравственной деятельности учителя и учеников, в раскрытие требований к овладению учителем нравственной культуры.

Выявлено прогностическое значение использования наследия К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля в области теории педагогической морали для создания системы подготовки учителей, уважающих и любящих своих питомцев.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в том, что в них обобщен и охарактеризован опыт формирования педагогической этики как самостоятельной сферы научного знания, которая отражает специфику функционирования морали в условиях целостного педагогического процесса и устанавливает закономерности проявления морали в сознании, поведении, отношениях, профессиональной деятельности учителя. Рассмотренные концепции педагогической этики позволяют уточнять, дополнять и углублять современный опыт разработки и функционирования профессиональной морали учителя.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности применения полученных выводов и положений в педагогическом процессе общеобразовательной и специальной средней и высшей школы. Материалы диссертации, обобщения и выводы могут быть включены в учебные курсы дисциплин педагогического цикла, изучаемых в средних и высших педагогических учебных заведениях, использоваться для повышения квалификации учителей, работников сферы образования.

Разработанная автором и апробированная в высшей школе программа спецкурса «Педагогическая этика», предусматривающая изучение вопросов профессионально-педагогической этики в трудах К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля, А.С.Макаренко, В.А.Сухомлинского, Ш.А. Амонашвили и других авторов, может быть использована для занятий по повышению уровня профессиональной подготовки специалистов высшей школы.

Обоснованность и достоверность полученных результатов обеспечены методологическими позициями автора, включающими современные научные подходы к исследованию общественных явлений, адекватные целям и задачам данной диссертационной работы, опорой на широкий круг первоисточников и научной, критической литературы, системой обобщенных фактов, апробацией полученных данных.

Положения, выносимые на защиту:

1. Становление и развитие педагогической этики как отрасли научного знания обусловлены потребностью науки о воспитании, целью и задачами духовно-нравственного развития и воспитания личности растущего человека, а также социальной ролью учителя. Особенностью педагогической морали является то, что она представляет собою совокупность специфических норм и правил, которые определяют нравственные качества личности педагога, его отношение к профессиональным обязанностям и характер взаимоотношений с воспитанниками. Нравственная деятельность педагога составляет важнейшую часть его профессиональной деятельности.

2. Разработанные К.Д.Ушинским с позиций идеи народности в общественном воспитании основные категории педагогической этики: нравственная свобода, педагогическая справедливость, профессиональный долг, честь и совесть; требования к нравственному облику учителя; особенности организации нравственных отношений учителя с учащимися; критерий выбора оптимального подхода к ученику в сфере его нравственной мотивации; определение видов нравственной деятельности учителя и учащихся, в том числе приобщения детей к народным обычаям, обрядам, традициям, народному искусству.

3. Концепция педагогической этики П.Ф.Каптерева, включающая формирование нравственного идеала ребенка в процессе всестороннего усовершенствования его личности на фундаменте самообразования и самовоспитания, а также разработку таких категорий педагогической морали, как единство личных, народных и общечеловеческих ценностей, свободомыслие, профессиональная автономия, невмешательство в политическую борьбу, разумная и требовательная любовь к детям, рациональное и оптимистическое отношение к каждому ребенку, разнообразие видов нравственной деятельности учащихся, включающей преимущественно организацию их социальной жизни.

4. Концепция педагогической этики К.Н. Вентцеля, составными частями которой являются педагогическая поддержка ребенка в выработке им собственных нравственных понятий, взглядов, убеждений и соответствующего поведения на основе «освобождения творческих сил» (свободы личности); установление сотрудничества, доверия, добрых человеческих отношений воспитателя с детьми; отказ от «воли власти над детьми»; организацию разносторонней нравственной деятельности (преимущественно коллективной, с учетом индивидуальных интересов), побуждающей к творчеству, самостоятельному поиску нравственных ценностей, самосовершенствованию воли и характера, развитие любви к самому себе через систему «естественных последствий» и педагогических ситуаций, проектируемых учителем.

5. Историческое и прогностическое значение опыта решения проблемы формирования теоретических основ педагогической этики, накопленного К.Д.Ушинским, П.Ф.Каптеревым, К.Н. Вентцелем. Оно заключается в создании научного фундамента новой отрасли педагогического знания - профессиональной морали учителя - позволяющей в современных условиях осуществлять дальнейшую разработку основных понятий и категорий педагогической морали, формулировать новые, возросшие требования к нравственной культуре учителя, строить гуманные, демократические отношения учителя с объектами педагогического воздействия, организовывать нравственную деятельность учителя и его питомцев с учетом требований профессиональной морали и, в конечном итоге, совершенствовать формирование нравственно целостной личности учащихся.

Апробация и внедрение результатов исследования. Автор выступал с сообщениями о результатах исследования на заседаниях кафедры педагогики ПГЛУ; с докладами на конференциях по итогам научно-исследовательской работы: в ПГЛУ в 2008 - 2011 гг.; в филиале Московской Академии права и управления в Чеченской Республике (с.Знаменское) в 2009 -2011 гг.; с сообщениями на научно-практических конференциях «Молодая наука» при Ставропольском государственном университете в 2010 г.; в ПГЛУ

- в 2010 и 2011 гг.; выступал с докладом на VI Международном конгрессе «Мир через языки, образование, культуру: Россия - Кавказ - мировое сообщество» (Пятигорск, 2010 г.).

С докладами и сообщениями по вопросам педагогической этики студентов автор выступал на конференциях преподавателей вузов гг. Пятигорска, Maraca, Черкесска в 2009 - 2010 гг. Опубликованные автором материалы и учебная программа по курсу «Педагогическая этика» использовались в учебно-воспитательной работе со студентами ряда высших учебных заведений гг. Пятигорска, Черкесска, Грозного.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Гунаева, Залва Хусаиновна

Общие выводы

1. Итоги проведенного исследования трудов К.Д.Ушинского, П.Ф.Каптерева, К.Н. Вентцеля по проблеме педагогической морали дают основание заключить, что названные педагоги внесли весомый вклад в разработку теоретических основ педагогической этики как сферы проявления морали в профессиональной деятельности учителя. Разработанные ими концепции, теоретические положения позволяют уточнить предмет современной педагогической этики, внести коррективы в раскрытие категорий педагогической морали, полнее выявить специфику нравственной деятельности учителя и нравственной деятельности воспитанников в условиях модернизации образования в современной России, определить возрастающие требования к нравственной культуре, компетентности учителя демократического общества, к его сознанию, поведению, выявить ведущие направления дальнейшего повышения эффективности нравственного самообразования и самовоспитания учителя и учащихся.

2. Нами предлагается следующее определение предмета педагогической этики как науки о нравственной деятельности учителя: изучение особенностей функционирования морали в сознании, поведении и профессиональной деятельности учителя. В современной науке к основным категориям педагогической этики, на наш взгляд, могут быть отнесены следующие:

- любовь к детям («общечеловечность»);

- педагогическая справедливость;

- профессиональный долг;

- профессиональная честь и достоинство;

- педагогический образ жизни.

3. Фундаментом дальнейшего выявления особенностей функционирования педагогической морали в процессе воспитания и обучения могут использоваться раскрытые в трудах К.Д. Ушинского, П.Ф. Каптерева, К.Н. Вентцеля следующие исходные идеи и положения:

- воспроизведение нравственного идеала народа в личности воспитанника;

- «деятельная сторона жизни» ребенка - источник и средство свободного нравственного воспитания;

- включение учащихся в систематический свободный физический и умственный труд;

- сотрудничество с детьми;

- недопустимость принуждения, насилия в воспитании;

- отказ от «воли власти над детьми»;

- побуждение детей к творчеству в процессе самостоятельного овладения ими нравственными ценностями и нравственным опытом.

4. В современной теории и практике формирования нравственно целостной личности представляется целесообразной опора на следующие разработанные К.Д. Ушинским, П.Ф. Каптеревым, К.Н. Вентцелем положения педагогической этики, характеризующие отношения учителя с воспитанниками:

- отношение к ребенку как личности, уважение его достоинств;

- соответствие отношений с детьми народным традициям, религиозным заповедям;

- учащиеся - равноправные участники нравственной деятельности взрослых, отношения между ними строятся на основе сотрудничества;

- поддержка врожденного стремления детей к свободной творческой деятельности;

- развитие мотивов внутренней борьбы;

- создание здорового психологического климата в коллективе детей и учителей;

- рациональное и оптимистическое отношение к каждому воспитаннику;

- недопустимость принуждения, насилия и воздействия страхом;

- педагогический такт.

5. В раскрытии современной системы возрастающих нравственных требований, которые общество предъявляет к учителю, исходными (базовыми) выступают следующие профессионально значимые качества личности учителя, указанные К.Д. Ушинским, П.Ф. Каптеревым, К.Н. Вентцелем:

- гражданская убежденность и подлинно человеческая искренность; наличие профессиональной позиции;

- умение любить детей;

- умение управлять собой, терпимость; совестливость; развитая добрая воля в борьбе со злом;

- предоставление детям свободы и недопустимость принуждения; обладание авторитетом, основанном на добрых человеческих отношениях;

- доброта, соединенная с разумной требовательностью;

- непрерывное самообразование и самовоспитание;

- педагогический образ жизни; религиозность.

6. Представляется необходимым включение в учебный план педагогических учебных заведений в качестве самостоятельной дисциплины курса

Педагогическая этика».

Исследование не претендует на полноту решения названной проблемы. Темами дальнейшего исследования могут быть выявление вклада в развитие педагогической этики учеными советского периода, в том числе А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинским и др.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретико-методологическим фундаментом проведенного нами исследования проблемы становления и развития педагогической этики в России во второй половине XIX - начале XX века явились следующие идеи, положения:

- мораль (нравственность) как категория философской этики есть совокупный продукт социального и духовного бытия людей, характеризующая сферу должного. Она с помощью разума обеспечивает нормативные требования к отношениям между людьми;

- составными частями морали являются нравственное сознание и нравственная практика;

- критерием истины в этике признаются деятельность и поведение человека, соответствующие общественным и личным интересам;

- мораль выполняет регулятивную, коммуникативную и воспитательную функции;

- нравственное сознание - отражение «нравственной истины» в виде идеи о должном; оно включает добровольное и обязательное подчинение поведения человека нравственным требованиям общества и осознание ответственности за свое поведение;

- регулирование нравственных отношений в интересах общества и личности - основа функционирования морали;

- претворение ценностей гуманистической морали в реальные нравственные отношения - основная задача нравственного воспитания;

- теоретические положения педагогической этики, разработанные тем или иным мыслителем, обусловлены его мировоззрением, социально-политическими, религиозными взглядами, нравственными идеалами, а также жизненными интересами и противоречиями в этих интересах, имевшимися у различных слоев общества;

- педагогическая деятельность - взаимодействие нравственной личности воспитателя и формирующейся личности растущего человека.

Актуальными для нашего исследования являются сформулированные выдающимися педагогами прошлого и современности Я. А. Коменским,

A. Дистервегом, П.Ф. Лесгафтом, Я. Корчаком, Д. Дьюи, A.C. Макаренко,

B.А. Сухомлинским, Ш.А. Амонашвили и др. теоретические положения о требованиях к профессиональной этике учителя: необходимость проявления учителем гуманности, доброты, справедливости, любви к детям, обладание учителем такими нравственными качествами, как трудолюбие, благородство, уважение личности ребенка, справедливость, а также здоровый образ жизни учителя.

Названные теоретико-методологические положения, идеи явились фундаментальными в исследовании процесса развития педагогической этики в России указанного периода.

Результаты проведенного исследования дают основание утверждать, что впервые в отечественной науке успешную попытку систематизировать знания о педагогической этике на основе анализа исторического развития теории морали предпринял К.Д.Ушинский. Он убедительно показал, что педагогическая этика как частная нравственная система функционирует в рамках общей нормативной морали. Она конкретизирует общие положения морали применительно к деятельности в сфере воспитания и обучения, устанавливает соотношения между общим, особенным и единичным в формировании определенного типа личности. Профессиональная этика учителя, по К.Д.Ушинскому, охватывает совокупность гуманистических требований, норм и правил взаимоотношений учителя с учащимися, родителями, осознание и выполнение учителем своего гражданского долга.

Теоретико-методологической основой его концепции педагогической этики явились принцип народности в общественном воспитании, идея осознания человеком самого себя как высшего, совершеннейшего создания в природе и признание врожденного характера стремления человека к деятельности, а также мораль православной религии. В трудах педагога обозначены положения, которые он рассматривал в качестве категорий педагогической этики, а именно: нравственная свобода, педагогическая справедливость, профессиональный долг, честь и совесть.

Впервые в отечественной науке К.Д.Ушинский доказал, что функционирование педагогической морали обусловлено нравственными убеждениями, сознанием учителя, его нравственным обликом, поведением в педагогическом процессе, отношениями, складывающимися между учителем и учащимися. Сказанное дало основание педагогу вычленить основные нравственные качества личности учителя: патриотизм и гражданственность; справедливость как недопустимость унижения личного достоинства учеников; искреннее доверие к ним, доброта, душевное расположение к воспитанникам, соединенное с разумной требовательностью; трудолюбие, добросовестное отношение ко всякому труду; честность; гордость и достойное самомнение; выдержка и самообладание; добрая воля в борьбе со злом; религиозность. Обладание высокими нравственными качествами, профессионализм учителя создают ему достойный авторитет среди учащихся, их родителей. Этот авторитет упрочивается трудовым образом жизни, связью с народом.

В педагогической этике К.Д.Ушинского учитель выступает субъектом нравственных отношений, которые в конечном итоге определяют уровень воспитанности учащихся. Нравственные отношения с детьми в идеале педагог характеризует как отношения гуманные, пронизанные уважением личных достоинств учеников, их родителей. Учащихся он рассматривал как равноправных участников познавательной, духовно-нравственной, трудовой и эстетической деятельности. Нравственные отношения есть результат выбора учителем педагогически целесообразного подхода к ученику в форме нравственной мотивации, поддержки врожденных стремлений к действию и волевых усилий ученика в выборе способности переносить напряжение умственного и физического труда. В организации нравственных отношений, желательных учителю, К.Д.Ушинский большое значение придавал взаимодействию учителя и учащихся на принципе единства народности, религии и науки.

Безусловно .ценными и актуальными в наши дни, в начале XXI века, являются мысли педагога о роли родного языка в формировании нравственных отношений с детьми, в выработке у них нравственного сознания и достойного поведения.

К.Д.Ушинским раскрыт ряд особенностей нравственной деятельности учителя. По его глубокому убеждению, эта деятельность должна основываться на знании учителем теории морали и включать умение организовывать активное общение и разностороннюю деятельность учащихся, нравственное просвещение, способность понимать их, взаимодействовать и сотрудничать с ними, выбор оптимального подхода к ученику в сфере нравственной мотивации, а также умение передавать личный жизненный и педагогический опыт, т.е. использовать личный пример. Составными частями нравственной деятельности учителя педагог считал достижение успехов учащихся в их нравственной деятельности и поведении, создание педагогических ситуаций, убеждение в сочетании с принуждением, педагогический такт.

Нравственная деятельность учащихся в педагогической этике К.Д.Ушинского в общем виде представляет организацию их нравственного опыта в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями и характеризуется как кратковременное взаимодействие учителя и воспитанников, которое способствует проявлению ими воли, эмоций, вызывает у них новые стимулы действий, поведения, способствует устранению отрицательных и выработке положительных свойств и качеств личности. Конкретными видами нравственной деятельности учащихся он считал выполнение нравственных упражнений в естественных условиях, участие в различных видах коллективной, групповой и индивидуальной деятельности, способствующих выработке умений, навыков и привычек гуманного поведения. Большое значение педагог придавал деятельности учащихся, направленной на уяснение сущности и выработку навыков и привычек достойного поведения, включающей приобщение их к народным обычаям, традициям, народному искусству.

Исследование позволило установить вклад, который внес в разработку теоретических основ педагогической морали П.Ф. Каптерев. В его трудах ключевые понятия и категории педагогической этики раскрываются в русле антропологического направления в педагогике. Обосновано положение об управлении процессом формирования личности детей в соответствии с закономерностями развития их биологической природы и внутреннего душевного мира в их единстве и взаимообусловленности. С этих позиций педагог рассматривал мораль как меру человеческих отношений между людьми и обосновал концепцию, которую он сформулировал так: формирование нравственности ребенка есть всестороннее усовершенствование личности на фундаменте самообразования и самовоспитания.

Как и К.Д. Ушинский, П.Ф. Каптерев педагогическую этику строил в соответствии с идеей народности в общественном воспитании, но раскрыл ее глубже и полнее - как единство личных, народных и общечеловеческих ценностей. Идеал нравственности видел в «добром общественнике». К категориям педагогической этики им отнесены свобода педагогической профессии, разумная требовательность к детям, независимость (автономия) учителя и педагогического процесса, нравственный долг, самоотверженность учителя. Вкладом П.Ф. Каптерева в развитие теории педагогической морали является обоснование положения о том, что нравственные знания, убеждения, идеалы и нравственная деятельность воспитанников в педагогическом процессе должны быть ориентированы на приспособление их к непрерывно изменяющимся условиям жизни, на нравственное самосовершенствование личности с помощью самовоспитания. В его публикациях освещены сохраняющие свое значение в наше время педагогические факторы, средства, методы и приемы, способствующие нравственному усовершенствованию растущего человека, в том числе такие, как личные контакты учителя с воспитанниками; создание психологического климата в семье, школе, позволяющего строить здоровые нравственные межличностные отношения; взаимодействие учителя с детьми на основе чувства общности; рациональное и оптимистическое отношение учителя к каждому воспитаннику; педагогичеекая поддержка; недопустимость воздействия страхом; личный пример учителя; педагогический такт.

В соответствии с разработанными П.Ф. Каптеревым основными понятиями и нормами педагогической этики им охарактеризованы нравственные качества, носителем которых должен быть учитель. Наиболее важными их этих качеств он назвал осознание нравственной значимости и ответственности за профессиональный труд, преданность личным убеждениям, управление своим поведением, свободолюбие, невмешательство в политику, чуткость и отзывчивость, предприимчивость, коллективизм, волевой характер, объективность в оценке знаний и поведения учащихся.

В содержание нравственной деятельности учителя П.Ф. Каптерев включал искренние, доверительные беседы с детьми; нравственное просвещение учеников и их родителей; вовлечение детей в различные дела, связанные с их общими интересами; организацию социальной и «нравственной жизни» детей и взрослых; педагогическое руководство ученическим коллективом; помощь детям в практической реализации общественных инстинктов; упражнения в целях «нравственной закалки»; организацию и руководство общественно полезным, производительным трудом детей в школе и за ее пределами; охранительные меры и действия, направленные на предотвращение воспитанников от дурных склонностей, поступков.

К наиболее действенным и распространенным видам деятельности учащихся П.Ф. Каптерев относил их участие в совместных общественно полезных делах; выполнение упражнений, способствующих выработке культуры поведения; взаимное обучение; самодисциплинирование; повседневное проявление товарищества, дружбы, коллективизма и др.

В исследовании показано, что основные положения педагогической этики К.Н. Вентцеля являются составной частью разработанной им теории свободного воспитания. В этой теории утверждается, что главное назначение морали - гармонизация единства личной и непрерывно обновляющейся общественной жизни, а нравственным идеалом выступают отношения в свободном обществе, основанные на принципах добра, справедливости и любви. Свобода достигается путем самовысвобождения личности. Истинной нравственностью признается личная нравственность. Назначение педагогической этики педагог видел в оказании учителем помощи растущему человеку в выработке собственных нравственных понятий, взглядов, убеждений, идеалов и соответствующего поведения путем «освобождения творческих сил». Внедрение в сознание нравственных норм, ценностей не допускается - оно рассматривается как нарушение принципа духовно-нравственной свободы. Провозглашенный К.Н. Вентцелем «культ ребенка», требование обеспечения свободного развития личности, устранения авторитарности, признание и уважение личности воспитанника, освобождение его от насилия, несправедливости, самостоятельное вхождение ребенка в жизнь - все это свидетельствует о гуманистической направленности рассматриваемой концепции педагогической этики.

Формирование свободной, нравственной и творческой личности осуществляется, по К.Н. Вентцелю, путем создания надлежащих условий для обдуманной самостоятельной деятельности воспитанников с учетом их интересов, стремлений через систему «естественных последствий» и педагогических ситуаций, проектируемых учителем.

В теории свободного воспитания К.Н. Вентцеля определены моральные качества учителя: способность быть человеком; любовь и уважение к личности воспитанника, добродушие; терпеливость; педагогически целесообразная требовательность; совестливость; «развитая культура сердца»; ответственность; обладание «безличным авторитетом»; личная жизнь на началах «правды, истины и справедливости», «интенсивность нравственной жизни», духовность, личная религиозность.

Нравственные отношения с детьми, по К.Н. Вентцелю, строятся в соответствии с видом деятельности, в которую они включаются, при этом учитываются их индивидуальные особенности («этический характер»). Эти отношения в общем виде характеризируются как сотрудничество, доверие. Недопустимо принуждение, насилие. Необходимо создание атмосферы творчества, ориентирующей на активный самостоятельный поиск ребенком своих личных нравственных и религиозных ценностей, норм и правил поведения. В конечном итоге отношения должны принимать форму «свободного соединения на равных началах». В этом случае воспитывающим воздействием на детей становится косвенное влияние учителя, в результате которого воспитанники самостоятельно приходят к выводу о необходимости соблюдения установленных в обществе норм и правил поведения.

Нравственная деятельность учителя немыслима без высокой культуры педагогической наблюдательности, без соблюдения единых педагогических требований школы и семьи к своим питомцам, без непрерывной работы учителя над собой. К конкретным видам нравственной деятельности учителя он относил умение управлять собой, предъявлять мотивированные требования к воспитанникам, развитие у них активности и самостоятельности в выполнении поручений учителя, старших, товарищей. Педагог утверждал, что воспитательное значение имеют лишь те виды деятельности детей, которые предусматривают «освобождение ребенка», исключают возможное ограничение его поведения.

Нравственная деятельность воспитанников в концепции К.Н. Вентцеля означает выполнение ими конкретных нравственных задач, свободное духовно-нравственное взаимодействие их с окружающими людьми, активное участие в общественной жизни учебно-воспитательного учреждения, в совместном отдыхе, спортивной и художественной самодеятельности, а также самостоятельную выработку ими обусловленных жизнью правил поведения и соблюдение этих правил. К нравственной деятельности учеников педагог относил проявление ими интереса и активности к глубокому овладению знаниями, к трудовой деятельности. Содержание нравственной деятельности учащихся («воспитательное поле») должно быть ориентированным на каждого из них в отдельности, а также включать их самообразование и самовоспитание.

Ряд положений теории свободного воспитания К.Н. Вентцеля не способствуют обогащению педагогической этики. Трудно согласиться с утверждением педагога о том, что следует признавать право детей выбирать себе ближайших воспитателей и отказываться и уходить от своих родителей, если они оказываются плохими воспитателями, а также признавать право детей не повиноваться своим родителям, если они нарушают священные права детей. Автор теории свободного воспитания идеализировал природу ребенка, отрицал систему духовно-нравственного воспитания растущего человека.

Идея преобразования общества, достижения прогресса во всех сферах жизни с помощью «свободного образования и воспитания» и создания личностью собственной религии является утопичной.
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