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**Введение к работе**

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на І98І-І985 годы и на период до 1990 года предусматривается добиться повышения рентабельности, ликвидации убыточности производства, увеличения прибыли, причем, прежде всего за счет снижения себестоимости, роста производительности труда и улучшения качества продукции.

В осуществлении высшей цели экономической стратегии KTIGC -неуклонном подъеме материального и культурного уровня жизни народа большая роль отводится реализации Продовольственной программы СССР, принятой майским /1982 г./ Пленумом ЦК КПСС на период до 1990 года.

Продовольственная программа дает возможность рациональнее использовать материальные и денежные ресурсы, осуществлять единую политику в области производства сельскохозяйственной продукции, заготовок, переработки и материально-технического обеспечения. В связи с этим решающее значение придается развитию агропромышленного комплекса страны, который включает совокупность отраслей, обеспечивающих производство, переработку, хранение, а также материально-техническое обеспечение сельского хозяйства.

Применение техники оказывает существенное влияние на увеличение продукции сельского хозяйства. В одиннадцатой пятилетке намечено увеличить поставки селу новой техники, а также улучшить оснащение колхозов и совхозов мощными тракторами, комбайнами и другими сельскохозяйственными машинами.

Ускорению научно-технического прогресса в сельском хозяйстве, а в результате этого - повышению производительности труда и дальнейшему увеличению производства сельскохозяйственной продукции бо многом способствуют предприятия и организации по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства, входящие в состав Госкомсельхозтехники СССР.

Для успешного выполнения Продовольственной программы СССР предприятия и организации Госкомсельхозтехники выполняют значительный объем работ по таким важным для развития сельскохозяйственного производства направлениям деятельности как разработка и производство сборных теплиц и технологического оборудования, комплектация сельскохозяйственных строек, испытание новых тракторов и сельскохозяйственных машин, научные исследования, разработка и совершенствование технологии ремонта, технического обслуживания и эксплуатации машинно-тракторного парка, развитие производственных мощностей по восстановлению изношенных деталей автомобилей, тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин. Кроме того, проводится большая работа по внедрению новой продукции и прогрессивных технологий в производство, оказанию помощи сельскохозяйственным предприятиям в освоении серийного производства оборудования и оснастки, по авторскому надзору в строительстве и сбору исходных данных для проектирования.

Дальнейшее развитие и повышение эффективности работы предприятий и организаций Госкомсельхозтехники во многом зависит от перспектив совершенствования хозяйственного механизма. х,Эти вопросы нашли всестороннее отражение в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 июля 1983 года № 607 "О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства", в соответствии с которым повышается ответственность предприятий и организаций Госкомсельхозтехники за увеличение производства сельскохозяйственной продукции, за качество и сроки выполнения работ и оказания услуг.

Одновременно с этим усиливается их заинтересованность в достижении высоких конечных результатов и росте экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции.

Проблемам денежных накоплений и их ведущей части - прибыли в условиях развитого социализма посвящены работы многих советских экономистов. Исследование экономической сущности прибыли, ее функций, роли в расширенном социалистическом воспроизводстве, вопросы планирования, распределения прибыли в различных аспектах получили отражение в работах Д.А.Аллахвердяна, М.С.Атлас, Г.В.Базаровой, А.М.Бирмана, Р.Д.Винокур, Э.А.Вознесенского, Н.В.Гаретовско-го, П.Н.Жевтяка, Р.Г.Карагедова, Д.С.Молякова, С.А.Ситаряна, В.В.Ситнина, Н.Г.Сычева, М.А.Песселя и других авторов. Вместе с тем ряд вопросов имеет дискуссионный характер и требует дальнейшего исследования, тем более, что в этих работах не исследовались проблемы прибыли в системе Госкомеельхозтехники СССР.

В системе мер, направленных на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, особое место принадлежит экономическим рычагам. Принятыми решениями КПСС и советского правительства по совершенствованию хозяйственного механизма предусматривается усиление роли экономических рычагов и стимулов и, в первую очередь, прибыли.

Роль прибыли как ресурсного показателя возрастает на всех уровнях планирования, так как в условиях совершенствования хозяйственного механизма она выделяется в системе планируемых показателей для составления финансовых балансов, в которых расходы министерств, ведомств, объединений и предприятий в значительной мере определяются размером получаемой прибыли.

Некоторые аспекты финансовой деятельности предприятий и организаций Госкомсельхозтехники нашли отражение в работах В.Ю.Воловика, Н.К.Гордиенко, А.Ф.Лукашева, В.А.Макарова, В.М.Михайлова,

А.В.Урупина, В.М.Швыдько и др., но в системе Госкомсельхозтехники еще много нерешенных проблем. Так, исследования ученых и практических работников, в основном, были направлены на изучение отдельных сторон хозяйственной деятельности объединений Госкомсельхозтехники, тогда как проблемы формирования, распределения и использования прибыли остаются малоизученными.

Народнохозяйственная значимость совершенствования формирования и распределения прибыли предприятий и организаций Госкомсельхозтехники и недостаточная изученность проблемы и обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Ввиду многогранности рассматриваемой темы диссертант не претендует на исчерпывающее освещение проблем, связанных с формированием, распределением и использованием прибыли на предприятиях и в организациях Госкомсельхозтехники СССР.

Основная цель данного исследования заключается в том, чтобы, исходя из теоретического исследования экономической сущности денежных накоплений и их важнейшей составной части - прибыли и конкретного обобщения и анализа итогов работы предприятий и организаций Госкомсельхозтехники СССР разработать научно обоснованные предложения, направленные на дальнейшее совершенствование порядка формирования, распределения и использования прибыли райсельхозтех-ник.

В соответствии с основной целью исследования в работе были поставлены и решались следующие задачи: теоретическое исследование сущности и функций прибыли и повышения ее роли в условиях совершенствования хозяйственного механизма; изучение технико-экономических особенностей предприятий и организаций Госкомсельхозтехники и их влияния на формирование и распределение прибыли; исследование на основе анализа фактического материала действующей в системе Госкомсельхозтехники практики формирования, распределения и использования прибыли и выявление путей ее дальнейшего совершенствования в условиях функционирования РАПО; выявление основных направлений совершенствования взаимоотношений предприятий и организаций Госкомсельхозтехники с государственным бюджетом и разработка конкретных предложений по усилению стимулирующей роли платы за производственные фонды; исследование действующей практики формирования и использования средств фондов экономического стимулирования райсельхозтехник и определение возможных путей ее дальнейшего совершенствования.

Методологической и теоретической основой диссертационного исследования явились труды классиков марксизма-ленинизма, материалы и решения партийных съездов и пленумов ЦК КПСС, решения партии и правительства по вопросам совершенствования хозяйственного механизма.

При анализе статистических данных в диссертационной работе были использованы различные приемы и методы экономического анализа и статистических группировок.

Объектом исследования явились финансовые отношения по поводу формирования, распределения и использования прибыли в системе Госкомсельхозтехники СССР. Исследование проводилось на основе анализа материалов деятельности предприятий и организаций по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства.

При разработке и решении поставленных задач использовались годовые отчеты и финансовые планы Госкомсельхозтехники СССР и отдельных республиканских комитетов, а также материалы финансовых и статистических органов, методические и инструктивные материалы.

Углубленный анализ отдельных вопросов проведен с привлечением материалов Донецкой облсельхозтехники и входящих в ее состав рай-сельхозтехник.

Научная новизна работы заключается в том, что диссертация представляет собой одно из первых исследований проблем формирования, распределения и использования прибыли в системе Госкомсель-хозтехники СССР. Она посвящена теме, недостаточно изученной как в теоретическом, так и в практическом плане.

В работе сделана попытка комплексного исследования функционирования прибыли, выявления особенностей ее формирования, распределения и использования на предприятиях и в организациях Госкомсель-хозтехники СССР; внесены некоторые предложения по улучшению действующего порядка распределения прибыли райсельхозтехник; высказаны предложения по совершенствованию платежей райсельхозтехник из прибыли в государственный бюджет; аргументированы предложения по активизации хозрасчетного воздействия платы за производственные фонды; исследована возможность и предложен конкретный механизм повышения стимулирующей роли прибыли в повышении эффективности производства; обоснованы предложения по улучшению порядка формирования и использования в райсельхозтехниках фондов экономического стимулирования и усиления их материальной заинтересованности в повышении качества обслуживания колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций.

К числу предложений, имеющих практическую^ценность можно отнести предложения по совершенствованию действующего порядка распределения плановой и сверхплановой прибыли райсельхозтехник в условиях функционирования РАПО в свете решений, вытекающих из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 7 июля 1983 г. "О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства"; усилению стимулирующей роли платы за фонды на основе ее восстановления в рай-сельхозтехниках и введения раздельной платы за основные производственные фонды и нормируемые оборотные средства; укреплению экономических взаимоотношений райсельхозтехник с обслуживаемыми ими хозяйствами и усилению их взаимной ответственности за достижение высоких конечных результатов сельскохозяйственного производства при использовании сверхплановой прибыли райсельхозтехник, подлежащей передаче обслуживаемым хозяйствам; повышению роли качественных показателей деятельности райсельхозтехник при формировании фонда материального поощрения.

Полученные результаты могут быть рекомендованы для использования в практике финансово-хозяйственной деятельности предприятий и организаций Госкомсельхозтехники СССР.

Основные положения диссертации были доложены и получили одобрение на одной всесоюзной, двух республиканских и четырех межвузовских научных конференциях, посвященных проблемам использования экономических рычагов в целях повышения эффективности общественного производства в условиях развитого социализма, состоявшихся в Донецком государственном университете, Институте экономики промышленности АН УССР, Московском институте управления им.С.Орджоникидзе, Московском финансовом институте, Латвийском государственном университете им.П.Стучки, Тернопольском финансово-экономическом институте в 1980-1983 гг.

Отдельные положения, выдвигаемые в диссертационной работе и направленные на совершенствование действующей практики распреде- ления прибыли райсельхозтехник в условиях функционирования РАЛО, внедрены и приняты к практическому использованию Першотравневым РАЛО и Донецкой облсельхозтехникой. Результаты исследования опубликованы в девяти работах общим объемом 3,3 п.л.

Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения, содержит 21 таблицу по тексту, 17 приложений и список использованной литературы.

В первой главе рассматривается экономическая сущность прибыли и повышение ее роли в условиях совершенствования хозяйственного механизма, а также технико-экономические особенности предприятий и организаций Государственного Комитета по производственно-техническому обеспечению сельского хозяйства и их влияние на прибыль.

Во второй главе на большом фактическом материале проводится анализ факторов, влияющих на формирование прибыли райсельхозтехник и исследуются резервы ее роста.

Третья глава диссертации посвящена изучению действующей практики распределения прибыли и образования и использования фондов экономического стимулирования райсельхозтехник. В этой главе на основе исследования конкретных материалов сформулированы некоторые предложения по совершенствованию распределения сверхплановой прибыли, образования и использования фондов экономического стимулирования райсельхозтехник в условиях функционирования РАЛО.

## Сущность прибыли и повышение ее роли в условиях совершенствования хозяйственного механизма

В Конституции СССР отмечено, что "...создание материально-технической базы коммунизма,...повышение материального и культурного уровня жизни трудящихся...является одной из важнейших задач социалистического общенародного государства" /22, с.5/.

В условиях развитого социализма большое внимание уделяется дальнейшему совершенствованию управления народным хозяйством, а также перестройке хозяйственного механизма.

Важнейшим условием выполнения выдвинутых задач в области экономики является повышение эффективности общественного производства. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на I98I-I985 годы и на период до 1990 года, принятых ХХУІ съездом КПСС, предусмотрено повышение роли финансово-кредитных рычагов в интенсификации производства, укреплении хозрасчета, усилении режима экономии.

В системе финансово-кредитных рычагов важное место отводится денежным накоплениям и их составной части - прибыли. В наиболее общем виде под денежными накоплениями следует понимать чистый доход общества, реализуемый на социалистических предприятиях. Существование денежных накоплений как экономической категории социализма, обусловлено наличием товарного производства и действием закона стоимости.

Товарное производство начало существовать с возникновением общественного разделения труда. К.Маркс писал, что "...производство товаров и обращение товаров представляют собой явления, свойственные самым разнообразным способам производства, хотя объем и значение их далеко не одинаковы" /2, с.124/. Это положение помогает понять, что товарное производство не является категорией, присущей какому-то определенному способу производства.

В.И.Ленин творчески развил учение К.Маркса и доказал объективную необходимость существования товарного производства при социализме. В.И.Ленин писал: "Под товарным производством разумеется такая организация общественного хозяйства, когда продукты производятся отдельными обособленными производителями, причем каждый специализируется на выработке одного какого-либо продукта, так что для удовлетворения общественных потребностей необходима купля-продажа продуктов (становящихся в силу этого товарами на рынке)" /10, с.86-87/.

Необходимость товарного производства при социализме вызывается всей системой социалистических производственных отношений: общественным разделением труда, двумя формами социалистической собственности, характером труда и социалистическим принципом его оплаты.

Это общественное разделение труда приводит к товарному производству только в условиях экономической обособленности производителей и потребителей продукции. Относительная экономическая обособленность отдельных предприятий при социализме в корне отличается от обособленности капиталистических предприятий, так как существует в условиях общественной собственности на средства производства, планомерного ведения социалистического хозяйства, единства интересов общества и производственных коллективов. Но товарное производство при социализме коренным образом отличается от капиталистического товарного производства, так как характер товарного производства, действие закона стоимости зависят от господствующего способа производства и существующих производственных отношений. Социалистическое товарное производство основано на общественной собственности на средства производства и выражает социалистические производственные отношения. Товарное производство при капитализме основано на частной собственности на средства производства, на эксплуатации трудящихся.

Товарное производство при социализме носит планомерный характер и используется для более полного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей людей. Капиталистическое товарное производство носит стихийный характер и используется для обогащения господствующих классов, кроме того, оно характеризуется всеобщностью товарных отношений.

Эти коренные отличия социалистического и капиталистического способов производства влекут за собой различия и в действии закона стоимости, который при капитализме действует стихийно и служит регулятором общественного производства. При планомерном социалистическом товарном производстве закон стоимости перестает быть регулятором производства. Основным же регулятором общественного производства при социализме служит основной экономический закон социализма в органической взаимосвязи и взаимодействии со всей системой экономических законов социалистического общества.

## Анализ факторов, влияющих на формирование прибыли в Госком-сельхозтехнике

На формирование прибыли в системе существенный отпечаток накладывает то, что предприятия и организации Госкомсельхозтехники занимаются и производственной и снабженческой деятельностью. Кроме того, даже производственная деятельность, в свою очередь, . многогранна (выполнение механизированных работ, ремонт и техническое обслуживание машинно-тракторного парка колхозов и совхозов, ремонт и техническое обслуживание оборудования животноводческих ферм и комплексов, работа линейно-монтажных участков, услуги автотранспортного хозяйства).

Рассчитано на основании годовых отчетов Госкомсельхозтехники СССР за І976-І98І гг. Из приведенных данных видно, что превышение объема прибыли по производственной деятельности над прибылью по снабженческой деятельности составило в 1976 году - 83,8 пункта, в 1977 году, соответственно, 85,8 пункта, в 1978 году - 86,2 пункта, в 1979 году - 86,9 пункта, в 1980 году - 74,1 пункта, в 1981 году - 77,8 пункта.

Анализ структуры прибыли по производственной деятельности райсельхозтехник (приложение 3) показывает, что до 1978 года наибольший удельный вес в ее составе занимала прибыль по автотранспортному хозяйству и механизированным работам. Прибыль по работе автотранспорта в 1976 году составила 27,2% прибыли по производственной деятельности, в 1977 году - 27,6%, прибыль по механизированным работам, соответствено - 28,1%, 25,9%, в 1978 году - 39,3%. Затем картина резко меняется: в составе прибыли по производственной деятельности возрастает удельный вес прибыли по ремонтным заводам с 12,6% в 1976 году до 35,3% в 1981 году, по ремонтным мастерским, соответственно, с 15,1% до 38,3%, по линейно-монтажным участкам по механизации животноводческих ферм - с 4,7 до 8,9%, по техническому обслуживанию оборудования животноводческих ферм - с 1,9 до 7,9%, по станциям технического обслуживания автомобилей -с 1,0 до 2,9%, по станциям технического обслуживания машинно-тракторного парка силами и средствами Госкомсельхозтехники - с 0,5% до 1,2%, по техническому обслуживанию машинно-тракторного парка с участием инженерной службы Госкомсельхозтехники - с 0,3% в 1977 году до 0,5% в 1981 году.

В то же время, если на долю автотранспортных хозяйств в 1976 году приходилось 27,2% прибыли по производственной деятельности, то вследствие увеличения розничных цен на бензин с I апреля 1978 года (при сохранении неизменных тарифов за услуги автотранспорта) автотранспортные хозяйства - вторая по величине объема производственных работ отрасль деятельности Госкомсельхозтехники СССР, становятся планово-убыточными. В результате этого снизился и общий объем балансовой прибыли системы.

Убыточными являются и некоторые другие виды производственной деятельности, в частности, работа уборочно-транспортных комплексов, технических обменных пунктов, цехов сборки машин и др.

В системе Госкомсельхозтехники всегда была высокорентабельной работа механизированных отрядов. Но в 1979 году значительная часть механизированных отрядов (РСФСР, УССР) была передана из ведения Госкомсельхозтехники в состав организованной в 1979 году Союзсельхозхимии. Это повлекло за собой уменьшение и абсолютной суммы балансовой прибыли по работе механизированных отрядов с 218,1 млн.руб. в 1976 году до 30,9. млн.руб. в 1981 году (приложение 4). Соответственно удельный вес прибыли от работы механизированных отрядов в общем объеме балансовой прибыли по производственной деятельности сократился по обследованным райсельхозтехникам в среднем с 28,1% в 1976 году до 7,3% в 1981 году.

Особенностью формирования балансовой прибыли предприятий и организаций Госкомсельхозтехники является то, что она в известной мере формируется за счет так называемой прочей прибыли, которая в основном складывается в результате превышения внереализационных доходов над внереализационными потерями. Исследование этого вопроса показало, что в отдельные годы (с 1976 г. по 1981 г.) доля этих доходов в сумме балансовой прибыли по предприятиям и организациям Госкомсельхозтехники СССР колеблется от 2,8% до 11,5% (приложение 3).

## Анализ действующего порядка распределения прибыли и его совершенствование

Каждому общественному способу производства соответствует присущий ему метод распределения. При социалистическом способе производства в результате обобществления средств производства и изменения социальной сущности труда и продукта труда полностью ликвидирована эксплуататорская сущность распределения. В.И.Ленин рассматривал распределение при социализме "как рычаг, способствующий росту производства, повышению качества труда, его производительности, развитию инициативы трудящегося человека" /31, с.28/.

Существует тесная взаимосвязь и взаимозависимость производства и распределения общественного продукта: "структура распределения полностью определяется структурой производства" /I, с.721/. Распределительные отношения, в свою очередь, оказывают значительное воздействие на ход производства, определяя его темпы и пропорции развития. Следовательно, распределительные отношения призваны стимулировать развитие и совершенствование процесса производства, а также способствовать достижению правильного сочетания интересов общества, предприятий и трудящихся.

Распределение прибыли занимает важное место в системе распределительных отношений в условиях развитого социализма и является составной и неразрывной частью общей системы планирования и экономического стимулирования социалистического производства.

Под распределением прибыли обычно подразумевают ее направление на формирование доходов государственного бюджета и удовлетворение потребностей социалистических объединений (предприятий) в средствах на расширение производства и материальное стимулирование работников. Так как в процессе распределения прибыли реализуются ее функции, обеспечивается сочетание интересов всех уровней хозяйствования с позиций удовлетворения народнохозяйственных и коллективных интересов. Конкретные формы и методы распределения прибыли развиваются и видоизменяются с ростом общественного производства в соответствии с новыми задачами, которые возникают перед экономикой на каждом этапе ее развития. По мере развития системы распределения прибыли осуществляется более тесное взаимодействие ее распределительных и стимулирующих функций.

Прибыль занимает важное место в системе экономических рычагов и стимулов. До перевода предприятий и организаций Госкомсель-хозтехники на новые условия хозяйствования роль прибыли недооценивалась, что было связано с недостатками в организации отношений райсельхозтехник с государством в области финансирования и кредитования, ценообразования, материального стимулирования.

В системе Госкомсельхозтехники перевод на новые условия хозяйствования начался со второго полугодия 1966 года с шести ре-монтно-механических заводов. G 1967 года был осуществлен экспериментальный перевод на новую систему планирования и экономического стимулирования трех торговых баз - Азербайджанской, Эстонской (республиканских) и Одесской (областной).

После изучения итогов опыта работы в новых условиях первых предприятий и организаций Госкомсельхозтехники начал осуществляться перевод на новую систему планирования и экономического стимулирования республиканских, краевых и областных объединений, завершенный в 1971 году.

До перехода на новые условия хозяйствования райсельхозтех-ники вносили в государственный бюджет платежи в виде отчислений от прибыли, которые не были увязаны с материальными ресурсами, находящимися в распоряжении райсельхозтехник, в результате чего не могли оказать должное воздействие на повышение эффективности их использования. Отрицательным моментом действовавшего порядка распределения прибыли являлось то, что значительная часть полученной сверх плана прибыли оставалась в распоряжении райсельхозтехник. Поэтому райсельхозтехники не были заинтересованы в принятии напряженных планов по прибыли.

Проведенные исследования показали, что в целом по системе Госкомсельхозтехники СССР в 1967-1970 гг. в среднем 30,1% сверхплановой прибыли было внесено в государственный бюджет в виде отчислений от прибыли, а 69,9% - оставлено в распоряжении предприятий и организаций системы. Оседание столь значительной массы сверхплановой прибыли в распоряжении райсельхозтехник приводило к тому, что средства, используемые на цели материального стимулирования работников, улучшение их культурно-бытовых условий, совершенствование производственной и снабженческой деятельности, формировались в основном не за счет плановой, а за счет сверхплановой прибыли. Вследствие этого, в течение 1967-1970 гг. именно сверхплановая прибыль являлась основным источником формирования фонда райобъединения в системе, так как отчисления от нее в среднем в 5,5 раз превышали долю средств, направляемых в этот фонд от плановой прибыли. Это приводило к тому, что райсельхозтехники были заинтересованы в сокрытии внутренних резервов роста прибыли, принятии менее напряженных планов по прибыли, так как при их перевыполнении значительные средства использовались ими на цели материального стимулирования и улучшение культурно-бытовых условий работников .