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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Виртуальное пространство как объект контрольной деятельности государства"

Актуальность темы исследования. В современных условиях глобальной информатизации и построения информационного общества широкое применение во всех сферах жизнедеятельности получили информационные и телекоммуникационные технологии. Их повсеместное и многоцелевое использование порождает возникновение виртуального пространства, ставшего в настоящее время не только основным способом коммуникации, методом ведения бизнес-операций, средством самовыражения, но и новой сферой действия права.

Для обозначения сферы общественных отношений, возникающих в связи с использованием различных электронных устройств, в современной науке используется ряд терминов: «киберпространство», «сетевое пространство», «среда Интернет», «виртуальное пространство» и др. Последний термин - «виртуальное пространство» - наиболее приемлем для нормативного закрепления и употребления в научном обиходе.

Виртуальное пространство, обладая такими характеристиками, как глобальность, отсутствие национальных границ, интерактивность, анонимность, с одной стороны, предоставляет личности беспрецедентные возможности для реализации прав и свобод, а с другой - широко используется для совершения различного рода неправомерных действий. Так, в последнее время резко возросло количество совершаемого в виртуальном пространстве мошенничества, вымогательства, распространения порнографических, пронаркотических и экстремистских материалов, клеветы, оскорблений и других подобных нарушений.

В связи с этим не вызывает сомнений тот факт, что для обеспечения реализации и охраны частных и публичных интересов личности, общества и государства виртуальное пространство остро нуждается в правовом воздействии. Виртуальное пространство должно находиться под контролем государства, а основы и пределы такого контроля должны быть закреплены на законодательном уровне. Однако соответствующие аспекты контрольной деятельности государства, изменяющейся под воздействием информационных технологий, сегодня недостаточно ощутимы и, как следствие, мало изучены в силу их относительной новизны и инерционности системы права.

Таким образом, отсутствие комплексных исследований этой сферы, наличие безусловной тенденции к интенсивному распространению информационных отношений, возникающих в виртуальном пространстве, проникновению их во все сферы жизнедеятельности, рост правонарушений в виртуальном пространстве обусловливают актуальность его изучения как объекта контрольной деятельности государства.

Теоретические исследования данной проблемы в настоящее время имеют большое практическое значение, поскольку непосредственно влияют на становление позитивной практики информационных отношений в России. Незавершенность формирования теоретической базы, ошибки в теоретических конструкциях могут повлечь серьезные практические последствия негативного характера.

Ввиду значимости рассматриваемых вопросов для национальной безопасности государства необходимость контроля виртуального пространства неоднократно выражалась главой Российского государства и другими высокопоставленными чиновниками. Так, в выступлении на заседании Совета по развитию информационного общества 8 июня 2010 г. в Твери Президент РФ Д. А. Медведев указал, что «.виртуальное пространство должно быть поставлено в правовые рамки»1, а Генеральный прокурор РФ Ю. Чайка на совещании 16 сентября 2011 г. высказал настоятельную необходимость взять под контроль социальные сети.

Однако, несмотря на неоднократное обозначение данной проблемы как практическими работниками, так и теоретиками права в России не сложилось Стенограмма заседания Совета по развитию информационного общества 8 июня 2010 года в Твери. URL: // www.kremlin.ru. законодательной традиции своевременного регулирования информационных отношений, в том числе возникающих в виртуальном пространстве.

Степень научной разработанности темы. Феномены виртуальности и виртуального пространства достаточно разносторонне и полно изучены в современной науке преимущественно с философской и политологической точек зрения (О. Е. Баксанский, А. М. Еременко, Д. В. Иванов, Т. А. Кирик, Г. С. Ковалев, Е. В. Ковалевская, В. М. Маслов, И. А. Николаев, Н. А. Носов, С. И. Орехов, А. Ш. Садриев, П. А. Степаненко, А. Н. Стеценко, Е. Э. Чеботарева и др.)1.

В последние годы, признавая важность теоретико-правового рассмотрения виртуального пространства, исследователи изучают его отдельные аспекты с точки зрения борьбы с правонарушениями, определения юрисдикции отношений, информационной безопасности, защиты авторских прав и т. д. (А. Абдуджалилов, Ю. Е. Булатецкий, Д. В. Грибанов, И. М. Дзялошин-ский, В. А. Копылов, Л. Лессиг, В. Б. Наумов, И. М. Рассолов, М. А. Федотов, Р. В. Шагиева) . Однако в связи с широким распространением информационных технологий и ростом проблем, ими порождаемых, виртуальное пространство остро нуждается не во фрагментарном изучении, а системном исследовании как объекта контрольной деятельности государства.

Таким образом, при всей актуальности и важности рассматриваемой темы диссертационная проблематика практически не исследована в совре Баксанский О. Е. Виртуальная реальность и виртуализация реальности // Концепция виртуальных миров и научное познание. СПб., 2000 ; Воронов А. И. Философский анализ понятия «виртуальная реальность» : дис. . канд. филос. наук. СПб., 1999 ; Кирик Т. А. Виртуальная реальность: сущность, критерии, типология : дис. . канд. филос. наук. Омск, 2004 ; Маслов В. М. Виртуальная реальность: сущность и перспективы господства : монография. Н. Новгород, 2008 ; Садриев А. Ш. Компьютерные технологии и виртуальная реальность: опыт философского анализа : дис. . канд. филос. наук. Набережные Челны, 2005 ; Степаненко П. А. Виртуальная реальность в структуре отношений человека и мира: дис. . канд. филос. наук. Омск, 2006 ; Стеценко А. Н. Феномен виртуализации государственного бюрократического управления в современном западном обществе: дис. канд. полит, наук. Ростов-на-Дону, 2008 ; Чеботарева Е. Э. Виртуальная реальность и социальная действительность: аспекты взаимодействия : дис. канд. филос. наук. СПб., 2005 и др.

2 Абдуджалилов А. Интернет-право. Анализ явления // Евраз. юрид. журн. 2011. № 1(32). С. 98-102 ; Булатецкий Ю. Е. Правовое обеспечение электронной торговли // Коммерческое (торговое) право / под ред. Ю. Е. Булатецкого. М., 2002 ; Грибанов Д. В. Правовое регулирование кибернетического пространства как совокупности информационных отношений : дис. . канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2003 ; Дзялошинский И. М. Права человека в киберпространстве // Право знать: история, теория, практика. 2003. № 11-12; Наумов В. Б. Право и Интернет: очерки теории и практики. М., 2002 ; Рассолов И. М. Право и Интернет. Теоретические проблемы. М., 2009 ; Федотов М. А. Киберпространство как сфера обитания права // Бюл. по авт. праву. 1999. № 1 ; Шагиева Р. В. Концепция правовой деятельности в современном обществе : автореф. дис. д-ра юрид. наук. М., 2006 и др. менном государствоведении, правоведении и отраслевых науках юриспруденции. В юридической теоретической науке виртуальное пространство не является распространенным объектом изучения ввиду относительной новизны самого термина, а также сложности и быстрой изменчивости порождаемых им отношений.

Объект исследования - общественные отношения в сфере осуществления контрольной деятельности по обеспечению правопорядка в виртуальном пространстве.

Предметом исследования является деятельность государства по контролю виртуального пространства.

Цель исследования - разработка теоретической модели деятельности государства по контролю виртуального пространства.

Цель и предмет диссертационного исследования предопределили необходимость постановки и решения следующих задач:

- определить теоретико-правовую природу и значение контрольной деятельности государства в системе юридической деятельности;

- установить сущность виртуального пространства как объекта контрольной деятельности, сформулировав определение виртуального пространства для его дальнейшего использования в юридической науке и нормативных актах;

- выявить и проанализировать основные элементы государственной деятельности по контролю виртуального пространства;

- обобщить международный и национальный опыт регулирования виртуального пространства;

- выявить основные направления и тенденции правового регулирования виртуального пространства в России;

- охарактеризовать систему «электронного государства» как социально-технологическую основу деятельности по контролю виртуального пространства;

- установить направления правового реформирования институтов современной демократии в условиях «электронного государства» с целью определения форм и способов контроля населением деятельности органов государственной власти через виртуальное пространство;

- выработать предложения по совершенствованию правового регулирования виртуального пространства и повышению эффективности контрольной деятельности в данной сфере.

Методологическую основу работы составил системный подход к теоретическим проблемам виртуального пространства, который позволил выявить теоретико-методологические основы исследования государственного контроля виртуального пространства, а также раскрыть основные правовые и организационные формы его реализации. В процессе работы автором также применялись общенаучные, частные и специальные методы познания, позволяющие изучать явления окружающей действительности в их взаимосвязи, взаимозависимости и взаимообусловленности как на теоретическом уровне (системный, сравнительно-правовой, формально-юридический, анализ, синтез, индукция, дедукция и др.), так и эмпирическом (статистический анализ, исследование судебной практики, печатных изданий, сообщений средств массовой информации и т. д.). Так, при определении правовой природы и значения контрольной деятельности государства в системе юридической деятельности в работе использовались методы собственно теории государства и права в совокупности с логическими приемами анализа, синтеза, конкретизации и абстрагирования. Формально-юридический метод применялся в процессе формулирования авторских определений виртуального пространства и деятельности государства по контролю виртуального пространства. Сравнительный метод стал основой исследования способов международного и национального правового регулирования виртуального пространства.

Теоретическую основу исследования образуют труды ученых по проблемам контрольно-надзорной деятельности государства (А. А. Адыев, Л. В. Акопов, В. П. Беляев, А. Ю. Величко, В. М. Горшенев, В. В. Дьяконов, А. Б. Елизаров, А. Б. Зеленцов, Н. Н. Калюжный, Е. А. Маштакова, А. В. Морозов, М. С. Студеникина, А. М. Тарасов, Д. В. Пожарский, И. Б. Шахов,

B. Е. Чиркин, А. Б. Яблонская и др.) и правового регулирования информационных отношений, Интернета, глобализации (А. Абдуджалилов, Н. В. Архипова, Ю. М. Батурин, И. Л. Бачило, Л. В. Голоскоков, Д. В. Грибанов, И. М. Дзялошинский, Н. Н. Лебедева, В. Б. Наумов, И. Ю. Никодимов,

C. В. Петровский, Ю. Г. Просвирнин, И. М. Рассолов, С. И. Семилетов, О. А. Степанов, Э. В. Талапина, М. А. Федотов и др.).

Несомненный интерес для исследования представляет анализ специальной философской литературы, посвященной феноменам виртуальности и виртуального пространства (О. Е. Баксанский, В. В. Бычков, А. И. Воронов, Р. Н. Гвоздиков, А. М. Еременко, Д. В. Иванов, Т. А. Кирик, Е. В. Ковалевская, Е. В. Малкова, В. М. Маслов, И. А. Николаев, Н. А. Носов, С. И. Орехов, А. Ш. Садриев, П. А. Степаненко, Е. Э. Чеботарева и др.).

Значительное влияние на формулирование выводов по отдельным вопросам настоящего исследования оказали труды российских и зарубежных авторов по проблемам «электронного государства» (И. Ю. Богдановская, А. П. Голобуцкий, А. В. Данилин, В. И. Дрожжинов, С. А. Дятлов, А. В. Клименко, С. А. Маклин, Т. Е. Райли, О. А. Степанов, В. В. Туровец, О. Б. Шевчук, Е. И. Яковлева, Б. А. Янг), а также проблемам реформирования демократии в информационном обществе (Б. Барбер, М. С. Вершинин, П. Кевенхерстер, А. Кескинен, Р. Лайтен, Е. Ларсен, Л. Лессиг, А. С. Панарин, Б. П. Пружинин,

В- И. Сарафанов, К. Слейтон, А. И. Соловьев и др.).

Нормативно-правовую основу исследования составили международные акты, регулирующие информационные отношения, Конституция РФ, федеральное законодательство в сфере информатизации и современного государственного управления, акты субъектов РФ, а также законопроекты, находящиеся на момент исследования на рассмотрении в Федеральном Собрании РФ.

Эмпирическую базу исследования составили решения судов, практика деятельности российских и международных организаций, осуществляющих саморегулирование виртуального пространства, материалы правотворческой и правоприменительной деятельности, периодической печати, финансовые отчеты по реализации программ информатизации в России, данные Федеральной службы государственной статистики, данные социологических исследований.

Научная новизна исследования определяется прежде всего тем, что виртуальное пространство впервые в отечественном государствоведении рассматривается как объект контрольной деятельности государства. В отечественном и зарубежном правоведении до настоящего времени не сложилось общей концепции правового регулирования информационных отношений, возникающих в виртуальном пространстве, не исследован соответствующий категориальный аппарат, не установлено содержание деятельности государства по контролю виртуального пространства, не описаны способы (формы) контрольной деятельности в данной сфере. Поэтому можно утверждать, что проблема контрольной деятельности государства в предложенном в настоящем исследовании аспекте ставится и решается впервые.

В процессе исследования были получены следующие научные результаты, характеризующиеся новизной:

- определены теоретико-правовая природа и значение контрольной деятельности государства в системе юридической деятельности;

- на основе концептуальных положений теории государства и права, информационного права и действующего законодательства сформулированы авторские определения виртуального пространства и деятельности государства по контролю виртуального пространства;

- выявлены сущностные особенности виртуального пространства как объекта контрольной деятельности государства;

- проведена авторская классификация видов, форм и методов деятельности государства по контролю виртуального пространства;

- построена и обоснована теоретическая модель реализации контрольной деятельности виртуального пространства;

- определены направления и способы правового регулирования виртуального пространства с точки зрения их оптимальности и эффективности;

- сформулированы и обоснованы практические рекомендации по совершенствованию российского законодательства в сфере регулирования информационных отношений, возникающих в виртуальном пространстве;

- проанализирована система «электронного государства» как социально-технологическая основа деятельности по контролю виртуального пространства;

- установлены направления реформирования институтов современной демократии;

- определены формы и способы контроля населением и другими субъектами гражданского общества деятельности государства через виртуальное пространство.

Таким образом, новизна работы определяется как совокупностью изучаемых направлений государственного контроля, так и собственно содержанием ряда сформулированных относительно форм и методов деятельности в виртуальном пространстве положений, научных определений и рекомендаций.

Научная новизна диссертационного исследования нашла свое отражение в основных положениях, выносимых на защиту.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Авторское определение виртуального пространства как объекта правового воздействия. Виртуальное пространство - это область технических, технологических и социальных отношений, возникающих, изменяющихся и прекращающихся в процессе использования компьютерной или иной электронной технической сети по поводу информации, информационных ресурсов, информационных услуг и средств связи.

2. Авторское определение деятельности государства по контролю виртуального пространства - это деятельность по обеспечению эффективного функционирования государства и общества в информационной сфере посредством систематической проверки законности действий и решений субъектов информационных общественных отношений, осуществляемой государственными органами с использованием информационных технологий, направленной на предупреждение, выявление и пресечение информационных нарушений, принятия предусмотренных законодательством РФ мер ответственности и (или) устранения последствий выявленных нарушений.

3. Научно обоснованная модель юридической деятельности государства по контролю виртуального пространства, включающая в себя цели, принципы, субъекты, формы и методы контроля, в совокупности составляющие механизм её реализации.

4. Классификационная модель деятельности государства по контролю виртуального пространства, построенная на основе следующих критериев: субъект контроля, объект контроля, основание контроля, отраслевая принадлежность контролируемых отношений, содержание контроля, уровень контрольной деятельности, методы контроля, этапы контроля, результат и последствия контрольной деятельности.

5. Авторское определение «электронного государства» как формы организации деятельности органов государственной власти в виртуальном пространстве, обеспечивающей за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий оперативность и удобство получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов; оптимизацию государственного управления; усиление открытости государства и более эффективную реализацию конституционных прав и свобод граждан.

6. Вывод о том, что «электронное государство» является социально-технологической основой осуществления государственного контроля виртуального пространства, которая включает в себя компьютерные и иные электронные технические сети, сетевые сайты и порталы, систему электронного документооборота, системы интерактивного взаимодействия государства и населения на основе электронных административных регламентов с использованием электронной подписи и других средств идентификации, систему обеспечения комплексной информационной безопасности.

7. Вывод о том, что в России контроль виртуального пространства осуществляется в основном с точки зрения соответствия технических и программных средств и устройств различным регистрационным и лицензионным требованиям и условиям, сертификатам, декларациям и пр. Вместе с тем в настоящее время в связи с массовым совершением в виртуальном пространстве различного рода правонарушений остро назрела необходимость осуществлять также содержательный контроль деятельности в виртуальном пространстве, т. е. контроль текстов сообщений, материалов и данных, передаваемых по сети.

8. Утверждение о необходимости социального партнерства в области контроля виртуального пространства, выражающегося в развитии форм общественного контроля, в том числе с использованием гражданами и общественными объединениями различных электронных инструментов: сайты и порталы органов государственной власти, электронное голосование, электронные собрания граждан, форумы и блоги, которые, с одной стороны, выступают формами реализации прав граждан, а с другой - используются для общественного контроля деятельности государственных органов через виртуальное пространство.

9. Предложения по совершенствованию правового регулирования виртуального пространства и повышению эффективности контрольной деятельности в данной сфере:

- ужесточить ответственность за распространение порнографической, пронаркотической и экстремистской информации в Интернете, в том числе через сайты социальных сетей и электронных средств массовой информации;

- внести в уголовное законодательство изменения, согласно которым провайдеры интернет-связи и сотовые операторы привлекаются к субсидиарной ответственности за правонарушения, совершенные их клиентами в виртуальном пространстве;

- разработать и внедрить эффективные механизмы идентификации субъектов интернет-отношений, позволяющие определять реальных пользователей виртуального пространства;

- принять федеральный закон «Об электронном документе»;

- ввести обязательную контентную фильтрацию сайтов сети Интернет в учреждениях системы образования;

- ратифицировать Европейскую конвенцию о преступности в сфере компьютерной информации и внести соответствующие составы преступлений в Уголовный кодекс РФ;

- улучшить координацию правоохранительных органов и субъектов гражданского общества в области контроля виртуального пространства;

- усовершенствовать программы и механизмы подготовки специалистов в области информационной безопасности и др.

Теоретическая значимость исследования. Выводы и положения диссертации, открывая новые стороны контрольной деятельности современного государства, могут обогатить и конкретизировать понятийно-категориальный аппарат общей теории государства и права и информационного права.

Разработанные автором теоретические положения и выводы могут найти применение при разработке учебных курсов, программ и проведении в вузах занятий по проблемам функционирования государства в условиях информационного общества, информационного права, правового регулирования сети Интернет, международного частного права и т. п.

Практическая значимость исследования состоит в том, что выводы и предложения, сформулированные в диссертации, могут быть учтены в процессе совершенствования законодательства, регулирующего различные аспекты информационных отношений, в том числе при разработке национальной концепции регулирования Интернета, а также будут полезны для правоприменительной деятельности в целях повышения эффективности государственного и общественного контроля виртуального пространства.

Апробация результатов исследования. Автор является соисполнителем государственного контракта на проведение поисковых научно-исследовательских работ по направлению «Юридические и политические науки» в рамках мероприятия 1.3.2 федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009-2013 годы по теме «Контроль в виртуальном пространстве как направление деятельности современного Российского государства». В 2010 г. диссертант получил финансовую поддержку (грант) Российского гуманитарного научного фонда на опубликование монографии «Контроль виртуального пространства как направление деятельности современного Российского государства» (проект № 10-03-16045д).

Основные теоретические положения и практические выводы диссертации неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры государственно-правовых дисциплин Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний; докладывались на межвузовских, всероссийских и международных научных конференциях и семинарах, а именно: международных научных конференциях в Правовой академии Банка Украины (2007-2010 гг.), международных научных конференциях «Гагаринские чтения» (г.Москва, 2005-2011 гг.), а также на конференциях в г. Владимире, Владивостоке, Воронеже, Казани, Курске, Нижнем Новгороде, Новгороде Великом, Омске и др.; отражены в научных публикациях автора.

Структура диссертации обусловлена логикой исследования и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Телешина, Наталья Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной России деятельность государства играет решающую роль для жизни общества в целом. Через государственную деятельность осуществляется непосредственное управление общественными процессами. Отсюда возникает насущная потребность научного формулирования, обоснования и реализации тех направлений деятельности государства, которые способствуют гармонизации и процветанию общества. На современном этапе развития таким объективно необходимым направлением деятельности государства является государственный контроль информационных отношений, возникающих в виртуальном пространстве.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что правовая природа контрольной деятельности ни в законодательстве, ни в юридической науке однозначно не определена. Контрольная деятельность понимается либо как форма юридической деятельности (В. П. Беляев, В. М. Горшенев, И. Б. Шахов, А. Б. Елизаров и др.), либо как функция государства (Д. В. Пожарский, Ф. Н. Фаткуллин и др.). Отдельными авторами контрольная деятельность рассматривается в качестве содержания контрольно-надзорной ветви власти, которую исследователи предлагают выделять в качестве четвертой ветви власти в России.

Контрольную деятельность можно определить как юридическую деятельность по обеспечению эффективного функционирования государства и общества посредством систематической проверки законности и эффективности действий и решений субъектов правоотношений, осуществляемой специальными государственными органами на основе норм права, направленной на предупреждение, выявление и пресечение нарушений, принятия предусмотренных законодательством РФ мер по предупреждению, пресечению и (или) устранению последствий выявленных нарушений и привлечению к ответственности.

Контрольная деятельность носит интегративный характер, является неотъемлемым и важным элементом в системе государственной деятельности, находится в тесной взаимосвязи, взаимозависимости и взаимодействии со всеми видами деятельности государства и выступает в качестве концентрированного выражения системы сдержек и противовесов.

На деятельность государства влияют разнообразные факторы, одним из которых в современный период является процесс информатизации, приобретающей глобальный характер. При рассмотрении глобальной информатизации под углом зрения его взаимосвязи и взаимодействия с государством и правом, возникает целый ряд самостоятельных, теоретически и практически важных вопросов. Среди них, например, вопросы степени изменения сущности государства и права в новых условиях, порожденных глобализацией; эволюции их форм и содержания; вопросы характера взаимосвязи и взаимодействия национального государства и права с мировыми, транснациональными институтами и др. Но для настоящего исследования более важно то, что глобальная информатизация оказывает существенное влияние на деятельность государства. Это влияние выражается в изменении содержания и методов реализации деятельности государства, появлении новых сфер осуществления такой деятельности.

Одной из таких новых сфер, в которой современное государство призвано активно функционировать, является виртуальное пространство.

Рассмотрение виртуальности с правовой точки зрения является нетрадиционным для современной науки. Вместе с тем, в связи с ростом виртуального мошенничества и других правонарушений в сфере информации, необходимостью обеспечения комплексной информационной безопасности изучение виртуального пространства как объекта контрольной деятельности государства должно стать перспективным направлением развития российской юридической науки и правоприменительной практики как необходимое условие формирования в России реального гражданского информационного общества и полноценного развития в нем современной личности.

Своевременное регулирование информационных отношений,^ возникающих в виртуальном пространстве, позволит Российскому государству перейти от модели «догоняющего развития» в информационной сфер к модели комплексной системной модернизации, а также существенно повысить уровень национальной безопасности.

Автор считает, что виртуальное пространство как объект контрольной деятельности - это область технических, технологических и социальных отношений, возникающих, изменяющихся и прекращающихся в процессе использования компьютерной или иной электронной технической сети по поводу информации, информационных ресурсов, информационных услуг и средств связи.

Виртуальное пространство как объект контрольной деятельности государства обладает следующими признаками: оно порождает возникновение информационных отношений, то есть отношений в связи и по поводу информации и информационных услуг; объектом таких отношений всегда выступает либо информация, обработанная электронными средствами связи, то есть внесенная в память компьютера, размещенная в компьютерной сети, обработанная (оцифрованная) с помощью других электронных устройств; виртуальное пространство существует на основе какого-либо технического средства - компьютерной или иной электронной сети; информационные отношения, возникающие в виртуальном пространстве, имеют особый субъектный состав, предполагающий обязательное участие информационного посредника - провайдера; виртуальное пространство имеет соответствующую архитектуру, то есть программное и компьютерное оборудование, а также особое строение; виртуальное пространство обладает признаками интерактивности и анонимности.

Деятельность государства по контролю виртуального пространства автор предлагает понимать как деятельность по обеспечению эффективного функционирования государства, общества, личности в информационной сфере посредством систематической проверки законности действий и решений субъектов информационных общественных отношений, осуществляемой государственными органами с использованием информационных технологий, направленной на предупреждение, выявление и пресечение нарушений, принятия предусмотренных законодательством РФ мер ответственности и (или) устранения последствий выявленных нарушений.

Опираясь на доктринальные положения теории государства автор считает обоснованным рассматривать деятельность государства по контролю виртуального пространства как сложную многоуровневую систему, включающую в себя цели, принципы, субъектов, методы и формы контроля, в совокупности составляющие механизм реализации данной государственной деятельности.

Цели контроля виртуального пространства закреплены в ряде международных и национальных документов (Окинавской Хартии глобального информационного общества, Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г., Стратегии развития информационного общества в РФ, Доктрине информационной безопасности РФ и др.) и заключаются в эффективном управлении информационными и информационно-коммуникационными процессами во всех сферах жизнедеятельности для обеспечения реализации и охраны частных и публичных интересов личности, общества и государства.

Автором сформулированы специальные принципы деятельности по контролю виртуального пространства, такие как: сочетание методов и средств правового регулирования, саморегулирования и технического регулирования; адаптация правовых механизмов к динамике регулируемых отношений с учетом темпов развития информационных и коммуникационных технологий; приоритетное поддержание гуманитарно-ориентированных процессов в информационной сфере правовыми методами; пресечение в виртуальном пространстве информационной деятельности, наносящей вред психическому и физическому здоровью людей, направленной на пропаганду насилия, растление личности, социальных и моральных основ человеческого общения; развитие механизмов выявления угроз правонарушений в виртуальном пространстве; укрепление правовой основы обеспечения информационной безопасности и др.

Субъектами государственного контроля виртуального пространства выступают контрольные органы общей компетенции: Президент РФ, Прокуратура РФ, Федеральное Собрание РФ, Конституционный Суд РФ, арбитражные суды РФ и др., а также уполномоченные органы исполнительной власти специальной компетенции - Министерство связи и массовых коммуникаций РФ и подведомственные ему Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям и Федеральное агентство связи. Информационные отношения контролируют также Федеральная служба безопасности РФ, Правительственная комиссия по федеральной связи и информационным технологиям, Министерство внутренних дел (в частности, его Управление «К»), Федеральная служба РФ по контролю за оборотом наркотиков, Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам РФ, Федеральная налоговая служба, Центральная избирательная комиссия РФ и другие органы власти.

Особое внимание диссертант уделяет рассмотрению методов деятельности по контролю виртуального пространства, которые осуществляются с использованием информационных технологий. Помимо общих методов, которые присущи всем видам правовой деятельности, контрольная деятельность имеет специфические методы, например, государственная регистрация сетей электросвязи, входящих в сеть связи общего пользования, регистрация средств связи, иных радиоэлектронных средств и высокочастотных устройств, являющихся источниками электромагнитного излучения, регистрация государственных информационных ресурсов и систем, лицензирование и сертификация различных видов деятельности в виртуальном пространстве, ведение единого государственного реестра сертификатов ключей подписей удостоверяющих центров и др.

Методы государственной деятельности по контролю за виртуальным пространством достаточно разнообразны, и их перечень постоянно совершенствуется, дополняется новыми способами контроля, основанными на началах самоорганизации и расширения общественного участия. Вместе с тем автор на основе анализа правоприменительной практики утверждает, что, несмотря на установление Российским государством ряда определенных требований к отдельным видам деятельности в виртуальном пространстве, они не всегда являются основой осуществления эффективного контроля в данной сфере.

Проанализировав полномочия контрольных органов, диссертант делает вывод о том, что в России контроль осуществляется в основном за техническими и программными средствами с точки зрения их соответствия регистрационным и лицензионным требованиям и условиям, сертификатам, декларациям и пр. Вместе с тем в настоящее время в связи с совершением в виртуальном пространстве различного рода правонарушений остро назрела необходимость осуществлять также содержательный контроль деятельности в виртуальном пространстве, т. е. контроль текстов сообщений, материалов и данных, передаваемых по сети. С учетом опыта зарубежных стран полномочия по контролю подобного рода целесообразно возлагать не только на правоохранительные органы, но и на провайдеров доступа и сотовых операторов. Однако при этом контроль не должен нарушать право на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки и переговоров.

В механизм деятельности государства по контролю виртуального пространства в качестве неотъемлемого элемента входят формы ее реализации -правовые и организационные.

Правовая форма выражается в соответствующей правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности. Правовое регулирование виртуального пространства должно осуществляться в следующих основных направлениях: определение юрисдикции отношений в виртуальном пространстве; определение правового статуса электронного документа и электронного документооборота; установлении или усилении ответственности за правонарушения в информационной сфере (например, ужесточении уголовной ответственности за распространение порнографической или экстремистской информации, в том числе через Интернет); обеспечение информационной безопасности; изменение механизма ответственности провайдеров связи и сотовых операторов; поддержание информационной экологии и др.

Организационная форма контрольной деятельности государства в виртуальном пространстве выражается в создании и (или) наделении уполномоченных государственных органов специальной компетенцией в сфере предупреждения, выявления, пресечения и расследования правонарушений в виртуальном пространстве; контроле за содержанием электронных средств массовой информации; координации деятельности правоохранительных органов и субъектов гражданского общества; совершенствовании механизмов подготовки специалистов в области информационной безопасности; использовании для контроля новейших более эффективных технологий и т. п.

Также автор рассмотрел виды контрольной деятельности виртуального пространства, которые можно выделять по различным критериям (основаниям). Наиболее значимым представляется деление в зависимости от контролирующего субъекта; объекта контроля; отраслевой принадлежности контролируемых правовых отношений; содержания контроля; уровня контрольной юридической деятельности, методов контроля, этапов (стадий) контроля, результата и последствий контрольной деятельности.

Анализ контрольной деятельности государства за виртуальным пространством в представленном наборе элементов позволяет сделать вывод о том, что такой новый государственной деятельности уже сформировался и его необходимо изучать и совершенствовать как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Исходя из особенностей виртуального пространства, кроме позитивного права, регуляторами информационных отношений в виртуальном пространстве выступают также корпоративные нормы (саморегулирование), технические и экономические нормы. Саморегулирование виртуального пространства должно распространяться на отношения, не урегулированные правом. Поэтому с развитием национального законодательства, основанного на международных принципах и нормах, доля саморегулирования будет снижаться. А доля регулирования виртуального пространства техническими нормами, направленными на внутреннюю организацию виртуального пространства - его архитектуру, программное обеспечение и компьютерное оборудование будет увеличиваться.

Рассмотрев сущность «электронного государства», автор сделал следующие выводы.

Электронное государство» это форма организации деятельности органов государственной власти в виртуальном пространстве, обеспечивающая за счет широкого применения информационно-коммуникационных технологий качественно новый уровень оперативности и удобства получения организациями и гражданами государственных услуг и информации о результатах деятельности государственных органов; оптимизацию государственного управления; усиление открытости государства и реализацию конституционных прав и свобод граждан. Электронное государство в России образуют электронное правительство, электронный парламент и электронное правосудие, переход к которым осуществляется в рамках административной реформы в соответствии с принятыми планами, доктринами и концепциями информатизации, а также с учетом положительного опыта зарубежных стран.

Внутреннее строение (архитектуру) «электронного государства», через которую возможно осуществление контроля за виртуальным пространством, составляют компьютерные и иные электронные технические сети, сетевые сайты и порталы, систему электронного документооборота, системы интерактивного взаимодействия государства и населения на основе электронных административных регламентов, использования электронной подписи и других средств идентификации, систему обеспечения комплексной информационной безопасности.

Таким образом, «электронное государство» можно считать социально-технологической основой осуществления контрольной деятельности государства в виртуальном пространстве.

В условиях построения «электронного государства» происходит правовое реформирование институтов современной демократии, которые предоставляют гражданам различные возможности для участия в управленческих процессах, в том числе и через виртуальное пространство. Основными инструментами такого участия выступают сайты и порталы органов государственной власти, электронное голосование, электронные собрания (сходы) граждан, форумы, блоги, которые с одной стороны выступают формами реализации прав граждан, а с другой - используются для контроля деятельности государственных органов и всего государства в целом.

Поэтому в области контроля виртуального пространства необходимо развивать социальное партнерство, выражающееся в развитии форм общественного контроля, в том числе с использованием гражданами и общественными объединениями различных электронных инструментов: сайты и порталы органов государственной власти, электронное голосование, электронные собрания граждан, форумы и блоги.

Несмотря на то, что указанные демократические инструменты активно используются населением, пока они не оказывают существенного влияния на политические процессы. Однако их сущностные особенности и тенденции современного развития, по нашему мнению, позволят им стать действенным механизмом эффективного взаимодействия государства и гражданина, а также эффективного контроля всех общественных отношений, в том числе информационных, возникающих в виртуальном пространстве.

В работе показано, что тенденции современного развития техники и технологии, потребности обеспечения и защиты в таких условиях прав личности, общества и государства позволяют считать деятельность государства по контролю виртуального пространства перспективным направлением развития юридический науки и правоприменительной деятельности. Разработка комплексной теоретико-правовой модели контрольной деятельности государства в виртуальном пространстве необходима для обеспечения эффективной обратной связи между демократическим государством и развитым гражданским информационным обществом.

В заключение автор констатирует, что в настоящее время контроль государства, осуществляемый в виртуальном пространстве, не достаточен, так как не обеспечивает эффективной охраны затрагиваемых частных и публичных интересов. В связи с этим необходимо активизировать правотворческую и правоприменительную деятельности в данной сфере, а также обеспечить формирование соответствующей теоретической базы.

Автор формулирует следующие предложения по совершенствованию правового регулирования виртуального пространства и повышению эффективности контрольной деятельности в данной сфере:

- ужесточить ответственность за распространение порнографической, пронаркотической и экстремистской информации в Интернете, в том числе через сайты социальных сетей и электронных средств массовой информации;

- внести в уголовное законодательство изменения, согласно которым провайдеры интернет-связи и сотовые операторы привлекаются к субсидиарной ответственности за правонарушения, совершенные их клиентами в виртуальном пространстве;

- разработать и внедрить эффективные механизмы идентификации субъектов интернет-отношений, позволяющие определять реальных пользователей виртуального пространства;

- принять федеральный закон «Об электронном документе»;

- ввести обязательную контентную фильтрацию сайтов сети Интернет в учреждениях системы образования;

- ратифицировать Европейскую конвенцию о преступности в сфере компьютерной информации и внести соответствующие составы преступлений в Уголовный кодекс РФ;

- улучшить координацию правоохранительных органов и субъектов гражданского общества в области контроля виртуального пространства;

- усовершенствовать программы и механизмы подготовки специалистов в области информационной безопасности и др.

Таким образом, сегодня очевидно, что от продуманности и эффективности государственного регулирования информационной сферы зависит, что получит Россия в результате: современную национальную информационную инфраструктуру, взаимодействующую с глобальной сетью мирового информационного сообщества, или же распространение на национальную территорию зарубежных информационных систем, построенных на интернет-технологиях.

Россия может и должна включиться в глобальный процесс информатизации и занять достойное место в формирующемся виртуальном пространстве. Ведь Интернет сегодня - это пока одна из информационных технологий и транспортная среда для перемещения знаний. А лидирующие позиции, в конечном счете, займут не создатели и распространители интернет-технологий, доминирующие сегодня в информационной экономике, а те продуктивно-творческие силы, которые способны создавать интеллектуальный продукт и наполнять глобальную информационную супермагистраль ценным научным знанием и культурным содержанием.

Возможность России занять достойное место в мировом процессе глобализации в качестве одного из центров интеллектуальной активности и производителя ценных знаний весьма высока. Потому что Россия - это страна с высоким образовательным потенциалом, мощной наукой и богатой культурной традицией. Однако этот потенциал может быть реализован только при активной государственной политике в сфере информатизации и смене вектора развития страны со стратегии подражания на стратегию самовыражения творческих способностей российского общества.

Быстрая смена технических параметров за счет новых технологий определяет темпы ускорения человечества, но этот же фактор тормозит развитие самого государства и права. Поэтому развитие нашей страны и ее гражданского информационного общества зависит от создания работающего механизма системной модернизации в сфере государственного регулирования информационных отношений, возникающих в виртуальном пространстве.

Следует отметить, что сделанные в ходе диссертационного исследования выводы и высказанные предложения по совершенствованию контрольной деятельности государства за виртуальным пространством, безусловно, не претендуют на исчерпывающее разрешение всего комплекса вопросов, относящихся к контролю информационных отношений в современной России. Однако, как представляется, их заинтересованное обсуждение, критический анализ и внедрение в практику будет способствовать оптимизации контрольной деятельности государства и субъектов гражданского общества в данной сфере.
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