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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Методика расследования бандитизма (по материалам Кыргызской Республики и Российской Федерации)"

Актуальность темы диссертационного исследования. Криминогенная обстановка на территории Кыргызской Республики в последнее время резко осложнилась. Отмечается увеличение количества тяжких преступлений, в частности бандитизма. Так, в 2000 г. в Кыргызской Республике было зарегистрировано - 10 фактов бандитизма, в 2001 г. - 12, в 2002 г. - 8, в 2003 г. - 6, а в 2004 г. количество зарегистрированных преступлений совершаемых бандами уже - 12 фактов, в 2005 г. - 18, в 2006 г. — 23 факта бандитизма. Это прежде всего, связано со сложной политической ситуацией в стране, которая привела к ослаблению власти. Рост преступности, особенно ее организованных форм, вызывает растущее недовольство населения и представляет реальную угрозу национальной безопасности и процессу реформ проводимых в республике.

Бандитизм - одно из самых опасных проявлений организованной преступности, имеющие большой общественный резонанс. Условиями его распространения служат, ухудшение социально-экономического положения государства, расслоение население по имущественному признаку, рост числа безработных, укрепление теневого рынка продажи оружия и незаконного оборота наркотических средств, а самое главное - ослабление и недостаточная активность правоохранительных органов Кыргызской Республики. В настоящее время борьба с этим видом организованной преступности является одной из актуальнейших проблем Кыргызского государства.

Высокая распространенность бандитизма, отсутствие значимой реакции на совершение таких преступлений правоохранительных органов приводят к низкой правовой защищенности граждан, неуверенности их в государственной защите. В таких условиях раскрытие и расследование преступлений, главным образом бандитизма означают не только охрану жизни, здоровья и имущества граждан, но и способны повысить уважение граждан к государству, привести к укреплению правовой дисциплины, снижению количества правонарушений вообще.

В настоящее время идет сращивание преступных группировок, действующих в сфере теневой экономики, с преступными элементами традиционной уголовной направленности, в том числе с бандами. Все чаще бандгруппы выполняют охранные функции, занимаются «рэкетом», и т.п. Значительная часть денежных средств от этого идет на подкуп должностных лиц, на противодействие расследования преступлений, оплату услуг высокооплачиваемых адвокатов и т.д.

В истории уголовного законодательства бандитизм рассматривался как государственное преступление, т.е. одно из особо опасных преступлений, посягающих на основы государственного управления в области охраны общественной безопасности и правопорядка. Впервые о бандитизме как о преступлении говорилось в 1918 г1. Первоначально действия бандбыли опасны не столько тем, что они незаконно завладевали имуществом и совершали убийства граждан, а сколько тем, что на фоне противостояния значительной части общества новому общественному и государственному строю и несогласия с проводимой социальной политикой они стали неоспоримым доказательством неспособности нового государства обезопасить своих граждан. Поэтому в первые годы советской власти данное преступление было объявлено государственным, хотя в диспозицию нормы это не укладывалось, а сформулированные в ней действия по своему , характеру выступали как относящиеся к числу корыстно-насильственных преступлений. С исчезновением классовой борьбы названные качества к данного преступления вышли на первый план. > Бандитизм представляет собой наиболее опасный вид криминальной деятельности в организованной преступности. Объектами посягательства здесь являются не только отношения собственности, но также жизнь и здоровье населения.

1 Декрете СНК РСФСР О суде: от 20 июля 1918 г. д х

Изученные нами материалы свидетельствуют о многих негативных причинах роста бандитизма. Среди них - в первую очередь низкое качество предварительного следствия, несовершенство методик расследования, в которых не в должной мере учитываются складывающиеся по делам сложные следственные ситуации и программы по их разрешению.

К сказанному прибавим высокий уровень латентности всех проявлений организованной преступности, в частности бандитизма, и становится очевидным, что решение проблем борьбы с этим социальным явлением особо актуально.

Указанные обстоятельства обусловили необходимость разработки частной методики расследования бандитизма, криминалистических рекомендаций по установлению и изобличению лиц, совершивших данные преступления, а также частных рекомендаций тактического характера, применение которых диктуют специфические следственные ситуации.

Степень разработанности темы исследования. Исследования отдельных видов организованной преступности и методов борьбы с ней криминалистическими методами получили развитие в работах ряда криминалистов: Т.В.Аверьяновой, Р.С.Белкина, В.И. Брылева, В.М. Быкова, Т.А.Боголюбовой, А.Н.Васильева, В.К. Гавло, В.В. Городилова, Л .Я. Драпкина, В.А. Жердеева, М.К. Каминского, В.Н. Карагодина, Н.Н. Китаева, В.И. Куликова, В.П. Лаврова, Я.М. Мазулина, И.В. Тишутиной, В.И. Шиканова, А.Я. Эрекаева, Н.П. Яблокова и других. Именно их усилиями были произведены исследования по актуальным вопросам расследования отдельных видов криминальной деятельности, связанных с проявлениями организованной преступности (вымогательство, разбойные нападения, незаконный оборот наркотиков, заказные убийства и т.п.).

Непосредственно проблемы борьбы с бандитизмом в криминалистическом аспекте исследовали ученые-юристы Т.А. Боголюбова, В.К. Гавло, И.В. Гецманова, А.И. Дворкин, В.А. Жбанков, А.Ю. Жданов, В. Матвеев, Л.Л. Никитин. В уголовно-правовом аспекте их рассматривали

П.В. Агапов, В. Быков, В.М. Гарбузов, В. Гулько, B.C. Комиссаров, А.А. Котенев, Ю.А. Кудинов, С.Н. Наматбаев, JT.JI. Никитин, П.Г. Никишов, А. Учеватов, Л.Г. Хулапова.

Монографические комплексные исследования по проблемам познания и разработки методики расследования бандитизма как разновидности организованной преступности в Российской Федерации проводили В.В. Севрюков, И.В. Тишутина, Т.Д. Пан и другие. В Кыргызской Республике рассматривались только уголовно-правовые аспекты бандитизма (например, кандидатская диссертация А.Ж. Каримбекова), однако проблемы криминалистических методик расследования бандитизма пока к сожалению, не затрагивались и не исследовались.

Предмет и объект исследования. Предметом диссертационного исследования являются закономерности механизма бандитизма, возникновения информации о преступлении и его участниках, а также закономерности собирания, исследования, оценки и использования доказательств в расследовании бандитизма.

Объектом диссертационного исследования являются вышеуказанные преступления; динамические процессы, сопряженные с совершением актов бандитизма, а также явления и предметы материального мира, связанные с этими процессами; деятельность правоохранительных органов (МВД и прокуратуры) по выявлению, раскрытию, расследованию и предотвращению указанных преступлений; материалы архивных и приостановленных уголовных дел данной категории.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является разработка частной криминалистической методики расследования бандитизма.

Достижение указанной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих задач: провести историко-правовой анализ проблем расследования бандитизма;

- исследовать обстоятельства, подлежащие доказыванию по делам о бандитизме;

- рассмотреть типичные личности преступника и жертвы;

- установить типичные модели механизма бандитизма;

- определить особенности первоначального этапа расследования бандитизма;

- выявить особенности тактики отдельных следственных действий, проводимых на первоначальном этапе;

- исследовать особенности последующего и заключительного этапов расследования бандитизма.

Методологическая база и методы исследования. Настоящее диссертационное исследование основывается на диалектическом методе познания правовых явлений, единстве их социального содержания и юридической формы, обеспечивающих научный подход к изучению явлений и процессов общественной жизни и позволяющих рассматривать их во взаимосвязи и постоянном развитии.

В процессе работы диссертант использовал следующие методы научного познания: сравнительно-правовой, статистический, логический, методы системного анализа и моделирования, анкетирования, экспертной оценки и интервьюирования субъектов правоохранительной деятельности.

Нормативно-правовой базой исследования явились Конституция Российской Федерации и Конституция Кыргызской Республики, уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, нормативные правовые акты, в области борьбы с организованной преступностью а также правовые акты органов государственной власти по вопросам совершенствования деятельности правоохранительных органов, усиления гарантий прав и свобод граждан, повышения эффективности борьбы с преступностью, материалы Верховного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Кыргызской Республики, приказы и указания МВД России и МВД Кыргызстана.

В ходе исследования автором изучены и проанализированы криминалистические, уголовно-процессуальные, уголовно-правовые, криминологические, психологические и иные аспекты исследуемой проблемы. Теоретическим фундаментом послужили научные труды известных ученых-юристов: Т.В. Аверьяновой, OJT. Баева, Я.И. Баршева, В.П. Бахина, Р.С. Белкина, B.C. Бурдановой, В.П. Божьева, А.Н. Васильева, И.А. Возгрина, А.Ф. Волынского, В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, Г.А. Густова, Л.Я. Драпкина, А.В. Дулова, Г.А. Зорина, В.Г. Коломацкого, Ю.Г. Корухова, В.Н. Кудрявцева, A.M. Кустова, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, А.Ф. Лубина, В.А. Образцова, Н.И. Порубова, Е.Р. Российской, Н.А. Селиванова, В.Г. Танасевича, А.Г. Филиппова, В.И. Шиканова, А.Л. Эксархопуло, Н.П. Яблокова, И.Н. Якимова и других.

Научная новизна исследования. Научная новизна полученных результатов определяется тем, что проведенное исследование носит комплексный характер в рассмотрении и формировании частной методики расследования бандитизма. В Кыргызской Республике данная диссертационная работа является одним из первых монографических исследований в рассматриваемой области.

Научная новизна исследования состоит также в том, что автором произведен историко-правовой анализ проблем расследования бандитизма; исследованы обстоятельства подлежащие доказыванию по делам о бандитизме; установлены типичные модели механизмов бандитизма; определены особенности первоначального, последующего и заключительного этапов расследования бандитизма; дана характеристика следственных ситуаций, возникающих в ходе расследования данных видов преступлений; разработаны типовые программы расследования как комплексы организационно-правовых решений, следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий; выявлены недостатки, допускаемые в тактиках отдельных следственных действий на первоначальном этапе расследования бандитизма и даны рекомендации по их устранению.

Научную новизну диссертационного исследования также определяют основные положения, выносимые на защиту.

1. Авторский вариант частной криминалистической методики расследования бандитизма, состоящей из следующих элементов: обстоятельств, подлежащих доказыванию; типичных личностей преступника и жертвы; типичных моделей механизма бандитизма; особенностей первоначального, последующего и заключительного этапов расследования указанного вида преступления; особенностей тактик отдельных следственных действий, проводимых на первоначальном этапе расследования бандитизма.

2. Уточненные диссертантом обстоятельства, подлежащие доказыванию, по делам о бандитизме. К их числу кроме обстоятельств, предусмотренных ст. 73 УПК РФ (ст. 82 УПК КР), отнесены:

- создание устойчивой вооруженной группы (банды);

- её организованность;

- цель создания преступной группы;

- руководство бандой;

- характер деятельности группы (специализация);

- внутренняя структура банды;

- участие в банде и совершаемых ею нападениях;

- создание банды, руководство ею, участие в ней или в совершаемых бандой нападениях лицом с использованием своего служебного положения.

3. Типичные модели механизмов бандитизма и этапы (первоначальный, основной и заключительный) их формирования. В результате проведенного исследования, определены следующие типичные модели механизмов бандитизма:

1) организация банды и совершение нападений на граждан в общественных местах;

2) организация банды и совершение нападений на жилища граждан;

3) организация банды и совершение нападений на водителей автотранспортных средств;

4) организация банды и совершение нападений на организации, предприятия, учреждения.

4. Типичные исходные и последующие следственные ситуации, возникающие на различных этапах расследования бандитизма, и программы следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий по их разрешению.

5. Комплекс выдвигаемых криминалистических версий и программы по их проверке в процессе расследования бандитизма.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что на основе криминалистического учения о механизме преступления, а также анализа некоторых современных категорий криминалистики - «объект криминалистического исследования», «типичные модели механизма преступления», «следственная ситуация», «типовые программы расследования» и др. - предпринята попытка теоретического осмысления их сущности и функционального назначения, определения путей повышения эффективности частных методик. Теоретические и прикладные суждения диссертанта по конкретным теоретическим проблемам нашли отражение в разработанной им методике расследования бандитизма, а также дополнили систему научных взглядов по вопросам тактики и методики расследования преступлений.

Практическая значимость проведенного исследования определяется прежде всего его направленностью на совершенствование деятельности по раскрытию и расследованию данных преступлений на основе криминалистического обоснования широкого использования возможностей криминалистики. Этому подчинены все теоретические положения, на базе которых в диссертации разработаны конкретные рекомендации и предложения, направленные на повышение эффективности расследования указанных преступлений.

Сформулированные практические рекомендации для работников следственных и оперативно-розыскных подразделений, прокуратуры и МВД, по мнению автора, положительно отразятся на организации расследования бандитизма.

Обоснованность и достоверность результатов исследовании. По специальной программе изучалась и обобщалась судебная и следственная практика. В ходе проведенного исследования собран и интерпретирован обширный эмпирический материал. На основе разработанного научного инструментария диссертантом было изучено 107 уголовных дел о бандитизме,расследованных и рассмотренных в районных судах г. Бишкек, Чуйской области, а также изучены иные материалы уголовных дел рассмотренных в судах г. Москвы и Московской области.

Осуществлено анкетирование и интервьюирование 96 сотрудников следственных подразделений системы МВД и прокуратуры, суда, имевших отношение к деятельности по раскрытию, расследованию и судебному разбирательству уголовных дел о бандитизме.

Все это позволило проанализировать и оценить современное состояние деятельности по раскрытию и расследованию бандитизма;" выявить существующие резервы их обнаружения; определить, что влияет на эффективность применения криминалистических средств, методов, приемов в расследовании указанных преступлений и что необходимо сделать для улучшения данной работы. Данные положения- способствовали обоснованию сделанных выводов и рекомендаций.

Апробация результатов исследования и внедрение. Теоретические положения, выводы и рекомендации, разработанные и сформулированные в ходе диссертационного исследования, получили отражение в четырех опубликованных научных статьях, общим объемом 1,15 п.л.

Основные положения диссертации апробировались в выступлениях автора на вузовском научно-практическом семинаре «Современные тенденции управления расследованием преступлений», на двух Криминалистических чтениях «Значение трудов профессора И.Ф. Крылова в становлении и развитии криминалистики» и «Значение работ профессора ГолунскогоС.А. в правовом и криминалистическом обеспечении расследования преступлений», на заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД России.

Методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертации, внедрены в практическую деятельность Главного следственного управления МВД Кыргызской Республики, в учебном процессе Академии МВД КР и юридических вузов Кыргызской Республики.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Белеков, Барман Самидинович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате диссертационного исследования сделаны следующие выводы и предложения, имеющие, с нашей точки зрения, научную и практическую значимость:

Г. Организация раскрытия и расследования бандитизма, имеет свои особенности, связанные со спецификой следственных ситуаций, возникающих в ходе их расследования. Рекомендуемые в работе программа осмотра, и исследования места происшествия, тактика проведения допросов обвиняемых (подозреваемых), обысков, опознания, назначения судебныхэкспертиз поможет правильно организовать расследование на его первоначальном этапе, повысить качество следствия.

2. Эффективность деятельности по раскрытию и расследованию бандитизма, во многом зависит от целенаправленного, умело организованного; взаимодействия органов: предварительного расследования и органов,, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность. Своевременное создание следственной группы с включением в ее состав оперативных работников органов дознания решает основные вопросы организации раскрытия" и расследования преступлений рассматриваемой категории.

3. Успешное раскрытие и расследование бандитизма, предопределяется позицией свидетелей, оставшихся в живых потерпевших и их защитой, квалифицированным и своевременным; проведением первоначальных следственных действий, тактически; верным использованием оперативно-розыскной информации. Следователь должен использовать все возможные источники получения информации о совершенном преступлении, проводить анализ исходных данных, что позволит правильно оценить возникшую следственную ситуацию, определить задачи расследования; выдвинуть обоснованные версии и наметить пути их проверки.

4. На первоначальном • этапе расследования бандитизма, должна найти свое решение задача выявления роли каждого соучастника и установления организатора преступления и лидера банды. Выдвигая и

ЮУ проверяя версии об организаторе и лидере банды, следователи и оперативные работники должны собирать все возможные объективные доказательства, подтверждающие каждую версию, использовать весь комплекс научно-технических средств поиска и документирования. Необходимо проводить следственные действия в органическом сочетании с оперативно-розыскными мероприятиями.

5. Изучение закономерностей механизма преступления закономерностей способов его подготовки, совершения и сокрытия, а также действий других участников преступного события, закономерностей, обусловивших возникновение следов, обстоятельств, благоприятствующих или препятствующих его совершению, последствий преступной деятельности — является условием, которое делает возможной эффективную- дальнейшую разработку средств и методов борьбы с преступностью.

6. На основе изучения преступной деятельности субъектов определены четыре типичные модели механизма бандитизма, которые отражаются в разрабатываемых системах (алгоритмах) расследования, позволяющие дополнить заключение следующим:

-во-первых, система знаний о закономерностях отражения механизма преступления в сознании лиц, совершающих акты бандитизма, воспроизведение образов и представлений о преступном событии, его участниках и окружающей среде помогли разработать рекомендации по тактике отдельных следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий;

- во-вторых, формирование методики раскрытия и расследования бандитизма, могут быть положены в основу системы криминалистической методики и предложены в виде программ автоматизированной информационной системы раскрытия и расследования преступлений, совершаемых против личности.

7. Наиболее важными источниками информации являются следы преступления, в которых объективно отражаются характер действий преступников, свойства личности и обстоятельства совершения преступления. Их изучение позволяет реконструировать механизм преступления, в частности,

I /и способ его совершении и сокрытия, обстановку, мотивы и цели совершения акта бандитизма. Знание закономерностей возникновения следов и зависимости между ними позволяют реконструировать форму, проявления взаимодействующих объектов и сам процесс взаимодействия, а на этой основе определить программу дальнейшего расследования.

8. Первоначальный этап расследования обозначенных преступлений является системой, которая включает в себя, стадии: сбора и проверки материалов о происшедшем событии, возбуждения уголовного дела и производства неотложных следственных действий (оперативно-розыскных мероприятий). Основными задачами первоначального этапа расследования являются обнаружение, обеспечение сохранности и закрепление доказательств.

9: Следственная ситуация формируется: под воздействием-объективных и субъективных факторов (условий). Оценка следственной1 ситуации представляет собой всесторонний анализ всех сведений, полученных в ходе расследования. Это сведения о месте, времени, способе совершения преступления, личности жертвы, личности: преступника, а также сведения-оперативно-розыскного характера. Типичными исходными следственными ситуациями на первоначальном этапе расследования являются:

1) О существовании банды становится известно в результате оперативной разработки; .

2) При расследовании определенного/ преступления становится известно, что оно и другие преступления совершены бандой;

3) Совершено нападение, подозреваемые в совершении этого преступления с места происшествия скрылись, они следствию не известны, имеются потерпевшие (труп потерпевшего или потерпевший находится в тяжелом состоянии);

4) Совершено нападение, преступники с места происшествия скрылись, однако имеются сведения о них;

5) Виновные задержаны на месте преступления или вскоре после совершения преступления.

10. Содержание расследования фактически определяется четырьмя основными видами деятельности, которые могут осуществляться как одновременно, так и в различных комбинациях в зависимости от обстановки расследования: познание обстоятельств события преступления; поиск источников информации об этих обстоятельствах; фиксация полученной информации и её источников; преодоление противодействия расследованию. Важным условием, предопределяющим успех расследования преступления, является умение оперативного работника, или . следователя правильно анализировать и оценивать сложившуюся следственную ситуацию.

11. Проведение некоторых следственных действий (осмотра места происшествия, допроса подозреваемого (обвиняемого), проверки показаний на месте, следственного эксперимента) должно сопровождаться участием эксперта-криминалиста а также специалиста в области судебной медицины, психологии и т.п.

Для более эффективного' сбора информации необходимо использование научно-технических средств (видео, - звукозапись), что позволит получить информацию, путём восприятия конкретной обстановки с одновременным и последующим анализом результатов этого восприятия.

12. Деятельность последующего этапа расследования можно охарактеризовать следующим.образом:

- уточнение информации о бандитизме, на основе установленных в ходе расследования фактических данных по уголовному делу или полученных сведений о его участниках;

- проведение следственных действий, их анализ и сопоставление их с фактическими данными, имеющимися в материалах уголовного дела;

- моделирование не установленных участников преступного события, орудий и средств достижения преступного результата для их дальнейшего поиска.

13. Заключительный этап расследования бандитизма, характеризуется как:

- оценка следователем собственных доказательств, позволяющая ему прийти к убежденности об их достаточности для направления уголовного дела с обвинительным заключением;

- осуществление дальнейшего либо дополнительного расследования.

14. На основе исследованных типичных моделей механизмов бандитизма, разработаны типовые программы (алгоритмы) всех последовательно сменяющих друг друга этапов расследования данной категории преступлений, применительно к установленным типичным следственным ситуациям и версиям. Программы (алгоритмы) содержат комплексы следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, которые варьируются в зависимости от складывающихся следственных ситуаций и выдвигаемых версий на различных этапах расследования.

Таким образом, проведанное диссертационное исследование позволило разработать частную криминалистическую методику и наметить пути совершенствования криминалистических средств и методов раскрытия и расследования бандитизма, исходя из задач, стоящих перед правоохранительными органами.

Система научных знаний о частной криминалистической методике непрерывно развивается количественно и качественно. Тенденцией развития этого процесса является обновление этой системы. Исходя из своего содержания, предлагаемое исследование, будет способствовать устранению пробела в частной криминалистической методике по раскрытию и расследованию бандитизма. Перспективы ее применения связаны с расширением и углублением ее общих положений и разработкой необходимых в практике конкретных рекомендаций по использованию типичных моделей механизмов обозначенных преступлений.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Белеков, Барман Самидинович, 2008 год

1. Акт обследования состояния и деятельности административного отдела и областной милиции от 4 6 апреля 1925г. Центр гос. архив Кыргызской Республики.

2. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. М., Юрид. лит., 1993.

3. Материалы Управления милиции облисполкома ККАО (1925г.). Центр гос. архив КР.

4. О безопасности: закон РФ от 5 мар. 1992 г. (с измен, от 25.12.92) //Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР № 15,1992, № 2,1993.

5. О милиции: закон РФ от 18 апр. 1991 г. // Ведомости СНД и ВС РСФСР №16. 1991. 503с.

6. О практике применения судами законодательства об ответственности за бандитизм: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 янв. 1997. //Рос. газ. №20 1997. 30 января.

7. О некоторых наиболее опасных проявлениях преступности в Киргизской ССР: Письмо в ЦК КП Киргизии от 5 января 1989г. Архив МВД КР.

8. О фактах вооруженного нападения на ОВД Джалал-Абадской области и мерах по укреплению общественной безопасности страны: Постановление Правительства Кыргызской Республики № 299 от 22 мая 2003 г.

9. Об оружии: Федеральный закон от 13 дек. 1996 г. // Рос. Газ. №241.1996. 18 декабря.

10. Политико-экономический обзор Киргизской ССР на 1 января 1946 г. Архив МВД Кыргызской Республики.

11. Постановление СНК от 19 февраля 1920 г. «О мерах борьбы с бандитизмом» // Декреты Советской власти. Т. VII. М., Политиздат, 1975.

12. Протокол ,№14 от 2 апреля 1925 г. заседания исполбюро Пишпекского окружного комитета РКП(б). Центр гос. архив КР.

13. Сводка ГПУ Кирг. ССР «О политико-моральном состоянии рабоче-крестьянской милиции Кирг. ССР за март 1933 г.». Цент гос. архив полит, документов КР.

14. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР утв. ВС РСФСР 27 окт. 1960 г. // Ведомости ВС РСФСР № 40. 1960.

15. Уголовно-процессуальный кодекс РФ принят ГД РФ 22.11.2001г.

16. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. Ленинград-Москва. Издательство Рабочий суд, 1926. 166 с

17. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. // Собрание Узаконений. 1926.80.

18. Уголовный кодекс РСФСР. М.: Юридическое издательство Министерства юстиции СССР, 1948.

19. Уголовный кодекс РСФСР I960 г. // Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1960. №40.

20. Указ Президента Российской Федерации № 1226 от 4 июня 1994 г. «О неотложных мерах по защите населения от бандитизма и иных проявлений организованной преступности» // Российские вести. 1994. 16 июня. № 109.

21. Монографии, книги, учебные пособия

22. Альперт С.А., Стремовский В.А. Возбуждение уголовного дела органами милиции. Харьков, 1957.

23. Альперт С.Л. Субъекты уголовного процесса. Харьков, 1997. 33с.

24. Антипов В.П. Планирование расследования нераскрытых преступлений. М.: Юрлитинформ, 2002.

25. Антонян Ю.М. Изучение личности преступника. М. 1982.

26. Ароцкер JI.E. Тактика и этика судебного допроса. -М., 1969.- 120с.

27. Баев О.Я. Тактика следственных действий. Воронеж, НПО Модек. 1995. Гл. 2. 224 с.

28. Белкин PC. Криминалистическая энциклопедия. М.: БЕК, 1997. 340с.

29. Белкин Р.С. Общая теория советской криминалистики. Саратов: Издательство Саратовского университета, 1986. 398 с.

30. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд., доп. М: Мегатрон XXI, 2000. 334 с.

31. Белкин Р.С., Лившиц Е.М. Тактика следственных действий. М., 1997. 304 с.

32. Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М.: Юристъ, 1997. 480 с.

33. Бердичевский Ф.Ю., Ларин A.M., Образцов В.А. Расследование нападений с целью завладения государственными и общественными денежными средствами. М., 1976.

34. Бернер А.Ф. Учебник уголовного права. Части общая и особенная. Т. 1. Часть общая. СПб., 1865 916 с.

35. Богомолова С.Н., Образцов В.А. Следственные действия. М., 1999.

36. Быховский И.Е. Осмотр места происшествия. М., 1973. 27 с.

37. Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970. 208 с.

38. Васильев А.Н. Следственная тактика. М., 1976. 197 с.

39. Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. Перепеч. с изд. 1978 г. М.: Лексэст, 2002.

40. Васильев Н.А., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретическиеосновы криминалистики. М., 1984. 142 с.

41. Возгрин И. А. Научные основы методики расследования преступлений. СПб. 1993, Ч 4, 80 с.

42. Возгрин И. А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск, 1983; 215 с.

43. Гавло JI.K. Теоретические проблемы и практика, применения методики расследования отдельных видов преступлений. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1985. 176 с.

44. Гордон Э.С. Судебно-медицинская экспертиза: проблемы и решения. Ижевск, 1990.

45. Гордон Э.С., Васильев Н.А. , Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М., 1984.

46. Гордон Э.С., Кравец С.И. Осмотр места происшествия. Ижевск, 1993.

47. Грановский Г.Л. Основы трасологии. М., 1974. - 240 с.

48. Громов В., Лаговиер И. Искусство расследования преступлений. -М., 1930.

49. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. Спб., 1908. 1088 с.

50. Гурев М.С. Убийства на разборках. СПб.: Питер, 2001.

51. Густов Г.А. Моделирование в работе следователя. Архангельск, 1989.

52. Давлетов А.А. Основы уголовно-процессуального познания. Екатеринбург, 1997. 178 с.

53. Джакишев А.У. История милиции Кыргызстана (1924-1991 гг.). Бишкек, Илим, 2005. 380 с.

54. Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. Свердловск: Уральский гос. универ., 1987. 163 с.

55. Драпкин Л.Я. Разрешение проблемных ситуаций в процессе расследования: Учебное пособие. Свердловск, 1985. 69 с.

56. Дурманов Н. Д. Понятие преступления. М.,Л, АН СССР 1948. 313 с.

57. Ефимичев С.П., Кулагин Н.И., Ямпольский JI.E. Следственный осмотр. Волгоград, 1983.

58. Жбанков В.А. Методика расследования бандитизма: Лекция. Методический центр. М., 1998.

59. Жбанков В.А., Белкин Р.С, Аверьянова Т.В. Криминалистическое обеспечение деятельности криминальной милиции и органов предварительного расследования. М. Новый Юрист, 1997. - 398 с.

60. Жиряев А. О стечении нескольких преступников при одном и том же преступлении. Дерпт, 1850. 147 с.

61. Жогин Н.В., Фаткуллин Ф.Н. Возбуждение уголовного дела. М., 1961.

62. Жордания И.Ш. Структура и правовое значение способа совершения преступления. Тбилиси, 1977. 64 с.

63. Жук О. Д. Особенности возбуждения уголовных дел о преступлениях, совершенных организованными преступными формированиями Томск, 1998.

64. Закатов А.А. Тактика допроса потерпевшего. Волгоград, 1976. 76с.

65. Зеленский В.Д. Расследование убийств., М., 1991.

66. Зинин A.M., Майлис Н.П. Судебная экспертиза. М. 2002.

67. Зуйков Г.Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований. М.: ВШМВД СССР, 1970. 45 с.

68. История советской милиции: В 2-х томах. Т. 2 / Под ред. Н.А. Щелокова. М., Академия МВД СССР, 1977.

69. Исходные следственные ситуации и криминалистические методы из разрешения. Сборник научных трудов. Отв. ред. Лавров В.П. М., 1991.

70. Карнеева Л.М., Галкин И.С. Расследование преступлений группой следователей. М., 1965.

71. Кертэс И. Тактика и психологические основы допроса. М., Юрид. лит., 1965.-164 с.

72. Колл.авторов. Расследование вооруженных разбоев и бандитизма. М. Юрлитинформ. 2004. 284 с.

73. Колмаков В.П. Следственный осмотр. М., Юр.лит. 1969. 194 с.

74. Коновалов Е.Ф. Осмотр места происшествия (состояние практики и пути повышения ее эффективности). Минск, 1987.

75. Корухов Г.Ю. Криминалистика. Методика расследования преступлений новых видов, совершенных организованными преступными сообществами. М., 1999.

76. Кравец С.И. Осмотр места происшествия. Ижевск, 1993.

77. Криминалистика / Отв. ред. А.Н. Васильев. М.: Изд-во Моск. Унта, 1971.

78. Криминалистика. / Под ред. Н.И. Порубова. Минск, 1997.

79. Кубицкий Ю.М. Советская криминалистика. Уч. пособие. М., ВЮЗИ, 1958.

80. Кулагин Н.И. Планирование расследования сложных многоэпизодных дел. Волгоград, 1976. 64 с.

81. Курс советского уголовного права. Часть особенная. Т. 4. М: Наука, 1970.

82. Кустов A.M. Теоретические основы криминалистического учения о механизме преступления. М., 1997.

83. Кустов A.M. Механизм преступления: теория и практика. М.: Академия управления МВД России. 2001.

84. Ларин A.M. От следственной версии к истине. М., 1976.

85. Лузгип И.М. Методические проблемы расследования. М., 1973. 215 с.

86. Лузгин И.М. Моделирование при расследовании преступлений. М., 1981. 152 с.

87. Лунеев В.В. Преступность XX века: Мировойкриминологический анализ. М., Норма, 1997. 525 с.

88. Наматбаев С.Н. Оправдывая доверие. (Из истории милиции Киргизии). Фрунзе: Кыргызстан, 1989.

89. Никитин JT.JT. Бандитизм. Расследование и прокурорский надзор: Учебное пособие. 1998.

90. Никишов П.П. Борьба с басмачеством на юге Киргизии. Фрунзе, 1957.

91. Облаков А.Ф., Тимербаев А.Т. Организация и тактика осмотра места происшествия. Хабаровск, 1992.

92. Образцов В.А. Криминалистика: Курс лекций. М., 1996. 448 с.

93. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 2-е изд., испр. и доп. М.:АЗЪ, 1995.

94. Организованная преступность-2 / Под ред. А. И. Долговой, С.В. Дьякова. М.: Криминологическая ассоциация, 1993. 328 с.

95. Законность. М.,1999. №9. С. 15.3192. Яблоков Н.П. Проблемы организации раскрытия ирасследования преступлений, совершенных организованной преступнойгруппой. // информационный бюллетень. М., Академия управления МВД1. России. 1997. №2. С. 13.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>