

Бадмаева Людмила Владимировна

**Региональные СМИ и аудитория: особенности
функционирования в период трансформации
российского общества**
(на примере Республики Бурятия)

специальность 22.00.04 - социальная структура,
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Улан-Удэ - 2004

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии
Восточно-Сибирского государственного технологического
университета.

Научный руководитель - доктор социологических наук,
профессор **Чойропов Ц.Ц.**

Официальные оппоненты - доктор социологических наук,
профессор **Данилова З.А.**

- кандидат философских наук,
доцент **Санхядова Л.К.**

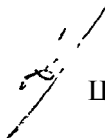
Ведущая организация - Восточно-Сибирская государственная
академия культуры и искусств

Защита состоится 24 июня 2004 г. в 12 часов на заседании диссер-
тационного совета Д 212.022.01 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора наук при Бурятском государственном универ-
ситете по адресу: 670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Бурятского го-
сударственного университета.

Автореферат разослан "23" мая 2004 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор



Цырендоржиева Д.Ш.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

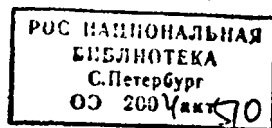
В российском обществе за последнее десятилетие двадцатого столетия произошли глобальные социальные изменения: Ведущие российские социологи, работая по академической программе, проводят различные исследования социально-экономических, общественно-политических и социо-культурных процессов, происходивших в стране в последнее десятилетие XX столетия и происходящих в России на пороге уже наступившего XXI в.

В этих работах содержатся:

- осмысление радикальных трансформаций в российском обществе под углом зрения разных теоретико-методологических подходов;
- поиск максимально-адекватной связи между «высокой теорией» и повседневной социальной практикой.

Среди социальных процессов современного общества одно из ведущих мест занимают коммуникация и информация, как необходимые элементы жизнедеятельности социума, взаимодействия, в ходе которых осуществляются передача и взаимопередача информации, мнений, оценок, ценностей и т.д. В сегодняшней России в процессе демократизации и других общественно-политических перемен средства массовой информации и коммуникации приписываются довольно значительные роль и влияние.

Начавшийся в России процесс формирования информационного общества превращает средства массовой информации и коммуникации в актуальный объект исследования. Трансформационный кризис, охвативший страну, или же модернизация вдогонку охватили все без исключения стороны жизнедеятельности российского общества, в том числе и средства массовой информации. По мнению многих обществоведов и представителей самих средств массовой информации и коммуникации, их (средства массовой информации) с полным правом можно отнести к "четвертой власти", которая на некоторых этапах жизнедеятельности общества в силах оказать значительное влияние на официальные три ветви власти: законодательную, исполнительную и судебную. Дальнейшее развитие российского общества и мирового сообщества невозможно представить без усиления роли и влияния средств массовой информации и коммуникации. Глобализация в мировом масштабе потребует дальнейшей информатизации общества, поэтому



средства массовой информации и коммуникации станут основным инструментом формирования информационного общества.

Трансформационные изменения в формирующемся в России информационном пространстве, в том числе и в Бурятии, характеризуются тем, что государство практически утратило контроль над большей частью отечественных СМИ, в том числе и региональных. Информационное пространство, занимаемое официальными (государственными) средствами массовой информации, в значительной степени перекрывается неофициальными (негосударственными) СМИ и различными медиа-холдингами. Средства массовой информации постсоветской России, стало быть, перестали играть подчиненную роль в политической системе общества. Трансформация СМИ на макроуровне оказала существенное воздействие на функционирование и развитие региональных средств массовой информации. В условиях реформирования российского общества меняются и функции средств массовой информации, в том числе и региональных.

При прежнем режиме средства массовой информации, как известно, являлись идеологическим рупором правящей партии. В формирующемся гражданском обществе роль и функции СМИ существенно изменились. С утверждением гласности средства массовой информации стали оказывать значительное влияние на формирование общественного сознания, общественного мнения, политической культуры населения, стали выполнять те или иные социальные и политические заказы. Реформирование СМИ как социального института коснулось и регионов. Региональные электронные и печатные средства массовой информации становятся сегодня одним из важнейших институтов, оказывающих значительное влияние на процессы демократизации социума и государства.

Институт СМИ в современном обществе невозможно представить без аудитории. Изучение проблем информационного взаимодействия, наличие обратной связи, адресности, социально-демографических характеристик аудитории — важнейший фактор, способствующий (хотелось бы надеяться) успешному функционированию СМИ — повышению эффективности информационной политики как электронных, так и печатных средств массовой информации в регионе. Поскольку практика воздействия СМИ на аудиторию в условиях трансформации российского общества значительно опережает теоретические исследования в данной области, возникает настоятельная потребность в анализе функцио-

нирования региональных средств массовой информации в Республике Бурятия в данный период.

Степень научной разработанности проблемы

На осознание и анализ трансформационных социально-экономических и социально-политических процессов, произошедших и происходящих в стране, уйдет не одно десятилетие и не одно поколение исследователей будет трудиться в данном направлении. На сегодня можно констатировать, что процесс написания фундаментальных трудов по оценке и анализу произошедших в стране перемен не завершен, поскольку реформирование российского общества продолжается и риторический вопрос: «Куда идет Россия?» до сих пор дискутируется научным сообществом

На региональном уровне работ подобного рода не так уж и много. Так, в Бурятии в последние годы резко сократилось число публикаций на общественно-политическую тематику. Между тем, без глубокого анализа злободневных проблем общественно-политической и социально-экономической жизни в Бурятии невозможно представить место и роль республики на фоне общероссийских перемен. Анализ отечественной и зарубежной литературы, материалов научных исследований по теме диссертации позволяет сделать вывод, что проблемы функционирования региональных средств массовой информации в период трансформации российского общества не стали до настоящего времени предметом специального исследования.

Среди опубликованных работ, в той или иной степени затрагивающих данную проблематику, не так уж много публикаций регионального характера. Большинство публикаций подобного рода посвящены массовым информационным процессам и проблемам функционирования средств массовой информации в переходный период в общероссийском масштабе. В постсоветский период традиционная теория средств массовой информации и средств массовой коммуникации стала подвергаться критическому переосмыслению. В условиях трансформации общества потребовался всесторонний анализ путей дальнейшего развития СМИ как социального института. Необходимо отметить, что имевшиеся по данной проблематике работы не могли в полной мере восполнить многих пробелов соответствующей отрасли науки. Так, например, до конца 90-х гг. XX столетия практически не существовало монографий, в которых бы исследовалась деятельность средств массовой информации в условиях модернизации российского общества и

специфика информационной политики на региональном уровне. Недостаточно были изучены тенденции развития массовых информационных и информационно-коммуникативных процессов как в общероссийском, так и в локальном масштабах. Вопросы трансформации и функционирования средств массовой информации и коммуникации исследовались в работах А.М. Воробьева, А.А. Грабельникова, И.М. Дзялошинского, Б.В. Дубина, Е.Я. Дугина, И.И. Засурского, Я.Н. Засурского, Кин Джон, В.П. Конечкой, С.Г. Корконосенко, М.А. Мельникова, М.М. Назарова, Е.П. Прохорова, Л.Н. Федотовой, А.А. Чичановского и др.

Появление в переходный период региональных СМИ новой формации было отмечено в работах О.В. Бойко, Т.Э. Бурдыкиной, Э.Д. Дагбаева, А.Г. Керашева, Л.Л. Реснянской, В.В. Рудановской, З.П. Симоновой, В.В. Тулупова и др. Однако, в перечисленных работах в основном изучается функционирование отдельных средств массовой информации на региональном уровне и их становление в период трансформации России.

Указанные труды составили определенную базу предпринятого автором исследования. Ценность этих работ заключается прежде всего в том, что они позволяют провести сравнение функционирования средств массовой информации как на российском, так и на региональном уровнях и создают предпосылки для обобщения и выводов по проблематике исследования.

Однако, несмотря на имеющиеся опубликованные работы о трансформации региональных средств массовой информации в переходный период, приходится признать, что некоторые стороны массовых информационных процессов в российском обществе и его регионах еще нуждаются в обобщении, анализе и систематизации в рамках единого, целостного подхода. В отечественной социологии СМИ и СМК практически не встречаются исследования, в которых был бы осуществлен комплексный подход к развитию, структурированию и функционированию традиционных средств массовой информации в национальном регионе в переходный период и дан социально-демографический портрет аудитории региональных СМИ. В Республике Бурятия, одном из национальных регионов России, как уже отмечалось, имеется некоторое количество опубликованных работ, затрагивающих данную проблематику в той или иной степени. Это работы Л.В. Бадмаевой, Т.Ж. Бальжировой, Э.Д. Дагбаева, С.Ю. Лепехова; коллективные монографии и сборники под редакцией Б.В. Базарова, Ц.Б. Будаевой, Л.В. Ку-

раса, И.И. Осинского, Ц.Ц. Чойропова и др. Авторы этих работ, за редким исключением, в основном исследуют отдельные средства массовой информации и коммуникации в формирующемся информационном пространстве в переходный период развития российского общества.

Автором диссертационного исследования предпринята попытка восполнить имеющиеся пробелы в изучении данной проблематики. Потребность в уточнении места и роли региональных средств массовой информации в социально-политических процессах российского общества в период его трансформации, изучении их взаимовлияния на аудиторию и предопределила выбор автором темы диссертационной работы, ее цель, задачи и структуру.

Цели и задачи исследования

Целью диссертационного исследования является анализ процессов становления структуры, особенностей функционирования и развития средств массовой информации и аудитории на информационном поле Республики Бурятия. В рамках данной цели диссертант ставил перед собой решение следующих задач:

- уточнить и конкретизировать ключевые понятия исследования: "средства массовой информации", "средства массовой коммуникации", "аудитория";
- провести анализ формирования регионального информационного пространства в условиях трансформации российского общества;
- выявить функции региональных СМИ в современных условиях;
- провести исследование динамики и перспектив, а также выявить особенности развития традиционных региональных СМИ в переходный период;
- проанализировать структуру традиционных средств массовой информации региона в современных условиях;
- раскрыть роль и место региональных СМИ на информационном поле Бурятии как источника новостной и общественно-политической информации;
- установить степень информационного взаимовлияния: «СМИ» и «аудитория», раскрыть проблемы привлекательности и тенденции изменения региональных средств массовой информации;
- дать социально-демографический портрет аудитории электронных СМИ РБ.

Объект исследования — региональные средства массовой информации и аудитория: особенности их функционирования в Республике Бурятия в условиях трансформации российского общества.

Предмет исследования — динамика развития, структура, социальные функции региональных средств массовой информации в процессе реформирования российского общества; информационное взаимовлияние СМИ и аудитории в регионе.

В качестве **рабочей гипотезы исследования** выступает предположение о том, что региональные средства массовой информации как социально-политический институт являются важным фактором трансформации российского общества в современный период; структура современных региональных СМИ динамична, нестабильна. Государственные СМИ в постсоциалистическом обществе утратили прежние приоритеты. Информационные стандарты, новая информационная политика в отношении средств массовой информации, особенно региональных, пока еще находятся в стадии разработки. В современных условиях функционирования СМИ большое значение имеют приоритеты, потребности, вкусы воспринимающей аудитории и ее социально-демографические характеристики.

Теоретико-методологические основы диссертационного исследования! составили отечественные и зарубежные работы по философии, общей социологии, социологии СМИ и СМК, социологии журналистики, общей теории социальной и политической информации, коммуникативистике; результаты научных разработок на стыке этих дисциплин.

Методологическим основанием диссертации служат общенаучные, философские и социологические методы: системный анализ, структурно-функциональный анализ, метод анкетного опроса, интервью, изучение документов; наблюдение, беседы.

Хронологические рамки исследования включают ретроспективу развития средств массовой информации в Бурятии, начиная с 60-х гг. XX века, а в современных условиях предопределены постсоветским периодом, связанным с возникновением новой информационной ситуации в стране, сломом прежней партийно-государственной идеологии СМИ, формированием нового регионального информационного пространства.

Источниковедческой базой данного исследования являются законодательные и нормативные документы: Закон РФ "О средствах массо-

вой информации", Закон СССР "О печати и других средствах массовой информации". В работе использованы документы Восточно-Сибирского территориального управления Министерства по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РФ в РБ, материалы государственной статистики, а также справочная литература.

Эмпирической базой исследования являются материалы ряда социологических исследований, проведенных автором в Республике Бурятия, начиная с 90-х гг. XX в. в составах коллектива группы социально-политических исследований Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения РАН, социологической службы "Эйдос", исследовательского коллектива кафедры социологии и политологии ВСГТУ. Информационную базу диссертации составили материалы масштабных опросов общественного мнения, проведенных в Бурятии, по изучению общественно-политической и социально-экономической ситуации в республике в разные годы (1991-2002 гг.), данные мониторинга: "Общественно-политическая и социально-экономическая ситуация в Республике Бурятия", мониторинга по этой же теме в городе Улан-Удэ - 2002 г. В диссертации использовались материалы исследований по теме: "Рейтинг электронных СМИ РБ", проведенных по заказу Бурятской государственной телерадиокомпании в 1999 и 2001 гг. Также диссертант включил в работу материалы исследования региональных средств массовой информации в рамках изучения проблемы становления и развития малого и среднего предпринимательства в республике Бурятия, проведенного в 1996 году на базе двух исследовательских коллективов: социологической службы "Эйдос" и кафедры социологии и политологии ВСГТУ под руководством д.с.н., проф. Ц.Ц. Чойропова. Автором были использованы в качестве эмпирической базы и данные исследований, проведенных Социологическим центром Российской Академии государственной службы, а также личные наблюдения, беседы с практикующими журналистами и представителями официальных властных структур.

Научная новизна исследования

Научная новизна предлагаемой работы состоит в самом выборе объекта и предмета исследования, ранее не рассматривавшихся системно в региональном аспекте, и заключается в следующем: 1) дано авторское определение понятию "региональное информационное пространство"; 2) проведено комплексное исследование процессов функ-

ционирования региональных СМИ на информационном поле Республики Бурятия в постсоветский период развития страны; 3) проанализирована структура традиционных региональных СМИ в переходный период; 4) дана авторская дифференциация региональной прессы по различным основаниям в современных условиях; 5) раскрыты роль и влияние СМИ как источника новостной и общественно-политической информации в регионе; 6) на основании системного подхода к проблеме представлена общая картина, информационного взаимодействия СМИ и региональной - аудитории; 7) выявлены социально-демографические характеристики аудитории, подвергающейся воздействию института средств массовой информации, дан ее портрет; 8) проанализированы и сопоставлены различные подходы к определению качественных критериев оценки информации, представляемой региональными СМИ.

Положения, выносимые на защиту:

1) - в условиях разрушения монополии одной партии на средства массовой информации формируется новая, разнообразная структура региональных печатных средств массовой информации, дифференцированная по различным основаниям;

2) в переходный период информационное поле Бурятии представлено не только государственными, но и негосударственными, коммерческими СМИ, которые перекрывают деятельность первых, особенно на рынке печатных средств массовой информации;

3) исследование СМИ как социального института в условиях трансформации российского общества на региональном уровне становится одним из факторов, способствующих повышению эффективности политического управления и регулирования информационных процессов в Бурятии.

Теоретическая и практическая значимость работы

Новый эмпирический и теоретический материал, полученный в ходе исследования, можно использовать в практике преподавания основного и elective курсов социологии с целью углубленного изучения теории и практики средств массовых информации и коммуникаций в вузах и средних специальных учебных заведениях Республики Бурятия.

Выводы, сформулированные в результате исследования, могут действовать совершенствованию информационной политики региональных средств массовой информации - как электронных, так и печатных. Эти материалы представляют определенный интерес для орга-

нов государственного управления и местного самоуправления РБ, Восточно-Сибирского территориального управления Министерства по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РФ в РБ, для БГТРК и редакций республиканских газет и телерадиокомпаний.

Апробация работы

Основные теоретические положения и результаты социологических исследований, мониторингов и опросов общественного мнения были доложены автором на различных научно-практических и научных конференциях и совещаниях: ежегодных научно-практических конференциях преподавателей, научных сотрудников и аспирантов ВСГТУ (1998-2003 гг.), на региональном совещании, проведенном Министерством юстиции РФ в РБ "Общественно-политические партии и движения в РБ" (2001 г.), на региональном научно-практическом семинаре: "Общественное мнение жителей Бурятии на рубеже веков" (2001 г.) и др. Результаты диссертационного исследования использовались автором при чтении различных курсов по данной проблематике в Восточно-Сибирском государственном технологическом университете: "Социокультурные аспекты устойчивого развития Байкальского региона", "Социология" и "Социальные инновации". Предложения и рекомендации исследований, проведенных с участием автора, использовались в работе Бурятской государственной телерадиокомпании, органов управления РБ.

Диссертация была обсуждена на заседаниях кафедры социологии и политологии Восточно-Сибирского государственного технологического университета, кафедры философии Бурятского государственного университета.

Основные научные результаты вошли в состав трех коллективных монографий по теме исследования и ряда статей в различных сборниках.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, восьми параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень ее разработанности, определяются объект и предмет исследования, формируются цели и задачи диссертационной

работы, выделяются положения, характеризующие ее научную новизну и практическую значимость.

В первой главе "Теоретико-методологические основы исследования региональных СМИ и аудитории в период трансформации Российского общества" проведен социологический анализ становления и развития массовой информации современной России и региона в период трансформации российского общества. Детально рассматриваются базовые понятия, связанные с особенностями функционирования средств массовой информации в условиях трансформации российского общества, а также анализируются их функции в постсоциалистический период развития страны.

В параграфе 1.1 "Трактовка понятий "средства массовой информации", "средства массовой коммуникации", "аудитория" осуществляется попытка внести ясность в базисные исследовательские понятия, характеризующиеся неоднозначностью.

Дается условное авторское разделение отечественных ученых, исследователей СМИ и СМК как советского, так и постсоветского периодов развития страны на три группы соответственно той терминологии, которой они придерживаются относительно указанных ключевых понятий исследования.

К первой группе — группе ученых-обществоведов, пользующихся в своих трудах в основном термином "средства массовой коммуникации", автор относит таких отечественных и зарубежных ученых, как А.И. Алексеев, В.Ю. Боров, Ю.П. Буданцев, Б.А. Грушин, П.Н. Матюшевич, М.М. Назаров, Т. Сечкё, И.А. Федякин, Б.М. Фирсов и др. Раскрывается история возникновения и развития понятия "средства массовой коммуникации". Правомочность употребления именно термина "средства массовой коммуникации" хорошо отражена в трудах видного отечественного социолога Б.А. Грушина. В его трактовке термин "средства массовой коммуникации" по сравнению с аналогичным "средства массовой информации и пропаганды" лучше отражает производство и распространение не только массовой и пропагандирующей, но и специализированной и обучающей информации"¹

¹ Грушин Б.А. Массовые информационные процессы - актуальные проблемы // Массовая коммуникация и развитие социалистического образа жизни. - Тарту, 1986.-С. 26.

Во вторую группу ученых-обществоведов, придерживающихся в своих работах в основном терминологии "средства массовой информации, средства пропаганды", тем самым соответственно и другого концептуального подхода к определению анализируемых ключевых понятий, автор включает А.М. Воробьева, А.А. Грабельникова, И.М. Дзялошинского, И.И. Засурского, В.С. Коробейникова, Е.П. Прохорова и др.

В то же время, как отмечает автор, можно выделить и третью группу исследователей СМИ и СМК, которые в своих трудах оперируют и тем, и другим анализируемыми терминами, и даже третьим "масс-медиа" в равной мере в зависимости от направленности работы, например, Э.М. Андреев, А.В. Миронов, В.П. Конецкая, А.А. Чичановский и ряд других.

Однако, как подчеркивает автор, в современный период появились и работы, которые не относятся ни к одной из трех названных групп по данной классификации. Автор рассматривает в качестве примера такой работы разработку теории эгалитарной массовой коммуникации в трактовке Ф.И. Шаркова. Эта теория "исходит из постулата предоставления всем гражданам права равного доступа к СМК и права выбора канала коммуникации для получения любой интересующей их информации"¹.

Принимается точка зрения исследователей СМИ и СМК, которые оперируют в своих трудах понятием "средства массовой информации", являющееся, по мнению автора, в некоторой степени нормативным. Напоминается, что еще в 1967 г. в Эстонии, на встрече социологов в Кяярику, было предложено рассматривать под массовой коммуникацией "процесс распределения информации в обществе", для обозначения же распределяемого и распространяемого содержания использовать термин "социальная информация", а те институты, которые непосредственно занимаются распространением социальной информации, называть средствами массовой информации.

В параграфе 1.2. **"Формирование регионального информационного пространства в условиях трансформации российского общества"** отмечается, что происходящие в современном российском обществе радикальные трансформации требуют осмысления под углом зрения различных теоретико-методологических подходов. Междисципли-

¹ Шарков Ф.И. Истоки и парадигмы исследований социальной коммуникации // «Социологические исследования». – 2001. – № 8. – С. 59.

линарное обсуждение фундаментальных проблем трансформации современной России нашло отражение в трудах виднейших отечественных и зарубежных ученых-обществоведов. Проводятся ежегодные международные симпозиумы под названием "Куда идет Россия?", где предметом дискуссии являются взгляды участников на социальные субъекты (акторы), оказывающие решающее влияние на ход преобразований в России, на трансформацию общества.

Отмечаются как наиболее злободневные в направлении исследований акторов трансформационных процессов современной России работы Ю.Д. Давыдова, Г.И. Заславской, Н.И. Лапина, В.А. Ядова и ряда других отечественных ученых. Приводится содержание понятия "современный трансформационный процесс" в трактовке академика Т.И. Заславской. Это прежде всего "процесс изменения институциональной структуры общества", неизбежными и очень важными последствиями которого являются сдвига в социальной структуре общества и его культуре" \

Автор разделяет позицию Т.И. Заславской в том, что происходящие в стране "трансформационные процессы" охватывают все уровни общественной вертикали: общенациональный, региональный / локальный, групповой, индивидуальный" ². Трансформационные процессы, протекающие в современном российском социуме, подтвердили постулат, что именно региональные территориальные общности являются локальными системными единицами реформирования российского общества.

Далее, автор считает правомерным уточнить понятийный аппарат. Несмотря на частое употребление, смысл понятий "регион" и "региональный" выглядит далеко неоднозначно в трактовке различных исследователей. Вначале автор останавливается на происхождении понятий "район", "регион". Подчеркивается иностранное происхождение термина "регион", рассматриваются различные варианты этого понятия. "Разброс" трактовок понятия "регион" позволяет нам утверждать, что на

¹ Заславская Т.И. О субъектно-деятельном аспекте трансформационного процесса // Кто и куда стремится вести Россию? ... Акторы макро-, мезо- и микро-уровней современного трансформационного процесса. - М.: МВШСЭН, 2001. - С. 3-15.

² Заславская Т.И. О социальном механизме посткоммунистических преобразований в России // «Социологические исследования». - 2002. - № 8. - С. 3-16.

на сегодня не существует методологического единства в понимании данного термина. Руководствуясь изучаемой научной проблемой, автор подчеркивает приверженность традиционному пониманию термина "регион" в трактовке Э.Б. Алаева.

Понятие же "региональное информационное пространство", в понимании автора, выглядит как "территория, пространство, охватываемое прежде всего традиционными средствами массовой информации, отличающаяся от других территорий по совокупности и структуре этих средств и обладающая определенным единством, взаимосвязанностью насыщающих это "пространство" средств информации".

Далее диссертант прослеживает эволюцию базового понятия "информация" в современном обществе. Приводятся толкования этого термина в трактовках различных исследователей. Представлен кросс-анализ эволюции понятия "информация" в современном обществе, начиная с 60-х гг. XX столетия, вплоть до сегодняшних дней. Даются различные подходы к пониманию этого термина, подчеркивается детерминирующее влияние той науки, представителем которой является автор, той или иной публикации, в которой приводятся определения (С.Ф. Анисимов, Н. Винер, А.И. Берг, Ю.И. Черняк, З. Ровенский, А. Уемов, Е. Умова, В.Н. Тростников, В.Г. Афанасьев, А.А. Грабелыников).

Автор отмечает, что в трудах Н. Винера, С.Ф. Анисимова и ряда других, более ранних авторов, только подчеркивается детерминирующая роль информации в обществе. Потребитель информации, наличие которого так же обязательно, как и она сама, появляется в публикациях В.Н. Тростникова. Не вдаваясь в подробности, отметим лишь, что более подробное и содержательное понимание термина "информация" можно найти в работах академика В.Г. Афанасьева.

Концепцию В.Г. Афанасьева относительно активной роли потребителя в получении, переработке, передаче и использовании информации дополняет отечественный ученый А.А. Грабелыников. Он ставит информацию в один ряд с материей (пищей) и энергией (теплом) как наиболее важными факторами в жизни и развитии человека и общества. По его мнению, прежде всего, информация служит практике управления (орудиями труда, природными и общественными процессами).

Возрастающая, проникающая информатизация всех сторон жизнедеятельности современного общества выводит процессы информатизации и коммуникации на качественно новый уровень. Проблема станов-

ления информационного общества сопровождается возникновением новых научных подходов к трактовке базовых понятий (М. Кастельс, Б.И. Кретов, Ж.Л. Серван-Шрайбер, А.А. Чичановский и др.). Классические понятия об информационном обществе, сложившиеся к 60-70-м гг. XX в., сейчас уже требуют пересмотра. Согласно этим теориям, возрастающая, проникающая информатизация всех сторон жизнедеятельности современного общества — это и есть "информационное общество". Информационные потоки, знание играют все возрастающую роль в таком обществе (Д. Белл, Дж. Гелбрейт, М. Кастельс, М. Маклюен, В.Л. Иноземцев, И.С. Мелюхин, Н.И. Моисеев, Э. Тоффлер, А. Турен и др).

Практически все исследователи информационного общества ассоциируют его с постиндустриальным обществом, которое характеризуют высокоразвитые информационные технологии. Социальные трансформации, произошедшие в мире в конце XX в., конституировали новый тип социальной структуры, который именуется "сетевое общество", технологии же выступают в качестве "компонента социальной структуры". Нельзя не отметить, что в "информационном обществе" или же по М. Кастельсу "сетевом обществе", средства массовой информации стали сферой политики. Тезис о роли и влиянии СМИ и СМК на сферу политики уже общепризнан, а ряд ученых за рубежом утверждают, что средства массовой информации сами стали сферой политики. Информационное общество сегодня нельзя представить без Интернета. Однако, по замечанию автора, это современное средство социальной коммуникации нельзя пока назвать сегодня массовым в масштабах России, и тем более, Республики Бурятия. Автором анализируются темпы распространения сети в нашей стране и за рубежом и делаются соответствующие выводы ¹. Так, в настоящий момент Руке-том, или же Российским Интернетом, охвачено, по разным данным, от 5 % до 10 % населения России.

В заключение параграфа, признавая, что будущее за Интернетом, как за новым средством социальной коммуникации, диссертант отмечает, что на сегодня традиционные средства массовой информации как в России, так и в Бурятии занимают лидирующее место.

¹ Анализ проводился по публикациям Г.С. Батыгина, Б.З. Докторова, Е.З. Мирской, С.Б. Шапошник, С. Чеснокова; данным агентства Monitoring.ru, фонда "Общественное мнение" совместно с сайтом <http://internet.strana.ru>.

В параграфе 13. "Функции региональных СМИ в период трансформации российского общества" рассматриваются функции региональных СМИ в современном обществе. В сегодняшней России, в условиях трансформации российского общества, в процессе демократизации и общественно-политических перемен средствам массовой информации приписывается довольно значительная роль и влияние. В условиях перехода к гражданскому обществу средства массовой информации несут совершенно иные функции, чем в тоталитарном государстве, каковым являлся бывший СССР. В бытность советской власти не могло быть и речи о какой-либо свободе слова в СМИ, что является достижением гражданского общества, к которому мы стремимся. В подцензурных средствах массовой информации советского периода не допускалось даже намека на какой-либо плюрализм мнений, являющийся отличительной чертой современных СМИ. Автор подчеркивает, что в современных условиях средства массовой информации - неотъемлемый элемент любой общественно-политической системы. Региональные СМИ выступают как фактор модернизации в процессе становления российского федерализма. Так или иначе они участвуют в становлении региональной политической системы, выражающей интересы территории.

Однако, автор отмечает, что исследовательский подход к характеристике и определению функций, которые несут средства массовой информации в переходный период, далеко не однозначный. Нами отмечаются различные подходы к трактовке и характеристике функций СМИ в современных условиях, в период трансформации российского общества (Л.А. Белов, А.М. Воробьев, Е.П. Прохоров, М.М. Назаров, С.Г. Корконосенко А.А. Чичановский и др.). Проведенный нами анализ показывает, насколько разнятся взгляды на трактовку содержания функций СМИ, их названия, количество, роль и влияние в жизнедеятельности общества. Некоторые из них отождествляют функции журналистики и функции СМИ. Мы же считаем, что функции средств массовой информации более разнообразны и шире, чем функции журналистики, а понятие "журналистика" может появиться в данном контексте только при необходимости дать оценку конкретному событию. Нетрадиционные взгляды на функции СМИ в современных условиях высказывает А.М. Воробьев. По его мнению, СМИ выступают сегодня источником новых экономических идей, организатором обсуждения новых направлений социально-экономического развития страны. Присое-

диняясь к мнению А.М. Воробьева и несколько дополняя его, отметим, что сегодня именно СМИ являются тем рупором, через который оглашается общественное мнение, ведутся дебаты вокруг двух векторов развития страны — либо на западный манер, либо учитывающего собственный опыт, национальную самобытность, соответственно собственный путь.

С позиций структурно-функционального анализа рассматривает функции массовой коммуникации в современном обществе М.М. Назаров в своей работе "Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований"². Отметим, что в трактовке М.М. Назарова функции массовой коммуникации практически пересекаются с функциями средств массовой информации во взглядах вышеназванных исследователей. По сравнению с другими исследователями М.М. Назаров дает классификацию функциональных особенностей массовых коммуникаций несколько шире, на двух уровнях — уровне социума (общества) и уровне индивида. Главным же отличием этой работы является, прежде всего, структурно-функциональный подход к СМК, в рамках которого они рассматриваются как одно из средств поддержания функционирования общества в целом, а не как источник социальных изменений в обществе.

В заключение параграфа автор отмечает, что наиболее объективным будет являться системный подход к функциям СМИ в современном обществе. Общество рассматривается как социальная система, СМИ как социальный институт, который находится в тесной взаимосвязи и во взаимодействии с другими социальными институтами как внутри системы, так и вне ее. Признавая существенный вклад перечисленных исследователей в трактовку, характеристику и анализ функций СМИ в период трансформации российского общества, автор все же подчеркивает, что в современных условиях ведущими являются следующие функции СМИ: 1) как источник новостной и общественно-политической информации; 2) как фактор формирования массового общественного сознания; 3) как источник деловой информации.

Во второй главе "Средства массовой информации и аудитория в структуре формирующегося информационного пространства ре-

² Назаров М.М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований

шона" автор рассматривает средства массовой информации и аудиторию в структуре регионального социума.

В параграфе 2.1. "Региональные СМИ Бурятии в социологических исследованиях второй половины XX в." автор проводит сравнительный анализ исследований региональных средств массовой информации Республики Бурятия советского периода, начиная с 60-х гг. XX столетия.

В Республике Бурятия, одном из национальных регионов России, социологические исследования СМИ и СМК проводятся, начиная с 60-70-х гг. XX столетия. Это был период возрождения социологии в России, не осталась в стороне от этих процессов и Республика Бурятия с единственным отличием. В Бурятии это было ее становление, формирование региональной социологической школы. Идеологическая направленность трудов социологов Бурятии была продиктована временем. Автор отмечает, что социологи Бурятии изучали в те годы эффективность прессы, радио, телевидения и других средств массовой информации (Г.И. Балханов, Е.А. Голубев, Э.О. Доболова, Д.Д. Лубсанов, В.П. Секерин, Э.И. Сосновская и др.).

Из исследований того периода автор выделяет опрос общественного мнения по изучению эффективности передач на общественно-политические темы, проведенный социологами Бурятского Института общественных наук СО АН СССР совместно с Научно-методологическим отделом Комитета по телевидению и радиовещанию Совета Министров СССР. Опросом было охвачено 1300 радиослушателей и телезрителей - рабочих и инженерно-технических работников промышленности. Результаты показали, что в 60-70-е гг. XX столетия радио и телеаудитория национального региона, каковым является Республика Бурятия, были больше направлены на потребление передач регионального радио и телевидения, нежели на передачи Всесоюзного радио и Центрального телевидения.

Серию исследований, проведенных социологами Бурятского института общественных наук по указанной тематике в упомянутый период, продолжили работы исследователей поколения 80-х. Автор выделяет монографию Л.К. Санхядовой¹, посвященную анализу результатов комплексного конкретно-социологического исследования эффек-

¹ Санхядова Л.К. Эффективность печати в нравственном воспитании молодежи - Улан-Удэ: Бур. кн. изд-во, 1984.-208 с.

тивности взаимодействия молодежных газет и их читательской аудитории. Автор подчеркивает, что для аналогичных работ того времени была характерна гипертрофизация функций партийно-советской прессы и ее влияния на так называемое "коммунистическое воспитание трудящихся". Эти работы помогали руководящей и направляющей партии власти - КПСС упрочить политический режим, определяемый сейчас как тоталитарный. Поэтому идеологическая направленность этой работы выглядела вполне естественно, в духе того исторического периода.

Продолжая кросс-анализ работ бурятских социологов, посвященных исследованиям средств массовой информации и коммуникации, отметим, что после работ Л.К. Санхядовой это направление практически не просматривается как отдельное. Возобновлено оно было лишь в 90-е гг., уже в постсоветский период развития страны. Автор отмечает, что из единичных работ указанного направления можно выделить исследование Э.Д. Дагбаева². В своей работе Э.Д. Дагбаев вполне правомерно делает акцент на изменениях роли прессы в обществе переходного периода — от тоталитарного общества к демократическому. Также в названной работе исследователь анализирует проблемы результативности общественного мнения и подъема национального самосознания, формируемого региональной прессой в национальном регионе, каковым является Бурятия. В "заключение параграфа автор отмечает, что несмотря на наличие некоторого количества работ, в той или иной степени затрагивающих данную проблематику с периода 60-х гг. XX столетия до настоящего времени, проблемы исследования особенностей функционирования традиционных региональных СМИ, как социального института в период трансформации российского общества в национальном регионе, не стали до настоящего времени предметом специального исследования. В связи с этим диссертант предпринимает попытку восполнить возникший научный пробел, как уже было отмечено во введении. Автор исследования является соавтором ряда коллективных монографий, в которых исследуются общественные перемены, происходящие в Республике Бурятия в период трансформации российского общества. В этих работах осмысливаются и анализируются общественно-политические и социально-экономические процессы, происхо-

² Дагбаев Э.Д. Пресса и национально-политический процесс региона (опыт политического и социального анализа). - Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 1995. - 127 с.

дящие в Республике Бурятия, как необходимые элементы жизнедеятельности современного социума. В частности, автор анализирует роль и влияние региональных СМИ в РБ, а также проблемы взаимодействия и взаимовлияния средств массовой информации и аудитории в постсоциалистический период развития страны.

В параграфе 2.2. "Структура¹ традиционных региональных СМИ" автор анализирует структуру региональных СМИ Республики Бурятия новой формации, на постсоветском пространстве. Автор отмечает, что в трансформирующемся обществе СМИ как социальный институт перестал играть подчиненную роль — агента тоталитаризма, соответственно существенно изменились роль и влияние, а также функции средств массовой информации. Изменилась и структура СМИ на информационном рынке России. Советские стандарты традиционных средств массовой информации, сформировавшиеся в период строительства социализма, уходят в прошлое, новые еще не до конца выработаны. Социальная политика государства в существующих условиях пока еще не выработалась, не определилась как актор (движущая сила) трансформирующегося социума.

Автор подчеркивает, что глубокие структурные изменения такого социального института, как СМИ не обошли стороной и информационный рынок региональных СМИ Республики Бурятия. Автор дает свое понимание термина "традиционные региональные СМИ". По мнению автора, это известный "триумвират": пресса, телевидение, радио на информационном рынке Республики Бурятия. Сегодня "триумвират" традиционных СМИ Бурятии выглядит следующим образом.

Пресса

Структурные изменения, происходящие на информационном рынке постсоветской Бурятии, коснулись, прежде всего, региональной прессы. До перестройки в республике насчитывалось всего несколько изданий регионального уровня: газеты "Правда Бурятии", "Бурятия", "Молодежь Бурятии", "Буряад Унэн" плюс районные газеты.

По состоянию на март 2003 года в Республике Бурятия зарегистрировано и реально функционируют 25 изданий прессы республиканского (регионального уровня) и 33 районные газеты, всего насчитывается 58

¹. Государственными из них являются республиканские газеты "Бурятия", "Буряад Унэн" и "Буряад Унэн - Духэриг", все остальные газетные издания на территории нашей республики — негосударственные. Автор отмечает, что все изменения на региональном рынке прессы касаются только негосударственной периодики. Сегодня негосударственные издания прессы преобладают на информационном рынке СМИ РБ. Тиражи и периодичность печатных изданий как у государственной, так и у негосударственной периодики тоже резко различаются. Пресса Бурятии отличается нестабильностью, по сравнению с телевидением и радио. Буквально за три года, с февраля 2000 г. по март 2003 г., в республике появились совершенно новые издания, созданные негосударственными (частными) структурами — учредителями, либо физическими лицами, например, "Центральная газета", "Городская газета" и ряд других. В то же время ряд изданий за эти три года либо закрылся, не выдержав финансового бремени, либо приостановил свою работу, например, газета "Вечерний Улан-Удэ". Характерно, что в периоды различных выборов компаний появляются и исчезают так называемые издания-однодневки. Околополитическая деятельность подобного рода прессы оказывает весьма негативное воздействие, на наш взгляд, на совокупное общественное мнение населения Бурятии. Журналисты же, сотрудничающие с такими "ангажированными" изданиями, как газеты — "однодневки", поневоле становятся действующими лицами политического пиара в СМИ.

Несмотря на присутствие общероссийских тенденций, пресса Бурятии имеет свою региональную специфику. Автор дифференцирует республиканскую прессу по следующим основаниям: 1) по типу собственности: государственные, негосударственные; 2) политической ориентации; 3) охвату аудитории (массовая, элитная, специфическая, предназначенная для малых социальных групп); 4) языку издания (русская-зычная, бурятская-зычная, двуязычная); 5) уровню аналитичности материалов; 6) по типу поселения аудитории (город, село).

А также и по другим основаниям. Тем не менее, эта дифференциация не является статичным феноменом, а носит гибкий, динамичный характер.

¹ Информационной базой для написания этого параграфа послужили данные Восточно-Сибирского территориального управления Министерства по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций РФ в РБ.

Телевидение

Телевидение является сегодня наиболее популярным из "триумвирата" традиционных региональных СМИ для населения Республики Бурятия, хотя как средство массовой информации оно появилось намного позднее своих предшественников - прессы и радио. Телевидение Бурятии сегодня представлено одним государственным - Бурятская государственная телерадиокомпания (ВГТРК) и тремя негосударственными каналами: "Тивиком", "Ариг Ус" и "СТС-Байкал".

Структурные изменения последних лет на информационном рынке электронных СМИ Бурятии затронули местное телевидение не в такой степени как региональную прессу. Однако новые веяния коснулись и электронных средств массовой информации Бурятии. В советский период развития страны информационная политика СМИ носила идеологический, классовый характер. Право на вещание имели только государственные, идеологически выдержанные СМИ. На рынке электронных СМИ РБ это была Бурятская государственная телерадиокомпания. Все остальные телеканалы, функционирующие в республике в настоящее время, появились в Бурятии в постсоветский период, кроме канала "Тивиком". В отличие от прессы, в условиях жесткой конкуренции за информационную нишу, единственная телерадиокомпания - ВГТРК все же выглядит вполне достойно по сравнению с коммерческими телеканалами и занимает лидирующие позиции на республиканском рынке СМИ.

Радио

По сравнению с телевидением и прессой, радио не столь популярно среди населения Республики Бурятия. Перемены, происходящие в СМИ РБ в постсоветское время, коснулись и радио. Радио превратилось в нашей республике в достаточно сословный элемент массовой коммуникации. Форматы различных радиостанций, вещающих на территории республики, кардинально отличаются друг от друга. Проводное радио (Радио России, Республиканское радио) вещает на широкую массовую аудиторию, доступно для сельского населения республики, хотя не все районы РБ входят в зону его технического охвата. Это радио - государственный канал информации. Отметим, что в зону технического охвата, проводного радио входят не все из 21 района РБ. Практически все отдаленные районы Бурятии: Закаменский, Тункинский, Окинский и др. не принимают проводное радио. Только в конце 2003 г. попал в зону охвата проводного радио Джидинский район республики.

Тем не менее, в некоторых районах Бурятии функционируют радиопрограммы местного (районного) масштаба, всего в республике таких насчитывается 5-6, не Свыше 10. Практически все они являются государственными.

На территории нашей республики вещают несколько радиостанций формата FM: радио "Европа-плюс", "Пульс-радио", "Русское радио" и "Авторадио". Количество этих радиостанций, вещающих на Бурятию, практически не меняется в последние годы. Отметим, что все они являются негосударственными. Как проводное радио, так и радиостанции формата FM, имеют свои категории слушателей.

В завершение параграфа автор отмечает, что только расширение технических возможностей радио и телевидения в РБ: предполагаемое подключение ВГТРК к Интернет-СМИ, расширение зоны вещания проводного радио и т.д. не сможет улучшить структуру традиционных региональных СМИ. Нужны и качественные структурные изменения как в государственных средствах массовой информации, так и в негосударственных, частных. Ситуация на информационном рынке любых региональных СМИ в стране нестабильная, быстроменяющаяся, нужно постоянно отслеживать обратную связь: СМИ - аудитория. Важно заниматься своего рода информационным маркетингом, что и делала ВГТРК в свое время.

В параграфе 2.3 "Региональные СМИ как источник новостной и общественно-политической информации" автор рассматривает результаты опроса общественного мнения населения РБ, проведенного группой социально-политических исследований ИМБиТ СО РАН при непосредственном участии автора в марте-апреле 2002 г. по теме: "Мониторинг общественно-политической и социально-экономической ситуации в Бурятии", блок "СМИ"¹.

Данные указанного исследования позволили нам выявить роль и влияние СМИ как источника¹ новостной и общественно-политической информации на территории Республики Бурятия. Данные опроса показали, что наиболее значимым источником информации о деятельности тех или иных органов власти республиканского уровня — Президента

¹ Объем выборки составил 1024 человека. Социально-демографические характеристики выборки в основном соответствовали генеральной совокупности: пол, возраст, национальность.

РБ, Правительства Республики Бурятия, Народного Хурала Бурятии, является республиканское телевидение: практически одна треть опрошенных отметила его как основной источник информации: 34,2 %; 33,9 %; 33,6 %. На втором месте как источник информации о деятельности вышеперечисленных органов власти республиканского уровня находится пресса РБ: 30,0 %; 30,8 %; 29,9 %. Республиканское радио занимает третье место в этом своеобразном рейтинге источников информации для населения республики: 19,6 %; 19,5 %; 18,6 % - примерно каждый пятый респондент.

Однако, чем ниже по вертикали находится тот или иной орган власти в РБ, тем менее значимы оказываются по нашим данным, как источник информации, официальные СМИ для наших респондентов, в том числе региональные. Так например, анализ данных опроса об осведомленности населения о деятельности сельской администрации вообще показал, что самым важным источником информации для сельчан оказались "соседи, друзья", т.е. "слухи". По определению Г. Олпорта и Л. Постмана, слухи — это специфическое (или злободневное) высказывание мнения, передаваемое от человека к человеку, обычно посредством устной речи, без предоставления надежных стандартов достоверности. Слухи — это новости, которым не нашлось места в официальных средствах информации. Слухи как источник информации в заданном контексте отметило 20,2 % респондентов; телевидение, районные газеты, республиканскую прессу и радио: 18,7 %, 17,1 %, 13,4 % и 11,5 % опрошенных соответственно. Комментируя эти данные, автор подчеркивает, что деятельность любой власти должна быть "прозрачной", согласно важнейшему принципу гражданского общества, к которому мы стремимся и находить отражение прежде всего в официальных средствах массовой информации.

В параграфе 2.4 "СМИ и аудитория: взаимодействие и тенденции изменения" автор анализирует обратную связь, а именно привлекательность тех или иных средств массовой информации республики, как источника общественно-политической и социальной информации в глазах населения ¹.

¹ Информационной базой для написания этого параграфа послужили данные следующих опросов: а) изучение общественного мнения населения г. Улан-Удэ о состоянии социально-экономической и политической ситуации (1998 г.);

Автором анализируются зрительские предпочтения телеаудитории г. Улан-Удэ в зависимости от социально-демографических показателей опрошенных. Обращается внимание, что передачи ВГТРК, например, более популярны среди мужчин, нежели женщин. Отмечается, что рейтинг ВГТРК стабильно растет при переходе от младших к более старшим возрастным группам и что этот канал не пользуется популярностью среди учащейся молодежи.

- Автором анализируются и читательские пристрастия населения к различным изданиям прессы. Отмечается, что сегодня большинство изданий республиканской прессы продается в розницу, подписываются на газеты в основном на селе. Наиболее убедительная аудитория читателей у издания "Информ-Полис" - 53,1 %, а доля читателей газет "Молодежь Бурятии", "Номер один", "Московский комсомолец в Бурятии" и "Аргументы и факты" составляет от 28,2 % до 19,5 % соответственно. Отмечается, что негосударственные издания прессы наиболее читаемы среди населения г. Улан-Удэ по сравнению с государственными.

Как и ожидалось, наиболее популярно у населения республики Республиканское, проводное Радио: 56,7 % респондентов слушают его "почти каждый день". Автор также рассматривает социально-демографические показатели опрошенных, дифференцирующие радиоаудиторию Бурятии. Оказалось, что возраст опрошенных и уровень их доходов влияют на частоту прослушивания Республиканского радио более всего. Чем старше респондент по возрасту, тем чаще он слушает это радио. Далее, автор отмечает, что с повышением материального благополучия семей, расширяется выбор ими культурных благ. Поэтому у семей, имеющих более высокий уровень доходов, резко снижается популярность Республиканского радио по сравнению с другими видами радио.

Завершая параграф, автор отмечает, что у традиционных средств массовой информации РБ, имеются ощутимые резервы для расширения аудитории, т.е. для "перетока" потенциальных слушателей, зрителей, читателей в "реальные". Именно в этом заключается резерв привлека-

б) опрос населения г. Улан-Удэ по теме: "Рейтинг электронных СМИ РБ, проведенный по заказу ВГТРК (1999 г.);

Бадмаева Л.Л. - ответственный исполнитель и руководитель поля данных опросов.

тельности тех или иных региональных средств массовой информации Республики Бурятия для населения.

В параграфе 2.5 "Социально-демографическим портрет аудитории электронных СМИ Республики Бурятия" автор дает развернутую характеристику социального состава телеаудитории нашего региона. Анализ данных, проведенных при участии диссертанта различных опросов общественного мнения в РБ, позволяет ответить на многие важные вопросы: какова социально-демографическая, профессиональная и прочая структура телеаудитории; каковы мотивы предпочтения тех или иных телеканалов различными социальными группами населения; какой временной интервал предпочитают телезрители для потребления информации. Проведенная нами аудиториометрия также позволила нам выявить следующие качественные показатели: оценку населением качества работы различных СМИ и устойчивость установки на обращение к различным каналам ¹. Последнее исследование упомянутое в сноске 1, позволило нам определить тенденции изменения рейтинга телеканалов на рынке услуг электронных СМИ, эффективность их функционирования в глазах населения. Ситуация на рынке телевизионного вещания не претерпела коренных изменений за период между этими двумя опросами, а именно среди региональных телеканалов республики продолжает лидировать БГТРК. Значительность и устойчивость аудитории БГТРК служит свидетельством сохранения и роста кредита доверия данного телеканала. Число зрителей этого канала примерно в 1,5 раза больше, чем количество постоянных поклонников телеканала "Ариг Ус". Телеканалы "Тивиком" и "ОТБ" привлекали на момент опроса внимание примерно 1/3 жителей, что в 1,3 ниже доли телезрителей БГТРК. Не объясняя и не вдаваясь в подробности, отметим лишь, что к социально-демографическим показателям, наиболее дифференцирующим телеаудиторию Республики Бурятия и ее столицы, относятся возраст респондентов, тип жилища, занятость, сфера занятости. Так, при переходе от младших возрастных групп к более старшим, растет популярность БГТРК у населения, и наоборот. Этот телеканал привлекает практически все слои населения, кроме студенчества. Не

¹ Информационной базой для написания параграфа послужили данные двух опросов: а) опрос по теме: "Рейтинг электронных СМИ РБ" - 1999 г. (упомянутый ранее); б) опрос населения г. Улан-Удэ, проведенный нами в 2001 г. с целью выявления динамики рейтинга региональных электронных СМИ РБ

занимаясь анализом, в подробности, отметим лишь, что такие характеристики опрошенных, как пол и образование не оказывают существенного влияния на дифференциацию телезрителей. Отметим также, что диссертант рассмотрел и структуру протестной аудитории ВГТРК, которая составляет 36,5 % взрослого населения г. Улан-Удэ. Диссертант отмечает, что в последние годы у населения республики начинает формироваться имидж ВГТРК как "народного телевидения", рейтинг которого неуклонно растет среди различных социальных групп и слоев населения.

В заключении диссертации подводятся итоги социологического анализа особенностей функционирования региональных СМИ и аудитории в Республике Бурятия, Высказываются соображения по поводу становления и развития региональных средств массовой информации в условиях трансформации российского общества.

Сравнивая тенденции развития региональных средств массовой информации в рассматриваемый период с их аналогичными характеристиками при прежнем общественном строе, автор приходит к выводу, что в современных условиях СМИ, как социальный институт, перестал играть подчиненную роль в политической системе общества. Трансформационные изменения СМИ на общегосударственном уровне оказали существенное влияние на структуру, функционирование и развитие региональных средств массовой информации.

За анализируемый период изменилась и структура региональных средств массовой информации. Динамика становления и развития СМИ в регионе демонстрирует нестабильность и противоречивость этой структуры. Региональные СМИ Бурятии 60-90-х годов доперестроечного периода были представлены только государственными средствами массовой информации. Сегодня же негосударственные печатные средства массовой информации Республики Бурятия в значительной степени перекрывают государственные, являясь одним из основных источников новостной, общественно-политической и деловой информации для населения республики и формируя общественное мнение.

Кризисная ситуация, сложившаяся в средствах массовой информации постсоциалистической России, коснулась более всего общенациональной прессы, в том числе и в Республике Бурятия. Электронные же средства массовой информации региона находятся сейчас в более благоприятной ситуации, нежели печатные. Так, ВГТРК - единственная государственная телекомпания в современных условиях, которая сего-

дня занимает лидирующие позиции на рынке электронных СМИ республики. Региональные средства массовой информации, в становлении которых наряду с закономерностями поступательного развития, были и случайности, все же сумели оказать серьезное влияние на ход реформ в 1990-е гг., тем самым и на формирование демократического общества, построение государственности, федерализма.

В перспективе, в структуре традиционных средств массовой информации Республики Бурятия намечаются глубокие изменения. Так, например, Бурятская государственная телерадиокомпания планирует в самое ближайшее время перейти к Интернет — СМИ, современному каналу коммуникации и информации, а проводное радио из года в год расширяет географию своего вещания. Так, в конце минувшего 2003 года население еще одного отдаленного района Республики Бурятия — Джидинского получило доступ к Бурятскому проводному радио.

Процесс формирования структуры региональных СМИ в Республике Бурятия далеко не завершён. В структуре СМИ региона сегодня преобладают традиционные средства массовой информации: телевидение, пресса, радио. Именно они являются преимущественно источником новостной, общественно-политической и деловой информации, а также формируют общественное мнение населения Республики Бурятия.

Основные положения и выводы диссертации изложены автором в следующих научных публикациях:

- 1) Бадмаева Л.В. Глава 2.4. Роль средств массовой информации в развитии предпринимательской деятельности // Малый бизнес в Бурятии: современное состояние и проблемы развития / ВСГТУ. - Улан-Удэ, 1998. - С. 65-75.
- 2) Бадмаева Л.В. Глава 5. Потребление средств массовой информации населением Республики Бурятия // Общественные перемены в условиях трансформации российского общества / ВСГТУ - Улан-Удэ, 1998. - С. 167-180.
- 3) Бадмаева Л.В. Глава IV. Средства массовой коммуникации и средства массовой информации: роль и влияние в обществе переходного периода // Общественные перемены в условиях трансформации российского общества на рубеже веков. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2002. - С. 154-187.
- 4) Бадмаева Л.В. СМИ и аудитория: проблемы привлекательности // Общественное мнение жителей Бурятии на рубеже веков: Сб. докладов и сообщений регионального семинара. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ, 2002. - С. 134-159.
- 5) Бадмаева Л.В. Региональные СМИ и аудитория в информационном поле Бурятии // Современный социум: проблемы адаптации в новых условиях жизнедеятельности: Материалы региональной научно-практической конференции. - Улан-Удэ, июль 2002 г. Ч.Н. - М.: Гуманитарный институт, 2003. - С. 6-14.

Подписано в печать 20.05.2004 г. Формат 60х84 1/16.
Усл.пл. 1,86, уч.-изд.-л. 1,2. Печать операт., бум. писч.
Тираж 100 экз. Заказ № 57.

Издательство ВСГТУ. г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40,в.

© ВСГТУ, 2004 г.

№ 12739