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**Введение к работе**

Актуальность темы. Экономика России на современном этапе развития находится в глубоком кризисе. На длительность ее кризисного состояния существенно влияет, с одной стороны, наследие предшествующей экономической системы, с другой - неумение большей части общества работать в новых условиях, недостаточность материальных и финансовых ресурсов, нежелание или неспособность найти рациональные пути выхода из кризиса при реальных условиях хозяйствования.

Столь критическая ситуация определяет необходимость сконцентрироваться на наиболее перспективных направлениях выхода из кризиса и использовать имеющийся мировой опыт решения данных вопросов.

Возможность подъема экономики, как следует из опыта развитых стран, лежит на пути развития инновационного производства, а реальный, и наиболее рациональный метод реализации этой задачи - дальнейшее развитие и совершенствование инновационных процессов.

Высшая школа России, в отличии от других организационных структур, сохранила свою устойчивость благодаря способности адаптироваться к рыночным условиям и использованию индикативного планирования научной деятельности.

Вузовский сектор науки, организационные основы его деятельности стали формой реализации инновационных процессов, которая может выжить и развиваться в условиях ограниченной поддержки государства.

Последовательность этапов и стадий инновационных процессов в высшей школе представляют собой строгую логистическую систему, реализация которой дает наиважнейшую результативность при создании наукоемкого производства.

Вместе с тем, управление и организация инновационного процесса в рамках логистической системы неразрывно связаны с управлением и организацией финансовыми потоками, обеспечивающими их реализацию.

В связи с этим важным в становлении инновационной деятельности является решение проблемы взаимодействия и соответствия инновационного процесса и его финансового обеспечения.

Изучением теоретических и практических основ инновационной деятельности Российских вузов, вопросов формирования и развития логистических систем в течение ряда лет занимается большой отряд ученых, результаты исследования которых создали основу для дальнейшей работы в этой области.

Среди них: Л.А. Базилевич, М.Л. Башин, Л.С. Бляхман, B.C. Кабаков, А.К. Казанцев, а так же В.Р. Атоян, А.Д. Викторов, Ю.Н. Фролов, В.Е. Шукшу-нов, Ю.В. Шленов.

Фундаментальные основы логистики разработаны: Н.В. Афанасьевой, Е.П. Гаджинским, М.П. Гордоном, М.Е. Залмановой, К.В. Инютиной, Д.Т. Новиковым, Б.К. Плоткиным, В.И. Сергеевым и др.

Однако вопросы логистической организации инновационного процесса вуза и его финансового обеспечения из средств государственного бюджета еще остались мало изученными. Отдельные из них решались при выполнении данного исследования.

Цель исследования - на основе представления инновационного процесса в вузе, как логистической системы, разработать и рекомендовать модели ее финансового обеспечения из средств государственного бюджета.

Предмет исследования - теоретические вопросы организации госбюджетного финансового обеспечения инновационной системы в вузе.

Объект исследования - высшее учебное заведение и его инновационная структура (на примере СГТУ и научно-технологического парка "Волга-техника" СГТУ).

Цель диссертационного исследования, его предмет и объект предопределили решение следующих задач:

1) определить на основе логистических подходов состав, стадии и этапы инновационного процесса для функциональной микрологистической иннова ционной системы в вузе;

2) обосновать логистическую ориентацию организационной структуры современных вузов в виде единых учебно-научно-производственных комплексов, финансовое обеспечение которых осуществляет государственный бюджет;

3) доказать необходимость госбюджетного финансового обеспечения инновационных процессов в условиях становления рыночных отношений и исследовать бюджетную систему РФ с целью определения финансовых потоков инновационного процесса;

4) доказать необходимость совершенствования системы государственного финансового обеспечения инновационного процесса;

5) разработать концептуальные основы формирования финансовых потоков, обеспечивающих функционирование микрологистических инновационных систем из средств государственного бюджета;

6) разработать методический подход к организации финансового обеспечения инновационной деятельности вуза на основе метода возвратного финансирования из средств государственного бюджета.

Работа выполнялась в соответствии с планом важнейших научно-исследовательских работ Саратовского государственного технического университета по тематическому плану НИР согласно ЕЗН по теме 01.91.96, код ГРНТИ 06.04.17 "Разработка организационно-экономического механизма финансирования инновационных государственных предприятий в системе Минобразования РФ". Номер госрегистрации 01960010063.

В работе использованы методы: комплексный, сравнительного анализа, группировок, ведущего звена, факторного анализа, синтеза и другие.

При выполнении диссертационного исследования получен ряд результатов, научную новизну которых можно определить следующим образом:

1) на основе логистических подходов определен инновационный процесс в вузе, как микрологистическая функциональная инновационная система циклического характера; доказано, что современные вузы, осуществляющие активную инновационную деятельность, превратились в единые учебно-научно-производственные комплексы, где реализуются микрологистические инновационные системы, функции финансового обеспечения которых осуществляет государственный бюджет;

2) в условиях становления рыночного механизма в стране доказана необходимость госбюджетного финансового обеспечения инновационного процесса как механизма государственного регулирования;

3) доказана необходимость совершенствования системы государственного финансового обеспечения инновационного процесса;

4) разработаны концептуальные основы формирования финансовых потоков, обеспечивающих функционирование микрологистических инновационных систем из средств государственного бюджета;

5) предложен методический подход к организации финансового обеспечения инновационной деятельности вуза на основе метода возвратного финансирования из средств государственного бюджета.

Данную работу в целом можно оценить как разработку новой логистической концепции организации инновационного процесса и его финансового обеспечения из средств государственного бюджета с учетом использования методов государственного регулирования финансовых потоков в высшей школе.

Апробация результатов исследования. Основные результаты исследования докладывались на областной научно-практической конференции в 1996 году, ежегодных внутривузовских научно-технических конференциях, а также публиковались в межвузовских научных сборниках Саратовского государственного технического университета в 1996-1998 годах.

Практическая значимость результатов исследования. Совокупность результатов исследований сформулированных в диссертационной работе может рассматриваться как научно обоснованные экономические и организационные решения направленные на рациональную организацию инновационной деятельности вуза и его финансового обеспечения.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что развитие методологических подходов к финансовому обеспечению инновационной деятельности, организация которой основана на логистических принципах, дает возможность в условиях рыночных преобразований обеспечить успешную реализацию процесса инновационного развития в сфере научно-технического предпринимательства.

Результаты авторских исследований использованы при разработке Закона Саратовской области "Об инновациях и инновационной деятельности", принятого Саратовской областной Думой и введенного в действие в июле 1997 г., проекта Положения "О порядке представления финансовой поддержки организациям высшей школы за счет средств бюджета в период реализации инновационных научно-технических программ и проектов", представленного в Управление научных программ и проектов Госкомвуза России в июле 1995 года, проекта Концепции межвузовской инновационной деятельности Минобразования РФ на основе научно-технических программ, представленной в Управление финансирования научных исследований и инноваций Минобразования РФ в июле 1997 года.

Структура и объем работы. В работе выделено введение, три главы, заключение, приведен список использованных источников из 117 наименований.

В первой главе "Развитие теоретических основ логистики инновационного процесса в вузе и его финансовое обеспечение" раскрыты понятия "инновация", "инновационная деятельность", "инновационный процесс", определены последовательность и взаимосвязь этапов и стадий инновационного процесса на основе принципов логистики; выявлены особенности реализации инновационных процессов как циклических логистических систем; предложена классификация микрологистической системы по признакам функциональной направленности; обоснована целесообразность наличия инновационно-производственных структур в вузе на основе логистической организации инно вационной деятельности.

Во второй главе "Исследование финансовых потоков, обеспечивающих функционирование инновационных систем в высшей школе" определена необходимость государственного госбюджетного финансового обеспечения инновационного процесса как механизма государственного регулирования; проведен анализ финансовых потоков из средств федерального бюджета и выявлены недостатки в организации финансового обеспечения логистических инновационных процессов в высшей школе.

В третьей главе "Совершенствование организации государственного финансового обеспечения инновационных процессов в вузе" предложены разработанные автором концептуальные основы структуры безвозвратного финансирования научно-исследовательской и инновационной деятельности высшей школы и методический подход к организации финансирования инновационной деятельности высшей школы с использованием метода возвратного финансирования из средств государственного бюджета.

В заключении данной работы приведены выводы, сделанные автором по результатам ее выполнения.

В списке использованных источников 117 наименований.

Общий объем работы 145 страниц машинописного текста, в котором 2 таблицы и 42 рисунка.

Результаты выполненного исследования опубликованы автором в 6 работах, общим объемом 14,5 п.л., в том числе лично автором подготовлено 3,5 п.л.

## Логистическая ориентация организации инновационного процесса в составе единого учебно-научно-производственного комплекса вуза

В логистической цепи инновационного процесса, осуществляемого в вузе, самым сложным является организация взаимодействия всех стадий и этапов инновационного цикла. Наиболее эффективной вузовская наука может быть только во взаимодействии с высокоорганизационным производством, оснащенным современными технологиями, управляемым экономическими методами.

Все этапы рождения и продвижения инноваций в работе показаны на примере научно-инновационной деятельности Саратовского государственного технического университета и его научно-технологического парка.

В техническом университете на протяжении ряда лет ведется и получает дальнейшее развитие научно-исследовательская работа профессорско-преподавательского состава за счет второй половины рабочего дня (по индивидуальному плану). Ученые университета работают по основным научным направлениям. По каждому направлению разработаны внутривузовские программы, которые включают разработку отдельных проблем, в свою очередь являющихся частью программ Минобразования РФ, Миннауки РФ и др. и направленных на решение актуальных задач и достижение определенных результатов.

В условиях вуза при разнообразии инженерных специальностей, учебных дисциплин, традиционных научных школ, работа в рамках внутривузовских программ позволяет сконцентрировать усилия различных специалистов на решении общих научно-технических и социальных проблем.

Программно-целевой метод управления НИОКР создает существенную базу для дальнейших научных исследований, проводимых в вузе, финансируемых за счет средств госбюджета - по единым заказ-нарядам, научно-техническим программам и грантам.

Формирование портфеля этих разработок, их экспертиза реаЛйзу Щ на начальных этапах инновационного процесса.

Дальнейшее развитие инновационный процесс получает при реализации прикладных исследований. Не всякий результат фундаментальных исследований может быть сразу востребован, он становится нужным в конкретной экономической ситуации и в конкретное время. Поэтому особенно важно на следующих этапах инновационного процесса определить необходимость и возможность распространения фундаментальной теории в отдельных отраслях, а в дальнейшем - в производстве.

Переход от фундаментальных исследований к прикладным - ответственное дело, именно здесь должен прогнозироваться коммерческий успех разработки. Нецелесообразно производить дальнейшие затраты на следующих этапах инновационного процесса, если не определены запросы потенциальных потребителей и не выявлены достижения конкурентов в этой области.

Поэтому рассмотрение научно-технической деятельности вуза как единого инновационного процесса требует особого подхода к формированию прикладных программ с учетом вышеуказанных особенностей данного процесса.

Процесс освоения новшеств в производстве в системе Минобразования России (в частности в СГТУ) нашел отражение при реализации инновационных научно-технических программ.

В начале 90-х годов в системе высшего образования России было определено инновационное звено, как одно из основных направлений развития вузовского сектора науки. В рамках этого направления предусматривались отработка механизма и практическое осуществление мероприятий по ускорению реализации достижений науки и техники внутри страны и за рубежом.

Это непростое дело, поскольку необходимо было выбрать концепцию инновационной деятельности вузов применительно к условиям рыночной экономики.

Первая инновационная программа в Госкомвузе России была сформирована в 1991 г. - "Мелкосерийная и малотоннажная наукоемкая продукция". В соответствии с положением Программы на этапе предварительного отбора и последующей текущей экспертизы производилась тщательная селекция проектов. Не попали в программу или были исключены в процессе ее реализации проекты, которые не могли обеспечить окупаемость госбюджетных затрат, и некоторые вузы не сумели создать наукоемкие производства и обеспечить выпуск товарной продукции.

Материально-техническая база многих вузов была недостаточной для осуществления инновационной деятельности, когда в соответствии с этапно-стью инновационного процесса и с учетом требований инновационной программы необходимо было осуществить не только разработку проекта, но и его освоение в производстве.

Научно-производственная деятельность вузовских ученых в рамках инновационных программ определила необходимость создания при вузах инновационных структур, обеспечивающих производство и реализацию наукоемкой товарной продукции.

Работа по созданию инновационных структур в системе высшей школы проводилась на протяжении ряда лет. Были созданы и функционировали несколько сотен различного рода малых предприятий, учрежденных вузами или при их участии, имеющих статус юридического лица и использующих научный потенциал, интеллектуальную собственность и материальную базу высшей школы.

Эти структуры выполняли важную роль в развитии научно-производственной деятельности и реализации инновационной способности ученых вуза.

Казалось, что логистическая цепочка инновационного процесса, реализуемого в условиях высшей школы, удачно замкнулась и определен верный путь развития инновационной деятельности: были положительные примеры освоения новшеств, их внедрения в производство и перехода к серийному выпуску продукции.

Однако после выхода писем Госкомвуза России от 24.09.93г. N 11-36-152ин/11-2 и от 15.11.93г. N 31-34-202/11-2 о налогообложении деятельности вуза как единого учебно-научно-производственного комплекса (УНПК) сложилась ситуация, когда созданные в высшей школе новые экономические структуры инновационного характера не включались в состав единого УНПК вуза.

Изъятие подобного рода структур из УНПК привело к разрыву сложившегося единства учебной, научной деятельности и всего инновационного цикла.

Основой деятельности вуза как центра образования, науки и культуры является образовательный процесс, интегрированный с проведением фундаментальных и прикладных научных исследований, включающий подготовку специалистов, создание и реализацию продукции интеллектуального и творческого труда, производство и реализацию наукоемкой продукции. Образовательная деятельность по вышеуказанным направлениям может обеспечиваться только всеми субъектами единого УНПК. В этих условиях необходимо было отыскать новые организационные формы, позволяющие в условиях действующего законодательства объединить все субъекты инновационной деятельности и дать возможность реализовать инновационный процесс в полном объеме, охватив все звенья его логистической цепи, в том числе самые главные и сложные из них - науку и производство.

## Исследование направлений государственного финансового обеспечения инновационного процесса

Государственный бюджет представляет собой основной финансовый план государства на текущий год, имеющий силу закона, и утверждается законодательными органами власти. По материальному содержанию государственный бюджет - централизованный фонд денежных средств государства, а по социально-экономической сущности - основное орудие перераспределения национального дохода.

Правильность учета доходов и расходов бюджета обеспечивается единством системы бюджетного учета, в основе которой лежит бюджетная классификация. Бюджетная классификация предполагает обязательную группировку доходов и расходов бюджета по однородным признакам, закодированным в определенном порядке.

До 1992 года применялись две бюджетные квалификации: одна для отражения доходов и расходов союзного бюджета и республиканских бюджетов союзных республик и другая - для доходов и расходов республиканских бюджетов автономных республик и местных бюджетов.

В последствии Приказом Минфина РФ от 14 августа 1992 года №71 "Об утверждении классификации доходов и расходов бюджетов в Российской Федерации" [52] была введена в действие единая бюджетная классификация, которая содержала 4 структурных подразделения: раздел, параграф, главу и статью (рис.21 ).

В классификации доходов бюджета имелись лишь разделы и параграфы, где разделы определяли тип доходов, а параграфы - отдельные виды доходов.

В классификации расходов бюджета имелись разделы, параграфы, главы и статьи. Разделы расходов строились по отраслевому признаку и отражали основные направления средств бюджета. Так, например, раздел 200 - "Народное образование, профессиональная подготовка кадров", раздел 202 - "Наука" и др. Параграфы (см. рис. 22) означали конкретные виды расходов.

Классификация расходов по главам означало распределение расходов по министерствам, ведомствам, комитетам и другим органам государственного управления. Так в перечне глав финансирования расходов в раздел 202 "Наука" попадают: код главы 139 - "Министерство науки и технической политики РФ", код главы 141 - "Государственный комитет РФ по высшему образованию".

Статьи расходов устанавливали предметно-целевое назначение ассигнований: статья 1 - фонд заработной платы (оплата труда), статья 2 - начисления на заработную плату и т.д.

С 1 января 1995 года была введена в действие новая редакция бюджетной классификации РФ приказом Минфина РФ № 177 от 29 декабря 1994 года "О бюджетной классификации Российской Федерации" [53].

На основе данной классификации осуществлялось формирование и исполнение бюджета, а также отчетность об исполнении бюджета. Классификация в целом соответствовала международной методологии статистики государственных финансов (GFS) МВФ.

Являясь важным инструментом системы принятия государственных решений, новая бюджетная классификация позволила выделить направления го сударственных приоритетов через функциональную структуру бюджета РФ, обоснованно определять объемы их финансирования, что в конечном итоге должно способствовать эффективному государственному управлению. Эта классификация расширена по числу основных структурных показателей. В ней, кроме разделов "Доходы" и "Расходы", предусматривается еще два блока - "Финансирование бюджета" и "Государственный долг".

Принципиально новая схема позволяла формировать и контролировать не только уровень расходов государственных средств по органам управления, но и увязать эти расходы с выполнением программных и приоритетных задач, а также установить меру ответственности в расходовании средств соответствующих ведомств.

Структура данной бюджетной классификации Российской Федерации представляла собой (рис. 23): I Доходы бюджета II Расходы бюджета: 1. Функциональная структура расходов; 2. Ведомственная структура расходов; 3. Экономическая структура расходов. III Финансирование бюджета IV Государственный долг.

Структура расходов в бюджетной классификации 1995 года представлена в трех формах: функциональной, ведомственной и экономической. Функциональная структура строится в соответствии с основными функциями государства, которые представляются в виде разделов по группировке расходов, с подразделением на ряд подразделов. Для большей конкретизации расходов предусматриваются целевые статьи и виды расходов, отражающие непосредственно отраслевую специфику расходов и основные направления деятельности министерств. Это - собственно ведомственная структура расходов. Расходы также группируются по экономическому признаку, то есть отражающие целевое направление расходов бюджета между всеми тремя видами группировки расходов обеспечивается возможность перехода. Эта новая бюджетная классификация позволяла сформировать консолидированный бюджет в единой функциональной и экономической группировках. Экономическую классификацию также можно использовать для сопоставления бюджетных данных с другими странами [39].

Как отражены реквизиты бюджетной классификации РФ в документах по финансированию научно-инновационной деятельности из средств государственного бюджета в высшей школе?

Планово-бюджетная комиссия научного блока Минобразования России по итогам 1997 года отмечала, что созданная система распределения госбюджетного финансирования является достаточно оригинальной, универсальной и взаимодополняющей. Данная система включает в себя: единый заказ-наряд как форму реализации научно-технической политики вузов; межвузовские научно-технические программы как форму реализации научно-технической политики отрасли; гранты как форму персональной поддержки ученых высшей школы.

Соотношение этих основных составляющих, которое имело место в 1997 году, видно из табл. 1.

## Концептуальные основы структуры безвозвратного финансирования научно-исследовательской и инновационной деятельности

В доктрине развития российской науки отмечается, что государство рассматривает науку и ее научный потенциал как национальное достояние, определяющее будущее нашей страны, в связи с чем поддержка развития науки становится приоритетной государственной задачей. Ключевыми элементами реформирования системы управления сферой науки все более становится совершенствование механизмов финансирования, организации научных исследований.

Доктрина развития российской науки была одобрена Указом Президента Российской Федерации "О доктрине развития российской науки" № 984 от 13.06.96 г. [59, 60] и признана как основа проведения государственной научной политики, включающей в себя следующие основные положения: поддержка развития науки в качестве приоритетной задачи государства; выделение средств из федерального бюджета на финансирование научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ; реформирование сферы науки путем совершенствования принципов управления, финансирования и организации научных исследований; интеграция науки и образования, развитие системы подготовки квалифицированных научных кадров; создание условий для конкуренции и предпринимательства в сфере науки и техники, стимулирование и поддержка инновационной деятельности.

Как уже отмечалось ранее, исходя из принципов логистической организации финансовых потоков, финансирование научно-инновационной деятельности вузов из средств государственного бюджета должно быть четко разграничено по целям и с учетом конечной задачи выполняемых работ, а именно: фундаментальные исследования, прикладные разработки и особенно инновационная деятельность вузов. При этом следует учитывать, что в системе высшей школы уже фактически создан рыночный сектор малого предпринимательства в сфере науки и научного обслуживания с широко развитой инфраструктурой.

Ранее отмечалось, что существуют различные методы мобилизации средств в бюджет и выделение средств из него. В основном они сводятся к безвозвратному и возвратному методам.

Резкое увеличение дефицита госбюджета не позволяет рассчитывать на решение инвестиционных проблем за счет централизованных источников финансирования. Поскольку в кризисной ситуации все более возрастает ограниченность бюджетных ресурсов, государство вынуждено переходить от безвозвратного бюджетного финансирования к возвратному - кредитованию [61]. На этом основании следует пересматривать имеющиеся методы инвестирования, искать новые подходы в финансово-кредитном механизме. В частности это касается инвестирования инновационных процессов за счет средств государственного бюджета.

Рассмотрим возможные модели финансирования инновационной деятельности вузов на основе безвозвратного метода.

Постоянно происходящие изменения в экономике страны и потребность, как можно более эффективного использования финансовых рычагов в решении государственных задач привели к необходимости разработки и внедрения новой классификации федерального бюджета. На основании этого была разработана и внедрена новая бюджетная классификация Российской Федерации, учитывающая положительный опыт в этой области зарубежных стран и специфику государственной системы России.

К сожшіению появившиеся возможности новой Бюджетной классификации РФ при финансировании научно-инновационной деятельности вузов не были использованы и не внесли существенных изменений по сравнению с ранее действующей классификацией. Важным, в данный момент, для системы Минобразования РФ является адаптация финансового механизма инновационной деятельности вузов к положению нового Закона и принятие срочных мер по внесению изменений в действующий Закон. В противном случае проблемы с финансированием вузовской науки по сравнению с прошлым периодом еще более обостряются.

Раздел расходов бюджетной классификации РФ открывает "Функциональная классификация расходов бюджетов Российской Федерации", представленная в виде федеральных расходов, выделенных в разделы и подразделы. Анализ данной классификации показывает, что нынешняя деятельность российских вузов, как единых учебно-научно-инновационно-производственных комплексов, может и должна найти отражение в направлении финансов на выполнение всех видов деятельности Министерства образования России. Абстрагируясь от детального (этапного) содержания инновационного процесса, что уже сделано выше, и имея в виду основные функциональные составляющие - "образование - наука - производство" можно предположить, что инновационный процесс представляет собой систему, потоковый процесс, в котором соединены отдельные составляющие рыночного пространства. Эти составляющие находят свое отражение в "Функциональной классификации расходов бюджетов РФ", а именно раздел "Образование" (код 1400), раздел "Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу" (код 0600) и раздел "Развитие рыночной инфраструктуры" (код 1100) (рис. 31).

## Методический подход к организации возвратного финансирования инновационной деятельности из средств госбюджета

Дальнейшее изучение и анализ использования закона "О бюджетной классификации РФ" подтверждает предположение, что для системы Минобразования РФ необходимым является адаптация финансового механизма инновационной деятельности вузов к положениям нового закона.

На рис. 35 представлена классификация целевых статей и видов расходов федерального бюджета в соответствии с новой бюджетной классификацией, которые на наш взгляд могли бы быть использованы при разработке порядка финансирования подведомственных Минобразования РФ научных организаций и учреждений, включая структуры инновационного блока.

При выработке модели финансирования инновационной деятельности высшей школы следует обратить внимание на такие виды расходов, как "Представление средств на возвратной основе", "Финансирование приоритетных направлений науки и техники", "Организация НИОКР в интересах научно-технического прогресса" и др.

Сравнение перечня целевых статей и видов расходов, действующих в 1996 году и заложенных в новую бюджетную классификацию свидетельствует о более широких возможностях финансирования инновационной деятельности вузов, которые появляются с введением нового закона.

На основании анализа состава классификаций, входящих в закон Российской Федерации "О бюджетной классификации Российской Федерации" и исходя из целей и задач инновационной деятельности вузов и их инновационных структурных подразделений, предлагаются различные варианты порядка финансирования инновационной деятельности вузовского сектора науки.

В основе первого варианта лежит финансирование из средств государственного бюджета на безвозвратной основе с использованием раздела 1100 "Развитие рыночной инфраструктуры" с подразделами "Малый бизнес и предпринимательство" - 1101 и "Прочие мероприятия по развитию рыночной инфраструктуры" - 1102. Дальнейшее распределение по целевой статье "Осуществление специальных программ" и виду расходов "Финансирование приоритетных направлений науки и техники" (рис. 32).

Второй вариант предполагает возвратное финансирование го средств бюджета. Рассмотрение порядка выделения средств из бюджета на возвратной основе в форме ссуд представляет в данной работе особый интерес.

В этой связи следует остановиться на рассмотрении финансово-кредитного механизма инвестиционной сферы подробнее.

Реальные деньги осуществляют относительно самостоятельное движение в форме наличного и безналичного оборота. Исходя из реального движения денег, в указанных формах многие ученые-экономисты считают, что финансы представляют собой экономические отношения, возникающие в связи с относительно безвозвратным движением денег с целью формирования и использования централизованных и децентрализованных денежных фондов. Так, например, на общегосударственном уровне создается фонд бюджетных средств.

В отличие от финансов, кредит представляет собой экономические отношения, выражающие движение денег на условиях возвратности и платности. То есть возвратность и возмездность являются основным отличием кредита от финансов.

В принципе возвратность финансовых ресурсов присуща денежным отношениям. Однако возвратность финансовых ресурсов в отличие от кредитных ресурсов относительна. Для финансовых отношений характерен не возврат авансированной стоимости (что происходит при кредитных отношениях), а возврат средств субъектом финансовых отношений за счет вновь созданной стоимости (чистого дохода) на законодательной основе [63].

Бюджетные ссуды занимают промежуточное положение между кредитами коммерческих банков и бюджетными ассигнованиями. С одной стороны, эти ссуды выдаются на условии возвратности, с другой - проценты по этим ссудам либо не взимаются, либо бывают много ниже банковских. В основном они выдаются по специальным распоряжениям Правительства РФ на выполнение целевых программ развития.

Развитие системы бюджетного" кредитования вызвано следующими обстоятельствами: высокий уровень инфляции привел к обесцениванию собственных оборотных средств и накопленных ресурсов предприятия; приватизация государственной и муниципальной собственности привела к необходимости изъятия из денежного оборота предприятий большой части оборотных средств и прибыли, т.к. имелись льготы предоставленные государственной программой приватизации трудовым коллективам; рыночные преобразования и структурная перестройка экономики привели к существенным изменениям в структуре спроса на продукцию предприятий; физически и морально изношенное оборудование не дает возможности продолжать производство конкурентоспособной продукции и этим вызывается рост спроса на инвестиционные ресурсы (рис. 35).

В соответствии с федеральным законом "О федеральном бюджете на 1997 год" [64] Правительству РФ разрешается осуществлять в 1997 г. в пределах ассигнований, утвержденных по соответствующим разделам функциональной классификации федерального бюджета согласно статьям 22, 49 и 66 настоящего Федерального закона, финансирование на условиях возвратности и платности (рис. 36).