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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования**

Одной из наиболее развитых форм экономического взаимодействия между государствами является формирование региональных интеграционных объединений. К настоящему времени не остаётся ни одного региона в мире, не охваченного процессами развития международной экономической интеграции. При этом каждое региональное интеграционное объединение является уникальным по составу участников и достигнутому уровню экономического взаимодействия.

Россия вместе с отдельными государствами постсоветского

пространства предпринимала попытки создания региональных

экономических интеграционных объединений на протяжении последних 25 лет, однако реальное развитие интеграционные процессы получили только в последнее десятилетие. Накопленный мировой опыт формирования и эволюции региональных интеграционных объединений, как позитивный, так и негативный, позволяет Евразийскому экономическому союзу формировать дальнейшую стратегию развития интеграции на основе системного подхода. При этом выбор лучших практик развития региональных интеграционных объединений, на которые в различных аспектах экономической интеграции необходимо ориентироваться Евразийскому экономическому союзу, остается актуальным и дискуссионным вопросом. С самого начала развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве де-юре за основу была принята логика развития европейской интеграционной модели. Однако в условиях отмечаемого многими учеными и экспертами современного системного кризиса европейской интеграционной системы, представляется целесообразным исследовать и выявить возможности применения опыта иных региональных экономических интеграционных объединений стран мира.

Важным вопросом для позиционирования и развития России в рамках  
Евразийского экономического союза является также учёт опыта государств  
со сходной позицией торгово-экономических лидеров интеграционных  
объединений и оценка влияния развития интеграционных объединений на  
торгово-экономические показатели данных стран. Таким образом,

вышеизложенные положения подтверждают актуальность избранной автором темы исследования и её практическую значимость в современных условиях.

**Степень разработанности научной проблемы**

Диссертационное исследование затрагивает целый ряд научных направлений. Региональные экономические интеграционные объединения являются объектом изучения многих учёных и исследователей. Следует выделить научные работы следующих авторов: Б. Балассы, Г. Бругманса, Дж. Вайнера, К. Дейча, П. Дюкло, Д. Криссочоу, Ф. Махлупа, Дж. Мида, Д. Митрани, Э. Моравчика, Б. Розамунда, П. Стритена, Т. Сцитовски, П. Тейлора, Я. Тинбергена, Э. Хааса, С. Хоффмана.

Среди российских исследователей, занимавшихся изучением развития региональной экономической интеграции, необходимо отметить научные труды В. Барановского, Ю. Борко, О. Буториной, С. Глазьева, Г. Костюниной, М. Кротова, М. Стрежневой, В. Шемятенкова, В. Шерова-Игнатьева, Ю. Шишкова.

Вместе с тем, несмотря на существующее значительное число авторитетных научных публикаций по рассматриваемой тематике, многие аспекты интеграционных процессов являются недостаточно освещёнными в отечественной и зарубежной научной литературе. Вопросы, связанные с присутствием стран – торгово-экономических лидеров в составе интеграционных объединений в целом исследуются, однако, в большинстве своём авторы выделяют несколько стран-лидеров в рамках интеграционных объединений, так называемое «ядро интеграции». Данный аспект интеграционных исследований прошел определенную эволюцию и получил отражение в концепции доминирования (Ф. Перру), концепции Европы «концентрических кругов» (Э. Балладюр), концепции «многоскоростной Европы» (Л.Тиндеманс), теории «центр-периферия» (И. Валлерстайн, Й. Гальтунг, С. Коэн, Д. Майнинг, Х. Маккиндер, Н. Спайкмен, Дж. Фридман, К. Хаусхофер, Дж. Эгню). Исследование «ядра интеграции» и выделение стран – экономических лидеров в отдельных интеграционных объединениях можно найти в работах российских учёных и экспертов: А. Байкова, А. Башмакова, Ю. Борко, Е. Винокурова, Т. Ворониной, С. Глазьева, А. Елецкого, Е. Комковой, В. Лепёхина, Т. Мансурова, Т. Цукарева, Т. Чеклиной, В. Шерова-Игнатьева.

Следует отметить, что вопрос определения роли страны – торгово-экономического лидера в региональном интеграционном объединении недостаточно разработан российскими и зарубежными учёными и нуждается в развитии. Данный вопрос является особенно актуальным с точки зрения дальнейшего развития евразийской экономической интеграции и роли России в этом процессе.

**Цель и задачи диссертационного исследования**

**Цель** **исследования** – определить роль страны–торгово-

экономического лидера в региональном интеграционном объединении и выявить с этой точки зрения возможности учёта мирового интеграционного опыта в развитии Евразийского экономического союза.

Реализация цели исследования предопределяет решение следующих

**задач:**

1. Изучить структуру современных интеграционных объединений с точки зрения присутствия в их составе страны – торгово-экономического лидера;
2. Выявить виды торгово-экономического лидерства в региональных интеграционных объединениях;

3. Сформировать концепцию торгово-экономического лидерства на  
примере абсолютного торгово-экономического лидерства Германии в  
Европейском Союзе;

4. Проследить реализацию концепции торгово-экономического  
лидерства на примере других интеграционных объединений с  
потенциальным присутствием абсолютного торгово-экономического лидера  
(МЕРКОСУР, НАФТА, ЮАТС);

1. Развить концепцию торгово-экономического лидерства на примере России в Евразийском экономическом союзе;
2. Выявить возможности использования опыта развития региональных интеграционных объединений с абсолютными торгово-экономическими лидерами Россией в Евразийском экономическом союзе.

**Объектом исследования** данной диссертационной работы являются региональные экономические интеграционные объединения и, в частности, Евразийский экономический союз.

**Предметом исследования** выступает взаимодействие страны –  
торгово-экономического лидера интеграционного объединения с

государствами-партнёрами по интеграционному объединению.

**Теоретическая и методологическая основа исследования**

Теоретической основой диссертационного исследования послужили фундаментальные положения теорий, представленных в научных трудах российских и зарубежных учёных, посвящённых проблемам международной экономической интеграции.

В диссертации применены методы системного анализа и синтеза,  
индукции и дедукции, статистические методы (ранжирование,

группирование).

**Информационная база исследования**

В качестве источников информации в диссертации используются  
статистические данные государств Европейского Союза, начиная с 50-х гг.  
XX века, на английском, немецком и других языках, а также данные торгово-  
экономической статистики государств других крупных интеграционных  
объединений стран мира. Также в исследовании использованы

статистические данные государств Евразийского экономического союза, Евразийского банка развития, нормативно-правовые акты, регулирующие развитие ЕС, ЕАЭС и других интеграционных объединений, данные ЮНКТАД и Всемирного Банка, материалы Европейской Комиссии и Евразийской экономической комиссии, монографии и научные статьи на русском и английском языках, публикации ведущих российских и зарубежных научных институтов и экспертных центров по проблемам развития международной экономической интеграции.

**Обоснованность и достоверность результатов исследования**

определяются тем, что результаты научно-исследовательской работы основаны на фундаментальных теориях в области международной экономической интеграции, трудах ведущих российских и зарубежных

учёных, официальных нормативно-правовых документах Европейского союза и Евразийского экономического союза, НАФТА, МЕРКОСУР, Южноафриканского таможенного союза и других интеграционных объединений.

Необходимо отметить, что проведённое в данной работе исследование охватывает период с 50-х гг. XX века по 2016 год включительно. В условиях роста геоэкономической нестабильности дальнейшее функционирование интеграционных объединений подвержено растущей неопределенности, и траектории их развития могут меняться в результате возникновения новых политических и экономических рисков.

**Соответствие диссертации Паспорту научной специальности**

Диссертационное исследование соответствует паспорту научной специальности 08.00.14 – Мировая экономика ВАК Министерства образования и науки РФ: п. 5 «Интеграционные процессы в развитых и развивающихся регионах мирового хозяйства, закономерности развития этих процессов, оценка интеграционных перспектив различных торгово-экономических блоков, включая Евразийскую экономическую интеграцию», п. 28 «Пути и формы интеграции России в систему мирохозяйственных связей. Особенности внешнеэкономической деятельности на уровне предприятий, отраслей и регионов».

**Научная новизна результатов исследования** заключается в  
разработке научно-методических основ определения стран – торгово-  
экономических лидеров в составе современных интеграционных  
объединений и выявлении влияния развития объединений на торгово-  
экономические показатели данных стран.

**Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично соискателем,** заключаются в следующем:

1. Предложено авторское обоснование необходимости присутствия страны – торгово-экономического лидера в составе регионального интеграционного объединения.
2. Представлена авторская классификация современных интеграционных объединений с точки зрения присутствия в них абсолютных или относительных торгово-экономических лидеров.
3. Предложена методика анализа влияния развития регионального интеграционного объединения на торговые показатели страны – торгово-экономического лидера и установлено, что в результате развития интеграционного объединения страна – торгово-экономический лидер (пример Германии в Европейском Союзе, Бразилии в МЕРКОСУР) укрепляет свои лидирующие внешнеторговые позиции с государствами, имеющими крупный и средний размер экономики.
4. Установлено, что страны – абсолютные торгово-экономические лидеры (на примере Германии в ЕС, России в ЕАЭС, Бразилии в МЕРКОСУР)

не являются инвестиционными лидерами в своих интеграционных  
объединениях, при этом оставаясь торгово-экономическими лидерами.  
5. Разработаны рекомендации на основе мирового интеграционного  
опыта (опыт Европейского Союза, МЕРКОСУР, НАФТА и  
Южноафриканского таможенного союза) для использования Россией в  
дальнейшем развитии евразийской экономической интеграции.  
**Теоретическая значимость** исследования заключается в применении и  
дальнейшем развитии комплексного подхода при изучении процессов  
региональной экономической интеграции: был проведен подробный анализ  
влияния развития ЕЭС/ЕС, МЕРКОСУР, НАФТА на динамику торгово-  
экономических связей Германии, Бразилии и США со странами  
соответствующих интеграционных объединений. Данное исследование имеет  
значение для концептуального осмысления определения дальнейших путей  
развития интеграции в рамках Евразийского экономического союза с  
позиции России как торгово-экономического лидера данного

интеграционного объединения.

**Практическая значимость** исследования состоит в возможности использования его результатов в деятельности официальных ведомств и организаций Российской Федерации и ЕАЭС в целом при формировании дальнейшей концепции интеграционного развития на евразийском пространстве.

**Апробация результатов исследования**

Основные положения диссертационного исследования обсуждались и получили одобрение в рамках международных конференций, в том числе в Санкт-Петербургском государственном экономическом университете.

**Публикация результатов исследования**

По теме диссертационного исследования опубликовано пять научных работ общим объемом 1,87 п.л. (все публикации - авторские), включая три статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ.

**Структура диссертации**

## Примеры торгово-экономического лидерства стран в современных интеграционных объединениях

Песцов С. (2006) выделяет ядро интеграции в нескольких интеграционных объединениях.31 По его мнению, первоначальным ядром Европейского Союза являются государства-создатели ЕЭС, Великобритания и Дания. В дальнейшем, расширение данного интеграционного ядра произошло в 1995 году, когда в Европейский Союз вступили Австрия, Финляндия и Швеция. Интеграционным ядром постсоветского пространства он считал «Россию, Беларусь и, возможно, Казахстан». К интеграционному ядру в Юго-Восточной Азии Песцов С. относит Индонезию, Малайзию, Сингапур, Таиланд и Филиппины. К интеграционному ядру в Южной Америке он относит Бразилию и Аргентину. Интеграционное ядро в Западной Африке образуют Бенин, Буркина-Фасо, Кот-д Ивуар, Нигер и Сенегал, в Центральной Африке – Габон, Камерун, Конго, Чад и ЦАР, в Восточной Африке – Кения, Маврикий, Мадагаскар, Руанда, Танзания и Уганда.

Гладенко А. (2010) отмечает, что «успешность интеграционного процесса зависит от наличия в нём «силового ядра», в качестве которого выступает одна или несколько политических единиц, более сильных и более развитых по сравнению с остальными участниками».32 По мнению Т. Ворониной (2013), функционирование объединения «зависит от наличия страны (стран) – лидера (ов)».33

Некоторые авторы выделяют экономических лидеров (либо одно ядро) в отдельных интеграционных объединениях. Т. Чеклина (2010) считает, что «более успешно интеграционное сотрудничество развивается при наличии экономически сильного лидера: в МЕРКОСУР – Бразилии, В ЮАТС – ЮАР, в ССАГПЗ – Саудовской Аравии».34 Те же самые примеры выделял В. Шеров-Игнатьев (2014), добавляя к ним действовавший в тот момент времени Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана.35 М. Фонарёв (2013) в рамках Европейского Союза считает лидером Германию и Францию, в рамках Евразийского Союза – Россию, Беларусь и Казахстан.36 Искаков И. (2015) считает ядром евразийской интеграции Россию.37 А. Елецкий (2014) выделяет в рамках МЕРКОСУР ядро не из нескольких стран, а из одной (Бразилия).38 В. Колташов (2013) считает Южноафриканскую республику ядром Южноафриканского таможенного союза.39

Однако в большинстве случаев теоретики и исследователи интеграции сосредоточены на рассмотрении именно «ядра» интеграции, либо выделяют стран – лидеров только в отдельных интеграционных объединениях. Однако, по мнению автора, внутри ядра интеграции, если данное ядро представлено несколькими странами, можно выделить страну – экономического лидера (торгово-экономического лидера).

Страна – торгово-экономический лидер в рамках регионального экономического интеграционного объединения – это государство, имеющее активные торговые связи со странами – партнёрами по интеграционному объединению. Оценку торговых связей автор осуществляет через показатель внешнеторгового оборота между двумя странами.

Выделим два вида торгово-экономического лидерства страны в интеграционном объединении: 1. Абсолютное торгово-экономическое лидерство, при котором страна имеет лидирующие позиции в торговых связях более половины остальных стран интеграционного объединения среди всех государств мира. 2. Относительное торгово-экономическое лидерство, при котором страна-участница интеграционного объединения имеет лидирующие позиции в торговых связях более половины остальных государств данного объединения среди государств данного объединения. При этом абсолютный торгово-экономический лидер может быть либо внутренним (то есть являться участником данного интеграционного объединения) либо внешним (то есть не являться участником данного интеграционного объединения).

По крайней мере, относительный торгово-экономический лидер должен быть в составе участников при создании ими интеграционного объединения. Относительный торгово-экономический лидер наблюдается только при создании интеграционного объединения. При дальнейшем функционировании интеграционного объединения, особенно при его расширениях либо при выходе из него участников, структура взаимоотношений внутри объединения может меняться. Абсолютный торгово-экономический лидер наблюдается в интеграционном объединении при его создании и дальнейшем функционировании.

Интеграционное объединение может существовать даже при наличии внешнего абсолютного торгово-экономического лидера (при этом внутри самого интеграционного объединения есть относительный торгово-экономический лидер), если данный лидер не проявляет инициативы по созданию собственного интеграционного объединения. В случае, если у интеграционного объединения есть внешний абсолютный торгово-экономический лидер, который имеет (либо создаёт) своё интеграционное объединение в том же географическом регионе (субрегионе, макрорегионе), относительный торгово-экономический лидер (а также все или некоторые члены его интеграционного объединения), скорее всего, войдёт в состав интеграционного объединения с внешним торгово-экономическим лидером. Данную ситуацию назовём эффектом «сильнейшего лидера».

Автор определяет торгово-экономическое лидерство на основе только торговых показателей, а не в совокупности торговых и инвестиционных показателей. Инвестиционные показатели при определении экономического лидерства не рассматриваются вследствие: - отсутствия полных статистических сведений об инвестиционном сотрудничестве государств в годы образования интеграционных объединений; - использования в процессе инвестиционного сотрудничества оффшорных территорий, искажающих профили реального инвестиционного сотрудничества между государствами с позиции страны-инвестора и страны реципиента инвестиций. В отдельных современных интеграционных объединениях с присутствием в их составе абсолютных торгово-экономических лидеров торгово-экономический лидер является одновременно и инвестиционным лидером, в других интеграционных объединениях инвестиционного лидера выделить нельзя. Оценку инвестиционных связей автор осуществляет через показатель совокупного объёма накопленных прямых инвестиций между двумя странами.40 Автор рассматривает инвестиционное взаимодействие, чтобы доказать, что в рамках интеграционного объединения есть только торгово-экономический лидер.

## Абсолютное торгово-экономическое лидерство Германии в Европейском Союзе

Критики НАФТА считают, что реализация соглашения привела к сокращению 600 тысяч рабочих мест из-за переноса многих производств на её территорию.112 До создания НАФТА США имела в торговле с Мексикой активное торговое сальдо, с 1995 года по настоящее время импорт США из Мексики ежегодно превышает экспорт США в Мексику.113

В торговле США с партнёрами по НАФТА с 1991 по 2015 гг., в целом, преобладают промышленные товары.114 В торговле США с Мексикой (в импорте и экспорте) с 1991 по 2015 гг. из промышленных товаров первое место ежегодно занимали машины и оборудование. В экспорте США в Канаду с 1991 по 2015 гг. первое место занимали машины и оборудование, в импорте США из Канады с 1991 по 2007 гг. и в 2015 году – машины и оборудование, в 2008-2014 гг. – топливо.

МЕРКОСУР как интеграционное объединение было образовано в марте 1991 года, с 1 января 1995 года действует как таможенный союз.115 Бразилия в рамках МЕРКОСУР являлась абсолютным экономическим лидером в торговом плане: она занимала первые позиции во внешнеторговом обороте всех остальных стран интеграционного объединения – Аргентина, Парагвая и Уругвая.116 В 1994 году она занимала первые места в экспорте все трёх остальных участников МЕРКОСУР, первые места в импорте Парагвая и Уругвая, второе место в импорте Аргентины - после США (см. таблицу 16).

С 1989 года по настоящее время (2015 год) Бразилия ежегодно занимает первую позицию во внешнеторговом обороте Парагвая. С 1993 года по настоящее время (2015 год) Бразилия ежегодно занимает первое место в экспорте и внешнеторговом обороте Аргентины. Во внешнеторговом обороте Уругвая с 1994 года по настоящее время (2014 год) Бразилия ежегодно занимает первые места во внешнеторговом обороте, кроме 2000 и 2008 гг. (в эти года первое место занимала Аргентина).117

С 1989 года по настоящее время (2015 год) Бразилия ежегодно занимает первую позицию во внешнеторговом обороте Парагвая. С 1993 года по настоящее время (2015 год) Бразилия ежегодно занимает первое место в экспорте и внешнеторговом обороте Аргентины. Во внешнеторговом обороте Уругвая с 1994 года по настоящее время (2014 год) Бразилия ежегодно занимает первые места во внешнеторговом обороте, кроме 2000 и 2008 гг. (в эти года первое место занимала Аргентина).118

ВВП по ППС страны больше Великобритании, второй экономики в ЕС, но меньше Германии, здесь и далее – см. приложение 4), размер экономики Аргентины сопоставим с размером экономики Польши (шестое место в ЕС), размер экономик Уругвая и Парагвая сопоставимы с размером экономики Словении (23-е место в ЕС).119 Именно в импорте и экспорте Аргентины (крупная экономика объединения) можно фиксировать соответственно «сохранённое» и «приобретенное» лидерство Бразилии (см. таблицу 17). В импорте и экспорте малых экономик МЕРКОСУР наблюдает либо переменное лидерство либо (в случае с Уругваем) потерянное лидерство (в 2013-2014 гг. лидером по экспорту Уругвая стал Китай). Таблица 17. Анализ лидерства Бразилии в торговле с государствами МЕРКОСУР Тип лидерства Импорт Экспорт Внешнеторговый оборот Сохранённое Аргентина Аргентина Парагвай Приобретённое Аргентина Переменное Парагвай Парагвай Уругвай Уругвай Потерянное Уругвай Недостигнутое Таблица составлена автором на основе собственных расчётов

Стоит отметить, что в 2012 году полноправным участником МЕРКОСУР стала Венесуэла, в настоящее время процесс вступления в интеграционное объединение осуществляет Боливия. В 2012 году Бразилия занимала в экспорте Венесуэлы четвёртое место (после США, Китая и Колумбии), третье место импорте и внешнеторговом обороте (в обоих

Инвестиционного лидера в рамках МЕРКОСУР не существует (статистика 2012 года): в совокупном объёме накопленных прямых инвестиций с Аргентиной первое место занимала Испания; с Бразилией – Нидерланды; с Уругваем – Аргентина; с Парагваем и Венесуэлой – США.Бразилия несёт частичное бремя лидерства (в финансовом плане) в рамках своего интеграционного объединения. В МЕРКОСУР с 2004 года для решения вопроса дисбалансов в экономическом развитии между участниками интеграционного объединения был образован Фонд структурной конвергенции МЕРКОСУР (FOCEM), который формируется за счёт ежегодных взносов в 100 млн. долл. Бразилия предоставляет 70 % от данной суммы.123 В первый год работы фонда в 2006 году страны перечислили 50 % обязательных платежей (50 млн.), в 2007 году – 75 %. С 2008 года Фонд ежегодно пополнялся на 100 млн. долл., при этом в 2011-2013 гг. Бразилия добровольно внесла сверх обязательств 691 млн. долл. Распределение финансовых ресурсов происходит по системе квот: Бразилия может получить только 10 % средств. Таким образом, Бразилия является главным донором единого бюджета МЕРКОСУР. Бремя лидерства в миграционном плане Бразилия не несёт ввиду отсутствия в рамках МЕРКОСУР соглашения по свободному передвижению рабочей силы.

Бразилия до создания МЕРКОСУР (статистика 1990 года) занимала первое место по показателю ВВП по ППС среди всех государств Южной Америки и второе место среди всех государств Западного полушария. В 2015 году Бразилия находилась на тех же позициях.

## Абсолютное торгово-экономическое лидерство в НАФТА, МЕРКОСУР и Южноафриканском таможенном союзе

Стоит отметить, что области России и Беларуси имеют опыт приграничного сотрудничества в рамках еврорегионов. Соглашение о создании еврорегиона «Неман» было подписано 6 июня 1997 года между Гродненской областью (Беларусью), Сувалкским воеводством (Польша), Алитусским и Мариампольским уездами (Литва), в 2002 году к еврорегиону присоединились пять районов Калининградской области.221 Соглашение о создании еврорегиона «Днепр» было подписано 29 апреля 2003 года, к нему присоединились Гомельская область (Беларусь), Брянская область (Россия) и Черниговская область (Украина).222 При этом фактически они не функционируют: в еврорегионе «Днепр» реального экономического сотрудничества нет, созданы лишь институты управления.223 Имеются различия в построении систем местного управления: в Беларуси у регионального управленческого звена фактически отсутствуют внешнеэкономические полномочия; инициативность и активность участия местных органов власти здесь ниже, чем в России.224 Стоит также отметить, что в состав еврорегиона «Неман» вошли только 5 из 22 административно-территориальных единиц Калининградской области, без областного центра.225 В еврорегион «Днепр» вошла Брянская область: она занимает только 14-ое место (статистика 2014 года) из 18 субъектов Центрального федерального округа Российской Федерации по объёму валового регионального продукта и только 17-ое место (статистика 2014 года) из 18 субъектов Центрального федерального округа по объёму валового регионального продукта на душу населения.226 Стоит отметить, что приграничными с Беларусью являются три российских региона (Брянская, Псковская и Смоленская области), при этом показатели Псковской и Смоленской областей по объёму ВРП ещё ниже показателей Брянской области.227 Показатель ВРП на душу населения Псковской области ниже показателя Брянской области, при этом показатель Смоленской области несколько выше (она занимает 12 место в рамках Центрального федерального округа).

В отличие от российских приграничных областей с Беларусью отдельные приграничные территории с Казахстаном более развиты, по объёму ВРП среди всех российских регионов (статистика 2014 года)228: - Тюменская область занимает второе место; - Самарская область – 12-ое место; - Челябинская область – 15-ое место; - Новосибирская область – 18-ое место; - Оренбургская область – 21-ое место; - Волгоградская область – 22-ое место; - Омская область – 28-ое место; - Саратовская область – 29-ое место; - Алтайский край – 35-ое место; По объёму ВРП на душу населения среди всех российских регионов (статистика 2014 года) Тюменская область занимает пятое место, Оренбургская – 25-ое место; Самарская – 26-ое место; Новосибирская – 31-ое место; Омская – 39-ое место.

В то же время некоторые развитые казахстанские регионы являются приграничными с Россией: по объёму ВРП из 16 регионов Казахстана Атырауская область занимает третье место, шестое, Актюбинская – девятое.229 По объёму ВРП на душу населения Атырауская область занимает первое место, Западно-Казахстанская – 5-ое место, Павлодарская – 6-ое место; Актюбинская – 8-ое место; Восточно-Казахстанская – 9-ое место.

В то же время развитые приграничные регионы Казахстана и России не имеют общих границ друг с другом: например, Атырауская область граничит с Астраханской областью России (50-ое место в России по объёму ВРП и 45-ое место по объёму ВРП на душу населению), а Тюменская область граничит с Северо-Казахстанской областью Казахстана (16-ое место по объёму ВРП и 13-ое место по объёму ВРП на душу населения).230 Из относительно развитых регионов только Оренбургская и Актюбинская области имеют общие границы, при этом Актюбинская область является связующим звеном между тремя областями Западного Казахстана и остальной частью страны.

Также стоит отметить, что полномочия российских и казахстанских регионов (в отличие от регионов Беларуси) в организации внешнеэкономической деятельности существенно шире, что также может способствовать созданию успешных еврорегионов.231

Таким образом, автор проанализировал позиции России в рамках Евразийского экономического союза и установил, что она является абсолютным торгово-экономическим лидером данного интеграционного объединения. Кроме того, автором были выявлены возможности учёта опыта других интеграционных объединений с присутствием в их составе абсолютных торгово-экономических лидеров и выработаны практические рекомендации для использования Россией в рамках развития Евразийского экономического союза.

## Возможности учёта мирового интеграционного опыта Россией в рамках ЕАЭС с позиции торгово-экономического лидерства

Целесообразно отметить, что Бразилия в рамках МЕРКОСУР, США в рамках НАФТА и Южноафриканская республика в рамках ЮАТС образовывали своё интеграционное объединение с государствами, с которыми имеют общие сухопутные границы. В дальнейшем, в МЕРКОСУР были приняты Венесуэла и Боливия, а в ЮАТС – Намибия: государства, имеющие общие сухопутные границы с государством – торгово экономическим лидером. Причём в случае с Венесуэлой общая сухопутная граница у данного государства из всех стран МЕРКОСУР имеется только с Бразилией, от других государств по объединению она географически существенно отдалена (почти 2,5 тыс. км от южной оконечности Венесуэлы до границ Парагвая). В отличие от данных объединений торгово экономический лидер Европейского Экономического Сообщества, Германия, при создании ЕЭС не имел общую сухопутную границу с одной из стран-участниц – Италией, однако расстояние между границами двух государств (через Австрию) составляет около 50-60 км. В дальнейшем при расширении ЕС новые государства не имели сухопутных границ не только со страной – торгово-экономическим лидером, но и с остальными странами объединения (например, Великобритания и Ирландия, Греция, Мальта). В настоящее время из 27 государств-партнёров по интеграционному объединению Германия имеет общую сухопутную границу только с 8 государствами, при этом она является лидером в интеграционном объединении по данному показателю. В торговле с 6 из 8 данных государств (Австрия, Дания, Нидерланды, Польша, Франция, Чехия) за годы развития интеграционного объединения Германия либо приобрела лидирующие позиции либо сохранила их. В торговле с остальными 19 государствами ЕС у Германии такое положение наблюдается только с 5 странами (Венгрия, Италия, Румыния, Словакия, Словения). Две из них расположены в непосредственной близости от границ Германии (Италия и Словения), географическое положение остальных (Венгрия, Румыния, Словакия) знаменательно тем, что все они, также как и Германия, расположены на судоходном водном пути между Северным и Чёрным морем. Таким образом, главными торговыми партнёрами государств – абсолютных экономических лидеров по интеграционному объединению, в первую очередь, являются страны, имеющие с ними общие сухопутные границы либо географически тяготеющие к ним.

Каждое из интеграционных объединений с наличием в своём составе страны – абсолютного торгово-экономического лидера, исходя из своего названия, имеет чёткие географические границы201: - Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) – субрегион Северная Америка; - Южно-американский общий рынок (МЕРКОСУР) – субрегион Южная Америка; - Южноафриканский таможенный союз – субрегион Южная Африка; - Европейский Союз – макрорегион Европа (субрегионы – Восточная, Северная, Южная и Западная Европа).202

Евразийский экономический союз как организация, вышедшая на стадию «общего рынка» (в разрезе свободного передвижения рабочей силы), рассматривает своими потенциальными участниками, в первую очередь, государства постсоветского пространства (здесь и далее – постсоветское пространство без стран Балтии, являющихся членами Европейского Союза). С. Глазьев, действительно, отмечает, что «расширение ЕАЭС за пределы постсоветского пространства – вопрос очень непростой».203 «Начнём с того, что рабочим языком у нас является русский, это очень важное преимущество, то есть нам не надо заниматься переводами на разные языки, все друг друга понимают», - считает С. Глазьев.

Однако в Евразии есть государства, которые, не являясь частью постсоветского пространства, имеют много общего с государствами ЕАЭС (в историческом, этническом, языковом плане и с географической точки зрения). В первую очередь, здесь можно выделить Монголию. В торговом плане Россия с 1995 и до 2011 года занимала первое место в импорте Монголии и с 1995 по настоящее время находится на второй позиции в её внешнеторговом обороте (после Китая).204 В 2015 году в товарной структуре экспорта России в Монголию 74,11 % приходилось на «минеральные продукты», 11,11 % - на «продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё», 5,04 % - на «продукцию химической промышленности, каучук».205 В импорте 81,34 % приходилось на «минеральные продукты», а 14,67 % на «продовольственные товары и сельскохозяйственное сырьё». Экспорт России в Монголию превышает импорт из неё в 25 раз, поэтому между странами есть резервы для увеличения торгового сотрудничества.

Население страны небольшое – 2,9 млн. человек, меньше любой из стран СНГ (СНГ и Грузии) и примерно соответствует населению Армении, в которой проживает 3 млн. человек.206 ВВП на душу населения по ППС в Монголии в 2 раза меньше показателя России или Казахстана, в 1,5 раза меньше показателя Беларуси, но при этом в 1,5 раза выше уровня Армении и в 4 раза выше уровня Кыргызстана. Только в Азербайджане и Туркменистане из стран СНГ (СНГ и Грузии) ВВП на душу населения по ППС выше монгольского показателя. При этом безработица в Монголии составляет всего 4,8 %, в ЕАЭС более низкий уровень зафиксирован только в Казахстане (4,1 %).