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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Юридическая ответственность за порчу земли"

Актуальность темы диссертационного исследования. Необходимость решения вопросов, касающихся охраны земли, с каждым годом все более возрастает. Это связано с тем, что земля является предпосылкой любой хозяйственной деятельности человека, но еще важнее то, что она — первооснова его жизни.

Согласно ст. 9 Конституции РФ земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.

По данным государственной статистической отчетности площадь земельного фонда Российской Федерации на 1 января 2010 г. составила 1709,8 млн га без учета внутренних морских вод и территориального моря1.

Как неоднократно отмечалось в государственных докладах Министерства природных ресурсов и экологии РФ , практически во всех субъектах Российской Федерации сохраняется тенденция ухудшения состояния земель. Интенсивно развиваются эрозия, дефляция, заболачивание, засоление, опустынивание, подтопление, зарастание сельскохозяйственных угодий кустарником и мелколесьем и другие процессы, ведущие к потере плодородия сельхозугодий и выводу их из хозяйственного оборота. Водной эрозии подвержено 17,8% площади сельхозугодий, ветровой— 8,4%; переувлажненные и заболоченные земли занимают 12,3%, засоленные и солонцеватые— 20,1% сельхозугодий. Наиболее опасными в эрозионном отношении являются территории Приволжского (50,0%), Южного (16,0%) и

1 Государственный доклад Министерства природных ресурсов и экологии РФ о состоянии и об охране окружающей среды за 2009 год.

URL: http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=l 101 (дата обращения 14 июля 2011 г.).

2 См., например: Государственные доклады Министерства природных ресурсов и экологии РФ о состоянии и об охране окружающей среды с 2003 по 2009 г. URL: http://www.mnr.gov.ru/regulatory/list.php?part=l 101 (дата обращения 14 июля 2011 г.).

Центрального (13,0%) федеральных округов, в дефляционно-опасном — Сибирского (43,0%) и Южного (30,0%) федеральных округов. Процессы заболачивания в наибольшей степени развиты на территории Центрального (31,0%) и Сибирского (23,0%) федеральных округов, засоления— Южного (около 50,0%) и Сибирского (примерно 30,0%) федеральных округов. В районах Крайнего Севера в результате многоцелевого и крупномасштабного промышленного освоения территорий возникли обширные очаги сильного загрязнения, захламления, нарушения и деградации земель. Невосполнимый ущерб нанесен оленьим пастбищам и в целом оленеводству, являющемуся ведущей отраслью сельскохозяйственного производства и играющему наиболее важную роль в жизни (культура, быт, экономика) коренных народов Севера. По данным многолетних наблюдений и анализа процессов восстановления нарушенных биогеоценозов на эталонных участках оленьих пастбищ в лесотундре и северной тайге среднестатистический показатель о восстановления нарушенных пастбищ составляет 50 лет .

Аналогичные экологические проблемы, связанные с загрязнением земель, характерны для многих нефтедобывающих районов России, таких как Западная Сибирь, Среднее и Нижнее Поволжье и др. Причины загрязнения — аварии на магистральных и внутрипромысловых нефтепроводах, несовершенство технологии нефтедобычи, аварийные и технологические выбросы и т.д. В результате, например, в отдельных районах Тюменской и Томской областей концентрации нефтяных углеводородов в почвах превышают фоновые значения в 150-250 раз. На Тюменском Севере площади оленьих пастбищ уменьшились на 12,5%, т.е. на 6 млн га, замазученными оказались 30 тыс. га. В Западной Сибири выявлено свыше 20 тыс. га, загрязненных нефтью толщиной слоя не менее пяти сантиметров4.

3 Государственный доклад Минприроды РФ о состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2007 году // СПС «КонсультантПлюс».

4 1ЖЬ: http://www.ecosibir.ru/zemlyaysostoyanie-pochvy/ (дата обращения 12 января 2011 г.). 4

Данные проблемы характерны и для Республики Коми, на материалах которой в том числе построено диссертационное исследование. Например, согласно «Стратегии экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года»5, одним из приоритетных направлений деятельности властей является создание условий для сохранения земельных ресурсов в пригодном для дальнейшего использования состоянии. В данном документе закреплена также необходимость эффективного использования земель, повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, производимой на территории Республики Коми, сохранение и воспроизводство используемых в сельскохозяйственном и ином производстве земельных и других природных ресурсов.

Актуальность темы диссертационного исследования подтверждает также сложившаяся в последнее время ситуация, характерная для северных регионов России, которая связана со специфическим видом землепользования— эпизодическим использованием земельных участков в районах падения отделяющихся частей ракет. Выделение таких районов предусмотрено действующим законодательством, в частности ст. 92 Земельного кодекса РФ (далее — ЗК РФ)6. Так, например, выступая в средствах массовой информации, Председатель комитета по природным ресурсам, природопользованию и экологии Государственного Совета Республики Коми А. Макаренко отметил, что «в Республике Коми расположено четыре действующих района падения отделяющихся частей ракет-носителей общей площадью свыше 950 тыс. га. Вместе с тем никаких платежей за негативное воздействие на окружающую среду и никакого

5 Постановление Правительства Республики Коми от 27 марта 2006 № 45 «О стратегии экономического и социального развития республики Коми на период до 2020 года» // Республика. 2006. № 63. 13 апр. Изменения, внесенные Постановлением Правительства РК от 21 мая 2010 г. № 151, вступили в силу со дня его официальногоопубликования (опубликовано в Ведомостях нормативных актов органов государственной власти Республики Коми 28 мая 2010 г.).

6 СЗ РФ. 2001. № 44. Ст. 4147. возмещения вреда за захламление территорий металлическими частями и химическое загрязнение земель, водных объектов остатками ракетного топлива не производится. Хотя по закону космическая деятельность, в том числе с использованием военной и оборонной техники, должна осуществляться с учетом обеспечения охраны окружающей среды»7.

В связи с этим, по мнению парламентария, необходимо внести в федеральное законодательство изменения в части создания механизма платы за негативное воздействие на окружающую среду при эпизодическом использовании районов падения отделяющихся частей ракет, утверждения методики возмещения вреда природным компонентам. Следует также провести обследования районов падения отделяющихся частей ракет с последующей рекультивацией и возвращением земель в хозяйственное использование, регулярно проводить экологические обследования и вести экологический мониторинг районов8.

Объект и предмет исследования. В качестве объекта диссертационного исследования выступают общественные отношения и правоотношения, возникающие в связи с привлечением к юридической ответственности за порчу земли. В работе исследованы в первую очередь административная и уголовная ответственность, так как КоАП РФ и УК РФ закрепляют конкретные санкции за порчу земли. Отдельные аспекты гражданско-правовой и дисциплинарной ответственности раскрыты в параграфе 3 гл. 1 и параграфе 2 гл. 2. Предметом исследования являются теоретические положения, доктрины экологического права, материальные и процессуальные нормы, устанавливающие юридическую ответственность за порчу земли, в том числе российского и зарубежного законодательства, а также судебная и административная практика применения данных норм.

7 URL: http://www.komiinform.ru/news/78034/ (дата обращения 11 мая 2011 г.).

8 Официальный сайт Государственного Совета Республики Коми // URL: http://www.gsrk.ru/content/view/2334/ (дата обращения 11 мая 2011 г.).

Цель и задачи исследования. Целью данного диссертационного исследования является выработка предложений по совершенствованию правового регулирования в сфере юридической ответственности за порчу земли.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие задачи:

- исследовать и систематизировать теоретические вопросы привлечения к юридической ответственности за порчу земли;

- провести сравнительно-правовой анализ норм, устанавливающих ответственность за порчу земли;

- выявить проблемы правового регулирования, возникающие при применении юридической ответственности за порчу земли, а также их причины;

- проанализировать содержание и соотношение смежных понятий, а именно «земля», «почва», «отравление», «загрязнение», «порча» и др.;

- выявить и проанализировать правовые проблемы, возникающие при применении юридической ответственности за порчу земли на региональном уровне;

- провести сравнительно-правовой анализ правоприменительной практики, складывающейся в сфере привлечения к ответственности за порчу земли;

- проанализировать международно-правовые нормы (в том числе Европейского Союза) и нормы зарубежного законодательства (Французской Республики), а также их соотношение с нормами российского законодательства по теме исследования.

Методология диссертационного исследования. Методологическую основу составили философские методы (диалектический, метафизический, феноменологический), общенаучные методы, применяемые как на эмпирическом (наблюдение, измерение и др.), так и на теоретическом уровне познания (идеализация, формализация, моделирование). В работе также использованы частнонаучные методы познания (сравнительно-правовой, статистический, исторический и др.), применяемые в таких науках, как экология, экономика, почвоведение, социология, экологическое право, административное право, уголовное право и т.д.), и методы междисциплинарного исследования, как совокупность ряда интегративных способов, существующих на стыке различных научных дисциплин.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили труды отечественных и зарубежных ученых, содержащие положения и выводы, касающиеся юридической ответственности за порчу земли, в частности работы Ф.Х. Адиханова, С.А. Боголюбова, М.М. Бринчука, М.И. Васильевой, Е.В. Виноградовой, В.П. Виноградова, Г.А.Волкова, А.К. Голиченкова, O.JI. Дубовик, H.A. Духно, Б.В. Ерофеева, A.J1. Ивановой, И.А. Иконицкой, О.С. Колбасова, О.М. Козырь, A.JI. Корнеева, О.И. Крассова, В.В. Петрова, Т.В. Петровой, A.C. Шестерюка, а также работы представителей европейской эколого-правовой доктрины, в том числе Б. Бендера, М. Майер-Абиха, М.М. Кениг-Витковской, Г. Винтера, JI. Кремера, Г. Люббе-Вольфф, М. Клепфера, Р. Макрори, А.К. фон дер Хайде, Р. Шпарвассера, А. Эпине, Я.Х. Янса и др.

Исследованию вопросов юридической ответственности, а также проблем ее эффективности посвящены труды многих специалистов в области теории права, гражданского, уголовного, административного и иных отраслей права (С.С. Алексеев, А.Э. Жалинский, Э.Н. Жевлаков, О.С. Иоффе, В.Н. Кудрявцев, H.A. Лопашенко, М.Н. Марченко, A.B. Наумов и др.).

Нормативную базу диссертационного исследования составили: общепризнанные принципы и нормы международного права, международные источники, Конституция Российской Федерации, российское федеральное законодательство, законодательство субъектов Российской Федерации, законодательство Европейского Союза (Сообщества) и Французской Республики, регулирующие отношения в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, а также устанавливающие ответственность за порчу земли.

Эмпирическую основу исследования составили: судебная практика Высшего Арбитражного Суда РФ; Верховного Суда РФ, Арбитражного Суда Республики Коми, арбитражных судов субъектов РФ; материалы административной практики по вопросам привлечения к юридической ответственности за порчу земли; статистические данные Министерства природных ресурсов и экологии РФ, Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Коми, Управления федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Республике Коми; данные о состоянии окружающей среды, ее загрязнении, результаты демографических и социологических исследований, опубликованные в ежегодных государственных докладах о состоянии и об охране окружающей среды в России, в официальных документах Европейского Союза, Французской Республики, Российской Федерации и ее субъектов.

Степень разработанности темы исследования. Количество проблем, возникающих в связи с привлечением к юридической ответственности за экологические правонарушения, в последние годы только возрастает, что в свою очередь увеличивает внимание к ним как в теории, так и на практике. Вместе с тем следует констатировать тот факт, что вопросы юридической ответственности за порчу земли исследованы не в полной мере.

Монографических и диссертационных работ, подготовленных в России отечественными специалистами по данной проблеме явно недостаточно, учитывая ее практическое и теоретическое значение.

В ряде диссертационных исследований рассматривались вопросы юридической ответственности за нарушения экологического законодательства (Э.Н. Жевлаков, Е.В. Виноградова, Г.А. Мисник, A.JI. Иванова, О.Н. Кузнецова, И.М. Журавский, С.А. Халчанский, O.JI. Радчик и ДР-)

Что касается изучения вопросов юридической ответственности за порчу земли, то отдельные аспекты рассматривались в диссертационных работах П.Ю. Иванова «Порча земли: криминалистическое обеспечение расследования» (Ижевск, 2004)9, С.Т. Фаткулина «Уголовно-правовая охрана земли от порчи» (Екатеринбург, 2005)10, Е.А.Суховой «Ответственность в области охраны и использования земель» (Саратов, 2005)11, A.A. Клочковой

1 9

Уголовная ответственность за порчу земли» (Саратов, 2010) .

Новизна и научные результаты исследования. Научная новизна данной диссертационной работы заключается в том, что оно представляет собой первое комплексное исследование правовых проблем, возникающих в сфере юридической ответственности за порчу земли, проведенное на основе анализа действующего международного и зарубежного, федерального и регионального российского законодательства, а также правоприменительной (судебной и административной) практики. В работе систематизированы знания в области административной, уголовной, а также других видов ответственности за порчу земли. На основе действующих сегодня стратегий развития нашей страны13 исследованы вопросы предотвращения истощения земельных

9 URL: http://lib.udsu.rWaref70409004.pdf (дата обращения 3 декабря 2010 г.).

10 URL: http://www.disser.hlO.ru/fatkulinST.html (дата обращения 25 ноября 2010 г.).

11 URL: http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/102023.html (дата обращения 20 июня 2011 г.).

12 URL: http://law.edu.ru/book/book.asp?bookID= 1406296 (дата обращения 20 июня 2011 г.).

13 Указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2444; Указ Президента РФ от 4 февраля 1994 г. № 236 «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. 1994. № 6. Ст. 436. ресурсов сквозь призму эффективности применения мер юридической ответственности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Сравнительно-правовой анализ понятий «порча земли» и смежных понятий, характеризующих процессы негативного воздействия на землю (почву), показывает, что данные явления выступают как признаки объективной стороны правонарушения и могут рассматриваться в качестве: процесса, влияющего на состояние земли; результата посягательства; последствия негативного воздействия, выразившегося в том вреде, который причинен непосредственно земле (как отдельному природному компоненту), так и опосредованно (через недра, воды, атмосферный воздух) окружающей среде в целом.

2. В соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» экологический риск представляет собой вероятность наступления события, имеющего неблагоприятные последствия для природной среды и вызванного негативным воздействием хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера. Исходя из принципа презумпции экологической опасности планируемой хозяйственной и иной деятельности, а также принципа экологизации, в диспозиции ст. 254 УК РФ в качестве обязательного признака состава преступления следует указать реальную опасность причинения вреда здоровью человека или окружающей среде, а не только причинение вреда, как это сформулировано сегодня. Таким образом, обосновывается необходимость введения состава поставления в опасность в ч. 1 ст. 254 УК РФ.

3. В ст. 254 УК РФ используется термин «опасные химические и биологические вещества», тогда как другие акты, например, Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», оперирует понятием «потенциально опасные для человека химические и биологические вещества». В связи с этим необходима дальнейшая экологизация уголовно-правовых норм с тем, чтобы снизить вероятность наступления события, имеющего неблагоприятные последствия для природной среды и вызванного негативным воздействием хозяйственной и иной деятельности, т.е. экологический риск.

4. Кроме того, анализ судебной практики свидетельствует о том, что представляемые в качестве доказательств документы (протоколы об административных правонарушениях, акты отбора проб, акты проверки, протоколы о взятии проб почвы и т.д.) зачастую составляются с нарушениями, не позволяющими использовать их в качестве допустимых. Это напрямую влияет, а в ряде случаев исключает реализацию административной ответственности за порчу земель. В работе сделан вывод о необходимости более широкого применения мер дисциплинарной ответственности к должностным лицам. Приходится констатировать, что сегодня дисциплинарные взыскания (например, предупреждение, выговор, предупреждение о неполном должностном соответствии) не являются эффективными. Возможно, поэтому крайне редко правонарушители привлекаются к данному виду ответственности. Отсюда возникает объективная необходимость предусмотреть в действующем законодательстве дополнительные взысканиядисциплинарного характера, которые носят в первую очередь экономический характер (понижение размера премий, полное или частичное лишение в установленном порядке премий, вознаграждений по итогам работы за год или иных средств поощрения и другие меры). В связи с этим в работе дан анализ правоприменительной практики, обосновывающий необходимость ужесточения требований к профессиональной подготовке лиц, осуществляющих контрольно-надзорные функции.

5. Эффективность реализации мер административной ответственности снижается по ряду причин. Так, изучение судебной практики в отношении установления вины юридических лиц показывает, что в ряде случаев административная ответственность исключается ввиду отсутствия вины юридического лица (вследствие принятия им всех необходимых мер, направленных на недопущение нарушения законодательства в соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ). Но если факт загрязнения установлен и не отрицается, то доводы юридического лица о принятии им всех необходимых мер и как следствие отсутствие в действиях вины юридического лица судом отклоняются. В связи с этим в работе обоснована необходимость правового закрепления положения о том, что признание юридическим лицом факта порчи земли исключает ссылку на ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ.

6. Ввиду того, что вред, причиненный в результате порчи земли, «растянут» во времени и в пространстве, при обосновании исковых требований в случае возмещения вреда не всегда удается определить характер и объем всех последствий причиненного вреда (это в первую очередь относится к механизму определения вреда здоровью человека вследствие загрязнения почвы). При разработке нормативных актов в данной сфере предлагается учитывать, что стоимость восстановительных работ, как правило, превышает размер взыскания, исчисляемый на основании действующих такс и методик.

7. Для разрешения существующих правовых проблем необходимо использовать накопленный международный опыт и, в частности, опыт Французской Республики — европейской страны, положившей начало инвентаризации загрязненных местностей (первый реестр составлен в 1978 г.). По итогам анализа законодательства Франции в исследуемой сфере выделены основные направления, которые можно применить в России:

1) введение единой системы учета (инвентаризации) загрязненных местностей: а) в рамках профилактики или «лечения» земли (почвы); б) промышленных зон, которые явились источником загрязнения;

2) присвоение соответствующей квалификации предприятиям: а) рационально ведущим свою деятельность; б) деятельность которых повлекла (может повлечь) загрязнение земли (почвы);

3) создание Государственного сайта «Загрязнение земли (почвы)» в рамках проведения последовательной государственной политики, в том числе для полного, своевременного и достоверного информирования общественности;

4) диагностика состояния почвы с целью выявления последствий прошлых загрязнений на территории детских садов, школ, лицеев, колледжей, учреждений для проживания детей-инвалидов, детских игровых площадок и зеленых зон, расположенных около бывших промышленных зон;

5) экологизация законодательства в области градостроительства.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что его положения применяются и в дальнейшем могут быть использованы: а) в сфере общего и профессионального образования, в учебном процессе при преподавании дисциплин «Экологическое право», «Земельное право» и спецкурса «Природопользование и охрана окружающей среды»; б) в деятельности органов государственного управления, осуществляющих государственный контроль и надзор в сфере природопользования и охраны окружающей среды; в) при дальнейшей научной разработке данной темы; г) в правотворческой деятельности при совершенствовании действующего законодательства; д) в деятельности природоохранных, правоохранительных и судебных органов, рассматривающих и разрешающих дела об экологических правонарушениях.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации отражены в публикациях, а также были представлены в докладах и научных сообщениях на VI Всероссийской научно-теоретической конференции «Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере» (г. Сыктывкар, 18 апреля 2007 г.); на Всероссийской научно-практической конференции «Экологическая безопасность современных социально-экономических систем» (г. Волгоград, 28 марта 2011 г.); на X Всероссийской научно-теоретической конференции (с международным участием) «Политические, экономические и социокультурные аспекты регионального управления на Европейском Севере» (г. Сыктывкар, 22 апреля 2011 г.). Материалы исследования используются в процессе преподавания дисциплины «Экологическое право» на юридическом факультете Коми республиканской академии государственной службы и управления при Главе Республики Коми, при проведении курсов повышения квалификации государственных служащих (в частности, должностных лиц Министерства природных ресурсов Республики Коми) в Коми республиканской академии государственной службы и управления при Главе Республики Коми.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, четырех глав, библиографии.
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