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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел по охране наследуемого имущества"

Актуальность темы исследования обусловлена коренными изменениями в социально-экономической и политической жизни российского общества, которые вызвали объективную необходимость приведения законодательства в соответствие с условиями развития рыночных отношений, международных стандартов защиты прав и законных интересов личности.

В настоящее время, когда обеспечение стабильности отношений между субъектами гражданского оборота является первостепенной задачей, стоящей перед государством, всевозрастающее значение имеет эффективность охраны наследственных прав субъектов гражданского права. Участившиеся в последнее время случаи противоправных посягательств, направленных против осуществления гражданами права наследования, вызывают необходимость комплексного исследования вопросов реализации наследственных прав субъектами гражданского права.

Немалый интерес представляет наследование предметов, ограниченных в гражданском обороте, в частности оружия и боеприпасов. Оборот оружия и боеприпасов в Российской Федерации неуклонно увеличивается (по сравнению с 2000 г. в 2004 г. количество владельцев гражданского и наградного оружия увеличилось с 4565442 до 4582593 человек (3%); количество находящегося в пользовании оружия увеличилось с 5268495 до 5430082 ед. (3 %) из них: охотничьего нарезного оружия с 276902 до 445785 ед. (61 %), охотничьего гладкоствольного оружия с 3086214 до 3840487 ед. (24 %) и наградного оружия с 4454 до 9342 - в 2 раза)1. Это обстоятельство является одним из оснований к совершенствованию организации правовой защиты наследственных прав субъектов гражданского права на ограниченно оборотоспособные вещи и соответствует одному из направлений деятельности подразделений Департамента общественной безопасности МВД России по реализации Концепции развития Службы общественной безопасности Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденной приказом МВД РФ от 15 марта 2002 г. №240.

Большое теоретическое и практическое значение приобретает изучение проблем применения норм гражданского права в деятельности органов внутренних дел. Сфера деятельности органов внутренних дел тесно связана с механизмом наследования отдельных видов имущества, поэтому она также нуждается в дальнейшем исследовании.

Особая роль в реализации и охране наследственных прав граждан и других субъектов наследственного правоотношения принадлежит органам внутренних дел, которые осуществляют защиту наследственных прав этих субъектов от противоправных посягательств. На этапе открытия наследства органы внутренних дел предоставляют доказательства места открытия наследства; в лице участкового уполномоченного милиции участвуют в принятии неотложных предварительных мер охраны наследуемого имущества в месте открытия наследства. Подразделения лицензионно-разрешительной работы органов внутренних дел разрешают вопросы наследования вещей, ограниченных в гражданском обороте. Сотрудники Департамента обеспечения безопасности дорожного движения проводят регистрацию транспортных средств в составе наследуемого имущества и др.

Уровень организации правовой защиты наследственных прав граждан органами внутренних дел представляется недостаточным. Об этом свидетельствуют участвующие в опросе сотрудники органов внутренних дел и нотариата: 80% респондентов придерживаются мнения о необходимости принятия организационных мер, направленных на совершенствование деятельности органов внутренних дел в охране наследуемого имущества и 65% считают обязанностью органов внутренних дел обеспечение сохранности наследуемого имущества в случае смерти одиноко проживающих граждан.

Для совершенствования организации правовой защиты наследственных прав граждан органами внутренних дел необходимо осуществлять неотложные предварительные меры по охране наследуемого имущества и незамедлительному информированию об этих обстоятельствах органы внутренних дел, нотариуса или уполномоченных должностных лиц. На практике сегодня существует потребность в совершенствовании организации и повышении эффективности взаимодействия органов внутренних дел и нотариата, решающих задачи охраны наследства.

Все это определяет актуальность изучаемой темы исследования и ее выбор автором.

Степень разработанности темы исследования. Сложность и многоплановость проблем организации защиты наследственных прав граждан, теоретическая и практическая значимость возникающих здесь вопросов обусловили интерес к ним со стороны ученых - юристов.

В дореволюционный период проблемам наследственного права были посвящены фундаментальные работы Д.И. Мейера, Е.А. Поссе, М.Я. Пергамент, Г.Ф. Шершеневича и других.

Различным аспектам наследственного права и теории управления были посвящены труды М.М. Агаркова, Б.С. Антимонова, М.Ю. Барщевского, С.Н. Братуся, Ю.Н. Власова, М.В. Гордона, К.А. Граве, В.П. Грибанова, И.В. Елисеева, О.С. Иоффе, В.В. Калинина, А.П. Коренева, A.JL Маковского, В.Д. Малкова, A.M. Немкова, П.С. Никитюка, В.А. Рясенцева, В.П. Сальникова, В.И. Серебровского, А.П. Сергеева, Е.А. Суханова, Ю.К. Толстого, М.В. Телю-киной, Г.А. Туманова, Б.Б. Черепахина, Э.Б. Эйдиновой, A.M. Эрделевского, К.Б. Ярошенко и ряда других ученых.

Вопросы применения норм гражданского права в деятельности органов внутренних дел и проблемы взаимодействия органов внутренних дел с другими участниками гражданского процесса изучались в работах Н.Е. Автаевой, В.Е. Агапеева, A.A. Аксенова, E.H. Арестова, В.З. Веселого, Н.П. Волошина, В.Ф. Гапоненко, А.Г. Елагина, Г.Г.Зуйкова, А.П. Ипакяна, И.М. Ильинской, Э.С. Куксы, М.Г. Марковой, А.Ф. Майдыкова, Д.Н. Розанцевой, В.А. Савина, В.Ф. Сухарева, O.A. Хатунцева, Г.П. Чуб и других.

За рубежом наиболее крупные монографические исследования проблем наследственного права были осуществлены П. Винклер Фон Моренфельсом, X. Кохом, У. Магнусом и некоторыми другими авторами.

Комплексные научные исследования по правовым, организационным проблемам защиты наследственных прав субъектов гражданского права органами внутренних дел и организации взаимодействия органов внутренних дел и органов нотариата не проводились.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе наследования имущества, подлежащего охране со стороны органов внутренних дел, а также комплекс отношений, формирующихся в ходе реализации ОВД управленческих функций, направленных на повышение эффективности деятельности по охране наследственных прав граждан.

Предмет исследования составляют отдельные стороны объекта, подлежащие непосредственному изучению. К ним относятся организационные и правовые аспекты деятельности органов внутренних дел и связанные с ней формы, методы и средства, способствующие повышению эффективности их работы по обеспечению охраны наследуемого имущества. Предметом исследования являются также гражданское законодательство Российской Федерации и зарубежных стран, регулирующих наследственные отношения, научная литература по теме исследования, материалы судебной, нотариальной и иной правоохранительной практики.

Цели и основные задачи исследования. Целями диссертационного исследования являются: 1. комплексное гражданско-правовое исследование специфики охраны наследуемого имущества органами внутренних дел; 2. изучение теоретических, организационных и правовых проблем деятельности органов внутренних дел по охране наследуемого имущества и выработка научно-практических рекомендаций, направленных на повышение эффективности этой деятельности в исследуемой сфере.

Для достижения поставленных целей автором ставились следующие задачи: а) по гражданскому праву:

- провести историко-правовое исследование генезиса института наследования в России;

- осуществить сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства, регулирующего наследственные отношения и оценить перспективы развития российского законодательства о наследовании;

- проанализировать виды и особенности объектов наследственных правоотношений, обратив особое внимание на имущество, ограниченное в гражданском обороте;

- рассмотреть формы и способы охраны наследуемого имущества и деятельность органов внутренних дел по охране наследственных прав граждан;

- выработать предложения по совершенствованию гражданского законодательства о наследовании; б) по организации правоохранительной деятельности:

- раскрыть понятие мер по охране наследуемого имущества и роль органов внутренних дел по реализации наследственных прав граждан;

- выявить проблемы и показать пути совершенствования деятельности органов внутренних дел по охране отдельных видов наследуемого имущества;

- проанализировать направления взаимодействия органов внутренних дел и нотариата, определить место и принципы организации взаимодействия в процессе принятия мер охраны наследуемого имущества;

- разработать конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию организационно-правового обеспечения механизма взаимодействия органов внутренних дел и нотариата;

- выработать рекомендации, направленные на повышение эффективности деятельности органов внутренних дел по охране наследуемого имущества граждан.

Методология и методика исследования. Методологическую основу работы составляют общие (универсальные) методы: диалектический метод научного познания, общенаучные и частно-научные методы. В числе общих методов научного познания в диссертации использованы: эмпирический, логический, сравнительный, статистический, системно-структурный. В ходе исследования применялись частно-научные методы: правовое моделирование, анкетирование, опросы и др.

Одним из ведущих принципов, положенных в основу написания диссертации, является комплексный подход к рассмотрению проблемы организации правовой защиты наследственных прав граждан. В работе использованы современные достижения российской правовой науки в области общей теории права, гражданского и гражданско-процессуального права, судебной статистики и теории управления органами внутренних дел.

Эмпирической основой исследования являются материалы судебной практики: постановления и определения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда СССР, РСФСР, РФ, решения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации; материалы деятельности нижестоящих судов по спорам о наследстве; научные источники; статистические данные ГИАЦ МВД РФ по вопросам темы диссертации за 2000 - 2004 г г.; гражданские дела из архивов Белгородского областного и районных судов (за 2001-2004 г г. проанализировано около 50 судебных решений); наследственные дела нотариальных контор и частнопрактикующих нотариусов г. Москвы, г. Белгорода, а также Московской и Белгородской областей; результаты интервьюирования сотрудников органов внутренних дел, судей и нотариусов за 20022004 г г. (всего проинтервьюировано 120 человек).

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе проведено комплексное исследование организационных и правовых проблем охраны наследуемого имущества органами внутренних дел и сформулированы научно-обоснованные практические рекомендации по совершенствованию их деятельности в указанной сфере.

Впервые предпринят анализ организационных и правовых основ совместной деятельности органов внутренних дел и нотариата при принятии мер охраны наследуемого имущества граждан, осуществленный с позиции современной теории управления. Автором предложены формулировки понятий охрана наследуемого имущества, организация деятельности органов внутренних дел, осуществляющих эту охрану, мер по охране наследства, взаимодействия и организации взаимодействия органов внутренних дел и нотариата, дана классификация мер по охране наследства. Внесены предложения по совершенствованию гражданского законодательства (ст. ст. 14, 1171, 1172, 1180 ГК РФ), ст. ст. 20, 27 Федерального закона РФ «Об оружии», пункта 19 Инструкции о порядке награждения, вручения, хранения, ношения и наследования наградного оружия в системе Министерства внутренних дел РФ, подпункта 12.5 Инструкции по организации деятельности участкового уполномоченного милиции и подпункта «д» п. 92.2 Инструкции по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации.

Охватываемая работой тема образует новое перспективное направление теоретического исследования, находящегося на стыке гражданского права и теории управления органами внутренних дел.

Результаты, полученные в процессе диссертационного исследования послужили основой для формулирования концептуальных идей и положений с целью совершенствования организации правовой защиты наследственных прав граждан органами внутренних дел и нотариатом.

Положения, выносимые на защиту:

По организации правоохранительной деятельности:

1. Охрана наследуемого имущества представляет собой совокупность мер правового, экономического, организационного и иного характера, осуществляемых государственными и иными органами или управомоченными лицами с целью сохранности имущества, устранения возможности его повреждения, гибели и расхищения, которые направлены на обеспечениегарантий реализации имущественных прав наследников и других заинтересованных лиц. В настоящее время актуальность охраны наследуемого имущества обусловлена развитием общественных отношений и увеличением доли ограниченно оборотоспособ-ных вещей в наследуемом имуществе.

2. Организация деятельности органов внутренних дел по охране наследуемого имущества представляет собой, связанную с выработкой целей, задач, нормативных установлений, процедур, форм и методов, а также ресурсного обеспечения, деятельность, направленную на решение задач охраны наследуемого имущества.

3. Рекомендации по совершенствованию деятельности органов внутренних дел в рассматриваемой сфере, в том числе: а) подпункт «д» п. 92.2 Инструкции по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утв. приказом Министра Внутренних дел РФ от 12 апреля 1999 г. №288, изложить в следующей редакции: «смерти собственника гражданского оружия до получения наследником лицензии на приобретение гражданского оружия» и далее по тексту; б) пункт 19 Инструкции о порядке награждения, вручения, хранения, ношения и наследования наградного оружия в системе Министерства внутренних дел РФ, утв. Приказом Министра внутренних дел РФ от 29 декабря 2000 г. №1328, изложить в следующей редакции «гражданское наградное оружие изымается органами внутренних дел до получения наследником лицензии на приобретение гражданского оружия»; в) подпункт 12.5 Инструкции по организации деятельности участкового уполномоченного милиции, утв. приказом Министра Внутренних дел РФ от 16 сентября 2002 г. №900 изложить в следующей редакции: «Принимать неотложные предварительные меры по охране наследуемого имущества и незамедлительно информировать об этих обстоятельствах дежурного по органу внутренних дел, нотариуса или уполномоченных должностных лиц»; г) конкретные предложения по организации взаимодействия органов внутренних дел и нотариата. Это взаимодействие осуществляется в форме внешнего взаимодействия. Его основными формами являются, непосредственная совместная деятельность в осуществлении мер охраны наследства, информационный обмен по вопросам открытия наследства и наследования отдельных видов имущества. Организация взаимодействия сотрудников органов внутренних дел и нотариусов есть составная часть процесса управления органами внутренних дел и нотариатом, и может рассматриваться как подфункция организационной функции субъектов управления.

По гражданскому праву:

1. Формулируется определение меры по охране наследуемого имущества, которое необходимо рассматривать в широком и узком значении. В широком значении меры по охране наследуемого имущества понимаются как все возможные меры, направленные на сохранение наследства. В узком значении это совокупность необходимых действий, принимаемыхуполномоченными лицами компетентных органов, которые направлены на выявление и сохранение наследуемого имущества, его охрану, с целью обеспечения реализации наследственных прав и интересов субъектов гражданского права.

2. Классификация мер охраны наследства. В зависимости от содержания предпринятых действий они подразделяются на правовые, организационные и технические. Организационные меры в зависимости от времени принятия этих мер делятся на неотложные предварительные и основные. В зависимости от субъектов, принимающих меры охраны наследства, эти организационные меры подразделяются на меры, принимаемые должностными лицами органов внутренних дел, органами по управлению жилищным фондом, органами исполнительной власти и консульских учреждений Российской Федерации; нотариусами, исполнителями завещаний, наследниками, хранителями и доверительными управляющими.

3. Предложения по совершенствованию законодательства о наследовании по теме исследования: а) пункт 2 ст. 1171 ГК РФ представляется целесообразным дополнить словами: «В случаях, когда никто из наследников не вступил во владение наследуемым имуществом или при отсутствии лиц, призванных к наследованию, а так же если наследником являетсягражданин, не обладающий дееспособностью в полном объеме, и его опекун (попечитель) не вступил во владение наследуемым имуществом, требующим охраны (управления), нотариус обязан принять меры по охране наследства»; б) пункт 3 ст. 1172 ГК РФ дополнить следующими словами: «Если нотариусу, исполнителю завещания или уполномоченномудолжностному лицу стало известно, что в состав наследства входит оружие и боеприпасы к нему, он обязан уведомить об этом органы внутренних дел»; в) пункт 1 ст. 1180 ГК РФ представляется целесообразным дополнить словами: «Принадлежавшие наследодателю оружие и боеприпасы к нему, сильнодействующие и ядовитые вещества, наркотические ипсихотропные средства и другие ограниченно оборотоспособные вещи (абзац второй пункта 2 статьи 129 ГК РФ) входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных настоящим Кодексом. Нотариус, исполнитель завещания или уполномоченное должностное лицо обязаны известить соответствующие компетентные органы о наличии ограниченно оборотоспособных вещей в составе наследуемого имущества. На принятие наследства, в состав которого входят такие вещи, не требуется специального разрешения»; г) уточнить формулировку п. 2 ст. 1180 ГК РФ следующим образом: после слов «Меры по охране входящих в состав наследства ограниченно оборотоспособных вещей до получения наследником специального разрешения на эти вещи осуществляются с соблюдением порядка, установленного законом для соответствующего имущества» дополнить словами «и в течение срока принятия наследства»; д) статью 20 Федерального закона РФ «Об оружии» уточнить следующим образом: после слов «Дарение и наследование гражданского оружия, зарегистрированного в органах внутренних дел, производятся в порядке, определяемом законодательством Российской Федерации, при наличии.» дополнить словами «у лица, в пользу которого осуществляется дарение, лицензии на приобретение гражданского оружия, а в порядке наследственного правопреемства с последующим получением лицензии на приобретение гражданского оружия» и далее по тексту; е) статью 27 Федерального закона РФ «Об оружии» уточнить следующим образом: после слов «смерти собственника гражданского оружия» дополнить словами: «до получения наследником лицензии на приобретение гражданского оружия» и далее по тексту;

Теоретическая и практическая значимость проведенного исследования состоит в научном обосновании современного подхода к решению актуальных проблем, связанных с организацией правовой защиты наследственных прав субъектов гражданского права, решение которых имеет важное значение для науки управления правоохранительной деятельности и гражданского права, а также дальнейших научных исследований по данной проблематике. На основе проведенного исследования возможна подготовка лекций по курсам организации правоохранительной деятельности, гражданского, наследственного права, организация деятельности нотариата, разработка программ спецкурсов по этим предметам и других учебно-методических материалов по ним. На основе выводов и предложений, содержащихся в исследовании, может развиваться и совершенствоваться законодательство Российской Федерации о наследовании и правоприменительная практика деятельности органов внутренних дел и нотариальной деятельности по делам, связанным с охраной наследуемого имущества.

Апробация результатов исследования. Автор выступал с докладами и сообщениями на международной научно-практической конференции: «Права граждан, правоохранительная и правоприменительная деятельность в России и Украине: состояние и перспективы развития» (Белгород, 2003 г.); научно-практической конференции: «Органы внутренних дел в современной России: проблемы и перспективы» (Орел, 2003 г.); научно-практическом семинаре «Совершенствование тылового обеспечения в свете реформирования правоохранительных органов» (Академия управления МВД России, 2004 г.); межвузовском семинаре «Современное состояние и перспективы развития теории управления органами внутренних дел» (Академия управления МВД России, 2005 г.).

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность ЛРУ ДООП МВД России и Следственного Комитета при МВД России; использовались при подготовке рабочей программы по теме «Выработка типовых нормативов обеспечения материально-техническими средствами подразделений лицензионно-разрешительной работы ОВД» и проведении лекционных, семинарских и практических занятий по организации правоохранительной деятельности, гражданскому и наследственному праву в Академии управления МВД России, Белгородском юридическом институте МВД РФ, Московском институте экономики, финансов и права и Московском институте экономики, менеджмента и права.

## Заключение диссертации по теме "Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура", Соловиченко, Дмитрий Владимирович

Заключение

Российская Федерация, встав на путь социально-экономических преобразований в направлении либерализации рыночных отношений, завершила важный этап кодификации российского гражданского права.

Раздел V «Наследственное право» части третьей Гражданского кодекса РФ (2002 г.) значительно усовершенствовал институт наследования и вывел российское гражданское право на новый, гораздо более высокий уровень правового регулирования наследственных отношений, отвечающим нынешнем потребностям общества. В нем нашли отражение современная концепция и доктрины в области наследования, использован прогрессивный опыт зарубежных стран, расширены права граждан в части распоряжения имуществом на случай смерти, реализовано конституционное положение о свободе распоряжения частной собственностью и свободе наследования, а также о защите этих прав.

Проведя исследование института наследования в России, необходимо сделать ряд выводов.

1. Исторически наследственное право России в своем развитии проходит три основных периода: дореволюционный, советский и постсоветский каждый из которых имеет общую закономерность: его развитие идет по пути увеличения круга наследников по закону и расширения свободы завещания.

2. Наследование является одним из важнейших институтов гражданского права России, который обеспечивает укрепление экономических основ общества. Переходящее по наследству имущество способствует наиболее полному удовлетворению растущих материальных и духовных потребностей граждан, создает стимул для приобретения имущества и бережного отношения к нему, обеспечивает сохранность частной собственности и имущественных интересов граждан, государства и общественных организаций, к которым переходит имущество умершего по праву наследования, а также является средством материального обеспечения и укрепления семьи, является одним из способов материального обеспечения нуждающихсянетрудоспособных наследников.

3. Наследственные правоотношения - это урегулированные нормами гражданского права общественные отношения, возникающие между субъектами наследственного права, связанные с переходом после смерти гражданина (наследодателя) принадлежавших ему на праве частной собственности вещей, имущественных прав и обязанностей к одному или нескольким лицам (наследникам). Данное понятие следует рассматривать в широком и узком значении. В широком значении - это единое правоотношение, которое возникает с момента открытия наследства и прекращается, когда у наследников возникают права и обязанности, аналогичные правам наследодателя. В узком значении - конкретное правоотношение,урегулированное нормами наследственного права, возникающее в связи со смертью гражданина по поводу наследства.

Наследственные правоотношения с участием органов внутренних дел обладают определенной специфичностью, но, несмотря на это гражданское законодательство рассматривает органы внутренних дел в качестве обычных субъектов гражданских правоотношений.

4. Понятие «наследство» следует рассматривать в виде двух значений. По первому значению - это имущество, имущественные права и обязанности, принадлежавшие наследодателю на день смерти, составляющие объект наследования (актив наследства). По второму значению - это долги (пассив наследства) и расходы, вызванные смертью наследодателя, а также расходы на охрану наследства и управление им, связанные с исполнением завещания. Сюда также относятся налоги с имущества переходящего в порядке наследования, как обременения наследства.

5. Круг недостойных наследников, установленный ст. 1117 ГК РФ необходимо по нашему мнению расширить, включив в него и лиц, которые имея информацию о наличии других наследников, не сообщают об этом нотариусу. При разрешении вопроса о признании гражданина недостойным наследником в соответствии с п.2 ст. 1117 ГК РФ, необходиморасширительно толковать термин «злостное уклонение от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя» и при рассмотрении дел о лишении наследника права наследования основываться не только на факт уклонения от уплаты алиментов, но и на другие обстоятельства, это подтверждающие.

6. Субъективное право является неотъемлемым элементом правоотношения, в том числе и наследственного, а также элементом правового статуса участника гражданского оборота, абсолютным правом и элементом сложного правоотношения. Защита субъективных гражданских прав и охраняемых законом интересов (в том числе и в наследственном процессе) осуществляется в установленном законом порядке, посредством применения всей совокупности элементов этой защиты: формы, средств и способов.

7. Понятие «защита гражданских прав» входит в структуру понятийной категории «охраны гражданских прав» поскольку последнее охватывает всю совокупность мер правового характера, а также меры экономического, политического, организационного и иного характера, направленные на создание необходимых условий для осуществления субъективных прав.

8. Самозащита гражданских прав является самостоятельной формой защиты субъективных гражданских прав. Это прямо предусмотренные законом, но не противоречащие ему действия управомоченного лица, направленные на обеспечение неприкосновенности права, пресечение нарушения и ликвидацию последствий такого нарушения. Действия посамозащите гражданских прав могут быть обжалованы в суд.

9. Законодатель, расширив круг новых объектов наследственного правопреемства, способствовал значительному развитию мер охраны и управления наследственным имуществом до его принятия наследниками. Своевременное принятие мер охраны и управления наследственным имуществом, строгое соблюдение норм наследственного права при осуществлении этих мер, - важные факторы обеспечения стабильности развития наследственных правоотношений и защиты имущественных интересов субъектов гражданского права при решении вопросов наследственного права.

10. Ограниченно оборотоспособные вещи должны принадлежать наследодателю на законных основаниях до открытия наследства, а также эти вещи входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, т. е. либо по закону, либо по завещанию и на принятие которых не требуется специального разрешения. Наследник самостоятельно решает вопрос о принятии наследства (в том числе входящих в его состав ограниченно оборотоспособных вещей), которое осуществляется в порядке универсального правопреемства.

11. Меры по охране наследства представляют собой совокупность необходимых действий, принимаемых уполномоченными лицами компетентных органов, которые направлены на выявление и сохранение наследственного имущества, его охрану с целью обеспечения реализации наследственных прав и интересов субъектов гражданского права. Меры по охране наследства можно классифицировать в зависимости от содержания предпринятых действий они подразделяются на: правовые, организационные и технические. Организационные меры в зависимости от времени принятия этих мер делятся на неотложные предварительные и основные. В зависимости от субъектов, принимающих меры охраны наследства: на меры, принимаемые должностными лицами органов внутренних дел, органов по управлению жилищным фондом, органов исполнительной власти и консульских учреждений Российской Федерации; нотариусами, исполнителями завещаний, наследниками, хранителями и доверительными управляющими.

12. Пункт 2 ст. 1171 ГК РФ, определяющий лиц принимающих меры по охране наследства и управлению им представляется целесообразным дополнить положением, что в случаях, когда никто из наследников не вступил во владение наследственным имуществом или при отсутствии некоторых лиц, призванных к наследованию, в месте нахождения наследственного имущества, а так же если наследником является гражданин, не обладающий дееспособностью в полном объеме, и его опекун (попечитель) не вступил во владение наследственным имуществом, требующим охраны (управления), нотариус обязан принять меры по охране наследства.

13. Пункт 3 ст. 1172 ГК РФ, предусматривающий круг лиц, которые могут принимать меры по охране наследства желательно дополнить положением о том, что если исполнителю завещания стало известно, что в состав наследства входит оружие, он обязан уведомить об этом органы внутренних дел.

14. Положение п. 1 ст. 1180 ГК РФ, определяющей порядок наследования ограниченно оборотоспособных вещей, представляется целесообразным дополнить указанием о том, что нотариус, душеприказчик или уполномоченное должностное лицо обязаны известить соответствующие компетентные органы о наличии ограниченно оборотоспособных вещей в составе наследственного имущества.

15. Анализ положения п. 2 ст. 1180 ГК РФ, устанавливающего порядок принятия мер по охране входящих в состав наследства ограниченно оборотоспособных вещей, необходимо дополнить положением о сроках принятия наследства.

16. Анализ положений ст. ст. 20, 27 Федерального закона РФ «Об оружии» и подпункта «д» п.92.2. Инструкции по организации работы органов внутренних дел по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утв. приказом Министра Внутренних дел РФ от 12 апреля 1999 г. №288 позволил привести их в соответствии с разделом V «Наследственное право» части третьей ГК РФ: в порядке наследственного правопреемства с последующим получением лицензии на приобретение гражданского оружия при наследовании; в случае смерти собственника гражданского оружия до получения наследником лицензии на приобретение гражданского оружия.

17. В целях своевременного принятия мер по охране наследства и совершенствования взаимодействия органов внутренних дел и органов нотариата подпункт 12.5 Инструкции по организации деятельности участкового уполномоченного милиции, утв. приказом Министра Внутренних дел РФ от 16 сентября 2002 г. №900 изложить в следующей редакции: «Принимать неотложные предварительные меры по охране наследственного имущества и незамедлительно информировать об этих обстоятельствах дежурного по органу внутренних дел, нотариуса или уполномоченных должностных лиц».

18. Взаимодействие органов внутренних дел и нотариата представляет собой совместную деятельность субъектов управления, осуществляемую в конкретных организационных формах, закрепленную в соответствующих нормативных актах и направленную на решение задач охраны наследственного имущества.

19. Организацию взаимодействия органов внутренних дел и нотариата можно определить как управленческую деятельность, осуществляемую субъектом управления и направленную на обеспечение совместного использования сил и средств взаимодействующих сторон в целях успешного решения задач охраны наследственного имущества.

20. Методические рекомендации по организации правовой защиты наследственных прав субъектов гражданского права органами внутренних дел, в которых подробно рассматривается порядок принятия мер по охране наследственного имущества граждан. Они предназначены руководителям разного уровня управления, участковым уполномоченным милиции, сотрудникам лицензи-онно-разрешительной работы и нотариусам. Кроме того, данные методические рекомендации могут быть использованы преподавателями в процессе преподавания соответствующих учебных курсов, руководителями органов, служб и подразделений внутренних дел при подготовке и проведении оперативных совещаний, а также служебнойподготовки личного состава ОВД.
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