



003473377

На правах рукописи

РУДАКОВ Леонид Владимирович

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ
ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ РОССИИ)**

**Специальность 23.00.02 – Политические институты, этнополити-
ческая конфликтология, национальные и политические процес-
сы и технологии**

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук**

1 8 ИЮН 2009

Краснодар 2009

Диссертация выполнена на кафедре политологии и политического управления ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Юрченко Виктор Михайлович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Передерий Сергей Васильевич

кандидат политических наук, доцент
Миронцева Светлана Александровна

Ведущая организация: **Волгоградский государственный университет**

Защита состоится 22 июня 2009 года в 16 час. 00 мин. на заседании Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д.212.101.11 при Кубанском государственном университете по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд.231.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149.

Автореферат разослан «16» мая 2009 года.

Ученый секретарь
совета по защите докторских
и кандидатских диссертаций
доктор политических наук,
доктор исторических наук,
профессор



А.В.Баранов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования политического реформирования системы местного самоуправления в России определяется тем, что в условиях перехода к политической системе, ориентированной на демократические методы взаимодействия государства и местного самоуправления, необходима объективная научная экспертиза реформы. Поскольку до сих пор не институционализированы политические практики местного самоуправления, не решены проблемы взаимоотношений государства и местного самоуправления, необходимо выработать научно-обоснованные подходы к реформированию местного самоуправления в российском обществе.

Актуальность анализа реформы местного самоуправления обусловлена рядом факторов. На местном уровне ведется выработка и реализация политических нововведений, которые позволят повысить эффективность местного самоуправления.

Актуальность анализа политического реформирования местного самоуправления обусловлена также сложностью разработки планов преобразования территорий, разграничения полномочий органов власти и управления в местных сообществах, а также их недостаточной разработанностью в теории, противоречиями реализации.

Актуальность темы работы обусловлена необходимостью совершенствования форм государственного регулирования местного самоуправления, создания возможностей развития гражданского общества, гарантий прав и свобод граждан, а также определения ответственности органов местного самоуправления за принимаемые решения.

Степень научной разработанности проблемы. Местное самоуправление является предметом исследований, проводимых представителями различных отраслей социогуманитарного знания. Исходные концепции местного самоуправления были заложены созданы в трудах зарубежных исследователей, разграничивших понятия общества и государства. Среди них наиболее значимы работы: Э. Берка, Ж. Бодена, Г.Гегеля, Т.Гоббса, Г.Еллинека, Дж. Локка, Н.Макиавелли, Дж. С. Милля, Т.Пейна, А. де Токвиля, Л. Штейна и других.

Так в работах Э. Берка, Дж. С. Милля, Т. Пейна, А. де Токвиля, и особенно в «Декларации прав человека и гражданина» (программном документе Великой французской революции) подчеркивалась необходимость разделения властей как основы самоуправления, демократии и свободы.

Среди зарубежных публикаций по вопросам местного самоуправления наиболее актуальны в настоящее время работы государствоведов

Г.Дж.Бермана, Т.Маунца, А.Пэюхэрена, экономистов Б.С.Жихаровича, Э.Харлофа, К.Шуссмана, политологов Д.Истона, Э.Канетти, Э.Карминеса, Р.Хакфельда, У.И.Миллера, О.Оффердала, Х.Пиндта, социологов Л.Козера, К.Кернса, Г.Моски, Т.Парсонса, Т.Саати. Их взгляды на развитие местного самоуправления характеризуют основные подходы к децентрализации публичной власти.

Современные подходы в политической науке к эволюции местного самоуправления связаны с поиском новой институциональной системы, способной реализовать потенциал эффективного управления местным сообществом. Они отражены в публикациях Г.Алмонда, Х.Линца, К.Плоккера, Г.Холлинса, С.Хантингтона. Анализ современных теорий по проблеме представлен в работах У.Гелена, Дж.Стокера, Дж. Стюарта, Г. Штадлера. Классификации зарубежных моделей местного самоуправления проведены в трудах М.Голдсмита, П.Пейджа, Дж.Хессе, Л.Шарпа и др.

В российской политической мысли XIX – начала XX вв. идеи местного самоуправления и его взаимоотношения с государством исследовались такими авторами, как В.П. Безобразов, А.И. Васильчиков, А.Д. Градовский, Н.М. Коркунов, М.А. Курчанский, Н.И. Лазаревский, В.В. Погоский, И.А. Покровский, М.Н. Свешников, Б.Н. Чичерин.

В науке советского периода с 1920-х гг. господствовала доктрина, отстаивавшая вхождение местных представительных органов в единую систему государственной власти. Эта доктрина была сформулирована в работах В.И.Ленина, обосновавшего модель Советов как «работающей корпорации». Она комментировалась в публицистике Л.М.Кагановича, а позже в научных работах Л.А.Велихова, Г.С.Михайлова, И.Трайнина, А.И.Лепёшкина, А.П.Бутенко, и мн.др. В исследовании вопросов местного самоуправления советские ученые придерживались догм коммунистической идеологии, что предполагало акцент на формально-правовых и экономико-организационных аспектах деятельности местных Советов, не имевших политической автономии.

В начале 1990-х годов начинается качественно новый этап в исследовании местного самоуправления. Он характеризуется появлением новых направлений политических исследований применением зарубежных моделей и технологий местного самоуправления. Анализ научных работ о местном самоуправлении показал, что по теме с 1995 г. защищено свыше 400 диссертаций. Диссертации выполнялись в рамках девяти научных направлений (истории, экономики, юриспруденции, социологии, политологии, философии, информатики, вычислительной техники и управлению, культурологии и психологии). По количеству работ преобладали историческое, экономическое направление и юриспруденция.

В современной российской науке проблемы теоретико-методологических основ местного самоуправления освещены в работах А.С. Автономова, Р.В. Бабуна, Г.В. Барабашева, В.И. Васильева, В.Я. Гельмана, А.Н. Дементьева, А.А. Замотаева, В.Б.Зотова, И.И. Овчинникова, А.А. Полетаева, А.Н. Широкова и других. Осмыслению российского исторического опыта местного самоуправления посвящены работы А.Н.Бурова, А.Г.Гладышева, А.А.Емельянова, Л.Е.Лаптевой, И.Г.Савельевой, О.А.Салова и мн.др. В центре внимания их работ – периодизация, сравнение подходов и исторических форм самоуправления. Анализируется преемственность форм местного самоуправления, а также их различия и противоречия развития в имперской, советской и современной моделях.

Экономическому аспекту реформ самоуправления в России посвящены труды Т.Т. Авдеевой, Ю.В. Филиппова, А. Кулагина, Т.А.Мясниковой и других авторов. В Кубанском государственном университете успешно работает школа исследований местных сообществ.

Политические аспекты системы местного самоуправления в Российской Федерации с государственно-институциональных позиций исследуют Е.М. Ковешников, О.Е. Кутафин, Г.С. Лиманский, А.И. Медведев, С.С. Митрохин, В.С. Мокрый, Ж.И.Овсепян, Н.С. Тимофеев, В.И.Фадеев и другие государственоведы.

Социальные аспекты местного самоуправления и его реформирования находятся в центре внимания работ А.Г. Антипьева, А.А. Андреева, А.Г.Гладышева, М.П. Гавришина, М.К. Горшкова, Т.И. Грицкевич, Е.В. Лукьяновой, В.И. Филенко и других. В современной социологии значительное внимание уделяется анализу местных сообществ, в том числе институтов их самоорганизации, стратификационных и демографических ресурсов развития, социального пространства взаимодействий акторов политики. Особенно следует отметить значение работ Н.В.Дулиной, Н.В.Кузнецовой, С.О.Лебедевой, В.В.Токарева, А.В.Новокрещёнова, И.Б.Гойхмана.

Политические аспекты местного самоуправления системно исследуются в работах Л.И. Антоновой, Л.С. Аникина, Л.А. Асеева, Р.В. Бабуна, Н.В. Борисовой, О.В.Будовской, В.Я. Гельмана, А.Дементьева, Н.А. Емельянова, В.А. Лапина, В.Л. Любовного, В.В.Меньшикова, С.А. Миронцевой, М.Г. Михайлова, В.Д. Нечаева, А.Л. Парадиз, С.И. Рьженкова, А.А. Уварова, А.Н. Широкова, Е.А. Юшиной.

Выявлению структуры и функционирования моделей местного самоуправления посвящены работы Е.Г.Анимицы, А.Т.Тертьшного, В.Д.Нечаева, А.И.Черкасова и других. Среди российских исследователей, проводивших сравнительный анализ моделей местного самоуправления в

Российской Федерации, странах Запада и Восточной Европы можно отметить Г.И.Грибанову, Ю.В.Ирхина, Р.М.Вульфович, И.Д.Сапачева, А.А.Новоселова.

Вопросы взаимоотношения органов государственной власти и местного самоуправления проанализированы в аспекте экономического развития основных сфер муниципального образования Т.Т. Авдеевой, Г.В. Гутманом, В.Е. Рохчиным, Ю.В. Филипповым, с позиций «дуалистической» теории местного самоуправления Л.А. Велиховым, О.И. Генисаретским, В. Глазычевым, В.Б. Зотовым, В.Г. Игнатовым, с позиций исследования местных и государственных интересов С.В. Вобленко, Т.М. Говоренковой, А.А. Замотаевым, М.И. Коноваловым, Г. Лапиной, И. Леоновой, В. Редюхиным, Р.Ф. Туровским, в аспекте политического участия в обеспечении муниципальных интересов А.Н. Широковым, С.Н. Юрковой и другими специалистами по проблеме местного самоуправления.

Проблемы политического реформирования местного самоуправления получили осмысление в прикладных исследованиях А.Н. Аринина, Е.Я. Дугина, В.С. Мокрого, А.В. Понеделкова, В.А. Сологуба, А.М. Старостина, А.Г. Чернышова, Д.В. Чижова, Б.А. Шаповалова.

Региональный аспект реформ местного самоуправления на Юге России анализируют такие политологи как В.А.Колесников, И.К.Коломиец, Н.Н.Голубев, Н.М.Кытманова. Новые, перспективные направления - исследования местных политических элит (Д.Г.Сельцер, В.В.Леденева, А.А.Гнедаш), партий и общественно-политических движение на муниципальном уровне (В.В.Скоробогатько, А.А.Халин), электорального поведения граждан на местных выборах (А.И.Кольба, Ю.Ю.Четвертак, С.В.Топорова).

На материалах Краснодарского края политологический аспект местного самоуправления исследован в работах А.М. Ждановского, И.А. Иванниковой, С.А. Миронцевой, М.В. Саввы, Е.В. Саввы, Е.А. Хромовой, Н.В. Шумянковой.

Важно отметить, что не все аспекты политического реформирования системы местного самоуправления в постсоциалистической России находят достойное внимание политологов. Тема слабо изучена на материалах местных сообществ Краснодарского края, в том числе и муниципалитетов Черноморского побережья. Научная литература по вопросам местного самоуправления отражает в наибольшей мере юридические аспекты управленческой деятельности. Крайне редко исследуются политические формы, методы и технологии муниципального управления.

Объектом диссертационного исследования является система местного самоуправления Российской Федерации.

Предметом диссертационного исследования является процесс политического реформирования системы местного самоуправления в России на примере муниципальных образований - городов Черноморского побережья России (1992-2008 гг.).

Цель диссертационного исследования – осмыслить политическое реформирование системы местного самоуправления в Российской Федерации на примере муниципальных образований городов Черноморского побережья России.

Для реализации данной цели необходимо решение **следующих задач исследования:**

- сравнить эвристический потенциал теоретических подходов к исследованию местного самоуправления;
- раскрыть сущность реформы как типа политических изменений в обществе применительно к анализу местного самоуправления;
- определить политические аспекты реформирования системы местного самоуправления;
- сравнить модели политического реформирования местного самоуправления на примере стран Запада и России;
- выявить политико-социальные факторы преобразований системы местного самоуправления в России и условия их реализации;
- определить политические направления и методы реформирования местного самоуправления в Российской Федерации (на примере городов Черноморского побережья России);
- установить формы и методы реализации политического участия граждан в реформе местного самоуправления по материалам городов Черноморского побережья России;
- охарактеризовать функционально-организационный аспект реализации методов реформирования местного самоуправления в городах Черноморского побережья России.

Географические рамки работы охватывают Черноморское побережье России. Основное внимание уделяется территориям муниципальных образований городов Черноморского побережья (Анапы, Геленджика, Новороссийска, Туапсе, Сочи).

Хронологические рамки исследования определяются коренной трансформацией всей политической системы российского общества в 1992-2008 гг. Важным направлением которых является реформа системы местного самоуправления.

Теоретико-методологическая основа работы. В основе диссертационного исследования лежит диалектический метод познания. В работе используется сравнительный метод в рассмотрении моделей местного са-

моуправления и практики их применения в зарубежных странах, а также возможности их реализации в постсоциалистической России. В работе также применялись институциональный анализ, системный и структурно-функциональный методы.

В интерпретации реформ системы местного самоуправления применены современные концепции местного самоуправления. В качестве основы понимания местного самоуправления как части политической системы выбрана дуалистическая теория (П.Саундерс, А.Косон), определяющая двойственный характер местного самоуправления: самостоятельность в решении местных проблем и осуществление определенных государственных функций на местном уровне. Данная теория определяет включенность местного самоуправления в систему общегосударственного управления, при этом муниципальные органы действуют как инструмент государственной администрации, поскольку в процессе осуществления определенных управленческих функций они выходят за рамки местных интересов.

Эмпирической базой диссертационного исследования послужили следующие виды документов: международно-правовые акты, в т.ч. Декларация прав человека и гражданина, Европейская хартия местного самоуправления; Конституция Российской Федерации; федеральные законы Российской Федерации, в том числе федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и иные законодательные акты по проблемам местного самоуправления; устав и нормативно-правовые акты Краснодарского края как субъекта Российской Федерации; уставы и нормативные акты муниципальных образований Краснодарского края; выступления политических деятелей Российской Федерации, Краснодарского края, муниципальных образований городов Черноморского побережья России.

Исследованы также информационные материалы федеральных газет («Российская газета», «Независимая газета»), краевых газет («Кубанские новости», «Краевые новости», «Краснодарские известия», «Единая Россия на Кубани», «В Законодательном собрании Краснодарского края. Информационное приложение к городским и районным газетам») и местных газет («Народная газета Сочи», «Наш дом Сочи», «Туапсинские новости», «Туапсинские вести», «Черноморье сегодня» (г.Туапсе), «Новороссийский рабочий», «Наш Новороссийск», «Новороссийские вести», «Неделя Геленджика», «Прибой» (г. Геленджик), «Анапские новости», «Анапские вести»).

Проанализированы материалы социологических исследований: Краснодарского краевого центра социологических исследований, Ново-

российского института анализа и прогноза (г.Новороссийск), социологические опросы населения журналистами местных газет и материалы муниципальной статистики городов: Анапы, Геленджика, Новороссийска, Сочи, Туапсе.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что осмыслен политический аспект реформы местного самоуправления в Российской Федерации на примере городов Черноморского побережья России, в том числе:

- сравнены основные методологические подходы к исследованию местного самоуправления как многоаспектного политического феномена;

- раскрыты содержание и сущностные основы понятия «реформа», выявлены политические основы реформы как типа политических изменений в обществе, обусловленной циклическим развитием общества;

- охарактеризованы политические аспекты реформирования системы местного самоуправления в Российской Федерации, выявлены закономерности, определяющие объем полномочий и разграничение функций государственной и муниципальной власти;

- сопоставлены зарубежные и российские концепции, модели и стратегии политического реформирования местного самоуправления;

- определена сущность и условия реализации политико-социальных факторов преобразования системы местного самоуправления в России;

- определены направления и политические аспекты реформирования местного самоуправления в Российской Федерации на примере городов Черноморского побережья России, выделены основные проблемы реформирования системы местного самоуправления в рассматриваемых муниципальных образованиях;

- выявлены формы и методы политического участия граждан в реформе местного самоуправления, определены направления взаимодействия граждан и общественных объединений с административными и представительными органами муниципальных образований;

- охарактеризован функционально-организационный аспект реформы местного самоуправления в городах Черноморского побережья России, сформулирован ряд практических рекомендаций по их совершенствованию.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Методологические подходы к исследованию местного самоуправления характеризуют его как многоаспектное, многостороннее политическое явление. Многие положения теорий XIX - начала XX веков заложили основу современной теоретической базы местного самоуправления, развивающейся преимущественно в русле двух теорий: государст-

венной и общественной, опирающихся на базовые принципы существования местного самоуправления: политического участие граждан; предоставления услуг и обслуживания населения; противовеса сверхцентрализованному государству. Политическое реформирование местного самоуправления предусматривает деятельность, связанную с анализом полномочий и функций региональных органов власти и органов местного самоуправления с целью их широкого взаимодействия, координации, сложения усилий в проведении реформы.

2. Реформа как тип политических изменений в обществе, как форма существования политического процесса и проявления нового качества способов и характера взаимодействия между политическими субъектами, политической системой и внешней средой осуществляется в результате длительного развития. Это - политическое преобразование, изменение законными средствами сложившегося политического порядка (институтов, норм), общественно-политических отношений без коренного изменения наличной системы.

Важнейшими особенностями политических реформ в России являются: их детерминированность циклическим характером развития общества; наличие сложностей и обстоятельств, обуславливающих необходимость достижения соответствия курса реформ социокультурному пространству, санкционированному ментальностью различных социальных групп и культурными архетипами; особая роль общегосударственного лидера в процессе подготовки и реализации реформ; наличие легитимной государственной власти, стремящейся консолидировать различные группы населения и сформировать единые ценностные ориентации в масштабах всей страны; успешность демократических реформ обеспечивается только наличием диалога и сотрудничества структур власти и формирующегося гражданского общества.

3. Выделены политические аспекты, выполняющие общеорганизующую, ключевую роль в реформировании системы местного самоуправления: политическую ситуацию обусловившую «муниципальную революцию» 1993-1997 годов и некоторое сохранение стереотипов поведения сообщества; неадекватное понимание сущности местного самоуправления и процесса его реформирования; развитие страны исторически predetermined по пути эмпирического поиска механизмов организации общественной жизни; местное самоуправление представляется как форма народовластия, располагающая относительной автономностью в решении местных задач; обеспечение местного самоуправления объединяющим началом с центральной властью, законодательно упорядочивающей систему политического управления, дополняя друг друга.

4. Сопоставление концепций, моделей и стратегий зарубежного и российского опыта политического реформирования местного самоуправления позволило установить ряд существенных различий.

Концепции политического реформирования местного самоуправления в США и Германии предусматривают активное участие в этом процессе местного сообщества. В США – это разработка Хартии местного самоуправления, механизмов решения организационных вопросов местного значения.

В Германии гибкость функций управления и деятельности властей дополняется переплетением обязанностей правительств разного уровня.

В основе шведской концепции лежит сотрудничество центрального, местного правительств и общественности. Приоритет в организации местной власти и процессе ее реформирования отдан местному правительству и жителям, причем последние наделены правом влияния на решения, принимаемые местной властью.

Ценными, с практической точки зрения, являются концепции развития и реформирования местного самоуправления отдельных городов зарубежных стран (Бельгии, Великобритании, Германии, Нидерландов, США), где реформирование местного самоуправления осуществляется посредством реализации стратегических планов социально-экономического и политического развития.

Концепции реформирования системы местного самоуправления в России находятся в стадии становления, что обусловлено их слабым научно-теоретическим обоснованием, отсутствием реального опыта реформирования на местах, ожиданием указаний из центра, правовой безграмотностью, традиционной пассивностью местного населения.

5. Политико-социальные факторы и условия реализации преобразований системы местного самоуправления в России определяются: федеративным устройством России, позволяющим сдерживать монополизацию власти; приближенностью органов местного самоуправления к жизни общества; привлечением и использованием местных ресурсов; восприимчивостью к интересам и инициативам общественных организаций; независимостью избранных должностных лиц местного самоуправления своим должностным предназначением от государственных органов федеральной и краевой власти для защиты интересов избирателей; адресным характером; необходимостью меньших по сравнению с государством информационных и транзакционных издержек; местное самоуправление является самым «массовым» уровнем власти, существующем только при опоре на общественность.

6. Важнейшими условиями обеспечения их реализации являются: политический курс Президента России, федерального центра; реализация

приоритетных национальных, краевых и муниципальных проектов с опорой на органы народной инициативы, их жесткий контроль; традиции политической культуры, безусловного доверия граждан России к государственной власти и ее руководителям.

7. Основными направлениями и технологиями политического реформирования местного самоуправления в муниципалитетах городов Черноморского побережья России определены: система организации годового (индикативного) перспективного (стратегического) планирования социально-экономического развития; подходы к разработке методологических рекомендаций развития муниципалитетов; политические установки, технологии их реализации и оценки; формирование политических элит и решение кадровых вопросов в муниципальных образованиях; технология реализации информационных муниципальных проектов; направления реализации инвестиционной политики; социально-экономическая сфера развития муниципальных образований, в том числе особых экономических зон.

Выделены основные финансово-экономические, материально-технические проблемы, затрудняющие политическое реформирование системы местного самоуправления в рассматриваемых муниципальных образованиях.

8. Политическое участие граждан в реформе местного самоуправления обеспечивается системой федерального и краевого законодательства, опирается на Уставы муниципалитетов, реализуется на основе концепции работы с населением.

Политическое поведение россиян традиционно ориентировано на восстановление сильного социального государства, с другой стороны, характеризуется процессом углубления абсентеизма, так как этому вопросу уделяется внимание, главным образом, в период предвыборных кампаний. Активизацию политического участия граждан сдерживают отдельные недоработки Федерального закона № 131-ФЗ по организационным аспектам деятельности представительных органов муниципальных образований.

Политическое участие граждан обеспечивается развитием территориального общественного самоуправления (ТОС), комплексных центров по месту жительства (КЦМЖ), центров по месту жительства (ЦМЖ) как органов народной инициативы. Они являются для муниципальной власти своеобразными посредниками в системе взаимоотношений с жителями, мощным фактором, способствующим вовлечению граждан в процесс политического реформирования местного самоуправления.

9. Целевые программные методы политического реформирования местного самоуправления в муниципальных образованиях Черноморского

побережья России обеспечивают развитие основополагающих направлений социальной сферы: физической культуры, здравоохранения, историко-культурного наследия. Данные направления отвечают потребностям формирования нового типа личности в условиях становления принципиально новой общественно-политической системы. Оценка исполнения целевых программ предусматривает использование методов финансового и административного контроля за их реализацией.

Совершенствование работы ТОС, ЦМЖ, КЦМЖ и других органов общественной инициативы позволяет рекомендовать муниципальным образованиям городов Черноморского побережья России предусматривать следующие основные направления, определяющие их деятельность: проведение учебы, обмена опытом между собой; организация и проведение мероприятий путем совместного участия; оказание консультационной помощи; привлечение населения к культурно-досуговым мероприятиям, дружеским встречам, беседам; активная работа с председателями ТОСов, ЦМЖ, КЦМЖ, домовых и квартальных комитетов и городских служб, связь с советом ветеранов, национально-этническими обществами, советом многодетных матерей и другими службами и общественными объединениями; активизация населения в вопросах жизнедеятельности города и края.

Для более эффективной работы с населением активом ТОС разработана, предложена и внедрена методика создания социального паспорта внутригородского района.

По инициативе КЦМЖ предложена и внедрена система оценки исполнения целевых программ и результатов реформирования местного самоуправления по четырем разработанным формам.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в совершенствовании понятийного аппарата, алгоритмов анализа местного самоуправления в политической науке.

Прикладная значимость диссертации заключается в выработке предложений и рекомендаций по основным направлениям взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления и общественных организаций, по совершенствованию концепции местного самоуправления в Российской Федерации. Положения и выводы, сформулированные в диссертационном исследовании, применены в преподавании дисциплин: «Исследование социально-экономических и политических процессов», «Политология», «Государственное и муниципальное управление», «Региональный менеджмент» в вузах и структурах дополнительного высшего образования.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования, его материалы и выводы изложены на кон-

ференциях, круглых столах, совещаниях регионального и местного уровня в городах Краснодар, Новороссийск, Геленджик, Анапа, Туапсе, Сочи; в выступлениях на межрегиональной научно-практической конференции «Екатеринодар – Краснодар: 140 лет городского самоуправления. История и современность» (Краснодар, 2007); круглом столе «Местное самоуправление в Краснодаре: тенденции развития, проблемы, перспективы» (Краснодар, 2006); Всероссийской научно-практической конференции «Современные тенденции развития России» (Новороссийск, 2006); межвузовской научной конференции «Культура. Цивилизация. Личность» (Краснодар, 2004); городских научно-практических конференциях «Актуальные проблемы современной России: взгляд молодежи» (Новороссийск, 2006) и «Россия в XXI веке: взгляд молодежи» (Новороссийск, 2006); межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы современности: научные подходы и внедренческие технологии» (Новороссийск, 2007). По теме диссертационного исследования опубликована 21 работа, в том числе 2 научных статьи в журналах, в которых ВАК РФ рекомендует публикацию основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Общий объем публикаций автора по теме диссертации составляет 8,6 п.л.

Соискатель также представлял результаты своих исследований по вопросам местного самоуправления на ежегодных служебных совещаниях с работниками муниципалитетов в г. Новороссийске (2000-2007 гг.), в г. Анапа (2002, 2004, 2007 гг.), в г. Геленджике (2000, 2003, 2005 гг.), в г. Туапсе (2003, 2005 гг.), в г. Сочи (2002, 2005 гг.), круглом столе в Законодательном Собрании Краснодарского края (март 2004 г.) «Местное самоуправление: реальность и перспективы развития».

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры политологии и политического управления ГОУ ВПО «Кубанский государственный университет».

Структура диссертационной работы определяется целью и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

II ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, проводится анализ степени ее научной разработанности, определяются объект и предмет, ставится цель, определяются задачи, дается характеристика основных методологических принципов исследования, раскрывается научная новизна, формулируются основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апроба-

ции результатов исследования, кратко характеризуется структура диссертации.

Первая глава работы «Теоретические аспекты политического реформирования местного самоуправления» посвящена исследованию теоретических аспектов политического реформирования местного самоуправления, основных направлений (моделей) организационных структур местного самоуправления, теоретических подходов к реформе как типу политических изменений, сущности политических аспектов реформирования местного самоуправления, концепций зарубежного и российского опыта.

В первом параграфе первой главы «Методологические подходы к исследованию местного самоуправления» рассматривается научный потенциал теоретических аспектов местного самоуправления.

В диссертационном исследовании показано, что многие положения из теорий XIX - начала XX веков, заложили основу современной теоретической базы местного самоуправления и, прежде всего, в США, Германии, Франции, Швеции, Финляндии, Бельгии и других государств. На протяжении веков шло постоянное соперничество между двумя теориями: государственной и общественной. Обе теории равноценны, как с точки зрения их отношения к истории, так и содержания, реализации идей на практике территориально-политического строительства.

В итоге теоретических воззрений на основные направления развития местного самоуправления демократических государств автором обосновано три базовых принципа его существования: во-первых, местное самоуправление представляет возможность политического участия гражданам; во-вторых, помогает обеспечить эффективное предоставление услуг и обслуживания населения; в – третьих, является противовесом сверхцентрализованному государству.

Автором сделано заключение, что исследование и анализ западных теорий и практики местного самоуправления позволяет утверждать, что в середине XX века произошли изменения в осмыслении роли и функций государства. Современные подходы к реализации функций местного самоуправления носят разнообразные формы, что является результатом сложного процесса поиска компромисса, согласования интересов исполнительной, представительной власти с многочисленными институтами гражданского общества.

Местное самоуправление не может быть выведено за пределы системы государственного управления, так как органы местного самоуправления проводят в жизнь мероприятия, относящиеся к государственным функциям, то есть их полномочия по большей части делегированы государством. Это, во-первых, означает право последнего контролировать

осуществление таких функций; во-вторых, органы местного самоуправления обладают правом местного нормотворчества; в-третьих, гарантией независимости органов местного самоуправления от государства, равно как и их эффективность, обеспечивается наличием у местного самоуправления собственных средств и ресурсов.

В ходе исследования сделан вывод, что политическое реформирование местного самоуправления предусматривает деятельность, связанную с анализом полномочий и функций региональных органов власти и органов местного самоуправления с целью их широкого взаимодействия, координации, сложения усилий в проведении реформы.

Во втором параграфе первой главы «Реформа как тип политических изменений в обществе» автором обосновано, что политическая реформа – это – политическое преобразование, изменение законными средствами сложившегося политического порядка (институтов, норм), общественно-политических отношений без коренного изменения наличной системы.

Сделан вывод, что важнейшими особенностями политических реформ в России, и, особенно, в настоящее время, являются, во-первых, их детерминированность циклическим характером развития общества, началом нового замкнутого цикла подъема, расцвета и упадка, вновь повторяющегося после его завершения, по аналогии с маятником. Во-вторых, наличие сложностей и обстоятельств, обуславливающих необходимость достижения соответствия курса реформ социокультурному пространству, санкционированному ментальностью различных социальных групп и культурными архетипами. В-третьих, особая роль общегосударственного лидера, оформленная на практике путинской моделью «управляемой демократии», что является вариантом радикального центризма, который сегодня ассоциируется с политикой возвращения к устойчивому развитию. Это означает усиление власти государства, что в соответствии с российскими реалиями является «путинской концепцией уравнивая власти». В-четвертых, наличие легитимной государственной власти, стремящейся консолидировать различные группы населения российского общества и сформировать единые ценностные ориентации в масштабах всей страны. В-пятых, демократические реформы в России станут успешными только при наличии диалога и сотрудничества структур власти и формирующегося гражданского общества, важным фактором успешности таких взаимоотношений будет выступать личность, так как сильным государство становится только при свободных и богатых гражданах, а не при обогатившихся чиновниках, корумпированных силовых структурах и большом ядерном потенциале страны. Такому реформированию способствуют та-

кие принципы демократии, как подконтрольность власти, открытость общества, восприимчивость власти к запросам граждан.

В третьем параграфе первой главы «Политические аспекты реформирования системы местного самоуправления» автор, анализируя источники, относящиеся к данному вопросу, отмечает, что сложившаяся на сегодняшний момент система местного самоуправления в России – результат своеобразной эволюции прежней советской системы местной государственной власти и проводимой в стране реформы местного самоуправления, но, неадекватная трактовка сущности местного самоуправления зачастую на практике препятствует появлению полноценного статуса муниципальных образований.

Автор обращает внимание, что в рамках проведенного анализа выявление политических аспектов реформирования системы местного самоуправления обусловлено их практической необходимостью как инструментов процесса сознательного саморегулирования общества.

Автор выделяет аспекты, выполняющие общеорганизующую, ключевую роль в реформировании системы местного самоуправления, в числе которых названы: политическая ситуация обусловившая «муниципальную революцию» 1993-1997 годов и некоторое сохранение стереотипов поведения сообщества, неадекватное понимание сущности местного самоуправления и процесса его реформирования; развитие страны исторически предопределено по пути эмпирического поиска механизмов организации общественной жизни; местное самоуправление представляется как форма народовластия, располагающая относительной автономностью в решении местных задач; обеспечение местного самоуправления объединяющим началом в лице центральной власти как гаранта целостности государства, когда местное самоуправление и государственная власть законодательно упорядочивая систему политического управления, дополняют друг друга.

Автор отмечает, что государство оставляет за собой право контроля и оценки деятельности органов местного самоуправления с точки зрения соответствия их деятельности принципам законности и целесообразности. Такой подход позволяет институционально закрепить политические основы реформирования местного самоуправления.

Автор приходит к выводу, что реформаторы политической системы современной Российской Федерации и, особенно, местного самоуправления, объективно стремятся: во-первых, найти нужную пропорцию и грань между сугубо государственными и местными делами и функциями, закрепив государственные приоритеты в виде принципов и директивных норм, подлежащих безусловному исполнению органами местного самоуправления; во-вторых, посредством норм общерегулятивного действия

установить основные контуры всего института местного самоуправления, его функционирования и развития, а также обеспечивающие местное самоуправление гарантии; в-третьих, создать при помощи политико-правовых норм благоприятный режим, стимулирующий творческую инициативу и активность населения в решении вопросов местного значения.

В четвертом параграфе первой главы «Зарубежные и российские концепции политического реформирования местного самоуправления» представлен сравнительный анализ западных и российских моделей, которые имеют ряд существенных различий:

1) Концепция политического реформирования местного самоуправления в США предусматривает активное участие в этом процессе местного сообщества штата. В ряде штатов специальная комиссия из представителей различных групп населения разрабатывает Хартии местного самоуправления (Уставы муниципалитетов). Хартии определяют механизмы решения организационных вопросов местного значения, при этом законодательство США более терпимо к «муниципальным вольностям», в сравнении с Россией, где механизмы политического реформирования местного самоуправления и соответствующая нормативно-правовая база только формируются.

2) Германская концепция политического реформирования местного самоуправления обусловлена гибкостью функций управления и деятельности властей, переплетением обязанностей федерального, земельного, окружного и общинного правительства. В Германии структура политических прав и обязанностей граждан более децентрализована и фрагментарна (как и в Скандинавских странах). В ФРГ в процессе политического реформирования местного самоуправления ведущую роль играет местное сообщество. В стране высоко развито чувство общины и местного сотрудничества.

Для России реализация подобных подходов к процессу реформирования местного самоуправления проблематична. Это обусловлено рядом объективных факторов: большая государственная территория, накопившиеся проблемы в социально-экономической сфере, исторически сложившаяся система жесткой централизации политической власти, особенности российской ментальности и политической культуры, традиционное ожидание указаний сверху, из центра.

3) В основе шведской концепции политического реформирования местного самоуправления лежит сотрудничество центрального, местного правительств и общественности. Приоритет в организации местной власти и процесс ее реформирования отдан местному правительству и жителям, причем последние наделены правом влияния на принимаемые решения.

Автор отмечает, что данная концепция, могла бы послужить идеальной моделью процесса реформирования системы местного самоуправления, однако в современных российских условиях она не может быть реализована, поскольку требует коренных изменений политического сознания россиян и формирования активистского типа политической культуры.

4) Наиболее ценными, с практической точки зрения, являются концепции развития и реформирования местного самоуправления отдельных городов зарубежных стран (Бельгии, Великобритании, Германии, Нидерландов, США). В этих странах реформирование местного самоуправления городов осуществляется посредством реализации стратегических планов социально-экономического и политического развития городов.

Автор отмечает, что серьезными препятствиями на пути развития и реализации концепции реформирования системы местного самоуправления являются: во-первых, ее слабое научно-теоретическое обоснование, во-вторых, отсутствие реального опыта реформирования на местах, ожидание указаний из центра, в - третьих, - традиционная пассивность местного населения в решении местных дел. Решения, принимаемые на местах, не должны передаваться на вышестоящий уровень власти, так как местное самоуправление в Конституции России сформулировано в числе неотъемлемых прав жителей, а федеральное законодательство ведет работу по их регламентации.

Диссертант делает вывод, что зарубежные и российские концепции политического реформирования местного самоуправления позволяют найти наиболее приемлемые варианты для активизации самоуправленческих структур местного сообщества.

Во второй главе диссертации «Анализ процесса реформирования системы местного самоуправления в постсоветской России» исследуются политико-социальные факторы, основные направления и технологии политического реформирования местного самоуправления на примере городов Анапа, Геленджик, Новороссийск, Сочи, Туапсе, формы и методы политического участия граждан в местном самоуправлении, функционально-организационный аспект реформирования местного самоуправления в городах Черноморского побережья России.

Первый параграф второй главы «Политико-социальные факторы преобразований системы местного самоуправления в России». В диссертационном исследовании обосновывается положение о том, что в условиях реформирования местного самоуправления объективные обстоятельства заставляют его использовать политические механизмы и

факторы, придающие ему качества более высокого уровня решения вопросов.

Автором сделан вывод, что основные политико-социальные факторы преобразования системы местного самоуправления в России выделены, им даны соответствующие характеристики и обоснования. Политико-социальными факторами преобразования системы местного самоуправления в городах Черноморского побережья России являются:

- федеративное устройство России как государственнообразующий фактор, позволяющий сдерживать монополизацию политической и экономической власти на уровне Федерации; таким же фактором в Краснодарском крае и, особенно, в городах Черноморского побережья России является местное самоуправление, играющее исключительно важную роль в системе сдержек и противовесов, характерной для устойчивой модели федерации;

- приближенность органов местного самоуправления к жизни общества, в силу отсутствия между ними промежуточных бюрократических звеньев;

- привлечение и эффективное использование муниципальными образованиями местных ресурсов: природных, человеческих, географических, экологических и других;

- восприимчивость к интересам и инициативам общественных организаций, партий и общественных движений;

- независимость избранных должностных лиц местного самоуправления своим статусом от государственных органов федеральной и краевой власти для защиты интересов избирателей;

- адресный характер местного самоуправления, определяющий качество коммунальных и социальных услуг населению;

- необходимость местного самоуправления обусловлена меньшими по сравнению с государством информационными и транзакционными издержками;

- местное самоуправление является самым «массовым» уровнем власти, оно существует только при опоре на общественность, являясь при этом базовым уровнем демократии, дающим больше возможностей российским гражданам непосредственно участвовать в осуществлении народовластия.

Диссертант делает вывод, что все названные факторы выступают в единстве, взаимодополняют друг друга и обуславливают функционирование и реформирование системы местного самоуправления в постсоветской России. Важнейшими условиями обеспечения реализации этих факторов являются:

- политический курс Президента России, федерального центра как гаранта продолжения курса реформ системы местного самоуправления;
- реализация приоритетных национальных, краевых и муниципальных проектов с опорой на органы народной инициативы, их жесткий контроль;
- традиции политической культуры, безусловного доверия граждан России к государственной власти и ее руководителям.

Во втором параграфе второй главы «Политическое реформирование местного самоуправления в Российской Федерации (на примере городов Черноморского побережья России)» автором рассматриваются основные направления и политические технологии реформирования местного самоуправления в Российской Федерации на примере городов Анапы, Геленджика, Новороссийска, Туапсе, Сочи. В этих муниципальных образованиях использование политических технологий способствует эффективности политического управления, регулированию политических процессов, устойчивости системы управления.

Автором даны рекомендации муниципальным образованиям по анализу социальной политики, и ежегодного изучения комитетами реформ и развития администраций муниципалитетов вопросов политической и экономической ситуации, выявления политико-социальной проблемы на основе ее критического анализа, который состоит из следующих этапов, способствующих комплексному решению социальных проблем муниципальными образованиями городов Черноморского побережья России:

- 1) обоснование, определение и детализация проблемы, то есть, кого затрагивает данная проблема и кто может повлиять на успешную реализацию решения, может ли она быть решена в рамках конкретной государственной структуры или местного уровня власти;
- 2) определение критериев оценки, то есть административные и юридические вопросы и эффективность их решения с учетом политической приемлемости использования тех или иных функций местного самоуправления;
- 3) выявление альтернативных вариантов решения проблемы, то есть, какие принципы местного самоуправления, возможные меры будут рассматриваться и использоваться для решения проблемы;
- 4) необходимость предварительной оценки прогнозируемых политических последствий реализации альтернативных вариантов и их сравнение на основе выбранных критериев, то есть оценка последствий каждого варианта и сравнение на основе определенных критериев;
- 5) выбор оптимального подхода из рассмотренных альтернативных вариантов, то есть на основе знания принципов и функций местного са-

моуправления выбор решения (решений), которое будет рекомендовано к включению в общую стратегию развития муниципального образования.

б) мониторинг и оценка реализации предложенного варианта.

Сделан вывод, что соблюдение данных рекомендаций является эффективным механизмом для выработки политических технологий реформирования местного самоуправления и принятия оптимального политического решения.

Проведенный автором анализ позволил определить основные направления и технологии политического реформирования местного самоуправления в муниципалитетах городов Черноморского побережья России:

- первое направление – система организации годового (индикативного) перспективного (стратегического) планирования;
- второе направление – подходы к разработке методологических рекомендаций развития муниципалитетов;
- третье направление - политические установки, технологии их реализации и оценки;
- четвертое направление – технологии формирования политических элит и решения кадровых вопросов в муниципальных образованиях;
- пятое направление - технология реализации информационных муниципальных проектов;
- шестое направление – методологические походы по инвестиционной политике;
- седьмое направление - социально-экономическая сфера развития муниципальных образований городов Черноморского побережья России, в том числе особых экономических зон на территории Краснодарского края.

В третьем параграфе второй главы «Участие граждан в политической реформе местного самоуправления» автором рассматривается практическая работа муниципальной власти, реализуемая на основе концепции работы с населением посредством формируемых по инициативе населения органов общественной инициативы: территориального общественного самоуправления (ТОС), комплексного центра по месту жительства (КЦМЖ), центров по месту жительства (ЦМЖ), которые являются для власти своеобразными посредниками в системе взаимоотношений с жителями. Это органы народной инициативы.

На основе анализа практики ТОС, КЦМЖ, ЦМЖ в муниципальном образовании автором сделано заключение, что данные формы осуществления самоуправления являются мощным фактором, способствующим вовлечению граждан в процесс политического реформирования местного самоуправления.

Автором на основании выполненного анализа системы работы ТОС, ЦМЖ, МУ КЦМЖ рекомендовано муниципальным образованиям городов Черноморского побережья России предусматривать следующие основные направления, определяющие их деятельность: проведение учебы, обмен опытом между собой; организацию и проведение мероприятий путем совместного участия; оказание консультационной помощи; привлечение населения к культурно-досуговым мероприятиям, дружеским встречам, беседам; активная работа с председателями ТОСов, домовых, квартальных комитетов и городских служб, связь с советом ветеранов, национально-этническими обществами, советом многодетных матерей и другими службами и общественными организациями; активизация населения в вопросах жизнедеятельности муниципалитетов.

Диссертант делает вывод, что политическое поведение россиян во многих аспектах ориентировано на восстановление сильного социального государства, сохранение системы зависимости от центра как традиции глубоко заложенной в сознании российского общества. С другой стороны, политическое поведение способствует совершенствованию системы политического участия граждан в работе политических объединений, обеспечивающих самореализацию и полезность граждан в социуме и формировании системы по представлению и защите интересов жителей профессиональными союзами.

В исследовании сделан вывод, что политическое поведение россиян характеризуется процессом углубления абсентеизма, так как этому вопросу уделяется внимание, главным образом, в период предвыборных компаний.

Политическое участие граждан в местном самоуправлении реализуется их участием в работе политических объединений, национально-этнических обществ, а так же в избирательных кампаниях посредством реализации как активного, так и пассивного избирательного права.

Соискатель делает вывод, что одним из политических механизмов реформирования местного самоуправления является просвещение гражданского общества, так как осознанное участие граждан в ходе масштабных преобразований означает на деле реальную поддержку населением муниципальных образований реформы местного самоуправления.

В четвертом параграфе второй главы «Функционально-организационный аспект реформы местного самоуправления в городах Черноморского побережья России» проведенное исследование функционально-организационного аспекта реформы местного самоуправления позволило автору выделить направления, без которых невозможно успешное завершение реформы:

- совершенствование основных направлений реализации и использования социальной сферы как важнейшего интегрального показателя политической реформы в городах Черноморского побережья России;
- необходимость новых подходов к формированию кадровой политики, профессиональной подготовки и переподготовки муниципальных служащих;
- политическое участие граждан в реализации федеральных, краевых и муниципальных целевых программ;
- создание условий для сохранения и улучшения физического здоровья;
- комплексный подход в совершенствовании молодежной политики;
- выявление политико-социальных проблем и этапов их комплексного решения в муниципалитетах городов Черноморского побережья России;
- политический процесс как форма активности общества, способствующая изменениям и преобразованиям в политической жизни социума;
- реализация подходов к системе отчетов в социальной сфере по целевым программам и их оценка.

Диссертантом выполнено исследование функционально-организационного аспекта и направлений, отвечающих потребностям формирования нового типа личности в условиях политического реформирования и становления принципиально новой общественно-политической системы.

В **заключении** подводятся итоги, формулируются общие выводы по результатам исследования. Автор делает вывод, что предложенные формы анализа и оценки эффективности выполнения целевых программ в системе социальной сферы позволят успешно решать вопросы практической работы с населением. Сформулированные и выше названные подходы работы с населением апробированы впервые как важный шаг реформирования системы местного самоуправления и развития гражданского общества.

Предложенные автором программные методы реформирования политико-социальной сферы городов Черноморского побережья России выполнены на примере муниципального образования город-герой Новороссийск, опыт которого по многим названным направлениям широко обсуждается и используется в других муниципальных образованиях Краснодарского края, в том числе в городах: Анапа, Геленджик, Туапсе, Сочи.

Теоретические и практические рекомендации, полученные в ходе диссертационного исследования могут быть эффективно использованы как в муниципалитетах Черноморского побережья России, так и в других образованиях при реформировании местного самоуправления. Основные положения и выводы работы могут быть использованы при реализации

реформы местного самоуправления, организации деятельности структур муниципалитетов Черноморского побережья России, формировании их нормативных документов, в научно-педагогической деятельности.

**Основные положения диссертационного исследования
отражены в 21 публикации автора общим объемом 6,1 п.л.**

Статьи в журналах, в которых ВАК РФ рекомендует публикацию основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук

1.Рудаков Л.В. Основные функции политического участия в системе местного самоуправления // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – Астрахань, – 2007. -№ 2(11). - С. 23-28. (0,4 п.л.).

2.Рудаков Л.В. Участие граждан в политическом реформировании системы местного самоуправления // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. - Курск. – 2008. - №8. – С. 44-48. (0,5 п.л.).

Статьи, и иные работы, опубликованные в научных журналах и сборниках конференций

3.Рудаков Л.В. Современные отечественные и зарубежные модели местного самоуправления и основные аспекты оптимизации // Культура. Цивилизация. Личность. – Краснодар: Изд-во Краснодарского государственного университета культуры и искусств, 2004. С. 73-85. (0,8 п.л.).

4.Рудаков Л.В. Концепция и основные инструменты муниципальной экономической политики // Экономика и управление: вопросы теории и практики. – Новороссийск: Изд-во ООО «СТМ Торг», 2005. - №1. С.38-41. (0,3 п.л.).

5.Рудаков Л.В. Выступление эксперта на круглом столе «Местное самоуправление в г.Краснодаре: тенденции развития, проблемы, перспективы» // Местное самоуправление в г.Краснодаре: тенденции развития, проблемы, перспективы. Материалы круглого стола 26 июля 2006 г. – Краснодар: Изд-во КРОО «Кавказское культурно-экономическое сотрудничество», 2006. С.15-16, 21, 25-26. (0,3 п.л.).

6.Рудаков Л.В. Местное самоуправление и организация выполнения его основополагающих принципов в современных условиях // Актуальные проблемы современной России: взгляд молодежи: Сборник материалов городской научно-практической конференции. – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2006. С.90-96. (0,4 п.л.).

7.Рудаков Л.В., Гурова А.В. Инвестиционная политика в г.Новороссийске и ее перспективы // Россия в XXI веке: взгляд молодежи. – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2006. С.11-17. (0,4/0,2 п.л.).

8. Рудаков Л.В., Мухортова А.А. Национальный проект «Здоровье»: ход его выполнения в Краснодарском крае и в г.Новороссийске // Россия в XXI веке: взгляд молодежи. – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2006. С.31-38. (0,5/0,3 п.л.).

9. Рудаков Л.В. Понятие, сущность и теории местного самоуправления // Современные тенденции развития России: Сб. материалов Всероссийской научно-практической конференции (Новороссийск, 20-21 февраля 2006 г.). – Новороссийск: Изд-во «Визарт», 2006. С.54-63. (0,5 п.л.).

10. Рудаков Л.В., Божко А.А. О ходе реализации национальных проектов на территории г.Новороссийска // Россия в XXI веке: взгляд молодежи. – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2006. С.108-114. (0,4/0,2 п.л.).

11. Рудаков Л.В., Хан В.Н. Реализация национального проекта «Развитие образования» в Краснодарском крае и в г.Новороссийске // Россия в XXI веке: взгляд молодежи. – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2006. С.39-44. (0,4/0,2 п.л.).

12. Рудаков Л.В. Актуальные проблемы исследования и регулирования политико-правового механизма местного самоуправления // Актуальные проблемы современности: научные подходы и внедренческие технологии. – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2007. С.23-27. (0,3 п.л.).

13. Рудаков Л.В., Мухортова А.А. Бихевиоризм как методология политических исследований // Актуальные проблемы современности: научные подходы и внедренческие технологии. – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2007. С.82-86. (0,3/0,2 п.л.).

14. Рудаков Л.В., Давыдова О.И. Модели современной демократии. Демократия в сравнительной перспективе // Актуальные проблемы современности: научные подходы и внедренческие технологии. – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2007. С.121-127. (0,4 п.л.).

15. Рудаков Л.В. Оптимизация управленческого процесса в системе местного самоуправления муниципального образования г.Новороссийск // Екатеринбург – Краснодар: 140 лет городского самоуправления. История и современность: Материалы межрегион.науч.- практ.конф., Краснодар, 12 мая 2007. – Краснодар: Издательско-полиграфический комплекс, 2007. С.98-102. (0,3 п.л.).

16. Рудаков Л.В. Ретроспектива социально-правовых основ органов местного самоуправления // Экономика и управление: вопросы теории и

практики. – Новороссийск: Изд-во ООО «СТМ ТОРГ», 2007. - №3.- С.25-29. (0,3 п.л.).

17. Рудаков Л.В. Территориальное общественное самоуправление в РФ: состояние, тенденции, перспективы // Актуальные проблемы современности: научные подходы и внедренческие технологии – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2007. - Вып.2. - С. 87-98. (0,7 п.л.).

18. Рудаков Л.В. Политические элиты: социальная динамика юга России // Актуальные проблемы современности: научные подходы и внедренческие технологии. – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2007. Вып.2. С. 111-116. (0,4 п.л.).

19. Рудаков Л.В. Политико-социальные подходы к оптимизации местного самоуправления // Актуальные проблемы современности: научные подходы и внедренческие технологии. – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2007. - Вып.2. - С. 121-131. (0,6 п.л.)

20. Рудаков Л.В., Валит Е.И. Элиты современной России и их значение для укрепления государства // Актуальные проблемы современности: научные подходы и внедренческие технологии. – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2007. Вып.3. С.5-8. (0,2/0,1 п.л.).

21. Рудаков Л.В., Котик А.А. Демократическое представительство интересов населения в местных органах власти России Актуальные проблемы современности: научные подходы и внедренческие технологии. – Новороссийск: Изд-во Академии маркетинга и социально-информационных технологий; ИМСИТ, 2007. - Вып.3. - С 48-50. (0,2/0,1 п.л.).

Рудаков Леонид Владимирович

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ РЕФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ
МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ ГОРОДОВ
ЧЕРНОМОРСКОГО ПОБЕРЕЖЬЯ РОССИИ)**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано в печать 15 мая 2009 г. Печать трафаретная.
Формат 60x84 1/16. Бумага Sveto Copy. Гарнитура «Таймс»
Уч.- изд.л. 1,5. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Копи-Принт»
с оригинал-макета заказчика
г. Краснодар, ул. Красная, 176, офис тел.: 279-22-79