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**Введение к работе**

В последние годы оценка роли демографических факторов в разработке и осуществлении региональной политики стала одной из важных задач отечественной науки. Без учёта демографических факторов в условиях трансформации экономики невозможно осуществлять на практике и научно обосновывать среднесрочные и долгосрочные региональные программы экономического развития, в которых отражаются во многом ещё неясные проблемы взаимоотношений федеральных и местных органов власти.

В современных условиях комплексное изучение демографической ситуации при регулировании и планировании социально-экономического развития регионов приобретает всё большую актуальность ввиду охватившего в последнее десятилетие Россию острого демографического кризиса. В связи с этим необходима адекватная оценка тенденций развития демографических процессов, определения их социально-экономических последствий.

Несмотря на то, что в настоящее время методология региональных демографических исследований разработана достаточно подробно [12, 13, 99, 101, 103, 113, 114, 115, 116, 124, 125, 135, 143, 144, 155, 156, 159, 160], существует определённое расхождение между общими теоретическими положениями региональной демографии и сложившейся научной практикой изучения конкретных особенностей развития демографических процессов в регионах страны.

Главным недостатком работ по демографии регионов является их описательный характер, а имеющиеся публикации, по преимуществу, в местной печати посвящены рассмотрению общих характеристик какого-либо одного демографического процесса. Кроме того, многие работы, посвященные анализу особенностей демографических процессов в раз-

личных экономических районах и областях нашей страны, на данный момент утратили в определённой степени свою актуальность.

Это объясняется как изменением социально-экономической структуры общества и невозможностью использования в настоящее время прежних методов и инструментов политики регулирования демографических процессов, так и негативными тенденциями в развитии демографической ситуации на протяжении последнего десятилетия, среди которых следует отметить, например, увеличение смертности населения, снижение средней продолжительности предстоящей жизни (в особенности, мужского населения), резкое падение рождаемости и, как следствие, отрицательный естественный прирост населения на протяжении 90-х годов, изменение структуры и интенсивности миграционных потоков. Кроме того, за указанный период произошла определённая деформация возрастной структуры населения — увеличилась доля лиц старше 60 лет, а численность населения в возрасте до 10 лет резко сократилась.

Следует отметить также, что каждый регион России, несмотря на негативные тенденции в развитии демографических процессов на территории практически всех субъектов Российской Федерации, отмеченные в последнее десятилетие, является уникальным демографическим объектом, движение населения которого имеет свои особенности (в первую очередь, внутрирегиональные) и заслуживает поэтому пристального наблюдения и изучения, что дополнительно подчёркивает актуальность региональных демографических исследований в настоящее время.

Поволжский экономический район является одной из наиболее густо населённых и экономически развитых территорий страны. Характер протекающих здесь демографических процессов отражает укоренившиеся негативные тенденции в развитии демографической ситуации на территории России, первые проявления которых отмечались в По-

волжье уже в 1970-е годы. Наиболее рельефно кризисные аспекты демографического развития Поволжского экономического района проявляются в Ульяновской области, основные демографические характеристики которой близки к средним по Поволжью. На её территории ещё в период между переписями 1970 и 1979 годов было отмечено отрицательное сальдо миграции населения, а на рубеже 80-х годов зарегистрирован отрицательный естественный прирост сельского населения.

Несмотря на обилие публикаций в местной периодической печати, посвященных проблемам народонаселения, и работ, отражающих региональные особенности демографических процессов на территории России и Советского Союза на протяжении последних тридцати лет [3, 4, 9, 24, 25, 26, 28, 29, 33, 34, 41, 51, 52, 54, *55f*61, 63, 68, 71, 92, 104, 105, 106, 107, 108, 140, 153, 154], необходимо отметить,

что в целом население Поволжского экономического района и отдельных его регионов заслуживает гораздо более внимательного изучения.

Так, в исследованиях, посвященных изучению демографических процессов на территории Ульяновской области, существенное внимание уделяется, как правило, лишь отдельным проблемам семьи и миграции населения.

Из работ, изданных в XIX и начале XX века, можно упомянуть издания описаний населённых мест Российской империи и Симбирской губернии, а также отдельные исследования местных краеведов [79]. С середины 20-х годов XX века на протяжении двух десятилетий территория современной Ульяновской области входила в состав различных административно-территориальных образований.

Представляющие интерес для данного исследования немногочисленные публикации [17, 21, 22, 23, 29, 62, 66, 93, 121, 148, 149, 150, 151], относящиеся к последней трети XX века, посвящены, как правило, рассмотрению какого-либо одного демографического процесса

и содержат крайне небольшое количество статистического материала. В основном, это сборники статей, посвященных проблемам семьи и миграционным процессам. Большинство же публикаций в местной периодической печати носят, как правило, информационный характер.

Систематизированных работ, содержащих анализ тенденций развития демографических процессов на её территории, выполнено не было.

Значимость и актуальность каждой из указанных проблем определили выбор темы и позволили обозначить и сформулировать цель, а также выделить основные задачи, объект и предмет настоящего исследования, временные рамки которого достаточно ограничить последней третью XX века, так как в конце 60-х годов на территории области установился современный тип воспроизводства населения, а естественный прирост обеспечивался за счёт его относительно молодой возрастной структуры. Несомненно, что особое внимание должно быть уделено изучению неблагополучной демографической ситуации, сложившейся в последнее десятилетие XX века, и возможных перспектив её развития.

Целью работы является анализ региональных особенностей демографических процессов на территории Ульяновской области и возможных тенденций их развития, а также их воздействия на социальные и экономические процессы в регионе. Для достижения указанной цели в диссертации были поставлены следующие основные задачи:

изучение динамики и специфики демографических процессов на территории Ульяновской области на протяжении последней трети XX века с учётом взаимодействия и взаимосвязи демографических, экономических и социальных факторов;

анализ дифференциации демографических процессов на территории области в соответствии с её административно-территориальным делением;
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построение многовариантного демографического прогноза для Ульяновской области;

выявление на основе перспективных расчётов численности и структуры населения социально-экономических проблем адаптации социальной инфраструктуры области к сложившемуся режиму демографических процессов.

Объектом научного исследования является население Ульяновской области, входящей в Поволжский экономический район.

Предмет диссертации — региональные особенности демографических процессов на территории Ульяновской области, их взаимодействие с социально-экономическими процессами, тенденции развития сложившейся демографической ситуации и анализ возможных последствий.

Теоретической и методологической основой исследования послужили труды отечественных учёных (Д.И.Валентей, А.Я.Кваша, Н.В.Зверева, В.М.Моисеенко, Л.Л.Рыбаковский, С.В.Соболева, Б.С.Хорев, В.А.Щеренко и другие) по изучению демографических процессов на территории регионов Советского Союза и России, а также работы по проблемам моделирования и прогнозирования демографических процессов (Е.М.Андреев, Н.Б.Баркалов, А-Я.Боярский, А.Г.Волков, О.В.Староверов и другие). В диссертации использованы разработки зарубежных учёных в области теории демографического перехода (А.Ландри, Ж.Буржуа-Пиша, Ф.Ноутстайн, Дж.Колдуэлл и другие).

Информационную базу исследования составили статистические материалы Ульяновского областного Комитета государственной статистики, Госкомстата РФ, а также информационные материалы, полученные по сети Internet.

Научная новизна работы заключается в том, что в ней впервые:

— проведено комплексное исследование развития демографических  
процессов на территории Ульяновской области;
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разработана демографическая типология городов областного подчинения и сельских районов Ульяновской области;

построены многовариантные среднесрочные демографические прогнозы для Ульяновской области и её административного центра — города Ульяновска, что дало возможность определить социально-экономические последствия развития демографических процессов;

выявлены социально-экономические проблемы адаптации социальной инфраструктуры области к сложившемуся в последние годы режиму демографических процессов.

Практическая значимость работы и полученных в ней результатов заключается в том, что содержащиеся в ней оценки перспективных изменений численности и структуры населения области позволяют дать демографическое обоснование разрабатываемым областной администрацией и законодательным собранием области программам социально-экономического развития региона.

Общие методологические принципы, статистические данные, аналитические разработки и конкретные методики, предложенные в исследовании, могут применяться в практической деятельности экономических и социальных органов управления, в прогнозировании социально-экономического развития и регулировании миграционных потоков, осуществлении областной администрацией мер по развитию здравоохранения и социального обеспечения.

Кроме того, такая информация необходима действующим на территории области экономическим субъектам и социальным институтам для принятия управленческих решений как при составлении программ средне- и долгосрочного планирования и развития, так и для решения текущих задач, например, в инвестиционной деятельности, а также в маркетинговых и социологических исследованиях.

Не последнее место, а, возможно, одно из первых, занимает привлечение внимания общественности области к негативным изменениям
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демографических процессов и их возможным социально-экономическим последствиям.

Ниже представлено краткое описание структурных элементов диссертации.

Первая глава содержит характеристику демографической ситуации, сложившейся в регионах Поволжского экономического района в 90-е годы, в контексте особенностей Ульяновской области и других областных регионов Поволжья. Особое внимание уделено также основным задачам и теоретическим проблемам региональных демографических исследований.

Во второй главе работы рассмотрены динамика половозрастной структуры населения и особенности демографической ситуации на территории Ульяновской области на протяжении последней трети XX века. Глава содержит анализ половозрастной структуры, естественного движения и миграции населения, а также этнической дифференциации демографических процессов.

В третьей главе диссертации содержится анализ внутриобластных особенностей современной демографической ситуации, сложившейся на территории Ульяновской области к концу 90-х годов. Приведена разработанная автором демографическая типология городов областного подчинения и районов области. Представлены многовариантные демографические прогнозы для Ульяновской области и её административного центра.

В заключении сформулированы основные выводы о характере демографических процессов на территории Ульяновской области и возможных последствиях дальнейшего развития существующих тенденций.
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## Основные задачи и проблемы региональных демографических исследований

Региональная демография, наряду с общими проблемами, задачами и методами их решения, которыми оперирует демографическая наука, имеет ряд специфических особенностей.

Объектом изучения региональной демографии является региональная социально-демографическая ситуация, то есть состояние демографических процессов и структура населения с учётом атрибутов, характеризующих социально-демографические особенности исследуемой территории. На региональном уровне к таким параметрам в первую очередь относят показатели миграционного движения населения региона, а также особенности его структуры.

Поэтому, несмотря на отсутствие особых разногласий, предмет исследования региональной демографии неоднозначен и может включать в себя комплекс различных составляющих.

Население областного региона является достаточно крупной популяцией, и демографические процессы, протекающие в ней, обладают определённой стабильностью и устойчивостью, поэтому область является оптимальным уровнем исследования в региональной демографии.

В то же время, областные регионы нашей страны характеризуются неоднородностью, поэтому исследование конкретной области должно начинаться с выявления специфики демографических процессов на данной территории и их взаимосвязи с социальными и экономическими процессами. При изучении областного региона следует обращать особое внимание на особенности экономической обстановки и географического положения как основных факторов формирования и развития демографической ситуации на его территории.

При проведении регионального демографического исследования необходимо учитывать также то, что демографическим структурам и процессам на территории регионов присущи определённые особенности, которые могут быть подразделены на два типа: системные и региональные. Первые отражают различия, существующие между частью и целым, а вторые являются различиями между составными частями целого. Конкретнее, "системные особенности — это различия свойств, присущих целому в части, тогда как региональные особенности характеризуют меру тех или иных свойств. В первом случае имеются в виду качественные, а во втором — количественные различия. Поэтому каждый район отличается от страны прежде всего не своими индивидуальными свойствами, а тем, что он является частью целого"[113, С.76].

Игнорирование всестороннего учёта местной специфики, выраженной как в системных, так и в региональных особенностях, недостаточно чёткое разделение этих двух классов отличий при изучении конкретного региона приводит к тому, что "большинству региональных исследований характерно увлечение отрицательными отклонениями, т.е. выявление в территориальных особенностях главным образом негативных характеристик" [113, С.76].

Многообразие и разносторонность проявления взаимодействия между процессами воспроизводства населения и социальными и экономическими процессами, протекающими на территории региона, и рассмотрение населения как основной производящей силы приводит к необходимости разделения целей демографической системы как целого, как самовоспроизводящейся системы на внешние и внутренние.

К первым следует отнести цели экономического и социального развития, для достижения которых необходимо формирование или стабилизация определённого типа и режима воспроизводства населения. Внутренняя цель демографической системы независимо от внешних целей — это стабилизация демографической системы, то есть стремление к достижению параметров стабильного населения.

Поэтому одной из основных задач региональных демографических исследований является определение оптимального типа воспроизводства населения региона, а также разработка и обоснование рекомендаций в проведении политики регулирования демографических процессов на территории региона, для чего необходимо изучение динамики демографических, социальных и экономических процессов в длительной ретроспективе и выявление явных и латентных связей между их различными составляющими.

Несомненно, что меры политики регулирования демографических процессов должны не только учитывать региональные особенности изучаемой территории, необходима, кроме того, их внутрирегиональная дифференциация по районам изучаемого региона (области).

Среди мер политики регулирования демографических процессов выделяют стратегические и тактические. К первым следует отнести меры, стимулирующие повышение рождаемости, ко вторым — мероприятия, результаты применения которых менее отдалённы во времени, например, действия, направленные на сокращение смертности и рационализацию миграционных процессов [135, С.231].

Еще одна отличительная особенность демографических систем, на которую необходимо обратить особое внимание при исследовании как населения страны в целом, так и населения отдельных регионов,— это инерционность демографических процессов, которая обуславливается "замедленной эволюцией, происходящей в структуре населения. Динамика населения, т.е. его изменение во времени, всегда совершается интенсивнее, чем происходят его структурные сдвиги, в большей степени характеризующие процесс развития" [113, С.65]. Поэтому фактор инерционности в развитии демографических систем, отдалённость во времени результатов внешних воздействий на демографические процессы, в том числе мер демографической политики, обязательно должны учитываться при разработке региональных социально-экономических программ.

## Динамика демографических процессов

В данном параграфе будет рассмотрена динамика процессов естественного и миграционного движения населения Ульяновской области, их внутриобластные различия и тенденции развития на протяжении последней трети XX века. Особо выделена динамика изменения показателей рождаемости и смертности с середины 80-х до второй половины 90 -х годов XX века.

Динамика показателей естественного движения населения (Рисунок 13) свидетельствует о том, что с начала XX века на территории Ульяновской области сокращение смертности сопровождалось постепенным снижением рождаемости.

При этом проявление общей закономерности "демографического перехода" можно объяснить как механизмами гомеостатического регулирования воспроизводства населения, так и распространением среди населения области репродуктивных установок, характерных для индустриального (современного) типа воспроизводства.

На протяжении последней трети XX века естественное движение как городского, так и сельского населения сохраняло основные свои отличия. Общие коэффициенты рождаемости были выше в городских поселениях, а смертности — в сельской местности. Более высокое значение коэффициента рождаемости городского населения определялось, в первую очередь, относительно молодой возрастной структурой населения, на процесс формирования которой существенное влияние оказывала миграция из села в город трудовых ресурсов с преобладанием молодёжи, которая уже в городских условиях реализовывала, хотя, возможно, и не в полной мере, свои достаточно высокие репродуктивные установки, сложившиеся в сельской местности под влиянием воззрений, свойственных традиционному типу воспроизводства населения.

До конца 80-х годов по области в целом (Рисунок 14) наблюдалась стабильная динамика общих коэффициентов естественного движения населения. При этом, положительный естественный прирост населения отмечался до 1992 года. Общие коэффициенты рождаемости и смертности изменились за этот период (со второй половины 60-х годов) незначительно, хотя тенденция к повышению как первого, так и второго проявлялась достаточно чётко, а коэффициент естественного прироста варьировался от 4 /оо до 7 /оо, достигнув своего максимума — 7,1%о — в 1986 году. После этого началось резкое снижение рождаемости, сопровождавшееся некоторым повышением смертности. Таким образом, в начале 90-х годов на территории Ульяновской области впервые был отмечен отрицательный естественный прирост населения.

Среди городского населения области, за счёт его более молодой возрастной структуры, динамика общих демографических коэффициентов (Рисунок 15) была благоприятнее, чем по области в целом. В городских поселениях области отмечались более высокие значения коэффициента рождаемости, а коэффициент смертности был существенно ниже. Общий коэффициент рождаемости изменялся незначительно и находился на уровне 15-16 /оо, а в начале 80-х годов наметилась определённая тенденция его повышения и он достиг максимума (18,4 /оо) в 1986 году, после чего начал неуклонно снижаться. Общий коэффициент смертности городского населения был на 10-20 /о ниже соответствующего областного показателя и из года в год увеличивался На несколько процентов. Соответственно, естественный прирост городского населения был достаточно высок и составлял 7-9 /оо.

Начавшееся после 1986 года неуклонное снижение рождаемости вкупе с возрастающей (правда, в меньшей степени) смертностью, несмотря на относительно молодую возрастную структуру городского населения области, привело в 1993 году к отрицательному естественному приросту, который в последние несколько лет стабилизировался на уровне -3-4 /00.

Сравнение динамики естественного движения населения области и той его части, которая проживает в городской местности, с приведёнными выше данными об изменениях половозрастной структуры и с учётом значительного миграционного оттока сельского населения, который только за период с 1970 по 1979 год составил 132 тысячи человек, позволяет сделать вывод о том, что такая внешне благополучная демографическая ситуация на территории области (разумеется, до начала 90-х годов) была обусловлена стремительной урбанизацией и молодой возрастной структурой городского населения. То есть, положительный естественный прирост населения области обеспечивался, по преимуществу, за счёт городских поселений.

## Национальная дифференциация процессов воспроизводства населения

Особого внимания заслуживают также национальные особенности демографических процессов у различных народов, живущих на территории Ульяновской области. Но прежде необходимо выделить основную проблему, которая может возникнуть при рассмотрении этого вопроса, заключающуюся в том, что данные по малочисленным этническим группам обладают гораздо меньшей статистической достоверностью, чем соответствующие показатели для крупных этносов. Поэтому многие характеристики демографических процессов для разных народов сопоставимы лишь с определённой долей условности. В полной мере это относится и к Ульяновской области, которая в целом является моноэтнической территорией, так как почти три четверти её населения составляют русские.

Обеспокоенность многих авторов [69, 71, 73, 152] за будущее русского народа как государствообразующей нации далеко не беспочвенна. Особенности демографических процессов среди разных народов в течении последних десятилетий соответствующим образом отразились на национальной структуре населения. В Ульяновской области картина этих изменений такова. Доля русских в общей численности её населения сократилась за последние 40 лет с 78% до 72%. Из других коренных народов Поволжья снизилась только доля мордвы — с 6,5 /о до 4%. При этом значительно увеличились доли татар и чувашей — с 8,7% до 12% и с 5,3% до 8,6 /о соответственно. Существенно выросла доля некоренных народов, численность некоторых из них (например, армян и азербайджанцев) увеличилась в десятки раз, в основном, за счёт миграции, естественный прирост их, впрочем, также был весьма значительным.

Динамика демографических процессов на протяжении 90-х годов имела ярко выраженную национальную дифференциацию, которая в значительной степени определялась накопленными за предыдущие десятилетия изменениями в половозрастной структуре народов. Если в 1990 году, когда значение коэффициента естественного прироста населения области составляло почти 3%о, среди русского народа рождаемость едва превышала смертность, то уже в 1991 году был отмечен отрицательный естественный прирост русского населения области, а в последующие годы наблюдалось его прогрессирующее снижение (Рисунок 32).

Значение общего коэффициента смертности среди русского населения немного выше среднего по области, а темпы его изменения практически совпадают с динамикой областного. Это объясняется тем, что большинство населения Ульяновской области — русские, которые и определяют в целом демографическую ситуацию, а вклад остальных наций в её формирование на порядок ниже.

Коэффициенты естественного движения других славянских народов, проживающих в Ульяновской области (белорусов, украинцев) ввиду их малочисленности, более подвержены воздействию случайных факторов, но в целом тенденции их изменения соответствуют динамике естественного движения русского населения области.

Если же рассмотреть изменения общих коэффициентов рождаемости и смертности коренных народов, проживающих на территории Ульяновской области (Рисунок 33), статистическая достоверность которых достаточно высока, то можно обнаружить следующие особенности.

Негативные изменения в воспроизводстве населения области, а именно, снижение рождаемости и повышение смертности, хотя и определялись в целом динамикой естественного движения русских, в максимальной степени проявились у нерусского населения, в особенности, у татар. Так, их рождаемость снизилась более, чем в 2,2 раза, тогда как среди русского населения области — в 1,6 раза. В изменениях смертности наблюдались те же, хотя и менее выраженные тенденции, но с другим знаком, то есть увеличение смертности среди татарского населения области было немного больше (особенно, в середине 90-х годов), чем среди русского. У других автохтонных народов Ульяновской области (чуваши и мордва) снижение рождаемости и повышение смертности также было выражено в большей степени, чем у русских.

Поэтому логично будет предположить, что значительный естественный прирост населения Ульяновской области на рубеже 80-х и 90-х годов, обеспечивался, по преимуществу, за счёт большей, по сравнению с русскими, рождаемости среди других народов, в первую очередь, татар и чувашей. А соотношения между общими коэффициентами рождаемости русского и других народов на протяжении последнего десятилетия менялись в пользу первого. Исключением является лишь чрезвычайно высокая рождаемость некоренных народов (Рисунок 34).

## Перспективы развития демографических процессов на территории Ульяновской области

Необходимость оценки возможных социально-экономических последствий развития демографических процессов на территории области и анализа проблем, связанных с адаптацией социально-экономической инфраструктуры региона к режиму демографических процессов в будущем, требует разработки для Ульяновской области многовариантного демографического прогноза, оптимальным горизонтом которого будет конец второго десятилетия XXI века. За этот период через возрастной интервал, соответствующий максимальному значению рождаемости, пройдут женщины, которые уже родились, и численность которых уже известна. Кроме того, нельзя предугадать, каковы будут репродуктивные установки родившихся в последние годы детей, многие из которых являются единственными в семье. Поэтому при прогнозировании на более длительную перспективу возможно появление дополнительных ошибок и их накопление.

Но прежде необходимо сделать несколько достаточно общих замечаний. Структура товарно-денежных отношений, сложившаяся на сегодняшний день, не может обеспечить даже простого воспроизводства основных фондов [Ш, С.75] и систем жизнеобеспечения городов, многократным запасом прочности которых этот процесс в настоящее время отчасти элиминируется. В итоге выбывающие основные фонды не возобновляются, либо на поддержание их в рабочем состоянии или консервацию уходит значительная доля средств предприятий, что проявляется в хронической задержке зарплаты, ярким примером чего может служить авиационно-промышленный комплекс в Заволжском районе города Ульяновска. Обыденным явлением на протяжении последних лет стала также безработица и неполная занятость.

В конечном счёте это оборачивается тем, что доходы, получаемые населением, в большинстве своём обеспечивают относительно сносное существование лишь за счёт основного капитала, накопленного во времена Советского Союза (в первую очередь, это жильё, а также и здоровье), и отказа от рождения желаемых детей.

Например, прожиточный минимум в конце 1998 года в Ульяновской области составлял для взрослого человека 500 рублей, для ребёнка — 450 рублей, в то время, когда средняя заработная плата различалась по отраслям от 400 до 1000 рублей (разумеется, "медианная" заработная плата была ещё ниже, более того, данные числа характеризуют начисленную зарплату, впрочем, невыплата её частично компенсируется занятостью населения в тех сферах экономики, которые "ускользают" от государственной статистики). В то же время средняя стоимость одного квадратного метра жилья на первичном рынке составляла в это время около 3 тысяч рублей. Несмотря на то, что средняя величина не относится к так называемым робастным оценкам, даже на основании этих данных можно сделать вывод, что большинство населения области в сложившейся социально-экономической обстановке не имеет никаких шансов на улучшение своих жилищных условий. В этой ситуации откладывание рождения детей на неопределённый срок становится нормой. С течением времени вероятность осуществления отложенных рождений уменьшается. Более того, многие молодые люди также откладывают своё вступление в брак на будущее. Всё это проявилось к концу 90-х годов в резком падении рождаемости, которая даже во время Великой Отечественной войны в целом по стране была больше [73, С.773].

Относительное повышение смертности в последнее десятилетие было гораздо меньшим по сравнению с падением рождаемости. Значительный положительный вклад в динамику смертности на протяжении 90-х годов мог быть внесён развитием системы здравоохранения области за счёт строительства многих лечебных учреждений в это время (детской областной многопрофильной больницы и госпиталя для ветеранов), но он был элиминирован ухудшением социально-экономической обстановки.

В итоге потери населения, если за основу расчёта принять возрастную структуру рождаемости относительно благополучного 1990 года, из-за дефицита рождении составили с 1991 по 1997 год порядка 40 тысяч человек, из них около 11 тысяч — сельское население, а чуть более 29 тысяч — городское. Потери населения от повышения смертности составили приблизительно 12 тысяч человек (из них 7 тысяч мужчин и 5 тысяч — женщин, в городских поселениях области 8 тысяч и 4 — в сельской местности). В первой половине 90-х годов указанные потери в значительной степени компенсировались миграционным притоком.

Поэтому многие социально-экономические проблемы Ульяновской области будут вызваны деформированной возрастной структурой населения и необходимостью адаптации инфраструктуры области к суженному режиму воспроизводства населения. Для анализа указанных явлений необходима разработка демографического прогноза, который на региональном уровне имеет ряд особенностей.

Использование метода компонентов для построения демографического прогноза вполне приемлемо на уровне областного региона, так как он является достаточно крупной территорией, на которой в течение длительного периода времени сохраняются отличительные особенности динамики движения населения (что доказало проведённое исследование), но сопряжено с решением нетривиальной задачи правильной оценки тенденций развития демографических процессов на территории региона (рождаемости, смертности, миграции) в будущем.