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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Объекты правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел"

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена совокупностью теоретических и практических факторов, определяющих особое место и значение объектов правоотношений вообще и в деятельности органов внутренних дел в частности. При всем обилии литературы, посвященной структуре правоотношений, на протяжении последних десятилетий проблема классификации их объектов остается не до конца исследованной и представляет научный интерес в современных условиях.

Повседневная деятельность органов внутренних дел в сферах внешнего и внутреннего управления урегулирована правовыми нормами и основана на законности. Недостаточная эффективность мер, предпринимаемых с целью обеспечения законности деятельности сотрудников как условия эффективного функционирования системы органов внутренних дел в целом, в определенной степени обусловливается отсутствием надежной теоретической основы, в том числе связанной с объектами правоотношений, для решения актуальных практических задач.

При реализации правовых актов, регулирующих раскрытие и расследование преступлений, охрану общественного порядка и безопасности, организацию дорожного движения, разрешительную систему, патрульно-постовую службу полиции и проч., возникают различные правоотношения, объекты которых приобретают определенную специфику. К таким объектам относятся, например, интегрированные банки данных, сетевые каналы связи, оперативно-розыскная документация и др. Наряду с этим, недостаточно исследованы такие объекты правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел, как безопасность, действия, информация, документы.

В связи с этим очевидна потребность в изучении данных объектов. Указанное выше тем более актуально, поскольку единое мнение по многим вопросам в области теории объектов правоотношений так и не сложилось (например, имеются серьезные концептуальные расхождения между учеными и практиками в отношении природы интеллектуальной собственности, информации, нематериальных благ и др.).

Вместе с тем эти вопросы имеют и практическое значение, особенно в условиях реформирования системы МВД России, для укрепления законности в служебной деятельности личного состава и повышения ее эффективности.

Все это определяет актуальность проведенного исследования.

Степень разработанности темы. К настоящему времени накоплен большой объем работ, затрагивающих вопросы правоотношений, их объектов, и в теории права, и в отраслевых науках, что нашло отражение в трудах как дореволюционных ученых и государственных деятелей, представителей советской науки, так и ученых последних десятилетий. Однако проблемы, связанные с исследованием объектов правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел, в рамках теории государства и права не исследовались. В настоящей работе впервые рассмотрены общие и особенные объекты правоотношений, возникающих в деятельности этих органов.

В рамках теории права и отраслевых наук, вопросы правоотношений нашли отражение в работах A.A. Агаркова, Е. Беккера, А.Г. Братко, С.Н. Братуся, В.П. Божьева, В.Н. Варламовой, H.JI. Гранат, Ю.И. Гревцова,

A.П. Дудина, З.Д. Ивановой, М.Н. Карпушина, И.С. Крамского,

B.А. Краснопеева, A.B. Малько, А.Н. Миронова, JT.A. Морозовой, H.A. Огурцова, B.C. Основина, Ф. Оссенбюля, В.Н. Протасова, Т.Н. Радько, Ю.Г. Ткаченко, Ю.К. Толстого, P.O. Халфиной, В.Н. Хропанюка, Д.Н. Царева, Г.Я. Цзюнь, П.С. Элькинд, JI.C. Явича и др.

Вопросы классификации объектов правоотношений получили освещение в трудах Н.Г. Александрова, С.С. Алексеева, А.Б. Арзуманяна, B.C. Афанасьева, В.К. Бабаева, И.Л. Брауде, А.Б. Венгерова, Е.В. Ермолаева, О.С. Иоффе, В.И. Казанцева, С.Ф. Кечекьяна, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лазарева, A.B. Мелихова, A.A. Мохова, Г.А. Ожеговой, Т.К. Примак,

А.П. Сергеева, A.B. Трофименко, Д.Н. Царева, М.Д. Шаргородского и других авторов.

Объектом диссертационного исследования являются правоотношения, возникающие в деятельности органов внутренних дел.

Предметом диссертационного исследования выступают свойства различных групп объектов правоотношений, складывающиеся в деятельности органов внутренних дел в современных условиях и обусловливающих совершенствование средств и способов их нормативно-правового регулирования.

Теоретической целью диссертационного исследования является выработка совокупности критериев, которые позволяют представить объекты правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел, как сложное, оптимально дифференцированное множество, отражающее специфику их правоприменительной деятельности.

Практической целью является выработка предложений по совершенствованию нормативно-правового обеспечения деятельности органов внутренних дел на основе учета специфических свойств объектов правоотношений, стороной которых являются сотрудники органов внутренних дел.

Достижение поставленной цели осуществляется путем решения следующих исследовательских задач:

1. Определение методологического подхода, позволяющего получить объективные, достоверные данные о предмете исследования.

2. Уяснение сущности и природы объектов правоотношений, участниками которых являются органы внутренних дел, выявление их особенностей.

3. Установление и анализ общих объектов правоотношений в деятельности органов внутренних дел.

4. Выявление специфики, в том числе применительно к деятельности органов внутренних дел, таких общих объектов, как безопасность, действия, информация, документы.

5. Установление и анализ особенных объектов правоотношений в деятельности органов внутренних дел в современных условиях.

6. Исследование особенных объектов правоотношений в деятельности органов внутренних дел в современных условиях.

7. Определение признаков и особенностей электронных документов, интегрированных банков данных и сетевых каналов связи как особенных объектов правоотношений в деятельности органов внутренних дел.

Методологическую основу диссертационного исследования составили, прежде всего, диалектический и системно-структурный методы, которые позволили рассмотреть объекты правоотношений в их связях и взаимодействиях с другими юридическими явлениями. Наряду с этим использовались другие общенаучные, а также частнонаучные и специальные методы познания: исторический, логические, функциональный, сравнительно-правовой, технико-юридический, формально-логический, социологические, статистический и другие методы.

Нормативной основой исследования являются Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, ведомственные нормативные правовые акты.

Эмпирическую базу исследования составили результаты проведенного автором анализа практики органов внутренних дел по Калининградской и Московской областям (в том числе соответствующие статистические данные) и анкетирования 630 сотрудников органов внутренних дел.

Это обусловило репрезентативность выборки и достоверность полученных результатов.

Научная новизна исследования обусловлена тем, что объекты правоотношений в деятельности органов внутренних дел ранее практически не исследованы.

В диссертации по-новому рассмотрены вопросы, связанные с понятием объекта правоотношений, с их классификацией и значением для теории права и государства. Раскрыты специфика и особенности объектов правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел, предложена новая авторская классификация этих объектов, исследованы общие и особенные объекты этих правоотношений.

В работе обобщены и систематизированы различные взгляды по ключевым теоретическим, методологическим и прикладным проблемам определения объектов правоотношений, в том числе возникающих в деятельности органов внутренних дел.

В диссертации представлены выводы, имеющие определенное значение для развития теории правоотношений как существенной части общей теории права и государства.

В работе с позиций современного состояния юридической науки раскрыт следующий комплекс вопросов:

- определены объекты правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел;

- дано определение объектов правоотношений, участниками которых являются сотрудники органов внутренних дел;

- предложена авторская классификация этих объектов;

- впервые на основе комплексного анализа выявлены специфические свойства общих и особенных объектов правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел;

- обосновано влияние классификации объектов правоотношений на предмет правового регулирования и тем самым на формирование системы права.

До настоящего времени в отечественной юриспруденции названные вопросы в достаточной степени не исследованы. В этом смысле диссертация претендует на то, чтобы восполнить этот пробел.

Более конкретно новизна сформулированных соискателем выводов отражена в положениях, выносимых на защиту.

1. Объект правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел, - это то, на что направлены права и обязанности сотрудников органов внутренних дел и других участников указанных правоотношений в процессе правотворчества, правоприменения и реализации права, в т.ч. в интересах самих сотрудников в рамках их взаимоотношений с обществом и государством.

2. Существуют общие и особенные объекты правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел. К общим относятся объекты правоотношений, характерные для деятельности сотрудников органов внутренних дел независимо от их специальных полномочий: безопасность (личности, общества, государства); основные права и свободы человека и гражданина; действия (в том числе сотрудников органов внутренних дел); информация; документы, в том числе протоколы, постановления, паспорта и др. К особенным относятся объекты правоотношений, характерные только для деятельности той или иной части сотрудников органов внутренних дел, обладающих специальными полномочиями: электронный документ; интегрированные банки данных и сетевые каналы связи, а также средства спецтехники и др.

3. К наиболее важным объектам правоотношений, связанным с деятельностью органов внутренних дел, относится безопасность. Специфичным является то, что она достигается не на основе приоритета интересов, прав и свобод личности и не за счет приоритета государственных интересов, а с помощью нахождения баланса интересов личности, общества и государства.

4. Результативность является решающей характеристикой действий как общего объекта правоотношений с участием сотрудников органов внутренних дел. Ее уровень определен не только законностью и эффективностью, но и проявлением в действиях сотрудников добросовестности, разумности и справедливости.

5. Объекты правоотношений в значительной степени определяют субъектный состав, права и обязанности субъектов правоотношений.

6. Электронный документ в условиях перехода на новые формы работы с населением, обусловленные действующим законодательством, становится одним из важных объектов правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел.

7. Особую значимость имеют объекты правоотношений, имеющих сложную структуру. К таким объектам относятся в первую очередь интегрированные банки данных и сетевые каналы связи. Их все большая распространенность вызывает необходимость в формировании специальной совокупности нормативных правовых актов, которая может, по мере развития, приобретать статус института или отрасли права.

Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в расширении общетеоретических представлений об объектах правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел, а также о мерах, направленных на предотвращение правовых деликтов государственных органов в процессе осуществления их правоприменительной деятельности.

Практическая значимость работы определяется тем, что полученные результаты могут стать основой для совершенствования деятельности органов внутренних дел.

Содержащиеся в исследовании теоретические положения, выводы и рекомендации могут быть использованы при формировании учебно-методических комплексов по курсу «Теория права и государства», некоторым отраслевым и управленческим дисциплинам, в рамках служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел, а также при разработке ведомственных нормативных правовых актов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, где были проведены ее рецензирование и обсуждение. Материалы исследования, основные научные положения излагались на научно-практических конференциях, в т.ч. на вузовских научных семинарах «Правовые основы деятельности полиции в Российской Федерации» (24 марта 2011 г.) и «Соблюдение законности и обеспечение правопорядка в деятельности органов внутренних дел» (21 апреля 2011 г.), прошедших в г. Москве на базе Академии управления МВД России; на XX Международной научной конференции «Информатизация и информационная безопасность правоохранительных органов» (24-25 мая 2011 г.), прошедшей в г. Москве на базе Академии управления МВД России; на Всероссийской научной конференции «Развитие России и конституционное строительство: теория, методология, проектирование» (21 октября 2011г.), прошедшей в г. Москве на базе Института научной информации по общественным наукам РАН; на Тринадцатой Международной научно-практической конференции «Экстремальные ситуации, конфликты, согласие» (25 ноября 2011 г.), прошедшей в г. Москве на базе Академии управления МВД России.

Результаты исследования внедрены в учебный процесс в рамках курса «Теория государства и права» Калининградского юридического института МВД России, использованы кафедрой государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России при подготовке фондовых лекций и иных учебно-методических материалов.

Выводы и предложения диссертанта нашли практическое применение в деятельности УМВД России по г. Тюмени в рамках служебной подготовки сотрудников органов внутренних дел (акт о внедрении научной продукции от 8 ноября 2011 г.).

Структура и объем работы определялись в соответствии с целью и поставленными задачами исследования, а также требованиями, предъявляемыми к диссертационным исследованиям. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих в себя пять параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве", Тюрина, Евгения Николаевна

Заключение

В результате проведенного исследования полагаем возможным сформулировать следующие научные выводы.

В ходе исследования правоотношений, их видов, структуры, юридического содержания и с учетом их особенностей, автором обоснована позиция о том, что правоотношения в деятельности органов внутренних дел следует понимать с учетом возможности их возникновения до появления соответствующих норм права.

С учетом специфики субъектов исследуемых правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел, автор предложил рассматривать объект, в связи с правотворчеством, правоприменением и другими формами реализации права.

Проанализировав различные существующие классификации объектов правоотношений, автор определяет классификацию объектов правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел, на основе выделения общих и особенных объектов.

При этом общие объекты правоотношений важно рассматривать через призму материальных и нематериальных благ, направленных на удовлетворение основополагающих потребностей общества. Особенные объекты правоотношений необходимо изучать с учетом современных условий формирования информационного общества и реформирования деятельности органов внутренних дел.

В качестве общих объектов правоотношений особый интерес представляют такие объекты, как безопасность (личности, общества, государства), действия сотрудников органов внутренних дел, информация и документы.

Ключевой характеристикой объекта правоотношений, связанного с действиями сотрудников органов внутренних дел, является результативность, направленная на повышение эффективности их деятельности.

При реформировании системы МВД России проблема результативности как важной характеристики объекта правоотношений, в которые вступают сотрудники органов внутренних дел, требует проведения дальнейших исследований в сфере общей теории права.

В условиях совершенствования организации управления в органах внутренних дел необходимо уделять внимание повышению правового, нравственного и общеобразовательного уровня сотрудников, их политической зрелости, профессиональному мастерству, в том числе умениям и навыкам работы в сфере информационных технологий, воспитанию чувства ответственности за правильное использование предоставленных им прав и обязанностей.

Права и свободы человека следует рассматривать как основные объекты правоотношений, участниками которых являются сотрудники органов внутренних дел. Указанные объекты заслуживают самостоятельного научного исследования исходя из того, что содержание и форма деятельности органов внутренних дел должны отвечать требованиям законности и эффективности. Два данных понятия находятся в неразрывной связи друг с другом.

В свете изучения объектов правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел, предлагается выделить две новые отрасли российского права - право безопасности и информационно-электронное право.

Особую роль среди общих объектов правоотношений, возникающих в деятельности органов внутренних дел, играет безопасность (личности, общества и государства). Анализ данного объекта предполагает необходимость разработки гарантий безопасности, как личности, так и государства и общества, которые в значительной степени связаны с изменениями в системе правовых и нравственных ценностей.

В качестве составляющих таких гарантий целесообразно выделить ряд специфических средств, связанных с деятельностью сотрудников органов внутренних дел - оружие, специальные средства, средства связи, информационные системы и банки данных розыскной и ориентирующей информации, служебно-розыскные собаки, автотранспорт и другие средства, которые используются для решения стоящих перед ними задач.

Особый интерес представляет выделение таких актуальных в современных условиях особенных объектов правоотношений, как электронный документ, интегрированные банки данных и сетевые каналы связи.

Одно из важнейших направлений совершенствования деятельности органов внутренних дел связано с исследованием электронного документа как особенного объекта правоотношений, обеспечивающего сокращение трудозатрат на обработку документов при выполнении задач по противодействию преступности.

Наряду с этим автором рассмотрена проблема секундарных правоотношений, связанная с использованием интегрированных банков данных и сетевых каналов связи.

Проведение дальнейшего исследования объектов правоотношений в деятельности органов внутренних дел предполагает необходимость осуществления анализа сложных проблем, связанных с совершенствованием законодательства, направленного на реформирование системы МВД России.
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