



005054655

На правах рукописи

Чаплыгин Александр Эдуардович

**СРЕДНИЙ КЛАСС КАК НОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ  
В СОЦИАЛЬНОЙ СТРАТИФИКАЦИИ СОВРЕМЕННОГО  
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА (НА ПРИМЕРЕ Г. САРАТОВА)**

Специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты  
и процессы

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

**- 8 НОЯ 2012**

Саратов 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.».

- Научный руководитель: доктор социологических наук, профессор  
Слепухин Александр Юрьевич
- Официальные оппоненты: Калинникова Марина Викторовна  
доктор социологических наук, доцент,  
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный  
университет имени Н.Г. Чернышевского»  
профессор кафедры «Социология регионов»
- Кузнецов Павел Сергеевич  
доктор социологических наук, профессор  
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный  
технический университет  
имени Гагарина Ю.А.»  
профессор кафедры «Менеджмент  
туристического бизнеса»
- Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Волгоградский государственный  
технический университет»

Защита состоится «15» ноября 2012 года в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.242.02 ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» по адресу: 410054, Саратов, ул. Политехническая, 77, Саратовский государственный технический университет, корп. 1, ауд. 319.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-технической библиотеке ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» по адресу: 410054, Саратов, ул. Политехническая, 77.

Автореферат разослан «12» октября 2012 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



В.В. Печенкин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования обусловлена тем, что социальное разделение общества на классы является одной из основных проблем социологии, вокруг которой ведётся множество научных и идеологических споров.

Мировой финансовый кризис, начавшийся в 2008 году, явился серьезным испытанием для всей социальной структуры общества, а также для формирования и развития среднего класса как за рубежом, так и в России. Вопросы формирования российского среднего класса и его характеристик активно обсуждаются современными российскими социологами. Более того, указанные вопросы выходят за рамки академического исследования и имеют определенную политическую направленность.

Средний класс становится эталоном проводимых социально-политических изменений. Об этом свидетельствует государственная программа «О стратегии развития России до 2020 года», в которой одним из направлений социально-экономической политики государства выступает увеличение среднего класса до уровня не менее двух третей от всего населения России. Средний класс описывается представителями власти как класс, обладающий особым человеческим капиталом, занятый инновационной трудовой деятельностью.

Актуальность исследования подтверждается существованием разных подходов к анализу природы и роли указанной социальной группы. Суть данных подходов сводится к тому, какой из критериев является основополагающим при выделении среднего класса. Одни авторы отстаивают мнение, согласно которому социальный капитал выступает доминирующим показателем среднего класса, другие формируют свои позиции с выделением субъективных характеристик социальной группы.

Таким образом, разнонаправленность имеющихся в современной социологии подходов, необходимость нового осмысления роли и тенденций развития среднего класса в современных политических и экономических условиях, необходимость исследования среднего класса с учетом наиболее полного комплекса критериев указанной группы определили цели и задачи диссертационного исследования.

Кроме того, актуальность темы состоит в ее социальной значимости для развития общественного и государственного аппарата в России. Аристотель, например, полагал, что создание условий для существования среднего класса является одним из основных показателей эффективной государственной политики.

Степень разработанности проблемы связана с тем, что вокруг обсуждения проблематики среднего класса существует масса споров, однако детальное исследование указанной социальной группы было проведено в

России не так давно (в 2000 г.) Е.М. Авраамовой, Л.М. Григорьевым, Т.П. Космарской, Т.М. Малевой.

В целях поиска наиболее адаптивных методик выделения среднего класса и создания полного представления об указанной группе его анализом занимались как отечественные, так и зарубежные ученые, формируя междисциплинарный характер этой проблемы.

Тематика социального неравенства уходит своими корнями в самые ранние этапы становления социологической мысли: во времена античности – Аристотель, в эпоху Возрождения – Н. Макиавелли. Однако наиболее существенный вклад в анализ социальной структуры общества и среднего класса был внесен классиками социологии, среди которых можно выделить М. Вебера, Т. Веблена, Э. Дюркгейма, О. Конта, К. Маркса, Г. Спенсера, П. Сорокина, М. Хальбвакса. Работы авторов были посвящены вопросам взаимосвязи индивида и общества, изучению социальной структуры общества, выявлению причин классового неравенства.

Идеи французского социолога Э. Дюркгейма позволяют применить в исследовании среднего класса методологию функционализма путем рассмотрения места индивида в обществе согласно выполняемым им функциям. Взгляды М. Вебера важны для выявления факторов, лежащих в основе разделения общества на классы, роли индивидуальных экономических интересов индивида как источника классовой борьбы. Концепция многомерного социального неравенства П. Сорокина, теория конфликта Р. Дарендорфа, а также взгляды К. Маркса позволяют установить основания классового неравенства.

Вопрос о возникновении необходимости переосмысления классических взглядов с учетом возникновения новых социальных различий, которые повлияли на изменение природы социального неравенства, был предметом детального анализа Э. Гидденса, Ф. Паркина. Анализ классовой структуры, разделения общества на конкретные группы содержится в работах Дж. Голдторпа, Э. Райта. Исследование особенностей эволюции западного среднего класса осуществили М. Арчер, Д. Блау, Г. Коул и М. Севедж. Стабилизирующая функция среднего класса рассмотрена в работах К. Дэвиса, Р. Мертона, П. Сорокина.

Российский средний класс был предметом анализа в работах Е.М. Авраамовой, Г.Г. Дилигенского, Т.И. Заславской, Т.М. Малевой, Н.Е. Тихоновой, О.И. Шкаратана. Экономические особенности поведения представителей среднего класса рассматривались М.К. Горшковым, С.В. Мареевой. Особый интерес для исследования представляет позиция Н.Е. Тихоновой, по мнению которой, социальный капитал представляет собой вовлеченность в социальные отношения, в результате взаимодействия которых происходят обмен ресурсами и увеличение человеческого капитала индивидов.

Анализ модернизационных процессов и их взаимосвязи со средним классом проводили Е.Ш. Гонтмахер, М.К. Горшков, И.Ю. Юргенс. Исследованием особенностей социальной стратификации, социального неравенства занимались ученые саратовской социологической школы: М.Э. Елютина, Д.В. Зайцев, П.В. Романов, В.Н. Ярская, Е.Р. Ярская-Смирнова.

Признавая безусловное значение указанных исследований в анализе социальной стратификации современного общества и становлении среднего класса, характеризующих его существование и развитие на современном этапе, необходимо отметить, что проблема идентификации российского среднего класса требует дальнейшего переосмысления и доработки. Единое понимание среднего класса отсутствует, существенно отличаются данные социологических исследований, не до конца проработаны методологические подходы, а также отсутствует четкое понимание критериев социальной группы. Западные методики применяются без учета исторических и социально-экономических особенностей трансформации российского общества, недостаточно изучены проблемы в региональном аспекте, практически не анализируются институты, способствующие увеличению доли среднего класса. Число работ, в которых исследуются особенности его развития на современном этапе с учетом социально-экономических деформаций (финансовый кризис), чрезвычайно мало.

**Объект исследования** – средний класс регионального центра в процессе социальных трансформаций современного российского общества.

**Предмет исследования** – характеристики городского среднего класса (на примере г. Саратова) и выявление его роли в процессах модернизации современной России.

**Целью диссертационного исследования** выступает социологический анализ процессов формирования современного российского среднего класса на примере регионального центра. Для достижения поставленной цели в диссертации поставлены и решены следующие задачи:

- проанализировать существующие методологические подходы к анализу среднего класса как элемента социальной стратификации российского общества; обосновать применимость выбранного подхода к исследованию группы с учетом современных условий развития;
- на основе авторских экспертных интервью рассмотреть методологические аспекты формирования научного и повседневного знания о среднем классе; проанализировать существующие научные представления о среднем классе в современном российском обществе;
- выработать критерии и параметры современного российского среднего класса, раскрыть их содержание;
- провести эмпирическое исследование в г. Саратове для выявления количества, особенностей, профессионального состава, динамики развития среднего класса на современном этапе;

- сформулировать авторское определение среднего класса;
- проанализировать меры государственной поддержки среднего класса в России; определить место среднего класса в модернизационном развитии российского общества.

**Эмпирическая база работы** состоит из результатов авторского социологического исследования среднего класса в г. Саратове, которые отражают его характеристики на современном этапе общественного развития. Эмпирические данные были получены путем применения качественных и количественных методов исследования:

а) анкетный опрос жителей г. Саратова (N=300, Саратов, 2011). Генеральной совокупностью респондентов исследования выступало экономически активное население, зарегистрированное в г. Саратове, которое на момент проведения насчитывало, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, примерно 450 000 человек, выборочная совокупность – 300 человек. Выборка квотная – по полу, возрасту (от 18 лет до 65 лет). Полученный массив данных подвергался социологическому анализу с использованием программы SPSS Statistics 17.0;

б) полуформализованное интервью с представителями государственной власти, общественных организаций, частных предприятий (N=7);

в) для сравнительного анализа использовались данные, полученные в ходе разнообразных социологических исследований среднего класса: «Богатые и бедные в современной России» (N=2106, Институт комплексных социальных исследований Российской академии наук, март 2003 г.), «Отношение к собственности в российском обществе массовое сознание и массовые практики» (N=1751, Институт социологии Российской академии наук, февраль 2005 г.); «Городской средний класс в современной России» (N=1750, Институт социологии Российской академии наук, март-апрель 2006 г.); «Малообеспеченные в современной России: кто они? Как живут? К чему стремятся?» (N=1751, Институт социологии Российской академии наук, март 2008 г.), «Российская повседневность в условиях кризиса: взгляд социологов» (N=1749, Институт социологии Российской академии наук, февраль 2009 г.). Для вторичного анализа были использованы данные исследования «Иерархия предпочтений современных российских туристов в контексте поведенческих стратегий» (общая выборка N=1277, выборка по г. Саратову N=478, 2010 г.);

г) анализ документов официальной статистики, федерального и регионального законодательства РФ, правительственные программы и доклады о российском среднем классе.

**Теоретические и методологические основы исследования.** Исследование системы индикаторов, определяющих специфику принадлежности индивида к среднему классу, базируется на структурно-функционалистском методе. Формирование теоретических основ для ана-

лиза происходило с использованием трудов классиков социологии сквозь призму общественного разделения труда (Э. Дюркгейм), теорию функций (Т. Парсонс, Р. Мертон), теорию неравенства жизненных шансов (М. Вебер), теорию социального действия (Т. Парсонс). В целях анализа классовой структуры, разделения общества на социальные группы привлекались работы П. Бурдьё, Дж. Голдторпа, Э. Райта.

Особенности социальной структуры современного российского общества были проанализированы с использованием трудов З.Т. Голенковой, Е.Д. Игитханяна, М.Ф. Черныша. Ценными для формирования теоретической части исследования среднего класса были взгляды Е.М. Авраамовой, Л.А. Беляевой, Г.Г. Дилигенского, Т.И. Заславской, Т.М. Малевой, Л.А. Хахулиной, О.И. Шкаратана. Формирование критериев среднего класса происходило с учетом разработок М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой, В.А. Ядова. Процессы модернизации и их влияние на развитие указанной социальной группы были осмыслены с помощью мировоззрений Е.Ш. Гонтмахера, И.Ю. Юргенса.

Методологической основой исследования среднего класса и его места в социальной стратификации общества выступили работы М. Вебера, Э. Дюркгейма, Т.И. Заславской, Э.О. Райта, Н.Е. Тихоновой. Эмпирическая часть диссертации базировалась на работах по методологии социологических исследований таких авторов как И.Ф. Девятко, П.В. Романов, В.А. Ядов, Е.Р. Ярская-Смирнова.

**Научная новизна** исследования может быть сформулирована следующим образом:

- разработан подход к анализу среднего класса с учетом особенностей социально-экономической обстановки (мировой финансовый кризис) в современной России;

- с авторских позиций проанализированы существующие взгляды относительно природы российского среднего класса; на основе авторских экспертных интервью установлено научное и повседневное представление о группе;

- по-новому обоснованы и раскрыты параметры критериев современного российского среднего класса;

- впервые проведено эмпирическое исследование среднего класса в г. Саратове в условиях социально-экономических деформаций (мировой финансовый кризис), установлены его особенности, динамика развития; выявлена тенденция к снижению численности среднего класса как следствие влияния кризиса 2008 г.;

- сформулировано авторское определение современного российского среднего класса;

- рассмотрены вопросы эффективности государственной поддержки среднего класса в России; установлено место среднего класса в модернизационном развитии российского общества.

**Достоверность и обоснованность результатов исследования.** Анализ различных социологических теорий и подходов среднего класса, соответствие методов и методологии исследования современным тенденциям, непротиворечивое сопоставление данных проведенного социологического исследования с результатами эмпирического анализа отечественных и зарубежных ученых позволяют сделать вывод о достоверности и обоснованности полученных в ходе исследования результатов.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Формирование социальной стратификации современного российского общества представляет собой сложный процесс социально-экономических трансформаций. Для исследования среднего класса не существует единого подхода, поэтому для его изучения необходим целый комплекс идей, которые в своей совокупности позволят выявить сущностную характеристику среднего класса. Копирование западных критериев отнесения к среднему классу без учета особенностей российского государства не позволяет сделать научно достоверный вывод о природе группы. Наиболее применимым к исследованию среднего класса выступает структурно-функциональный анализ, позволяющий рассмотреть группу через систему выполняемых индивидом функций, определить его место в обществе.

2. Понятие «средний класс» воспринимается субъектами по-разному в зависимости от форм сознания. В научном сознании указанное понятие конкретизировано теоретическими и логическими конструктами, которые отражены в научных трудах, в повседневном сознании средний класс существует как результат познавательной деятельности, который формируется в зависимости от имеющегося у индивида опыта и знаний. В ходе проведенных интервью было установлено, что единое представление о среднем классе отсутствует. Некоторые эксперты полагают, что основной чертой среднего класса выступает его возможность влиять на решение различных социальных вопросов. Согласно другой точке зрения, основу среднего класса составляют работники бюджетной сферы. Существует точка зрения, согласно которой средний класс определяется критериями образования, дохода, стиля жизни. Есть мнение, близкое к марксистскому понятию мелкой буржуазии, которое характеризуется критерием дохода и наличием собственности на средства производства. Полученные результаты подтверждают тот факт, что понятие средний класс не может быть охарактеризовано на уровне явления, а, скорее, на уровне идеологической конструкции.

3. Вопрос формирования исчерпывающего списка критериев среднего класса является одним из наиболее обсуждаемых и спорных в современной социологии. В качестве критериев для выделения среднего класса в России выступают: интеллектуальный характер труда, определенный уровень образования, уровень имущественной обеспеченности, а также соответствующая самооценка индивидом своих классовых позиций. Осново-



полагающим и классообразующим признаком выступает критерий наличия уровня образования (не ниже среднего профессионального).

4. Данные социологических исследований среднего класса отличаются в зависимости от избранного подхода и методики анализа, порой становясь несовместимыми. В г. Саратове в 2011 г. доля среднего класса составила 17% экономически активного населения, представленного ядром (3,4%) и ближней периферией (13,6%). Особенности формирования среднего класса современного крупного регионального центра состоят в следующем: представлен активными возрастными группами, в состав которых входят предприниматели, государственные (муниципальные) служащие, служащие частных предприятий, руководители организаций, менеджеры (как правило, с высшим образованием); разнороден в силу отличий внутри группы; обладает значительным человеческим капиталом, без развития которого его существование невозможно. События мирового финансового кризиса повлияли на отрицательную динамику численного состава представителей указанной группы. По сравнению с 2008 г., когда городской средний класс был представлен 40%, в 2011 г. данная цифра уменьшилась на 23%.

5. Средний класс на основании результатов авторского эмпирического и теоретического исследования может быть определен как новый элемент социальной стратификации современной России, состоящий из экономически активного населения, обладающий высшим образованием, занимающийся интеллектуальным трудом, демонстрирующий высокий уровень и частоту использования инновационных технологий в рабочих целях, обладающий высоким уровнем имущественной обеспеченности, характеризующийся самостоятельностью и независимостью на рабочем месте, достаточно высоким уровнем самоидентификации, вовлеченностью в культуру среднего класса.

6. Уровень развития среднего класса зависит от государственной поддержки, однако это не является безусловным основанием для его существования. Средний класс способен выполнять функцию внедрения современных способов решения проблем с использованием средств технического прогресса и может быть рассмотрен как элемент модернизационного развития общества в России. Государство заинтересовано в развитии среднего класса, но интерес носит более декларативный характер.

**Теоретическая и практическая значимость работы** состоит в востребованности социологического анализа социальной стратификации российского общества, новым элементом которой выступает средний класс, в условиях современных трансформационных социально-экономических процессов.

Теоретическая значимость выявления характеристик городского среднего класса (на примере г. Саратова), а также его роли в процессах модернизации современной России состоит в обобщении существующих подходов к анализу группы; выявлении тенденций развития среднего клас-

са на современном этапе; формировании авторского определения среднего класса. Это способствует созданию единого представления о группе, формированию методологического аппарата, устранению противоречий в имеющемся массиве данных социологических исследований. Указанные теоретические разработки позволяют пересмотреть существующие взгляды на проблему, выявить особенности среднего класса в условиях происходящих социально-экономических изменений, а также определить роль группы в дальнейшем развитии модернизационных процессов в России.

Сформулированные в диссертации выводы способствуют созданию более точной методологической базы для получения унифицированных данных социологических исследований, позволяют субъектам, осуществляющим государственную социальную политику, принимать более эффективные решения в разработке основных направлений развития социальной структуры российского общества и его элементов.

Основные положения, сформулированные в диссертационной работе, могут быть использованы при подготовке курсов по социологии для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и специалистов, занятых в социальной сфере; для разработки новых нормативно-правовых актов и внесения изменений в уже существующие; для формирования практических и методических рекомендаций для структурных подразделений (комитетов, управлений) государственных (муниципальных) органов исполнительной и законодательной власти в сфере социального развития, социальной политики.

Практическая значимость состоит в проведении впервые в условиях мирового финансового кризиса социологического исследования городского среднего класса в регионе России. В результате исследования установлены особенности и черты современного среднего класса, определены его профессиональный состав, динамика развития. С учетом мнений экспертов, полученных в ходе авторских полуструктуризированных интервью, установлено научное и повседневное представление о группе, дана оценка эффективности государственной политики развития среднего класса, определено место среднего класса в модернизационном развитии российского общества.

**Апробация работы.** Теоретические и методологические аспекты, результаты социологического исследования, представленные в работе, докладывались на методологических семинарах, заседаниях кафедры социологии, социальной антропологии и социальной работы СГТУ имени Гагарина Ю.А. (2010-2012), обсуждались на следующих межвузовских, межрегиональных, всероссийских и международных конференциях: Международной заочной научно-практической конференции «Актуальные научные вопросы: реальность и перспективы» (Тамбов, 2012), IV социологической межвузовской конференции студентов и аспирантов «Социология в действии» (Санкт-Петербург, 2012), Международной научно-практической кон-

ференции «Социальная политика и социальная работа: 20 лет науки, образования, практики» (Саратов, 2011), 7<sup>th</sup> International scientifically – practical conference «New Dimensions in the Development of Society» (Латвия, 2011), научно-практической конференции «Шестые Ковалевские чтения» (Санкт-Петербург, 2011), межвузовской научной конференции – школе молодых ученых «Инновационные проблемы социально-гуманитарных наук» (Саратов, 2010).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 13 научных работ общим объемом 3,8 п.л., в том числе 4 в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

**Структура диссертации** включает введение, две главы (шесть параграфов), заключение, список используемой литературы, приложения.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследования, осуществляется постановка проблемы, анализируется степень ее разработанности, определяются объект, предмет, цель, задачи, методологическая основа, раскрываются научная новизна диссертации, формулируются положения, выносимые на защиту, отражающие новизну и теоретико-практическую значимость.

В первой главе «Теоретические и методологические аспекты изучения среднего класса в России», состоящей из трех параграфов, анализируются существующие теоретические и методологические подходы к описанию среднего класса. В первом параграфе «Место среднего класса в основных социологических теориях» рассматриваются вопросы социального неравенства, социальной стратификации, а также место среднего класса в классических и современных социологических теориях.

При проведении анализа среднего класса современного регионально-го центра автором были изучены существующие научные подходы к исследованию указанной социальной группы, дана оценка имеющимся социальным теориям в области изучения среднего класса.

Диссертант приходит к выводу, что разделение общества на классы является неизбежным процессом, который во многом предопределяет его прогрессивное развитие. Существует несколько точек зрения относительно природы классов. Автором были проанализированы различные социологические подходы: марксистский, веберианский, структурно-функционалистский. Особый интерес для работы представляют определения П. Бурдьё, согласно которому класс – «это совокупность агентов, занимающих сходные позиции, находящиеся и подчиненные действию сходных условий, а потому имеющих все шансы для того, чтобы выработать сходные диспозиции и интересы, и, как следствие, сходные социальные практики, т.е. системы социальных действий», а также Л. Уорнера, который при

определении среднего класса использует переменную «культурное поведение», которая коррелирует с культурными системами поведения.

Диссертант отмечает, что средний класс имеет разнообразные описания в контексте той или иной социологической теории. Для исследования представляет наибольший интерес описание среднего класса через призму функционалистского подхода, определяющего место индивида в обществе согласно выполняемым им функциям.

Опираясь на работы отечественных исследователей, автор приходит к выводу, что для исследования среднего класса не существует единого подхода. Анализируя различные методологические подходы к анализу среднего класса, диссертант выделяет в качестве наиболее адаптивного для применения подход, основанный на методе многомерной стратификации, так как он позволяет учитывать весь комплекс признаков в своей совокупности, увеличивая точность исследования.

В диссертации проанализированы различные взгляды относительно существования среднего класса в России. Одни авторы (О.И. Шкаратан) считают, что средний класс в России объективно не мог существовать, другие (Л.А. Беляева, З.Т. Голенкова, М. Кивинен, Н.Е. Тихонова) указывают на то, что данная социальная группа существует в России, но до конца не сформирована.

По мнению диссертанта, проблема консолидации среднего класса объясняется также и тем, что социальный класс должен обладать своей культурой; иными словами, культура является неотъемлемой составляющей социального класса. Классовая культура является механизмом социализации, а также воспроизводства класса. Средний класс в современной России начал формироваться с конца 1991 г. из представителей различных социальных групп, которые не обладали общей классовой культурой и менталитетом. В связи с тем, что процессы изменения менталитета происходят медленнее внешней обстановки, культура среднего класса за столь короткий исторический период не имела возможности сформироваться.

Автор также отмечает, что в настоящее время распространено мнение о том, что средний класс рассматривается как остаточная категория. По мнению Р.М. Нуреева, средний класс представляет собой социальную группу, которая находится между высшим и низшим классом.

Во втором параграфе «Методологические аспекты формирования научного знания о среднем классе в контексте социальной стратификации» рассматривается вопрос необходимости создания массового научного знания о среднем классе. Диссертант со ссылкой на работы П. Бергера и Т. Лукмана отмечает, что существует определенная необходимость в установлении сравнения между экспертным пониманием «среднего класса» и данными, зафиксированными в повседневном сознании. Для этого необходимо использовать теоретические классовые (К. Маркс), стра-

тификационные (М. Вебер, П. Сорокин) модели (для научного знания) и модели социальной идентификации (В.А. Ядов) (для обыденного сознания).

Диссертант полагает, что понятие «средний класс» воспринимается субъектами по-разному в зависимости от форм сознания. В научном сознании указанное понятие конкретизировано теоретическими и логическими конструктами, которые отражены в научных трудах, в повседневном сознании средний класс существует как результат познавательной деятельности, который формируется в зависимости от имеющегося опыта и знаний.

Автор отмечает достаточно противоречивые подходы к определению понятия «средний класс», что подтверждает незавершенность формирования взглядов о группе. С одной стороны, ученые (С.В. Мареева, Н.Е. Тихонова) определяют его как класс, для которого характерны «высокие социальные установки и практики потребления». С другой стороны, как отмечает Г. Коул, необходимо выделять указанную группу на основании самоидентификаций людей.

Диссертант считает, что субъект под воздействием различных факторов и информации, с учетом собственных психических и интеллектуальных особенностей, а также жизненного опыта формирует собственное представление об объективной действительности. В процессе использования в повседневном сознании специальных методов познания происходит формирование индивидуальных форм распознавания, которые могут быть транслированы в образы социальных групп. В ходе проведенных авторских полуструктуризированных интервью с экспертами установлено, что среди представителей научного знания отсутствует единое представление о среднем классе. Это подтверждает тот факт, что понятие средний класс не может быть охарактеризовано на уровне явления, а скорее на уровне идеологической конструкции.

*В третьем параграфе «Стратификация российского общества и критерии выделения среднего класса»* рассматриваются трансформационные преобразования социально-экономического и политического пространства, которые оказали решающее воздействие на процесс социальной стратификации России, определяя ее характерные особенности. Автор отмечает, что происходящие социальные изменения требуют анализа с учетом специфики российского общества.

Диссертант иллюстрирует изменения социального состава России начала двадцатого века, во времена октябрьской революции 1917 г., советский период и современную Россию. На основании работ Л.А. Беляевой, В.И. Умова, автор приходит к выводу, что в советском обществе объективные предпосылки для формирования среднего класса отсутствовали.

В качестве основных рабочих критериев для эмпирического исследования среднего класса в г. Саратове автором были использованы: интеллектуальный характер труда, определенный уровень образования, имуще-

ственной обеспеченности, самооценка индивидом своих классовых позиций. В результате проведенного авторского эмпирического исследования диссертант предлагает расширить перечень используемых критериев, добавив их критерием классовой культуры среднего класса.

Обобщая результаты исследования, автор определяет средний класс как новый элемент социальной стратификации современной России, состоящий из экономически активного населения, обладающий высшим образованием, занимающийся интеллектуальным трудом, демонстрирующий высокий уровень и частоту использования инновационных технологий в рабочих целях, обладающий высоким уровнем имущественной обеспеченности, характеризующийся самостоятельностью и независимостью на рабочем месте, достаточно высоким уровнем самоидентификации, вовлеченностью в культуру среднего класса.

Во второй главе **«Характеристика среднего класса на современном этапе общественного развития»** представлены результаты проведенного автором социологического исследования среднего класса, выявлены его особенности, динамика развития на современном этапе. Также определена роль среднего класса в модернизационном развитии российского общества. В **четвертом параграфе «Методика и параметры социологического анализа среднего класса»** описана методика проведения авторского социологического исследования в г. Саратове. Диссертант подчеркивает, что, несмотря на то, что в современной социологии методический аспект анализа среднего класса считается проработанным, результаты применения тех или иных подходов к условиям России дают разброс в численности группы в современном российском обществе в десятки раз.

В качестве основного методологического подхода автором был выбран структурно-функциональный анализ. В основе методологии лежат работы М. Вебера (теория жизненных шансов), теория капиталов П. Бурдьё, а также взгляды, сформулированные Л.А. Беляевой, Т.И. Заславской. Особый интерес для исследования представляют взгляды Н.Е. Тихоновой, в основу которых заложена неовеберовская традиция, характеризующаяся выделением среднего класса с учетом социально-профессионального статуса, образования, благосостояния и особенностей идентичности.

Для достижения поставленной цели автором были использованы методы анкетного опроса жителей г. Саратова; полуформализованных интервью с представителями государственной власти, общественных организаций, частных предприятий и вторичного анализа проведенных ранее социологических исследований.

В **пятом параграфе «Качественные и количественные характеристики городского среднего класса на примере региона»** анализируются характеристика, особенности и динамика развития среднего класса на современном этапе в г. Саратове.

Диссертантом был проведен анкетный опрос среди жителей г. Саратова с использованием квотной выборки по полу и возрасту. В качестве генеральной совокупности диссертант взял экономически активное население г. Саратова (от 18 лет до 65 лет), которое на момент проведения насчитывало, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области, примерно 450 000 человек, выборочная совокупность – 300 человек. Полученный массив данных подвергался социологическому анализу с использованием программы SPSS Statistics 17.0. Данные были распределены с учетом предложенной С.В. Мареевой и Н.Е. Тихоновой концепции разделения группы на ядро и периферию.

По данным исследования автор установил, что средний класс в г. Саратове составляет 17% респондентов, из которых ядро представляют 3,4%, периферия – 13,6%. В ходе анализа были установлены следующие особенности среднего класса на современном этапе:

- уменьшение числа потенциальных претендентов на попадание в средний класс;
- изменение характера принадлежности к среднему классу. В 2008 г. основным препятствием выступала низкая самооценка респондентами своего положения в обществе, для 2011 г. характерно непопадание в группу по причине низких доходов;
- средний класс имеет существенные различия внутри группы, обусловленные поляризацией между ядром и ближней периферией;
- наличие высшего образования практически в 75% случаев обеспечивает попадание в состав указанной социальной группы.

Диссертант пришел к выводу, что основным критерием отнесения индивида к среднему классу выступает образование, которое характеризует человеческий капитал субъекта. Автор считает, что наличие среднего профессионального образования как минимального для зачисления в средний класс подлежит пересмотру, так как данный параметр в большинстве случаев приводит к выходу индивида из группы. Диссертант отмечает, что минимальным параметром должно быть наличие высшего образования.

Сопоставление результатов настоящего исследования с данными за предыдущие периоды, полученными в ходе проведения всероссийских опросов, показало уменьшение численности среднего класса по сравнению с докризисным периодом практически в два раза (2003 г. – 31%, 2006 г. – 36%, 2008 г. – 40%, 2009 г. – 30%, 2011 г. – 17% экономически активного городского населения).

В шестом параграфе «Средний класс как элемент модернизационного пути развития российского общества» рассматриваются вопросы анализа эффективности мер государственной поддержки среднего класса, а также роль указанной группы в модернизационном пути развития России. Ссылаясь на А.А. Аузана, А.А. Ослона, диссертант утверждает,

что государство демонстрирует заинтересованность в развитии среднего класса, однако предпринимаемые им меры носят декларативный характер, направленный, скорее, на временное поддержание, а не постоянное развитие указанной группы и привлечение к ней новых субъектов. Механизм получения государственной поддержки усложнен бюрократизмом, непрозрачностью, коррупцией, а также отсутствием единой концепции развития инновационных институтов для увеличения среднего класса.

Социальная стратификация играет важную роль в процессе модернизационных трансформаций. Благодаря своей сущности и выполняемым функциям средний класс может быть рассмотрен как социальный субъект, поддерживающий инновационное развитие общества. По мнению автора, средний класс в контексте участия в модернизированных изменениях демонстрирует высокий потенциал, который проявляется в следующем:

- высокий уровень навыков владения современными методами и устройствами;
- высокая частота использования инновационных технологий в рабочих целях;
- высокий интерес и повышенный спрос на новые технологии и, как следствие, более высокая готовность к решению задач с применением новых технологий;
- высокая активность в защите своих прав.

Диссертант приходит к выводу, что средний класс может быть рассмотрен как элемент модернизационного пути развития российского государства в силу того, что он демонстрирует сознательную и практическую направленность на создание и поддержание в обществе стабильных современных условий.

В заключении проводится обобщение результатов теоретического и эмпирического анализа рассматриваемых проблем, формулируются выводы. В приложении представлены гид интервью, бланк анкеты, список экспертов.

**Основные результаты диссертационной работы изложены  
в следующих публикациях автора:**

*Публикации в журналах, рекомендованных ВАК  
Министерства образования и науки Российской Федерации*

1. Чаплыгин А.Э. Качественные особенности среднего класса в современной России / А.Э. Чаплыгин // Власть. 2012. №5. С. 126-128 (0,28 п.л.). ISSN 2071-5358.

2. Чаплыгин А.Э. Классовое деление общества и структурные позиции среднего класса / А. Э. Чаплыгин // Известия высших учебных заведе-



ний. Поволжский регион. Общественные науки. 2011. №4 (20). С. 72–78 (0,47 п.л.). ISSN 2072-3016

3. Чаплыгин А.Э. Уровень самоидентификации как субъективный критерий отнесения индивида к российскому среднему классу / А.Ю. Слепухин, А.Э. Чаплыгин // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2011. №4 (60). С. 309-312 (0,42 п.л.). ISSN 1999-8341

4. Чаплыгин А.Э. Средний класс: эволюция понятия / А.Э. Чаплыгин // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2010. №4 (49) С. 291-297 (0,56 п.л.). ISSN 1999-8341

### *В материалах международных и всероссийских конференций*

5. Чаплыгин А.Э. Актуальные проблемы научного социологического познания в контексте исследования среднего класса как нового элемента социальной стратификации современного российского общества / А.Э. Чаплыгин // Актуальные научные вопросы: реальность и перспективы: сб. науч. трудов Междунар. заоч. науч.-практ. конф. Тамбов: Бизнес-Наука-Общество, 2012. С. 160-161 (0,14 п.л.). ISBN 978-5-4343-0114-5

6. Чаплыгин А.Э. Практики инвестирования среднего класса в повышение своего человеческого капитала / А.Э. Чаплыгин // Актуальные научные вопросы: реальность и перспективы: сб. науч. трудов Междунар. заоч. науч.-практ. конф. Тамбов: Бизнес-Наука-Общество, 2012. С. 159-160 (0,18 п.л.). ISBN 978-5-4343-0114-5

7. Чаплыгин А.Э. Тенденции развития среднего класса на современном этапе / А.Э. Чаплыгин // Шестые Ковалевские чтения: материалы науч.-практ. конф. СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т, 2011. С. 453-455 (0,22 п.л.).

8. Chaplygin A. Middle class in modern Russia / A. Chaplygin, A. Stepukhin // New Dimensions in the Development of Society: 5<sup>th</sup> International Scientific Conference: Jelgava: LLU, 2011. P. 38-47 (0,47 п.л.).

9. Чаплыгин А.Э. Средний класс как базис для формирования гражданского общества / А.Э. Чаплыгин // Векторы инновационного развития человека и общества: сб. науч. тр.: в 2 ч. Саратов, 2010. Ч. 1. С. 146-149 (0,26 п.л.). ISBN 978-5-91818-065-5

### *В других изданиях*

10. Чаплыгин А.Э. Профессиональный портрет среднего класса на примере регионального центра (г. Саратова) / А.Э. Чаплыгин // Приволжский научный вестник. Ижевск. 2012. №2 (6). С. 130-132 (0,19 п.л.). ISSN 2224-0179

11. Чаплыгин А.Э. Социально-профессиональный анализ среднего класса на региональном уровне г. Саратова / А.Э. Чаплыгин // Цивилизация и человек. Саратов, 2011. №3. С. 173-174 (0,13 п.л.). ISSN 2218-7510

12. Чаплыгин А.Э. Методологические аспекты изучения социально-структурных явлений / А.Э. Чаплыгин // Молодой ученый. Чита, 2010. №7 (18). С. 236-237 (0,27 п.л.). ISSN 2072-0297

13. Чаплыгин А.Э. Социальная значимость роли среднего класса в современной России / А.Э. Чаплыгин // Молодой ученый. Чита, 2010. №5 (16). С. 145-146 (0,21 п.л.). ISSN 2072-0297

Чаплыгин Александр Эдуардович

**СРЕДНИЙ КЛАСС КАК НОВЫЙ ЭЛЕМЕНТ В СОЦИАЛЬНОЙ  
СТРАТИФИКАЦИИ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА  
(НА ПРИМЕРЕ Г. САРАТОВА)**

Автореферат

Корректор Л.А. Скворцова

Подписано в печать 10.10.12

Формат 60×84 1/16

Бум. офсет.

Усл. печ. л. 1,0

Уч.-изд. л. 0,9

Тираж 100 экз.

Заказ 161

Бесплатно

Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.

410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Отпечатано в Издательстве СГТУ, 410054, Саратов, Политехническая ул., 77

Тел.: 24-95-70; 99-87-39, e-mail: izdat@sstu.ru