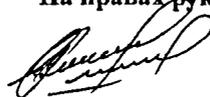


На правах рукописи



КУЗНЕЦОВ ИГОРЬ ИГОРЕВИЧ

Монетарное поведение государственных и муниципальных служащих

**Специальность: 22.00.08 — Социология управления
(24. Ценности, мотивы и ориентации личности в системе управления)**

Автореферат

- 3 ДЕК 2009

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**

Волгоград – 2009

Работа выполнена в Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградская академия государственной службы»

Научный руководитель доктор исторических наук, профессор
Буров Алексей Никитович

Официальные оппоненты доктор социологических наук, профессор
Овшинов Алексей Николаевич

кандидат социологических наук
Иванова Екатерина Александровна

Ведущая организация Московский государственный университет им
М В Ломоносова, социологический факультет

Защита состоится 17 декабря 2009г в 16-00 на заседании диссертационного совета Д 502 002 01 при ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы», по адресу 400131, г Волгоград, ул Гагарина,8, ФГОУ ВП «Волгоградская академия государственной службы», ауд 204

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Волгоградская академия государственной службы»

Автореферат размещен на официальном сайте ФГОУ ВПО «Волгоградская академия государственной службы» – [http //www vags ru](http://www.vags.ru)

Автореферат разослан «16» ноября 2009 г

Ученый секретарь
диссертационного совета



Е Г Олейникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Каждое общество, в том числе российское, формирует свою денежную культуру, характеризующуюся как общими чертами, свойственными мировым тенденциям, так и особенными. С переходом к рыночным отношениям возросла социальная роль денег, изменились структура, формы, инструменты и стратегии их сбережения и инвестирования, появились принципиально новые виды денег и расчетов, источники доходов, и, как следствие, появились более разнообразные виды монетарного поведения. Кризисы последних лет привели к необходимости переосмысления их стратегий, к более глубокому исследованию ценностей и ориентаций личности.

В массовом сознании деньги являются одним из универсальных проявлений успеха, сегодня они во многом определяют стартовые возможности человека, так как приходится платить за то, что раньше давалось практически бесплатно: жилье, лечение, образование и т.п. В этом, безусловно, лежит противоречие между новыми возможностями, которые появились благодаря реформам, и неравным доступом к тем или иным благам. Данная система координат оказывает влияние на все социальные группы российского общества.

Экономическая стабильность в стране напрямую зависит от грамотных решений, которые принимает власть. Связующим звеном между государством и обществом являются государственные и муниципальные служащие, от нравственных качеств которых зависит авторитет власти. Их аморальные проступки всегда находятся в центре общественного внимания, служат одним из факторов, дестабилизирующих общество. Профессия госслужащего имеет свои особенности, одной из которых является получение гарантированного денежного содержания, которое, даже если будет уменьшена какая-то его часть, изменится незначительно. Понимание ценностей и профессиональных ориентаций госслужащих невозможно без учета места и роли денег в социальных системах.

На фоне активно реализуемой Федеральной целевой программы «Административная реформа», направленной на реформирование государственной службы и структуры профессиональных ориентаций госслужащих, актуальным является анализ мотиваций, предпочтений, интересов, «денежных» практик современных чиновников. Одним из факторов, влияющих на социальное настроение и самочувствие государственных и муниципальных служащих, на их отношение к профессиональной деятельности, является монетарное поведение,

выбор стратегий которого определяется ценностными ориентациями, степенью доверия и характером отношения к государственным институтам

Под монетарным поведением мы понимаем вид экономической деятельности, связанный с оперированием исключительно денежными ресурсами на основе сложившихся установок и правил обращения с деньгами. Монетарное поведение человека обуславливается его экономической культурой, которая, в свою очередь, является частью его общей культуры, его поведения, связанного с мотивами деятельности, интересами, потребностями, ценностными ориентациями. Она включает экономические знания и «является, во-первых, результатом функционирования социальных институтов, относящихся к экономической сфере, во-вторых, продуктом деятельности социальных групп»¹

Специфика монетарного поведения может выступать как фактором, способствующим проведению преобразований, так и тормозом социально-экономического и политического развития страны. В современных условиях изучение денежных практик и монетарного поведения представляет особый эмпирический интерес и теоретическую актуальность, которая определяется, во-первых, недостаточной разработанностью понятия «монетарное поведение», во-вторых, отсутствием в России исследований, посвященных изучению особенностей монетарного поведения государственных и муниципальных служащих. С точки зрения В.В. Радаева, характеризующего современное состояние социологии, «по изучению монетарного поведения и мотивов сберегательного поведения мы находимся – самое большее – в начале пути»²

Степень научной разработанности проблемы

Проблема, обозначенная в диссертации, является междисциплинарной и предполагает анализ нескольких групп научных источников. Изучением экономического поведения как более общего, чем монетарное, в рамках различных исследовательских подходов занимались многие ученые. Всплеск интереса к этой проблеме приходится на конец XIX – середину XX века с появлением исследований Г. Беккера, М. Вебера, Т. Веблена, М. Грановеттера, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, В. Зомбарта, Дж. Коулмена, К. Маркса, С. Московичи, А. Энтциони и др.

¹ Заславская Т. И., Рывкина Р. В. Социология экономической жизни. Очерки теории. Ин-т экон. и орг. пром. пр-ва СО АН СССР. - М.: Наука, 1991. - С. 114.

² Радаев В. В. Экономическая социология: современное состояние и перспективы развития. М.: Аспект Пресс, 2005. - С. 169.

Изучением ценностно-ориентированного коллективного поведения занимались Н Смелзер, Т Парсонс

Вопросы социально-экономического поведения в переходных к рынку условиях исследовали Е М Аврамова, Т Ю Богомолова, И Е Дискин, Т Н Заславская, Ю Кашин, О Е Кузина, В В Радаев, Р В Рывкина, Г Н Соколова, В С.Тапилина и др Изучением поведения определенных социальных групп (работники предприятий, безработные) занимаются З Т Голенкова, Е Д Игитхаян и др Вклад в изучение социологической природы денег внесли Д Канеман, Дж Дьюзенеберри, В Зелизер, Дж Катона, Н Луман, Ю Хабермас, Ф Хайек, Й Шумпетер и др В нашей стране в различные периоды ее развития эти вопросы изучали И Д Злобин, Я К Кронрод, П Сорокин, М И Туган-Барановский, Ю В Пашкус, В М Усоскин и др Эти ученые делали акцент на экономическом анализе функционирования денег, лишь частично рассматривая их социальную сторону

Денежные практики исследуют С.Б Аврамова, Т Л Александрова, Ю А Васильчук, В И Верховин, О С Дейнека, А Л Журавлев, Н Н Зарубина, Н Н Иващенко, Ю Д Красовский, Я Н Крупец, А Б Купрейченко, С В Малахов, М Ю Семенов, Г Г Силласте, Д О Стребков, Н А Фейсханова, А Б Фенько, В А Хашченко и др

Особое значение для исследования имели теории рационального выбора и социального обмена, концепция формальной социологии Г Зиммеля, концепция М Вебера, концепция действия, взаимодействия и социального пространства П Сорокина, методология институционализма Т Веблена, теории экономического поведения А Смита, П Хейне, В И Верховина, теория обмена дарами и др

Для решения задач, поставленных в исследовании, важным является подход Э Гидденса, Н Лумана, П Штомпки, в чьих работах подчеркивается, что институциональное развитие обусловлено расширением набора социокультурных образцов поведения и деятельности Еще со времен Г Зиммеля время, затрачиваемое на труд, было приравнено к зарабатываемым деньгам Большое значение факторам времени и денег в процессах взаимной конвертации видов капитала придавал П Бурдьё¹ Ж Бодрийяр характеризует деньги как

¹ Бурдьё П. Формы капитала// Западная экономическая социология. Хрестоматия современной классики/ Сост и науч ред В В Радаев, Пер М С Добряковой и др М. РОССПЭН, 2004 С 534

универсальный код, которым «помечается» и оплаченный отпуск, и оплаченное время безработицы, досуг, учеба и т д¹

Влияние денег как социокультурного феномена на социальное конструирование и осмысление времени изучается Н Н Зарубиной, с точки зрения которой актуальной является проблема «быстрых денег»², поскольку быстрое обогащение воспринимается как более предпочтительное, даже если оно связано с асоциальными практиками³ В социальном и культурном плане оказались обесценены формы деятельности, денежная отдача от которых «отнесена» в будущее»

Поскольку в настоящей диссертационной работе исследуются факторы, определяющие монетарное поведение государственных и муниципальных служащих, особый интерес для нас представляли работы, предметом рассмотрения которых является деятельность, регуляторы поведения, проблемы ценностных ориентаций российского чиновника Эти проблемы изучались Г В Атаманчуком, В Бойковым, В Д Граждан, А А Деркачом, М Ч Додловой, Г П Зинченко, Н Л Захаровым, В Т Игнатовым, В А Мальцевым, М Малышевым, С Ю Наумовым, Е В Охотским, А Г Паньковой, М В Паршиным, А В Понеделковым, В Г Поповым, Е М Смирновым, В А Сулемовым, С А Тихониной, Н С Федоркиным, Н Г Чевтаевой и др Исследование коррупционной составляющей денежных практик оказалось невозможным без изучения этих проблем С В Алексеевым, С В Коданом, Т.А Нестик, С Роуз-Аккерман, Г Сатаровым и др

Социологические исследования монетарного поведения определенных социально-профессиональных групп носят точечный характер, при этом ценности и мотивы, определяющие монетарное поведение государственных и муниципальных служащих, в полной мере не исследованы Нет в социологической литературе и четкого разделения понятий «финансовое», «экономическое», «монетарное» и «денежное» поведение В диссертации предлагается авторское видение того, как они взаимосвязаны

¹ Бодрийяр Ж Символический обмен и смерть М Добросвет, 2000 С 17

² Зарубина Н Н Влияние денег на социальное конструирование времени. Динамика нелинейности Социологические исследования – 2007 - № 10 - С 51-61

³ Мертон Р Социальная структура и аномия // Социологические исследования 1992 №3 С 110

Целью настоящей диссертационной работы является выявление, квалификация и систематизация факторов, определяющих монетарное поведение государственных и муниципальных служащих

Для реализации цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

- 1 Систематизировать основные теоретические подходы к исследованию монетарного поведения, раскрыть его содержание, конкретизировать составляющие и определить место в системе социального поведения
- 2 Исследовать роль денег как инструмента регуляции монетарного поведения
- 3 Составить портрет социально-профессиональной группы государственных и муниципальных служащих
- 4 Определить основные ценности и мотивы личности, влияющие на профессиональные и жизненные стратегии и определяющие монетарное поведение в целом, и особенности монетарного поведения государственных и муниципальных служащих в частности
- 5 Выявить особенности денежных практик и определить влияние финансового кризиса на монетарное поведение государственных и муниципальных служащих, обозначив его базовый, стабильный уровень и динамический, обусловленный конкретным этапом развития общества, проанализировать модели поисковой активности в ситуациях стресса и материальной неудовлетворенности
- 6 Охарактеризовать коррупционную составляющую монетарного поведения государственных и муниципальных служащих

Объектом настоящего исследования являются ценности, мотивы и ориентации государственных и муниципальных служащих в сфере монетарного поведения

В качестве **предмета** диссертационного исследования выступают содержательные и специфические особенности монетарного поведения государственных и муниципальных служащих

Базовой гипотезой исследования является следующее утверждение

ценности и мотивы государственных и муниципальных служащих определяют их монетарное поведение, которое имеет как общие, так и специфические черты и обусловлено влиянием внешних (социально-экономические, социокультурные) и внутренних (занимаемая должность, уровень органа власти, возраст) факторов

Был проверен и ряд **частных гипотез**

- ✓ социально-профессиональная группа государственных и муниципальных служащих неоднородна и нестабильна,
- ✓ несоответствие между денежным содержанием и субъективной оценкой трудового вклада приводит к снижению эффективности функционирования системы государственного и муниципального управления и созданию предпосылок для теневого поведения,
- ✓ государственные и муниципальные служащие используют социальный капитал для карьерного роста, конвертируя его в экономический;
- ✓ монетарное поведение государственных и муниципальных служащих носит инновационный характер, ориентируясь на современные денежные практики

Методологическую и теоретическую основу диссертации составляют принципы и положения системного, структурно-функционального, институционального подходов. При сопоставлении ценностей, мотивов и ориентаций, характеризующих монетарное поведение в докризисный и кризисный период, используется метод сравнительного анализа.

За основу принимаются работы отечественных и зарубежных ученых в таких отраслях научного знания, как социология управления, экономическая социология, социальная психология и др.

Эмпирическим материалом для диссертационной работы послужили

- действующие законодательные акты и нормативные документы, касающиеся деятельности государственной и муниципальной службы¹,
- результаты мониторингов состояния систем государственного управления в регионах ЮФО²,

¹ Концепция реформирования системы государственной службы Российской Федерации, утв. 15.08.2001 г., «О федеральной программе «Реформирование государственной службы Российской Федерации (2003-2005 годы)», Федеральный Закон Российской Федерации № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27.07.2004 г., «О Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006-2010 годах», Законы Волгоградской области «О государственной гражданской службе Волгоградской области», «Об оплате труда работников государственных учреждений», «О денежном содержании государственных гражданских служащих Волгоградской области», «О денежном вознаграждении лиц, замещающих государственные должности Волгоградской области», «Об особенностях реализации на территории Волгоградской области Федерального закона от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «О реестре должностей государственной гражданской службы Волгоградской области» и др.

² результаты мониторингов состояния систем государственного управления в регионах ЮФО в 1-м полугодии 2006 г., проведенного Тростовым фондом Европейского Союза № 2005/109-473, «Секретариат Рабочей группы» (TF070416) и состояния систем госуправления в регионах ЮФО, проведенного Тростовым фондом DFID – Всемирного Банка №TF090575 в рамках поддержки административной реформы и реформы государственного управления (P106543) в декабре 2008г.,

- результаты социологических исследований, проведенных в 1998-2009 гг. Социологическим Центром РАГС, Институтом социологии РАН, Левада-центром, ВЦИОМ, исследовательской группой ЦИРКОН, исследовательским холдингом «РОМИР-Мониторинг», ФОМ (проект «Человек и деньги»),
- статистические данные Федеральной службы государственной статистики РФ, территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области,
- результаты авторского прикладного исследования «Социологические аспекты монетарного поведения государственных и муниципальных служащих», которое осуществлялось в два этапа – так называемый «докризисный» (2006 – октябрь 2008) и «кризисный» (декабрь 2008 – май 2009) Выборочная совокупность по видам государственной службы, группам и категориям должностей, полу и возрасту репрезентативна данным Федеральной службы государственной статистики России по Волгоградской области¹ и сформирована с соблюдением пропорциональности представительства в выборке отдельных категорий опрашиваемых В исследуемую группу вошли госслужащие, замещающие должности федеральной государственной гражданской службы, государственной гражданской службы области и должности муниципальной службы главной, ведущей и старшей групп должностей Всего было опрошено 560 человек Формируя выборку, мы исходили из того, что одним из важных факторов для исследования монетарного поведения государственного служащего является размер его денежного содержания, который определяется, во-первых, группой должностей, в которую входит занимаемая должность, а, во-вторых, принадлежностью к определенному уровню власти,
- в диссертации для сравнительного анализа также приводятся данные пилотажного исследования, проведенного автором в 2005-2006 гг с целью проверки авторской анкеты как инструмента исследования монетарного поведения Выборочная совокупность составила 259 человек (135 государственных служащих, 124 работника коммерческих структур)

В качестве инструментария была использована авторская анкета, в которую, с целью сравнения полученных нами результатов с общероссийскими

¹ Статистический ежегодник Волгоградская область 2007 Стат обозрение/ Волгоградстат – Волгоград, 2008 – С 25 33

показателями, был включен ряд вопросов из «Мониторинга финансовой активности населения», разработанного Исследовательской группой ЦИРКОН

Обработка данных осуществлялась с помощью специализированного программного комплекса для анализа и обработки социологической информации SPSS ver 12 0

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- монетарное поведение является важнейшей составной частью экономического поведения, оно связано с оперированием реальными денежными средствами, распоряжением денежными ресурсами на основе сложившихся монетарных установок и правил обращения с деньгами,
- ценности, жизненные стратегии государственных и муниципальных служащих определяются их представлением о собственном материальном положении и влияют как на повседневные практики в сфере монетарного поведения, так и на взаимодействие в социальном пространстве в целом,
- монетарное поведение государственных и муниципальных служащих обладает как общими чертами, свойственными для данной профессиональной группы и для населения в целом, так и особенными,
- социально-профессиональная группа государственных и муниципальных служащих характеризуется наличием целого комплекса внутренних конфликтов и противоречий, отражающихся на монетарном поведении Среди них
 - ✓ несоответствие декларируемых ценностных ориентаций и жизненных стратегий государственных и муниципальных служащих (нацеленность на самореализацию) реально реализуемым практикам и жизненным стратегиям (стратегии жизненного успеха и жизненного благополучия),
 - ✓ противоречие между необходимостью соблюдать государственные и общественные интересы и желанием учитывать личные интересы и мотивацию, наличие в служебных ситуациях конфликта между «надо» и «хочу», «должен» и «могу»,
 - ✓ противоречивость и подчас «взаимоисключаемость» стереотипов, существующих в среде чиновников и стереотипов, распространенных в обществе,
 - ✓ статусная рассогласованность между инвестициями и вознаграждениями, т е субъективная оценка чиновником несоответствия оплаты труда реальному трудовому вкладу,

- ✓ недоверие со стороны госслужащих государству и институтам финансового рынка трансформируется в индивидуальные поведенческие стратегии,
- объем социального капитала государственных и муниципальных служащих, как профессиональной группы, позволяет им конвертировать его в иные формы капитала, в том числе – в экономический и в денежный,
- специфической чертой монетарного поведения государственных и муниципальных служащих является «обмен дарами», где в качестве даров выступают информация, взаимные услуги, отношения, ориентированные на перспективу, возможное возмещение «затрат»,
- финансовый кризис влияет на монетарное поведение государственных и муниципальных служащих, сохраняя без существенных изменений базовый, стабильный уровень монетарного поведения и влияя на его динамический уровень

Научная новизна представленной диссертационной работы заключается в том, что впервые проведено качественное и количественное исследование ценностей и мотивов монетарного поведения социально-профессиональной группы государственных и муниципальных служащих

- выявлены ценностные ориентиры и «конфликтные зоны», присущие монетарному поведению социально-профессиональной группы государственных и муниципальных служащих,
- раскрыта сущность ценностной ориентации «на социализм» и принципы «доруночного мировоззрения», характерные для государственных и муниципальных служащих в современных условиях,
- определены особенности монетарного поведения государственных и муниципальных служащих в ситуациях «обмена дарами» и использования своего социального капитала,
- обоснованы место и роль таких факторов, как социальные гарантии и социальная защищенность, стабильность занятости, заработная плата, положение в обществе, дающие, в том числе, определенные материальные выгоды в привлекательности труда на должностях государственной и муниципальной службы;
- выявлена структура и иерархия мотивов монетарного поведения государственных и муниципальных служащих

В диссертационной работе уточнено соотношение понятий «монетарное» и «экономическое» поведение. Впервые проведен анализ влияния кризисной ситуации в экономике на ценности и мотивы монетарного поведения государственных и муниципальных служащих.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что выводы, сделанные в нем, способствуют расширению предметного поля социологии управления. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в преподавании дисциплин «Социология управления», «Государственная служба и кадровая политика», «Социология региона», «Управление персоналом в системе государственной службы». Результаты исследования должны быть востребованы как на общероссийском, так и на региональном уровнях, они представляют интерес для Управления делами Администрации Волгоградской области.

Апробация основных положений работы. Результаты исследования были представлены в виде докладов на региональных, межрегиональной и Всероссийской конференциях молодых ученых (Волгоград, 2005, 2007 гг., г. Набережные Челны, 2005, г. Ставрополь, 2005), на Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2007» (г. Москва, 2007), на Всероссийской научно-практической конференции «Демография – общество – человек в условиях формирования новой экономики» (г. Екатеринбург, 2007), на Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики и совершенствовании правового регулирования в экономике» (г. Пятигорск, 2009), на Региональной научной конференции «Проблемы и перспективы социально-экономического и научно-технологического развития южных регионов» (ЮНЦ РАН, г. Ростов-на-Дону, 2009).

Публикации. По теме данной работы было опубликовано 11 научных статей и тезисов общим объемом 3,2 п. л., из них 2 – в журналах, рекомендуемых ВАК РФ для публикации основных научных результатов соискателя ученой степени.

Работа выполнена в рамках п. 24 области «Ценности, мотивы и ориентации личности в системе управления» паспорта специальности 22 00 08 «Социология управления».

Структура диссертационного исследования. Работа состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, списка использованных

источников и литературы, а также приложений. Общий объем работы с Приложениями составляет 225 листов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования, проанализирована степень научной разработанности, сформулированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет, гипотезы, методологические основы исследования. Здесь также определены научная новизна представленной диссертационной работы, основные положения, выносимые на защиту, освещается теоретическая и практическая значимость исследования, обозначена апробация результатов.

В первой главе «Теоретические аспекты изучения монетарного поведения» раскрываются основные научные подходы к изучению экономического поведения и одной из его форм – монетарного поведения, проанализирована роль денег как инструмента регуляции монетарного поведения.

В первом параграфе «*Сущность, структура и содержание экономического поведения*» анализируются экономическое и монетарное поведение как разновидности социального поведения, на основе сравнительного анализа различных теоретических подходов сделан вывод о том, что экономическое поведение не может быть оторвано от социологического контекста, оно ориентировано на действия других людей, укоренено в социальных структурах, организационных иерархиях и социальных группах, которые порождают устойчивые различия в реализации экономических действий. Экономическое поведение имеет сложную структуру и зависит от культурного контекста, содержание которого определяется значениями, смыслами, нормами и обычаями. Оно обусловлено сложной мотивацией акторов, имеет свою систему регуляции, которая носит иерархический характер.

В рамках экономического поведения рассматриваются решения и целенаправленные действия относительно альтернативного использования широкого круга ограниченных ресурсов, к которым относятся деньги, время, пространство, усилия, энергия и др. Экономическое поведение рассматривает использование всех этих ресурсов домохозяйством. Монетарное поведение рассматривается нами как один из видов экономической деятельности, связанный с распоряжением денежными ресурсами на основе сложившихся монетарных

установок и правил обращения с деньгами Монетарное поведение рассматривает использование денежных ресурсов индивидом

Проведенное исследование соотношения экономического и монетарного поведения позволило нам установить, что экономическое поведение связано с деятельностью экономического актора и его мотивацией, для которой характерно стремление максимизировать полезность или выигрыш (не обязательно в денежной форме) Монетарное поведение связано с деятельностью социального актора и его мотивацией Монетарное поведение россиян имеет свои особенности, часто определяется иррациональностью, противоречивым характером трат денежных ресурсов, несовершенством правил поведения. В случае действия этих правил формируется «обходное» поведение – уход от налогов, воровство, дача и получение взяток и т.д. Нами показано, что монетарное поведение может строиться на поддержании определенного статуса, на приверженности определенной жизненной стратегии

С позиций управленческо-социологического подхода нами проанализирован один из важных ресурсов – социальный капитал рассмотрены взгляды Г Беккера, Дж Коулмана, П Бурдые, И Е Дискина, М В Курбатовой, Н Ф Апаринной, предпринята попытка проанализировать эволюцию этого понятия в контексте разносторонней активности акторов, конвертации его во власть и собственность, укрепления доверия между участниками взаимоотношений Социальный капитал – это запас социальных контактов, позволяющий повышать конкурентоспособность за счет доступа к определенным ресурсам, привилегиям, которые дает принадлежность к определенной социальной группе, он может играть не только позитивную, но и негативную роль (например, при формировании коррупционных связей) Социально-профессиональная группа государственных и муниципальных служащих дает гораздо больше привилегий своим членам, чем какая-либо другая

Во втором параграфе первой главы *«Деньги как инструмент регуляции монетарного поведения»* проанализированы основные подходы к изучению сущности денег, при этом акцент сделан на теориях, объясняющих социальный характер денег. «конъюнктурная» теория денег М.И Туган-Барановского, подходы Т Парсонса, К Поланьи, В Зелизер, Дж Смифин, П Сорокина и др. Нами показано, что в отношении денег на сегодняшний день нет целостной теории с одной стороны, сложившаяся система ценностей и современная культура являются следствием господства денег (Г Зиммель), с другой - ценности общества

определяются отношением людей к деньгам (М Вебер), с одной стороны, деньги являются базовым, регулятивным механизмом, определяющим экономическое поведение в целом и монетарное поведение в частности, с другой – использованием денег управляют социальные взаимодействия и социальные роли. Социальные отношения способствуют формированию социальных установок к деньгам, а деньги воплощают в себе эти отношения и определяют их. Деньги позволяют людям принимать решения относительно своего движения в социуме, связаны с интересами личности и социальных групп, закрепляются в действиях этих групп, социальных позициях и ролях, структурах власти. Каждая профессиональная группа создает собственный язык денег, который понятен только на уровне группы.

Кроме того, феномен «деньги» рассматривается через выполняемые ими экономические и социальные функции, как эквивалент материальных и духовных ценностей. Г. Г. Силласте подчеркивает их влияние на социальный статус личности, на его положение и социальные возможности, на социальную дифференциацию общества по уровню доходов и качеству жизни, на социальные и межличностные отношения и выбор личностью той или иной модели экономического и политического поведения, на экономическую активность и т.д.¹ Нами проанализированы информационная и стимулирующая функции денег, функция средства достижения цели. В современной России проявляются все социальные функции денег, однако преобладающее значение тех или иных функций определяется господствующей системой ценностей общества. Нам представляется, что в условиях рыночной экономики основу монетарного поведения определяет функция денег как средства достижения цели, позволяющая рассматривать деньги как средство управления,

Особое внимание уделено рассмотрению различных видов денег – от административных и социальных до электронных и виртуальных, поскольку именно с ними связаны перспективы развития общества и человека.

Во второй главе «Мотивация монетарного поведения государственных и муниципальных служащих» представлен социологический портрет социально-профессиональной группы государственных и муниципальных служащих, их ценности и мотивы, определяемые монетарным поведением и влияющие на него.

¹ Силласте, Г. Г. Экономическая социология. Учеб. пособие – М: Гардарики, 2005 – С. 226

В первом параграфе *«Государственные служащие как социально-профессиональная группа»* проведен анализ различных подходов к профессиональной деятельности. В работе представлены взгляды на профессию не только как на социальный институт, но и как на профессиональную группу.

Особое внимание уделено взглядам М Вебера на профессию чиновника, который подчеркивал важность и необходимость «беспристрастного» управления, профессионализма, наличия высокоразвитой сословной чести и высокой квалификации. Важным показателем психологии чиновника является мотивация служебной деятельности, спектр мотивов чиновника включает в себя отношение к субординации, регламентации содержания и характеру служебной деятельности, к возможностям карьерного роста, уровню денежного содержания, гарантиям служебной занятости, социальной защищенности.

Огромная роль, которую играют государственные и муниципальные служащие в деятельности государства, делает необходимым тщательное изучение этой социально-профессиональной группы, факторов, детерминирующих их деятельность и условий, делающих их работу эффективной.

Мотивация деятельности основывается на следующих принципах: оплата служебной деятельности госслужащего должна обеспечивать соответствующее уровню развития общества и государства качество жизни, денежное содержание должно соотноситься на рынке труда с заработной платой работников соответствующей специальности и квалификации негосударственного сектора экономики, размер должностного оклада зависит от объема полномочий и возложенной ответственности и стимулирует стремление к должностному росту, оплата труда предполагает эффективность деятельности государственного служащего, уровень получаемого денежного содержания связывается с результатами деятельности¹.

Можно сформулировать следующие основные требования профессии к поведению государственного служащего. рациональное планирование деятельности и неукоснительное следование технологической дисциплине, регламентирующим нормам (целерациональность по М Веберу), мотивация на выполнение служебного долга, субординация служебных отношений. Именно эти

¹ Российская Федерация Президент (2000 - 2008, В В Путин) Концепция реформирования системы государственной службы Российской Федерации [Электронный ресурс] Утв 15 08 2001 г / Российская Федерация Президент (2000 - 2008, В В Путин) – Доступ из СПС Гарант Интернет-версия

требования, по мнению специалистов, обеспечивает нормальное функционирование государственной службы¹

Процесс преобразования государственного управления и его результативность напрямую зависят от профессионализма чиновников. Изменения в экономической жизни России, стабильное функционирование предприятий и организаций, высокий уровень качества жизни россиян, уровень коррупции и бюрократизма в стране – это, как и многое другое, определяют госслужащие. Общество воспринимает государственную службу как средство «отыскания истины в деле исполнения поручения государства – поэтому общество ждет от государственных служащих грамотных и справедливых решений, а не мимолетного мнения, внушенного порывом чувства или предвзятым взглядом», – отмечал известный юрист А. Ф. Кони²

Чиновничество является многочисленной группой, состав которой за последние 10 лет вырос практически в два раза, соответственно, выросли расходы на содержание госаппарата. Высокая, с точки зрения населения, заработная плата, нежелание ее «отрабатывать», возможность увеличения своих доходов с использованием властных рычагов, коррумпированность государственных и муниципальных служащих, неспособность принимать грамотные управленческие решения – все это приводит к негативному отношению населения к чиновникам.

Для определения вектора реформирования государственной службы и оценки эффективности деятельности государственных и муниципальных служащих нами были проанализированы их жизненные стратегии. Выявлено преобладание «стратегии жизненного благополучия», при этом декларируемые (стратегия самореализации) и фактически реализуемые жизненные стратегии (стратегии жизненного успеха и жизненного благополучия) – не совпадают. Для чиновников свойственна «ценностная ориентация на социализм», дорыночное поведение, характеризующееся предпочтением получать небольшой, но постоянный заработок при стабильной и предсказуемой работе, минимуме трудовых затрат и уверенности в завтрашнем дне³. Только для работников главной группы должностей и чиновников-регионалов свойственны черты рыночного

¹ Турчинов А. И. Профессионализация кадровой политики: проблемы развития теории и практики. – М.: Флинта, 1998. – С. 165.

² Кони А. Ф. Уголовный процесс. Нравственные начала. М., 2000. С. 11.

³ Бойков В. Э. Ценности нравственного сознания: опыт социологического изучения 2002г. [Электронный ресурс] / В. Бойков. – URL: <http://www.tags.ru/node/377>

поведения, т е ориентация на работу с высоким уровнем стресса, но при этом высокооплачиваемую

Представление человека о собственном материальном положении влияет не только на его повседневное поведение и взаимоотношения с другими, но и определяет сферу ценностей, его мировоззрение, жизненную направленность. Нами выявлено, что государственные и муниципальные служащие, занимающие сходные должности и относящиеся по объективному экономическому положению к одной группе, субъективно относят себя к разным имущественным группам. Наблюдается достаточно большой отрыв внешних оценок и «самооценки» заработной платы чиновников, что влияет на характер взаимодействия государственных и муниципальных служащих с различными категориями населения, приводит к нестабильности этой социально-профессиональной группы, к снижению эффективности функционирования системы государственного управления и созданию предпосылок для теневого поведения.

Отмечена негативная динамика в оценке своего материального положения «после кризиса» в сравнении с «докризисным» периодом, и, что вызывает особые опасения, снижение такого показателя, как социальный оптимизм. Государственные и муниципальные служащие не могут прогнозировать и, соответственно, планировать свое будущее, не всегда уверены в завтрашнем дне, хотя они гораздо оптимистичнее в оценках своего благополучия, чем население в целом.

В работе выявлено, что главными стимулами, привлекающими на государственную службу, являются социальные гарантии и защищенность в кризисных ситуациях, стабильность занятости, и только после них - материальная составляющая.

Во втором параграфе второй главы *«Ценности, мотивы и типологии монетарного поведения государственных и муниципальных служащих»* показано, что исследование монетарного поведения социально-профессиональной группы чиновников свидетельствует о ее неоднородности и наличии целого ряда особенностей (особая иерархия ценностей, преобладание корыстных мотивов при поступлении на службу, специфические стандарты поведения, низкая оценка оплаты своего труда и денежного содержания, ощущение «недоплаченности» и т.д.) Государственным и муниципальным служащим свойственны рассогласования и противоречия, отражающиеся на монетарном поведении, среди

которых, в первую очередь, необходимо выделить противоречие между необходимостью соблюдать государственные и общественные интересы и желанием учитывать личные интересы и мотивацию. Мы считаем, что целый ряд служебных ситуаций в профессиональной деятельности госслужащих провоцирует у них предпринимательское поведение. Например, с введением в действие Федерального закона от 21.07.2005 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» активно используется конъюнктурно-игровая модель предпринимательского поведения, а обеспечение профессиональной поддержки по широкому кругу вопросов экономической деятельности позволяет широко использовать консалтинговую модель. Нам представляется, что эти особенности деятельности государственных и муниципальных служащих изначально содержат конфликт между «надо» и «хочу», «должен» и «могу», решение которого не всегда осуществляется в пользу «надо» или «должен». Анализ поведения госслужащих свидетельствует о преобладании у них рутинного и показного поведения, в меньшей степени мы можем говорить об активном поведении.

Нами выявлено, что существуют стереотипы в среде чиновников (недостаточно высокая заработная плата) и стереотипы, распространенные в обществе (высокая зарплата чиновников и возможность использования служебных полномочий в личных целях), что свидетельствует об их противоречивости. Чиновники считают, что их денежное содержание не соответствует реальному трудовому вкладу, т.е. налицо статусная рассогласованность между инвестициями и вознаграждениями.

Мотивация монетарного поведения государственных и муниципальных служащих определяется следующими факторами: преобладанием либо ресурсосберегающих потребностей и мотивов, либо ориентацией на максимальный результат, на приращение ресурсов, направленностью на «позитив» (уменьшение долгов и вложение средств в будущие доходы) или «негатив» (дополнительное вовлечение средств в текущее потребление).

Третья глава «Особенности монетарного поведения государственных и муниципальных служащих» посвящена изучению общих и специфических особенностей монетарного поведения чиновников в современных условиях, характеристике коррупции и анализу причин ее появления. Проанализирован

иерархический характер системы регуляции монетарного поведения, которая может рассогласовываться в период финансового кризиса

В первом параграфе *«Анализ практик обращения с деньгами государственных и муниципальных служащих в современных российских условиях»* представлены результаты сравнительного анализа монетарного поведения в «докризисный» период и в период кризиса. Экономический кризис специфическим образом влияет на монетарное поведение государственных и муниципальных служащих

- сохраняется его базовый уровень (наличие долгосрочного планирования и длинных жизненных стратегий, в отличие от населения, для которого в ситуации кризиса характерно «уменьшение сберегательного горизонта», предпочтение краткосрочных жизненных стратегий),
- меняется динамический уровень значимость таких параметров, как стабильность организации и гарантии при уходе на пенсию не только возрастает, но и преобладает над показателем «высокая заработная плата», в ситуации кризиса размер дохода на одного члена семьи в месяц, необходимый для «нормальной» жизни увеличился в полтора раза, резко возросла минимальная сумма, начиная с которой отсчитываются сбережения (с 100 000 до 500 000 рублей),
- финансовый кризис, с одной стороны, активизировал кредитное и страховое поведение государственных и муниципальных служащих, в отличие от населения страны в целом, с другой – блокировал активные стратегии монетарного поведения, выведя на первый план пассивные

Исследуя социальный капитал, который государственные и муниципальные служащие приобретают на государственной службе, мы пришли к выводу, что его наличие является очень важным для каждого второго чиновника, особенно в возрастном диапазоне от 25 до 34 лет, поскольку его используют для карьерного роста и для конвертации в денежную форму. Государственные и муниципальные служащие являются важными акторами и субъектами формирования социального капитала, в первую очередь, за счет собственного, благодаря которому человек не только получает информацию об экономических ресурсах наиболее коротким путем, но и может изменить экономическую ситуацию в регионе и т.д.

Во втором параграфе третьей главы *«Коррупционная составляющая в монетарном поведении государственных и муниципальных служащих»*

показано, что монетарное поведение государственных и муниципальных служащих характеризуется особенностями (выявлена тенденция оценивать свои доходы в объектах недвижимости), имеет коррупционную «составляющую», выполняет роль индикатора морального состояния общества Коррупция, стремление быть успешным любой ценой * является приемлемой и распространенной стратегией жизненного успеха Чиновник, берущий взятки, испытывает состояние «когнитивного диссонанса» (по Л Фестингеру), так как обе позиции, в которых он находится – противоречивы (с одной стороны - «я честный человек», с другой - «я беру взятку» или «я даю взятку») Существует только одна возможность снять диссонанс – оправдать свое поведение, редуцируя это противоречие, причем оправдание обычно ищется во внешней среде В нашем исследовании мы изучали проблему не «получения», а «дачи» взятки Если до кризиса 38,5 % государственных и муниципальных служащих отметили, что им самим приходилось давать взятки, то во время кризиса таких было уже 48,7% Госслужащие дают взятки за ускорение прохождения дел, за продвижение по службе Анализ вторичной социологической информации и результаты авторского исследования позволяют нам сделать вывод о том, что Административная реформа живет своей самостоятельной жизнью, коррупция не только не исчезает, но, напротив, растет с каждым годом

Доверие или недоверие к институтам власти коррелируют с представлением о коррумпированности чиновников Уровень доверия самих чиновников к органам власти, где они работают - низкий Если «до кризиса» минимальный показатель доверия был выявлен по отношению к региональным органам власти, то в период кризиса – к Федеральному собранию

Поведение государственных и муниципальных служащих можно описать в рамках теории обмена дарами (gift-exchange theory), где обмен предполагает взаимность, которая, в свою очередь, обуславливает поддержание доброжелательных отношений и «бартер услуг» Значимость нематериальных даров (услуг) и их денежный эквивалент могут быть значительно выше, чем возможная в этой ситуации плата Монетарное поведение, свойственное чиновникам, проявляется в том, чтобы, не потратив ни одной копейки, максимально сохранить имеющиеся деньги и приумножить их, используя для этого обмен дарами и свой социальный капитал

В нашем исследовании не подтвердилась одна из частных гипотез, согласно которой «монетарное поведение государственных и муниципальных служащих носит инновационный характер, ориентируясь на современные денежные практики» По нашему мнению, знания чиновников о существующих современных практиках обращения с деньгами невозможно оценить как достаточные Органам власти и управления следует учесть это обстоятельство при разработке программ переподготовки и повышения квалификации

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие рекомендации В целях совершенствования направлений и методов оптимизации монетарного поведения необходимо

- 1 Осуществлять мониторинг монетарного поведения населения и государственных и муниципальных служащих с привлечением специалистов в области проведения социологических исследований для получения информации о доминирующих ценностях и установках в этой сфере
 - проводимые мониторинговые исследования позволят своевременно выявлять и корректировать конфликтные зоны в монетарном поведении, ориентироваться на достижение соответствия объема и качества выполняемой государственными и муниципальными служащими работы, а также соответствия поведения чиновников ожиданиям населения,
 - использование информации, полученной в результате мониторинга, с одной стороны, повысит эффективность деятельности органов власти и управления, улучшит качество предоставляемых государством услуг, с другой, в случае высокого уровня прозрачности деятельности государственного аппарата, - обеспечит формирование в сознании российских граждан позитивного образа органов исполнительной власти, снизит уровень коррупции,
 - соответствие декларативных и реальных практик в профессиональной сфере позволит преодолеть недоверие в системе вертикальных отношений
- 2 Учитывать современное состояние отношений «власть - общество» и формировать инновационную модель поведения государственных и муниципальных служащих, в том числе, отражаемые в их монетарном поведении денежные практики
- 3 Повышать корпоративное самосознание государственных и муниципальных служащих, совершенствовать корпоративную культуру органов власти и

управления, формируя устойчивые отношения не только в институциональном, но и в неформальном плане, которые в настоящее время в большей степени проявляются в системе отношений «обмена дарами»

- 4 Формировать мотивационные установки, направленные на повышение профессионального уровня чиновников, ориентируя их на самостоятельный поиск форм и методов повышения квалификации и оплату этих программ, преодолевая иждивенческие ориентации на периодические «бесплатные» курсы, предусмотренные рамками закона

В заключении исследования подводятся итоги работы, формулируются основные выводы и позиция автора, обозначаются перспективы дальнейшей научной разработки данной тематики

Основные положения работы отражены в следующих научных публикациях автора

В изданиях, рекомендуемых ВАК РФ для публикации основных научных результатов соискателей ученой степени кандидата наук:

- 1 Кузнецов, ИИ Монетарные установки государственных служащих [Текст] / ИИ Кузнецов // Социология власти. Журнал Социологического центра РАГС – 2007 - 2007 - № 5 – С 112-116
- 2 Кузнецов, ИИ Монетарное поведение жителей большого города управленческо-социологический аспект [Текст] / ИИ Кузнецов // Труд и социальные отношения - 2008 - № 2 (44) – С 186- 193

Публикации в других изданиях:

3. Кузнецов, ИИ Отношение к деньгам и денежное поведение [Текст] /ИИ. Кузнецов // IX Региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области. науч-прак конф г Волгоград, 9 –12 нояб 2004 г Тез докл / ВАГС, [Редкол С Б Левинсон, Г В Лысенко] – Волгоград, 2005 –С 64-66
- 4 Кузнецов, ИИ Деньги и их влияние на экономическое поведение [Электронный ресурс] / ИИ Кузнецов // Пятая межрегиональная научная конференция. Студенческая наука – экономике России Материалы конф , 19-20 апреля 2005 г - Ставрополь, 2005 – URL <http://www.ncstu.ru>
- 5 Кузнецов, ИИ Монетарное поведение профессионально-статусные особенности [Текст] / ИИ Кузнецов // Актуальные проблемы социальной

- психологии Материалы конф, 18 мая 2006 г / ВАГС, Орг комитет О А Долгополова, Д М Зиновьева, А В Юнда - Волгоград, 2006 – С 61-77
- 6 Кузнецов, ИИ Профессиональная деятельность и особенности монетарного поведения [Текст] / ИИ Кузнецов // XI Региональная конференция молодых исследователей Волгоградской области науч-практ конф г Волгоград, 9 –12 нояб. 2006 г Тез докл / ВАГС, [Редкол С.Б Левинсон, Г В Лысенко] – Волгоград, 2007. – С 23-25
 - 7 Кузнецов, ИИ Монетарное поведение управленческо-социологический аспект [Текст] / ИИ Кузнецов // XIV Международная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» Материалы междунар конф Том III / Отв Ред И А Алешковский, АИ Андреев – М, 2007 - С 313-314
 - 8 Кузнецов, ИИ Социологический анализ монетарного поведения жителей большого города (на примере г Волгограда) [Текст] / ИИ Кузнецов // Бизнес глазами молодых современное состояние и перспективы Сб статей / Сост О Б Зильберштейн, науч ред Е С Забелина – М, 2007. - С 54-59
 - 9 Кузнецов, ИИ Социологический подход к экономическому поведению [Текст] // Демография – общество – человек в условиях формирования новой экономики Материалы Всерос науч-практ конф. В 2 ч Ч 2 / Отв за выпуск В П Иваницкий – Екатеринбург, 2007 – С 41-42
 - 10 Кузнецов, ИИ Структура монетарного поведения государственных служащих общее и особенное [Текст] / ИИ Кузнецов // Актуальные проблемы экономики и совершенствования правового регулирования в экономике. Статьи и тезисы докладов 2-й Международной научно-практической конференции Ч 1 – Пятигорск, 2009 - С 685-691
 11. Кузнецов, ИИ Мотивация монетарного поведения личности в системе управления [Текст] / И.И Кузнецов // Проблемы и перспективы социально-экономического и научно-технологического развития южных регионов Материалы Всероссийской научной конференции (21-22 сентября 2009 г, Ростов-на-Дону) / Отв ред акад Г Г Матишов – Ростов-на-Дону Изд-во ЮНЦ РАН, 2009 – С 159-161

КУЗНЕЧОВ ИГОРЬ ИГОРЕВИЧ

МОНЕТАРНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ СЛУЖАЩИХ

Автореферат

Подписано к печати 12.11.09 г. Формат 60х84/16
Печать офс Бум офс Уч изд л 1,5 Тираж 100 экз Заказ 187

Отпечатано с готового оригинал-макета
В типографии издательства « Перемена »
400131, Волгоград ,пр им В И Ленина,27