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Введение

1 Глава. Исследование принципов и конституционно-правовых механизмов реализации обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы.

1.1 Конституционно-правовые основы обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы.

1.2 Сравнительно-правовой анализ конституционно-правовых механизмов реализации обязанности платить законно установленные налоги и сборы в зарубежном и отечественном законодательстве.

1.3 Конституционно-правовые проблемы реализации конституционной обязанности платить законно установленные налоги и сборы.

2 Глава. Пути и методы совершенствования конституционно-правового механизма реализации обязанности платить законно установленные налоги и сборы.

2.1 Конституционные принципы как . основа механизма согласования публичных и частных интересов сторон конституционных правоотношений в налоговой сфере.

2.2 Модель конституционных принципов реализации обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы в РФ.

2.3 Предложения по совершенствованию конституционно-правового механизма реализации обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционно-правовые основы реализации обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы в РФ"

Актуальность темы исследования. Одной из основных целей науки конституционного права России является исследование стратегических решений и конкретных действий государственных органов в сфере экономики с позиций их соответствия принципам, нормам и ценностям Конституции Российской Федерации с учетом существующих реальных экономических возможностей.

Системная взаимосвязь конституционного права и экономики признается большинством российских и зарубежных ученых. На рубеже XX-XXI вв. это понимание выразилось в становлении синтетического г научного направления на стыке юридических, экономических, социологических, и политологических наук, получившего название «конституционнаяэкономика» (constitutional economics, constitutional political economy).

Конституционная экономика - научное направление, изучающее принципы достижения максимально возможного, в рамках национальной экономической системы, удовлетворения экономических и социальных прав личности путем оптимального сочетания экономической целесообразности с достигнутым уровнем конституционного развития, отраженным в нормах конституционного права, регламентирующих экономическую и политическую деятельность в государстве. Одной из главных проблем конституционного права является взаимозависимость между уровнем развития демократии и благосостоянием страны, между верховенством права (правовым государством) и благополучием его отдельных граждан.

Одним из основных элементов конституционной экономики является государственная налоговая политика, налоговая система и обязанность по уплате налогов и-сборов. •

Взаимосвязь конституционных и налоговых норм, место Конституции РФ в механизме правового регулирования налоговой системы остаются недостаточно исследованными. Анализ практики применения Конституции

РФ различными государственными органами показывает возрастающее значение конституционно-правовых норм в регулировании вопросов налогообложения. Конституция РФ, конституционно-правовые принципы должны стать той основой, которая позволит проводить эффективную государственную налоговую политику и целенаправленное, эффективное реформирование налогообложения в целом.

Конституция Российской Федерации обязывает каждого платить законно установленные налоги и сборы. Она предписывает, что законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют (ст. 57). Также установлено, что федеральные налоги и сборы находятся в исключительном ведении Российской Федерации (п. «з» ст. 71), а общие принципы налогообложения и сборов - в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (п. «и» ч. 1 ст. 72). Законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении.от их уплаты могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Федерации (ч. 3 ст. 104). Принятые Государственной Думой федеральные законы по вопросам федеральных налогов и сборов подлежат обязательному рассмотрению в Совете Федерации (ст. 106). Органы местного самоуправления самостоятельно устанавливают местные налоги и сборы (ч. 1 ст. 132).

Обязанность платить законно установленные налоги и сборы закреплена в нормативных актах многих государств. Более того, в ряде государств обязанность платить законно установленные налоги и сборы закреплена в конституции.

При этом конституционно-правовые механизмы реализации данной обязанности варьируются от государства к государству. Эти механизмы зависят от специфики конкретно-исторических условий, национальных правовых обычаев, системы права, развития институтов государства и многих других факторов. 1 4

Вопросы конституционно-правового регулирования механизма реализации обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы и связанные с ним проблемы эффективности государственной налоговой политики в Российской Федерации имеют существенное значение, как для развития Российской Федерации,, так и- для развития предпринимательства.

Неэффективная, неадекватная социально-экономической ситуации государственная налоговая политика становится тормозом общественного развития, правовые нормы, \* воплощенные в ней, наряду с другими нормативными регуляторами и консервативными институтами общества, вступают в конфликт с конкретно-историческими условиями, провоцируя кризисные ситуации.

Особенно ярко налоговые диспропорции и неэффективность государственной налоговой политики проявляются в. условиях экономических кризисов. В таких условиях налоговые обременения становятся особенно ощутимыми, что заставляет налогоплательщиков усомниться в справедливости и оправданности взимаемых налогов и эффективности проводимой государственной налоговой политики.

•Поэтому в налоговом правотворчестве очень важно соблюдать баланс I между публичными и частными интересами субъектов конституционных правоотношений в сфере налогообложения. Требуется выстраивать государственную налоговую политику таким образом, чтобы, с одной стороны, сформировать бюджет, а с другой - не отбить у налогоплательщикажелания заниматься коммерческой деятельностью, иметь недвижимость или обладать иным объектом налогообложения. \*

Вполне возможно, что наличие сформулированных теорией и судебной практикой обеспечения баланса частных и публичных интересов субъектов конституционных правоотношений в налоговой сфере позволило бы избежать множества трудностей, ошибок и противоречий при разрешении споров, в которых сталкиваются интересы, охраняемые в частном и публичном порядке.

Это свидетельствует о том, что если не упорядочить публично-правовое воздействие на частноправовые отношения, конституционные правоотношения в налоговой сфере утратят свою стабильность, а соответственно и основополагающее значение. В свете требований, предъявляемых к судам как органам, призванным обеспечить охрану прав и свобод человека и гражданина, задача "соблюдения баланса' частных и публичных интересов на фоне нестабильного, противоречивого законодательства приобретает актуальное значение.

В реальной жизни достижение баланса интересов в результате законотворческой и правоприменительной деятельности задача весьма сложная; граница между сферами частных и публичных интересов подвижна и устанавливается законодателем, установление границ государственного регулирования составляет проблему сочетания (обеспечения) баланса частных и публичных интересов в любой сфере жизни общества.

Подобные процессы воспроизводятся- циклически, что подтверждается целым рядом исторических прецедентов.

Актуальность диссертационного исследования ? обусловлена наличием неурегулированного в системе российского права конфликта публичных и частных интересов субъектов конституционных правоотношений в налоговой сфере.

Будучи неурегулированным на концептуальном уровне, данный конфликт создает предпосылки для ущемления интересов сторон, что чревато нарушениями законодательства в налоговой сфере и основ конституционного строя РФ. - •

Степень научной разработанности темы исследования. Тема конституционной обязанности платить законно установленные налоги и сборы и налогообложения в целом в последние десятилетие не была обделена вниманием российских исследователей. Данный факт объясняется, по нашему мнению, тем, что налоги и сборы являются основным источником доходов государственного бюджета в Российской Федерации, используемого для финансового регулирования социально-экономических процессов, протекающих в государстве.

В 2005 году вышла интересная работа Поповой С.С., посвященная конституционно-правовым принципам налоговой системы РФ. В данной работе освящалось основное содержание конституционно-правовых принципов налоговой системы в решениях Конституционного Суда РФ. В последующем, данная тема получила свое развитие в работе Гурова A.A.

Особую роль в исследовании проблем, связанных с конституционной обязанностью платить законно установленньте налоги и сборы играет диссертационное исследование Кострикова Б.Ю. В его работе, посвященной реализации конституционных принципов налогообложения в Российской Федерации,, внимание, главным образом, уделялось административнымаспектам реализации принципов налогообложения.

Работы Затулиной Т.Н., Безмельницыной Д.Н., посвященные конституционно-правовому регулированию налоговых отношений в РФ, отличаются солидной фактологической базой и обладают большой научной достоверностью выводов. Помимо многочисленных работ указанных авторов можно отметить труды Йльякова Д.В., Савиной Е.А., Имыкшеновой Е.А., Соловьёва В.А., Малахаткиной Е.В. Большое? количество авторов исследовали обязанность платить законно установленные налоги и сборы с позиции финансового права.

Однако, несмотря на большое количество работ посвященных налогообложению в РФ, в настоящее время не существует серьёзных работ монографического характера, которые бы рассматривали механизмы реализации конституционной обязанности платить законно установленные налоги и сборы с позиций конституционного права.

Цель и задачи исследования. Целью настоящего диссертационного исследования является разработка конституционно-правового механизма реализации обязанности платить законно установленные налоги и сборы.

Достижение данной цели предполагает реализацию принципа социальной справедливости в области правовых отношений между государством и обществом путем совершенствования конституционно-правового механизма реализации обязанности платить законно установленные налоги и сборы на основе обеспечения баланса публичных и частных интересов субъектов конституционных правоотношений в налоговой сфере.

В рамках диссертационного исследования решались следующие задачи:

1. Анализ относящихся к сфере регулирования правоотношений в налоговой сфере норм конституционного права и систем налогового законодательства РФ и зарубежных стран.

2. Сравнительный анализ использующихся (известных) конституционно-правовых механизмов реализации обязанности платить законно установленные налоги и сборы.

3. Разработка теоретической модели и критериев оценки / сопоставления интересов субъектов конституционных правоотношений в налоговой сфере.

4. Разработка модели принципов, обеспечивающих баланс публичных и частных интересов субъектов конституционных правоотношений в налоговой сфере.

5. Формирование предложений по 5 совершенствованию конституционно-правового механизма реализации обязанности платить законно установленные налоги и сборы.

Предмет исследования. Предметом исследования являются: национальное и зарубежное законодательство, регулирующее обязанность платить законно установленные налоги и сборы и практика его применения; доктринальные труды отечественных и зарубежных ученых в обозначенной сфере; статистическая информация по заявленной теме.

Объект исследования. В качестве объекта настоящего диссертационного исследования выступают общественные отношения, связанные с реализацией конституционной обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы.

Гипотезы исследования.

1. Согласование публичных и частных интересов в сфере налогообложения создает предпосылки для эффективной реализации конституционной обязанности платить законно установленные налоги и сборы.

2. Закрепление принципов реализации конституционной обязанности платить законно установленные налоги и сборы в законодательных актах, регламентирующих сферу взаимной ответственности государства и общества, позволит обеспечить баланс публичных и частных интересов в сфере налогообложения.

Теоретическая и методологическая основы исследования. При проведении исследования использованы труды специалистов в области общей теории права: С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, О.С. Иоффе, С.Ф. Кечекьяна, С.Н. Кожевникова, В.В. Лазарева, О.Э. Лейста, М.Н. Марченко, P.O. Халфиной, Л.С. Явича.

Наряду с этим, применялись выводы специалистов в области конституционного и муниципального права: С.А. Авакьяна, И.А. Алебастровой, К.В. Арановского, М.В. Баглая, Г.В. Барабашева, H.A. Богдановой, В.А. Виноградова, Е.И. Колюшина, Н.М. Колосовой, В.О. Лучина, H.H. Смирновой, С.А. Солдатова, Б.А. Страшуна, И.А. Умновой, Т.Я. Хабриевой, В.Е. Чиркина, Е.С. Шугриной, Н.В. Витрука.

Значительный вклад в разработку проблемы конституционно-правового регулирования налоговой системы российской наукой внесли: Г.А. Гаджиев,

В.Д. Мазаев, А.Н. Козырин, Ю.А. Крохина, Н.С. Крылова, A.A. Мишин, С.Г. Пепеляев, Г.В. Петрова, Б.Н. Топорнин, Д.В. Илкяков, Т.Н. Затулина и других.

Особое внимание уделено'работам в области финансового и налогового права. Среди них работы: Е.М. Ашмариной, A.B. Брызгалина, О.В. Врублевской, О.Н. Горбуновой, Е.Ю. Грачевой, М.В. Карасевой, Н.Г. Кузнецова, И.И. Кучерова, О.В. Мещеряковой, И.Г. Русаковой, В.И. Слома, Н.И. Химичевой, A.A. Ялбулганова.

Методологической основой исследования .являются, диалектика как общенаучный метод познания, а также логический, системный, исторический и сравнительно-правовой методы научного познания.

Эмпирико-правовой базой исследования стало российское и зарубежное-законодательство, регулирующее конституционную обязанность платить законно установленные налоги и сборы, а также акты органов судебной власти Российской Федерации.

Научная новизна диссертационной работы определяется тем, что она представляет собой попытку комплексного монографического исследования конституционной обязанности платить законно установленные налоги и сборы и конституционно-правовых' механизмов' ее реализации на современном этапе развития конституционного права;,

В рамках данной работы предпринята попытка анализа некоторых теоретических проблем и действующего конституционного законодательства на предмет совершенствования последнего и сформулированы конкретные предложения.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Конституционная обязанность платить законно установленные налоги и сборы подразумевает обязанность граждан и юридических лиц вести в установленном порядке учет доходов и расходов, объектов налогообложения, своевременно и в полном объеме уплачивать сумму налога и сбора в бюджет, возникающая в момент наступления срока уплаты налога, при наличии объекта налогообложения и непосредственной связи между этим объектом и субъектом и считается исполненной в тот момент, когда изъятие части его имущества, предназначенной для уплаты в бюджет в виде налога, фактически произошло.

2. Сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного конституционного законодательства в области налогообложения позволяет сделать вывод, что наибольшая эффективность реализации конституционного обязанности платить законно установленные налоги и сборы достигается путем закрепления в конституциях и иных нормативных актах детализированных норм, позволяющих определить понятие и цели налогообложения, основные права, обязанности и гарантии участников, конституционных правоотношение в налоговой сфере: •

3. Конституционно-правовой механизм реализации обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы предстает как совокупность установленных правом, процедур и институтов, обеспечивающих соответствие конституционных правоотношений в налоговой сфере нормативной модели, закрепленной в Конституции РФ, кодексах РФ, федеральных законах, законах субъектов РФ и иных нормативно-правовых актах, регламентирующих налоговые правоотношения.

4. Основным приоритетом при совершенствовании конституционно-правового механизма реализации конституционной обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы является законодательное закрепление баланса публичных и частных ? интересов субъектов конституционных правоотношений в налоговой сфере.

5. Конституционно-правовые принципы реализации обязанности платить законно установленные налоги и сборы в Российской Федерации -это основанные на сознании объективной закономерности налоговой обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы, руководящие начала, закрепленные в Конституции РФ или вытекающие из нее, обеспечивающие соблюдение баланса интересов субъектов конституционных правоотношений в налоговой сфере.

6. На основе анализа функций субъектов конституционных правоотношений в налоговой сфере предложена классификация конституционно-правовых принципов реализации обязанности каждого платить законно' установленные налоги и сборы в Российской Федерации: генеральный принцип; принципы, обеспечивающие соблюдение основ конституционного строя Российской Федерации; принципы, обеспечивающие соблюдение прав налогоплательщиков.

7. Генеральный принцип: принцип приоритета стратегических интересов (социальной оправданности и полноты государственного бюджета); принципы, обеспечивающие соблюдение основ конституционного строя Российской Федерации: принцип экономической обоснованности налога и сбора, принцип своевременности уплаты налогов и сборов, принцип бесспорного взыскания задолженности по' налогам и сборам, принцип полноты, своевременности и достоверности предоставления налоговой отчетности, принцип ответственности за неисполнение обязанности платить законно установленные налоги и сборы, принцип компенсации потерь государства в случае несвоевременной уплатой налогов и сборов; принципы, обеспечивающие соблюдение прав налогоплательщиков: принцип максимального учета интересов и возможностей налогоплательщиков, принцип конституционного ограничения предоставления налоговых льгот и привилегий, принцип недопустимости двойного налогообложения, принцип уплаты законно установленных налогов и сборов, принцип определенности налоговой обязанности, принцип удобства налогового учета, принцип добросовестности налогоплательщика при уплате налогов и сборов, принцип компенсации потерь налогоплательщика в случае ошибочного начисления налогов и сборов.

8. Применение дифференцированной системы налогообложения с доходов физических лиц является одним из важных средств повышения доходной части государственного бюджета и способствует установлению социальной справедливости в обществе, поскольку сможет явиться гарантией от изъятия той части дохода, которая покрывает жизненно необходимые расходы лица.

9. Анализ форм нормативных правовых актов, способных служить совершенствованию конституционно-правового механизма реализации обязанности каждого платить законно установленные налоги и сборы на основе определения принципов и предельных вариаций процедур реализации конституционной обязанности платить законно установленные налоги и сборы, показал, что оптимальной формой для достижения поставленной цели является форма федерального закона.

10. Механизмом, обеспечивающим соблюдение государством частных интересов налогоплательщиков при формировании государственной налоговой политики, может служить представление интересов налогоплательщиков общественными организациями.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что работа представляет собой правовое исследование на монографическом уровне обязанности платить законно установленные налоги и сборы в конституционном аспекте. Сформулированные положения и выводы могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской работе по данной проблематике и в учебном процессе. Фактическая база и результаты исследования могут быть использованы органами государственной власти Российской Федерации при решении задач по совершенствованию конституционно-правового механизма реализации конституционной обязанности платить законно установленные налоги и сборы.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования использовались \* автором в процессе преподавания конституционного права Российской Федерации на юридическом факультете Российского государственного социального университета, а также на научно-практических конференциях: «Права и свободы человека как инструмент повышения общественной стабильности» (25-26 ноября 2009 г.), «Державинские чтения» (15 декабря 2009 г.), VIII Международном социальном конгрессе «Глобальные процессы и социальное развитие России» (24-26 ноября 2008 г.), Научно-практической конференции «Конституция РФ и проблемы прав человека в социальном государстве» (9 декабря 2008 года).

Отдельные результаты теоретических изысканий диссертанта нашли свое отражение в четырех научных статьях. f X

## Заключение диссертации по теме "Конституционное право; муниципальное право", Паюшин, Михаил Константинович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ -.

В большинстве крупных экономически развитых государств в качестве основного источника финансовых ресурсов (бюджетных доходов) выступают налоги и сборы, взимаемые с граждан и иных лиц. Такой подход к ft е формированию финансовых ресурсов государства обусловлен необходимостью покрытия значительных расходов на поддержание и развитие инфраструктуры, социальной сферы, обеспечение боеспособности вооруженных сил и осуществление иных функций, отнесенных к компетенции государства.

Ввиду этого от реализации конституционной, обязанности зависит не только уровень развития РФ, но и обеспечение основных прав и свобод человека и гражданина, закрепленных в Конституции РФ и иных нормативно-правовых актах.

Эффективность реализации данной конституционной обязанности возможно достигнуть путем разработки действенных механизмов реализации, основой для которых должен служить конституционно-правовой механизм реализации обязанности платить законно установленные налоги и сборы.

Проведенное исследование показывает, что'эффективйость\* реализации обязанности платить налоги и сборы в западных государствах обеспечивается путем обеспечения баланса публичных и частных интересов.

Помимо правовых норм, закрепленных в законодательстве, в системе права # западных государств характерно использование своеобразной разновидности декларативных публично-правовых документов, именуемых хартиями или декларациями.

Такого рода публично-правовые документы призваны выражать миссию, полномочия, направления и принципы деятельности учреждаемых или уже существующих институтов -общества.- ■ -Легитимность • таких документов обеспечивается признаваемыми большинством членов общества полномочиями участвующих в подписании хартии сторон.

В силу этого эффективный конституционно-правовой механизм реализации обязанности платить законно установленные налоги и сборы в РФ моясет быть синтезирован только на основе всестороннего учета интересов, направленного на обеспечение балансам публичных и частных интересов.

Таковой конституционно-правовой механизм может основываться на системе сбалансированных принципов - сдержек, определяющих рациональные пределы реализации интересов сторон налоговых отношений.

В качестве таковых принципов-сдержек целесообразно использовать совокупность принципов; выведенных на основании анализа решений Конституционного Суда РФ и основных интересов субъектов конституционных правоотношений ' в' ' налоговой сфере: принципы, обеспечивающие основы конституционного с^роя РФ, принципы обеспечивающие соблюдение прав налогоплательщиков, генеральный принцип (принцип приоритета стратегических интересов (принцип социальной оправданности и полноты государственного бюджета)), основанный на положении о социальном характере государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, государственную поддержку семьи, инвалидов и пожилых граждан, развитие системы социальных служб и т.д. (ч. 1 и 2 ст. 7 Конституции РФ). .

Установление такового баланса предполагает законодательное закрепление конституционных принципов, обеспечивающих баланс публичных. и к частных >интересов субъектов конституционных правоотношений в налоговой сфере. Такие принципы целесообразно вынести в отдельный и лаконичный нормативно-правовой акт в форме федерального закона. Лаконизм и четкость норм такого нормативно-правового акта позволил бы неспециалистам в области налогового права в достаточной для взвешенного принятия решений по налоговым вопросам мере освоить базовые конституционные принципы налоговых отношений.

Ввиду того, что интересы налогоплательщиков и государства динамичны и подлежат изменению в процессе развития общества и государства, необходимо создание конституционно-правового механизма, позволяющего выражать интересы налогоплательщиков и оперативно согласовывать с интересами государства.

Таким механизмом может служить представление интересов налогоплательщиков общественными организациями. Общественная организация — это добровольное объединение граждан на основе общности интересов, имеющее относительно устойчивую организационную структуру, фиксированное индивидуальное или коллективное членство.

В настоящее время образовано множество общественных организаций выражающих интересы отдельных групп граждан. Такие, как Российский союз промышленников и предпринимателей, региональные Общественные объединения предпринимателей, Ассоциация компаний розничной торговли и т.д.

Одной из главных задач общественных организаций должно быть выражение интересов и потребностей налогоплательщиков, а также « представление интересов налогоплательщиков во взаимоотношениях с государственными органами.

Основными формами и методами представления общественными организациями интересов налогоплательщиков во взаимоотношениях с государством являются следующие: непосредственное выдвижение своих кандидатов в .состав представительных . и" "исполнительных органов; поддержка на выборах близких политических партий и их кандидатов; участие в разработке законодательных и других нормативных актов; участие в работе парламентских комиссий, совещательных и консультативных органов, экспертных групп при различных государственных органах; организация пропагандистских кампаний в средствах массовых информации, сбор подписей "под различными требованиями; забастовки, митинги, демонстрации и пр. <\* 4
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