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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Конституционное право граждан на судебную защиту и его реализация в деятельности конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации"

Актуальность темы диссертационного исследования определяется тем, что институт конституционного правосудия в субъектах РФ является сравнительно новым в нашей стране. Он проходит этап своего становления.

Россия является федеративным государством, и ее законодательство состоит из двух уровней — федерального и уровня субъектов РФ. При этом субъекты РФ имеют свои учредительные акты (основные законы), которыми являются их конституции и уставы. Субъекты Федерации активно занимаются правотворчеством, и их законодательство служит источником права различных отраслей российского права. Во многих субъектах федерации созданы и действуют конституционные и уставные суды, которые играют важнейшую роль в охране прав и свобод граждан Российской Федерации, а, следовательно, и в укреплении законности и правопорядка.

Исходя из того, что Российская Федерация имеет федеративную форму государственного устройства, органы конституционной юстиции в субъектах РФ участвуют в реализации основной цели правового государства — охране и защите прав и свобод граждан. Таким образом, при общности целей и задач с Конституционным Судом РФ, конституционные и уставные суды реализуют эту же цель на уровне субъекта РФ. При этом следует очень четко обозначить и разграничить компетенцию таких судов в сфере защиты прав и свобод граждан не только с Конституционным судом РФ, но и судами общей юрисдикции, арбитражными судами.

Кроме того, существуют проблемы правового регулирования судебной защиты прав граждан: в законодательстве субъектов РФ отсутствует единыи подход к регулированию правозащитной деятельности конституционных и уставных судов. Нуждаются в научной разработке вопросы, связанные с институтом конституционной жалобы на уровне субъекта РФ, разграничением компетенции Конституционного Суда РФ, конституционных и уставных судов субъектов РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в сфере судебной защиты прав граждан. Недостаточно изучена юридическая природа решений конституционных и уставных судов субъектов РФ по жалобам граждан на нарушение основных прав и свобод и проблемы их исполнения. Поэтому избранная нами для исследования проблема имеет свою практическую и научно-теоретическую значимость.

В научно-теоретическом плане изучение проблемы исследования позволит глубже понять юридическую природу и нормативное содержание конституционного права граждан на судебную защиту, принципы и гарантии реализации права на судебную защиту в конституционном судопроизводстве.

В практическом плане изучение темы исследования позволит выработать рекомендации для совершенствования законодательства субъектов.РФ о конституционных и уставных судах в части, касающейся реализации конституционного права граждан на судебную защиту в конституционном судопроизводстве.

Степень научной разработки проблемы. Проблемам судебной защиты прав граждан посвящены научные работы многих авторов; таких как Е.Б. Абросимова, A.B. Аверин, С.С. Алексеев, Ю.Н.Андреев, В.И. Анишина, П.В. Анисимов, G.T. Артемова, Г.Н: Банников, Д.В: Белоусов, А.Н: Ведерников, Н.В: Витрук, H.A. Власенко, A.A. Власов, Л.Д. Воеводин, Л:Ю. Грудцына, П.А. Гук, В.В. Ершов; В':Д. Зорькин, H.A. Иванова, В.П. Кашепов, Д.А. Kè-римов, И.Б. Киреев, М.И. Клеандров, А.И. Ковлер, Е.В. Колесников, H.A. Колоколов, Г.Н Комкова, В.М. Лебедев, О.В. Люкина, A.B. Малько, М1Н. Марченко, Н.И. Матузов, A.C. Мордовец, Т.Г. Морщакова, H.A. Петухов, Д.Е. Петров, И.Л. Петрухин, C.B. Поленина, В.И. Радченко, Т.Н. Радько, В.А.Ржевский, И.В. Ростовщиков, Д.С. Семикин, И.Н. Сенякин, A.C. Смыкалин, 0:А. Снежко, A.B. Стремоухов, В.Н. Сырых, В.А. Телегина, В.А. Терехин, В.А. Туманов, Н.М. Чепурнова, Г.Г. Черемных, Б.С. Эбзеев, В.Ф. Яковлев и других.

Исходя из темы настоящего исследования, представляются интересными работы, посвященные проблемам организации и деятельности органов конституционной юстиции по защите прав и свобод граждан в Российской

Федерации. Наиболее важные теоретические положения содержатся в работах С. А. Авакьяна, М. В. Баглая, А. А. Белкина, В. К. Бобровой, Н. А. Богдановой, Н. С. Бондаря, Н. В. Витрука, Г. А. Гаджиева, В. В. Гошуляка, Т. Д. Зражевской, В. Т. Кабышева, Е. И. Козловой, В. А. Кряжкова, О. Н. Кряжко-вой, О. Е. Кутафина, В. А. Лазаревой, Л.В. Лазарева, А. А. Ливеровского, В. О. Лучина, М. А. Митюкова, Т. Г. Морщаковой, С. Э. Несмеяновой, Ж. И. Овсепян, А. И. Осоцкого, М. С. Саликова, В. Е. Чиркина, Т. Я. Хабриевой, Ю. Л. Шульженко, Ю. А. Юдина и других исследователей. Несмотря на то, что их публикации касаются, главным образом, организации и деятельности Конституционного Суда РФ, они заложили прочную научно-теоретическую основу для изучения проблемы реализации права граждан на судебную защиту конституционными и уставными судами субъектов Российской Федерации.

Большой интерес для нашего исследования представляет работа Н.С. Бондаря «Власть и свобода на весах конституционного правосудия. Защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации»1. В ней автор подробно рассматривает проблемы судебной защиты прав человека и гражданина Конституционным Судом РФ и выявляет особенности реализации права граждан на судебную защиту в Конституционном Суде РФ. В нашей работе мы рассматриваем этот же вопрос, однако, применительно к конституционным и уставным судам субъектов РФ.

Достаточно подробно вопросы конституционного правосудия в субъектах федерации рассматривается в работе В. А. Кряжкова «Конституционное правосудие в субъектах РФ (правовые основы и практика)»2. Однако в ней автор обходит вниманием вопросы судебной защиты прав и свобод граждан, делая акцент на анализе норм права, регулирующих деятельность таких су

1 Бондарь Н.С. Власть и свобода на весах конституционного правосудия. Защита прав человека Конституционным Судом Российской Федерации. М., 2005.

Кряжков В. А. Конституционное правосудие в субъектах РФ (правовые основы и практика). М., 2000. дов. В нашей работе мы постарались восполнить этот пробел в юридической науке.

Довольно интересным нам представляется научное исследование Грачева Н. А. «Судебная защита экономических прав и свобод личности (конституционный аспект)»1, представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук, в котором автор дает определение судебной защиты как главной гарантией реализации экономических прав и свобод человека и гражданина. В настоящем же исследовании мы рассматриваем проблематику судебной защиты несколько шире, определяя ее как основную гарантию реализации всех прав и свобод граждан.

Таким образом, анализ научной литературы показывает, что проблема реализации права граждан на судебную защиту органами конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации, её особенности, разработана недостаточно полно и нуждается в своем дальнейшем научном осмыслении.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе изучения практики конституционного правосудия исследовать особенности реализации конституционными и уставными судами субъектов РФ права граждан на судебную защиту и предложить обоснованные выводы и рекомендации по совершенствованию правового регулирования указанной сферы.

В соответствии с поставленной целью определился и объект исследования - общественные отношения, связанные с судебной защитой прав граждан конституционными и уставными судами субъектов РФ и деятельностью этих судов, а также формы реализации права граждан на судебную защиту в. конституционных и уставных судов субъектов РФ.

Предметом исследования являются юридическая природа и нормативное содержание конституционного права граждан на судебную защиту, принципы и гарантии его реализации, законодательство Российской Федерации, конституционное и уставное законодательство субъектов Российской

1 Грачев Н. А. Судебная защита экономических прав и свобод личности (конституционный аспект): Автореф. дис. канд. юрид. наук. М.,2007.

Федерации в части, касающейся реализации конституционными и уставными судами субъектов РФ права граждан на судебную защиту. Исследованию подверглись также судебные акты конституционных и уставных судов субъектов РФ, научные теории, идеи, доктрины, предшествующие созданию органов конституционного правосудия в Российской Федерации, а так же современные научные теории, касающиеся деятельности конституционных и уставных судов субъектов РФ в сфере реализации права граждан на судебную защиту.

Для достижения поставленной цели автор определил следующие основные задачи:

- исследовать юридическую природу права граждан на судебную защиту;

- определить нормативное содержание права граждан на судебную защиту;

- проанализировать и определить принципы и гарантии реализации права на судебную защиту;

- исследовать юридическую природу, место и роль конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации в судебной системе РФ;

- проанализировать институт конституционной жалобы в органы конституционной юстиции субъектов РФ;

- показать взаимоотношения конституционных (уставных) судов субъектов РФ с Конституционным Судом РФ, судами общей юрисдикции, арбитражными судами в сфере реализации конституционных прав граждан;

- изучить формирование механизма ответственности за неисполнение решений конституционных (уставных) судов субъектов РФ;

- выработать практические рекомендации по совершенствованию законодательства о конституционных и уставных судах субъектов РФ в части реализации ими конституционного права граждан на судебную защиту.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней специально рассматриваются и освещаются проблемы обеспечения конституционными и уставными судами права граждан на судебную защиту, решен вопрос эффективности судебной защиты прав граждан в конституционном судопроизводстве, исследуются механизмы и методы осуществления конституционного права граждан на судебную защиту.

В настоящем исследовании, в отличие от работ, предшествовавших ему, реализация права граждан на судебную защиту конституционными и уставными судами субъектов РФ рассматривается на основе изучения судебной практики конституционного судопроизводства, в то время как другие работы посвящены организации и деятельности конституционных и уставных судов.

Автором раскрыты понятие, содержание и особенности реализации конституционного права граждан на судебную защиту в целом, определена сущность конституционного судебного контроля на уровне субъекта РФ, выявлена роль конституционных и уставных судов субъектов РФ в сфере защиты прав человека, при котором гражданин выступает против .органа законодательной (представительной) власти субъекта РФ, не обязан предоставлять, доказательства несоответствия обжалуемого акта конституции5 или уставу субъекта РФ и в случае признания закона или-иного нормативного правового акта не соответствующим- конституции^ или уставу субъекта РФ, защиту нарушенных прав и свобод получает не только гражданин-заявитель, но и-дру-гие граждане, в отношении которых применялся неконституционный акт. В работе определены особенности конституционного судопроизводства на\* уровне субъектов РФ: ограниченность критериев допустимости конституционной жалобы; сужение предмета судебного разбирательства; освобождение гражданина от предоставлениядоказательств несоответствия обжалуемого акта конституции или уставу субъекта РФ. В диссертации решена проблема расширения объектов конституционного контроля в сфере прав и свобод, что имеет свою значимость для дальнейшего развития правового института кон-ституицонной жалобы.

В работе разработаны предложения по совершенствованию механизма конституционно-правовой ответственности за неисполнение, ненадлежащее исполнение решений конституционных (уставных) судов субъектов РФ.

Научную новизну диссертации выражают основные положения, выносимые автором на защиту:

1.В науке конституционного права под правом граждан на судебную защиту понимается право на обращение в суд. Однако обращение представляет собой лишь начало, первую стадию осуществления конституционного права на судебную защиту. Право на судебную защиту есть совокупность нескольких правомочий: право гражданина на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно относится; право на личное участие гражданина в судебном заседании; право на справедливое, публичное и компетентное разбирательство дела независимым и беспристрастным судом; право на принятие судебного акта; право на рассмотрение дела в разумный срок; право на исполнение вступившего в законную силу судебного акта.

2. Реализация конституционными и уставными судами субъектов РФ права граждан на судебную защиту проходит несколько взаимосвязанных стадий: подача гражданином конституционной жалобы; ее рассмотрение в конституционном судопроизводстве по существу; вынесение конституционным (уставным) судом субъекта РФ итогового решения; исполнение решения суда.

3.Отсутствие конституционных и уставных судов в большинстве субъектов РФ негативно сказывается на реализации конституционного права граждан на судебную защиту. В зависимости от места жительства в том или ином субъекте РФ граждане наделены разным набором правомочий, выражающих содержание конституционного права на судебную защиту. Поэтому автор считает целесообразным создание конституционных и уставных судов во всех субъектах РФ.

4. Право граждан на защиту посредством регионального конституционного судопроизводства, — это, с одной стороны, один из доступных способов восстановления нарушенных прав; с другой - дополнительная гарантия судебной защиты, реализуемая на региональном уровне. Следовательно, не создавая конституционные и уставные суды, субъекты РФ ограничивают право граждан на судебную защиту, поскольку последние вынуждены обращаться за защитой в иные судебные органы либо в Конституционный Суд РФ. Однако Конституционный Суд РФ не вправе проверять региональные нормативные правовые акты, принятые по вопросам исключительного ведения субъектов РФ на предмет соответствияконституциям и уставам субъектов РФ. Этот вывод служит дополнительным аргументом в пользу образования конституционных и уставных судов субъектов РФ.

5. Определяя место и роль конституционных и уставных судов субъектов Российской Федерации в сфере защиты прав человека, необходимо установить ряд особенностей, которые отличают региональные органы конституционного правосудия от общих судов.

Во-первых, объектом обжалования гражданина в конституционном и уставном суде субъекта РФ является не правомерность действий (бездействий) должностного лица, государственного органа либо ответчика, а действие закона, принятого государством. Таким образом, гражданин выступает против органа законодательной власти субъекта РФ.

Во-вторых, при рассмотрении дел по жалобам граждан о конституционности законов или иных нормативных актов субъектов Федерации в региональных органах конституционного правосудия заявители не обязаны представлять доказательства несоответствия обжалуемого акта конституции и уставу субъекта РФ. Бремя доказывания в конституционном судопроизводстве ложится на суд, так как конституционные и уставные суды субъектов РФ являются судами в области права.

В-третьих, в случае признания закона или иного нормативного правового акта не соответствующим конституции (уставу) субъекта РФ, защиту нарушенных прав и свобод получает не только гражданин-заявитель, но и другие граждане, в отношении которых применялся неконституционный акт.

Следовательно, последствия решений региональных органов конституционного контроля являются публичной защитой прав и свобод человека и гражданина.

В-четвертых, сфера деятельности и компетенция судов общей юрисдикции распространяется, как правило, на всю территорию Российской Федерации, а их решения могут быть пересмотрены вышестоящими судебными органами. Компетенция конституционных и уставных судов субъектов РФ, как и юридическая сила их решений, действует только в пределах территории конкретного субъекта Федерации, а решение конституционного и уставного суда окончательно и обжалованию не подлежит.

В-пятых, конституционные и уставные суды субъектов РФ можно назвать «творцами права». В процессе рассмотрения дела ими выявляются пробелы в законодательном регулировании общественных отношений. Принимая итоговое решение, конституционный и уставной суд фактически указывает путь законодателю субъекта РФ как устранить те коллизии, которые были выявлены, и восполнить недостатки правового регулирования

6. Институт конституицонной жалобы является основной стадией реализации права граждан на судебную защиту в конституционном судопроизводстве, без которого невозможно конституционное судопроизводство по, конкретному делу. Однако в законодательстве о конституционных и уставных судах субъектов РФ институт конституционной жалобы развит неоднозначно. Неоднозначность проявляется в различном подходе регионального законодателя к процессуальному порядку подачи жалобы, порой не учитывающему ее особенности, связанные с видами, свойствами и отличиями от других форм обращения в конституционные и уставные суды. В связи с этим актуальным является включение института конституционной жалобы на нарушение прав и свобод человека и гражданина во все законы о конституционных и уставных судах субъектов РФ. Автором обосновывается целесообразность обеспечения судебной защиты прав и свобод человека и гражданина посредством подачи жалобы в конституционный и уставный суд не только в порядке конкретного (когда права нарушены или могут быть нарушены нормативным актом), но и абстрактного нормоконтроля, не связанного с нарушением прав. Это позволит интенсивнее исключать из правовой системы неконституционные нормативные правовые акты, обеспечивая тем самым единство и согласованность правовой системы России, включая ее региональный уровень.

7. Право граждан на защиту в порядке конституционного судопроизводства существенно ограничивается посредством сужения объектов конституционного контроля, что в целом негативно сказывается на гарантиях реализации права на судебную защиту. Ведь нарушение конституционных прав гражданина возможно в связи с применением не соответствующего конституции или уставу субъекта Федерации и иного, помимо закона, нормативного правового акта, что на практике имеет большее распространение хотя бы в силу того, что удельный вес принимаемых органами государственной власти нормативных правовых актов значительно выше. В этой связи автор предлагает в число объектов конституционного контроля в субъектах РФ включать не только законы, но и подзаконные акты органов государственной власти и органов местного самоуправления.

9. Необходимо четкое разграничение подсудности между конституционными и уставными судами субъектов РФ и судами общей и арбитражной юрисдикции при рассмотрении дел по жалобам граждан, поскольку все судебные органы обязаны обеспечивать надлежащую защиту прав и свобод граждан путем проверки соответствия конституции или уставу субъекта Федерации любых подлежащих применению ими актов, выявления их конституционного смысла. Для решения поставленной задачи требуется урегулирование их взаимоотношений путем внесения дополнений в федеральное законодательство (ГПК, АПК и др.), а также законодательство субъектов РФ об органах конституционного правосудия. В числе их — предложение о праве судов общей юрисдикции и арбитражных судов обращаться в конституционный (уставный) суд субъекта РФ с запросом о проверке конституционности подлежащего применения в конкретном деле нормативного правового акта субъекта РФ; включение судов общей юрисдикции и арбитражных судов в число субъектов права обращения в конституционные (уставные) суды субъектов РФ во всех субъектах РФ; уточнение юрисдикции органов конституи-цонной юстиции субъектов РФ, судов общей юрисдикции и арбитражных судов в части, касающейся соответствия нормативных правовых актов субъектов РФ конституциям (уставам) субъектов РФ.

Методологической основой исследования стали современные учения о методологии научного исследования: диалектический подход к анализу соотношения общего, особенного и отдельного в законодательстве субъектов РФ о конституционных и уставных судах, общенаучные и частнонаучные методы исследования: системный подход, исторический, логический, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие методы. Проводился формально-юридический анализ конституций и уставов субъектов Российской Федерации, регионального законодательства о конституционных и уставных судах субъектов Федерации, решений судов. Для исследования отдельных вопросов применялись сбор, обработка и анализ практики деятельности органов конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации

Исходя из того, что понятие судебной защиты относится к разделу общеправовых категорий, то методом ее исследования должен стать общетеоретический анализ как метод, позволяющий наиболее полно раскрыть сущность понятия судебной защиты. Комплексный взгляд на судебную защиту и ее юридическую природу позволяет расширить узкое отраслевое видение проблем судебной защиты.

Нормативную и эмпирическую базу исследования составили Конституция РФ, федеральные конституционные и федеральные законы, конституции и уставы субъектов РФ, законы субъектов РФ о конституционных и уставных судах, материалы судебной практики. Автором изучены и обобщены свыше ста постановлений и определений конституционных и уставных судов субъектов РФ по жалобам граждан.

Теоретическая значимость диссертации состоит в возможности использования ее результатов при дальнейшем научно-теоретическом изучении проблем судебной защиты конституционных прав граждан, организации и деятельности конституционных и уставных судов субъектов РФ. Результаты диссертации имеют свое значение для развития науки конституционного права: вводятся в научный оборот мало известные решения конституционных и уставных судов субъектов РФ; определяются тенденции развития законодательства субъектов РФ в части, касающейся реализации конституционного права граждан на судебную защиту посредством конституционного судопроизводства; определяются механизмы исполнения решения конституционных и уставных судов субъектов РФ; выявляются особенности института конституционной жалобы на уровне субъектов РФ.

Практическая значимость диссертации состоит в ее ориентации на совершенствование законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в вопросах организации и деятельности конституционных и уставных судов субъектов РФ. Материалы диссертации могут служить дополнительными аргументами в пользу учреждения органов конституционного контроля во всех субъектах РФ. Они могут использоваться в учебном процессе при чтении курсов теории государства и права, конституционного права России, конституционного правосудия, спецкурсов по рассматриваемой проблеме на юридических факультетах высших учебных заведений.

Апробация диссертации осуществлялась путем ее обсуждения на заседании кафедры теории и истории государства и права Мордовского государственного университета им. Н. П. Огарева, выступлениях автора на всероссийских научно-практических конференциях, опубликования научных работ. Результаты диссертационного исследования внедрены в практику работы Средне-Волжского (г.Саранск) филиала государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Российская правовая академия министерства юстиции Российской Федерации", используются в практической деятельности Управления Судебного департамента в Республике Мордовия, используются в работе Комитета по законодательству и законности Государственного Собрания Республики Мордовия.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, разделенных на семь параграфов, заключения, списка источников права и научной литературы.
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