

На правах рукописи

Кафтанчиков Дмитрий Петрович

**ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПРИОРИТЕТЫ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ**

23.00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Д. Кафтанчиков

Орел – 2009



Диссертация выполнена на кафедре политологии, государственного и муниципального управления Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловская региональная академия государственной службы».

Научный руководитель – кандидат политических наук, доцент
Цыбаков Дмитрий Леонидович

Официальные оппоненты: – доктор политических наук, профессор
Мельков Сергей Анатольевич
– кандидат политических наук
Балакирева Наталья Юрьевна

Ведущая организация – **ФГОУ ВПО «Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации»**

Защита состоится «26» июня 2009 г. в 16.00 часов на заседании диссертационного совета Д 502.004.02 при ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы» по адресу: 302028, г. Орел, бульвар Победы, 5а, зал заседаний ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы».

Автореферат разослан 26 мая 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.В. Малахова

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность исследования. В условиях формирования в России и современного демократического правового государства сопровождаемого интенсивным процессом регионализации, выдвигается в разряд актуальных научная проблема, заключающаяся в необходимости преодоления обозначившегося несоответствия имеющегося теоретического и эмпирического обеспечения процесса информационной безопасности новым острым и сложным требованиям к формированию эффективных институтов и технологий решения задач защиты национальных интересов России в XXI веке.

Состояние национальной безопасности современной России во многом определяется последствиями процесса информатизации, оказывающего непосредственное воздействие на жизнедеятельность социальных агрегаций на федеральном, региональном и местном уровнях. По мнению Президента Российской Федерации Д.А. Медведева высказанному на первом заседании Совета по развитию информационного общества в России 12 февраля 2009 года, по ключевым показателям в области информационных технологий Россия на порядок отстает от развитых государств, для граждан страны сохраняется неравенство в доступе к информации по социальному и региональному принципам¹. В контексте реализации принятой 7 февраля 2008 г. Стратегии развития информационного общества поставлена задача в ближайшей перспективе создать условия для интеграции Российской Федерации в мировое информационное пространство, подчеркнута необходимость принятия мер для ликвидации цифрового неравенства между российскими регионами.

Ввиду этого возрастает значение информационной безопасности, рассматриваемой в Стратегии национальной безопасности Российской

¹ Кузьмин В. www. Кремль // Российская газета. – 2009. – № 25 (4849). – 13 февраля.

Федерации в качестве одного из приоритетных направлений деятельности органов государственного управления в сфере защиты интересов личности, общества и государства. Динамика развития современного российского государства и гражданского общества, процессы, протекающие в мировом сообществе, порождают множество новых угроз информационной безопасности не только на федеральном, но и на региональном уровне, которые должны найти адекватное организационно-правовое решение в административно-политической сфере государственного управления.

До настоящего времени среди ученых, исследующих проблемы безопасности, не выработано общего подхода к определению основного понятийного аппарата по указанной проблематике, включая приоритеты и параметры сотрудничества институтов государственной федеральной власти и институтов государственной власти субъектов Федерации по противодействию угрозам личности, общества и государства в информационной сфере.

Без детального концептуального обоснования имеющиеся понятийные проблемы лишь способствуют умножению компонентного состава информационной безопасности и эрозии ее подлинного содержания при акценте на множественность опасностей, которые имеют место в условиях недостатка стабильности современных государственных и общественных институтов, выступают одним из политических последствий мирового экономического кризиса. Отмеченные обстоятельства актуализируют необходимость формирования эффективных механизмов обеспечения различных аспектов информационной безопасности на региональном уровне. Необходимость изучения данной проблематики с позиций политической науки предопределила выбор темы исследования и ее актуальность.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретико-правовые проблемы обеспечения безопасности личности, общества и государства, правовое регулирование организации и деятельности институтов защиты

государственного строя представлены в публикациях отечественных и зарубежных ученых. В последние годы заметно актуализировался научный интерес к проблемам соотношения информационной сферы общества и функционирования политических отношений. В связи с этим возросла роль исследований, посвященных определению роли и функциональных параметров акторов политического процесса, способных выступать в качестве субъектов обеспечения различных аспектов национальной безопасности².

Появление и научное закрепление дефиниции «информационная безопасность» непосредственно связано с осмыслением феномена информатизации и изучением содержания процесса формирования информационного общества. Данной проблеме посвящены работы зарубежных теоретиков Д. Белла, Э. Тоффлера, Т. Стоуньера, А. Турена, У. Дайзарда, М. Кастельса, К.Кояма, Е.Масуда³.

Воздействию развития информационной сферы на социально-политические отношения в отечественной науке посвящены работы Р.Ф. Абдеева, Ю.М. Каныгина, Г.И. Калитич, К.К. Колина, Н.Н. Моисеева, А.И. Ракитова.⁴ В трудах В.П. Заболоцкого, А.И. Каптерева, В.М. Коллонтай, В.М. Лейбина, Р.М. Юсупова значительное место отводится соотношению информатизации и глобализации мировой политики как факторов

² Далиев М.И., Романович А.Л., Урсул А.Д. Проблемы безопасности: теоретико - методологические аспекты – М.: Изд-во МГУК, 2001; Кортуюов С.В. Становление политики безопасности. – М.: Наука, 2003; Лиханова И.В. Дестабилизирующие факторы политического процесса и национальная безопасность: современный теоретический дискурс // Вестник МГУ. Сер.12 Политические науки. – 2004. – № 2; Фещенко П.Н. Социальная напряженность как аспект национальной безопасности. – М.: Юрист, 2006.

³ Иноземцев В.Л. За пределами экономического общества. Постиндустриальные теории и постэкономические тенденции в современном мире. – М.: Наука, 1998; Masuda Y. The information society as Post – industrial Society. Tokyo, 1981; Neisit F/ Magatrends: The New Deretion Transforming Our hites; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. – М.: ГУ ВШЭ, 2000; Bell D. The Social Framework of the Information Society/ Oxf. – 1980; Коваленко В.И. Критика новейших буржуазных концепций государственно-монополистического капитализма.— М.: Прогресс, 1987; Новая технократическая волна на Западе. – М.: Прогресс, 1986; Тоффлер Э. Третья волна. – М.: Изд-во «Аст», 1999; Узбстер Ф. Теории информационного общества. – М.: Аспект - пресс, 2004.

⁴ Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. – М.: ВЛАДОС, 1994; Каныгин Ю.М., Калитич Г.И. Основы теоретической информатики. – Киев: Наук. думка, 1990; Колин К.К. Информационная цивилизация. – М.: ИИИ РАН, 2002; Моисеев Н.Н. – Судьба цивилизации. Путь разума. – М.: Язык рус. культуры, 1998; Ракигов А.И. Философия компьютерной революции. – М.: Политиздат, 1991.

национальной безопасности на федеральном и региональном уровнях⁵.

Постановка проблемы обеспечения различных аспектов информационной безопасности как неотъемлемого элемента системы защиты национальных интересов России представлена в работах А.В. Возженикова, А.Ю. Кирьянова, А.А. Прохожева.⁶ В современной отечественной науке определение актуальных проблем информационной безопасности стало предметом комплексных исследований, проведенных И.А. Лазаревым, В.Н. Лопатиным, Ю.С. Уфимцевым, Е.А. Ерофеевым⁷. В последующем проблемы обеспечения информационной безопасности нашли отражение в трудах Б.В. Вербенко, А.А. Николаева, Э.М. Брандмана, Т.А. Поляковой и многих других.⁸

Отдельная группа работ рассматривает информационную безопасность в качестве специфического элемента политических отношений, трактуя процесс ее обеспечения как одно из направлений государственной информационной политики.⁹ В последние годы предпринимаются попытки

⁵ Лейбин В.М. Глобалистика, информатизация, системные исследования. Том 1. – М.: Фаир-пресс, 2007; Каптерев А.И. Информатизация социокультурного пространства. – М.: Фаир-пресс, 2004; Коллонтай В.М. Эволюция западных концепций глобализации // Международная экономика и международные отношения. – 2002. – № 2; Урсул А.Д. Переход России к устойчивому развитию. Ноосферная стратегия. – М.: Ноосфера, 1998; Юсупов Р.М., Заболоцкий В.П. Научные и методологические основы информатизации. – СПб.: Наука, 1999.

⁶ Буркин А.И., Возжеников А.В., Синеок Н.В. Национальная безопасность России в контексте современных политических процессов. – М.: Изд-во РАГС, 2008; Возжеников А.В., Прохожев А.А. Государственное управление и национальная безопасность России. – М.: РАГС, 1999; Кирьянов А.Ю. Сущность информационного аспекта национальной безопасности // Государственная служба и местное самоуправление. – 2005. – № 6.

⁷ Лазарев И.А. Информация и безопасность. Композиционная технология. – М.: Изд-во Московского городского центра научно-технической информации, 2002; Лопатин В.Н. Информационная безопасность России: Человек. Общество. Государство. – СПб.: Фонд Университет, 2000; Информационная безопасность России / Ю.С. Уфимцев, Е.А. Ерофеев и др. – М.: Экзамен, 2003.

⁸ Брандман Э.М. Глобализация и информационная безопасность общества. – М.: Изд-во ГПИБ России, 2007; Вербенко Б.В. Информационная безопасность России в контексте современного политического процесса: сущность, проблемы обеспечения. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2005; Нанадзе И. Информационная безопасность в период политической модернизации // Обозреватель. – 2007. – №7; Николаев А.А. Информационная безопасность России в условиях социальной трансформации. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2007; Полякова Т.А. Информационная безопасность в условиях построения информационного общества в России. – М.: РПА Министерства юстиции России, 2007; Халипов В.Ф. Энциклопедия власти. – М.: Академический проект, 2005.

⁹ Бойко Ю. Политика государства в информационной сфере. //Обозреватель. – 2006. – № 7; Калинин А. Управление информационной безопасностью России: проблемы и стратегия времени // Власть. – 2007. – № 11; Николаев А. Государственно – идеологическая компонента информационной безопасности. // Власть. – 2007. – № 4; Ницевич В.Ф. Военно-информационная политика государства: теория, императивы, приоритеты. – М.: Изд-во ВУ, 2001; Судоргин О.А. Императивы и приоритеты политики обеспечения информационной безопасности России. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2005; Судоргин О.А. Теоретические основы и

выявить зависимость состояния информационной безопасности, включая ее региональный аспект, от воздействия процесса глобализации.¹⁰

Внимание таких исследователей, как Н.П. Арапова, С.Н. Бухарин, А.В. Манойло, И.Н. Панарин, Л.И. Петренко, Д.Б. Фролов, В.В. Цыганов, привлекает проблема поиска приоритетов противодействия различным формам противоправных воздействий на развитие информационной сферы.¹¹ Большая группа авторов рассматривает проблему так называемой «психологической войны», воспринимая ее в контексте проведения информационно-психологической агрессии в отношении Российской Федерации.¹²

Значительное место в зарубежной и отечественной науке отводится изучению воздействия на национальную безопасность процесса регионализации, который рассматривается как в межгосударственном, так и в национальном аспектах.¹³ В настоящее время процесс регионализации

механизмы государственной информационной политики. – Москва - Орел: Изд-во ОРАГС, 2007; Хатапов В.Ф. Введение в науку власти. – М.: Технологическая школа бизнеса, 1995.

¹⁰ Арсентьев М., Байков Ю. Состояние информационной безопасности России // Обозреватель. – 2007. – №3; Бубнов А.В. Информационная безопасность России в условиях глобализации. Автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2005; Вольвач Р.В. Социально-правовое обеспечение информационной безопасности личности // Социология власти. – 2008. – № 8; Информационные вызовы национальной и международной безопасности // Под общ. ред. А.В. Федорова, В.Н. Цыгичко. – М., 2001; Международная безопасность России в условиях глобализации / Под общ. ред. В.А. Михайлова, В.С. Бужнова. – М.: РАГС, 2007.

¹¹ Арапова Н.П. Социально-информационно-психологический подход к теории информационных войн. – М.: РАГС, 2007; Волковский Н.Л. История информационных войн. – СПб.: Полигон, 2003; Манойло А.В., Петренко Л.И., Фролов Д.Б. Государственная информационная политика в условиях информационно-психологической войны. – М.: Горячая линия – Телеком, 2007; Панарин И.Н. Технология информационной войны. – М.: Издательство «КСП+», 2003; Требин М. Войны XXI века. – М.: Аст, 2005; Цыганов В.В., Бухарин С.Н. Информационные войны в бизнесе и политике: теория и методология. – М.: Академический проект, 2007; Цыбаков Д.Л. Милитаризация политики и национальная безопасность России. – Орел: Изд-во ОРАГС, 2008.

¹² Грачев Г.В. Информационно-психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. – М.: Изд-во РАГС, 1998; Крысько В.Г. Секреты психологической войны (цели, задачи, методы, формы, опыт). – Минск: «Харвест», 1999; Прокофьев В.Ф. Тайное оружие информационной войны: атака на подсознание. – М.: СИНТЕГ, 2003; Степанов А. И. Оптимизация массовых представлений о социальных классах в современной России // Личность. Культура. Общество. Т. VIII. – М. – 2006. – спец. вып. 1 (33); Цыганков В.Д., Лопатин В.Н. Психотронное оружие и безопасность России. – М.: СИНТЕГ, 1999; Чалдини Р. Психология влияния. – СПб.: ПитерКом, 1999.

¹³ Hurrell A. Explaining the Resurgence of Regionalism in World Politics // Review of International Studies. 1995. October. Vol. 21, Herd G. Russia's Baltic Policy After the Meltdown Security // Dialogue. – 1999. – № 30; Колер-Кох Б. Эволюция и преобразование европейского управления // Международная экономика и международные отношения. – 2001. – № 7; Сергунин А.А. Регионализация России: роль международных факторов // Полис. 1999. – № 3; Мултан М.А. Интернационализация, интеграция и регионализация мира (постановка проблемы) // Проблемы глобальных и региональных процессов. – М.: РАГС, 1996.

изучается в контексте изучения различных проблем политологии и государственного управления.¹⁴ Информационные аспекты регионального развития нашли отражение в работах Т.В. Ершовой, В.А. Писачкина, И.Е. Поверинова, О.В. Титоренко, Ю.Е. Хохлова, С.Б. Шапошника¹⁵. В последние годы заявляет о себе концепция «нового регионализма», появление которого связывается с последствиями информатизации глобализирующегося мира¹⁶. Такие авторы, как В.В. Иванов, А.В. Подопригора, В.Р. Филиппов, А.Н. Швецов, рассматривая реформу федеративных отношений, связанную с изменением конфигурации административно-территориального деления России, указывают на нее как на фактор, находящий отражение в функционировании регионального информационного пространства¹⁷.

Раскрывая содержание процесса обеспечения безопасности национальных интересов народа России в информационной сфере, исследователи декларируют наличие региональной системы обеспечения безопасности, элементами которой выступают органы государственного и муниципального управления, граждане, а также общественные и иные организации¹⁸.

¹⁴ Васютин Ю.С., Огнева В.В., Савин В.И. Российские регионы: современный этап политической модернизации. – Москва–Орел. Изд-во ОРАГС, 2005; Алексеев В.В. Регион-этнос-культура // Россия в XX веке. Проблемы межнациональных отношений. – М., 1999; Морозова Е.В. Региональная политическая культура. – Краснодар: Изд-во Кубанского государственного университета, 1998; Петров Н. Формирование региональной идентичности в современной России / Центр и региональные идентичности в России. Под ред. В.Гельмана, Т.Холфа. – СПб.: Летний сад, 2003.

¹⁵ Индекс готовности регионов России к информационному обществу. 2004 – 2005. / Под ред. Т.В. Ершовой, Ю.Е. Хохлова и С.Б. Шапошника. 2-е издание, исправленное и дополненное. – М.: Институт развития информационного общества, 2005; Индекс готовности регионов России к информационному обществу. 2005 – 2006. – М.: Институт развития информационного общества, 2007, Писачкин В.А., Поверин И.Е. Информационное пространство социума: структура, трансформация и региональная специфика. – Саранск: Изд-во Мордовского государственного университета, 2005; Титоренко О.В. Становление современного информационного пространства российской региональной политики. Автореф. дис... канд. полит. наук. – Саратов, 2003.

¹⁶ Добрынин Н. М. Новый федерализм: Модель будущего государственного устройства Российской Федерации. – Новосибирск: Наука, 2003; Китинг М. Новый регионализм как возможность // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 4; Книгин В.Н., Шедровицкий П.Г. На пороге новой регионализации России // Россия между вчера и завтра. Под ред. В.Преображенского и Д.Драгунского. – М. – 2003;

¹⁷ Иванов В. В. Путин и регионы. Централизация России. – М.: Изд-во «Европа», 2006; Подопригора А.В. Революция регионов: Россия на пороге глобальной трансформации. – М.: Изд-во ОЛМА, 2006; Филиппов В.Р. «Дезтинизация территорий» в новейшей истории России. // Федерализм. – 2006. – № 2; Швецов А.Н. Децентрализация федеральной региональной политики // Федерализм. – 2006. – № 4.

¹⁸ Прохожев А.А., Карманова И.А. Регионы России: социальное развитие и безопасность. – М.: Новости, 2004; Прохожев А.А. Теория развития и безопасности человека и общества. – М.: РАГС, 2006.

Характерной чертой политической науки стало признание необходимости привлечения к обеспечению информационной безопасности не только институтов федеральной государственной власти, но и структур государственного управления субъектов Федерации. В то же время вопрос о сущности, реальном содержании, специфике и приоритетах обеспечения информационной безопасности регионов Российской Федерации еще не стал предметом комплексного политологического исследования.

Объект исследования: информационная безопасность регионов как компонент национальной безопасности Российской Федерации.

Предмет исследования: современное состояние и приоритеты обеспечения региональной информационной безопасности.

Цель исследования заключается в выявлении актуальных угроз интересам личности, общества и государства в информационной сфере и определении приоритетных направлений противодействия им на региональном уровне государственного управления

Исходя из избранной цели определены следующие задачи диссертационной работы:

– на основании сравнительного исследования научных подходов к сущности и содержанию понятия "национальная безопасность" выявить ее взаимосвязь с процессом информатизации и особенности обеспечения в условиях формирующегося информационного общества;

– проанализировать теоретическое и нормативно-правовое содержание информационной безопасности, на основании чего уточнить понятие «информационная безопасность региона», а также определить причины, формирующие состояние и уровень защищенности интересов личности, общества и государства в информационной сфере;

– рассмотреть региональный аспект в системе обеспечения информационной безопасности, на основании чего определить влияние на ее

состояние процессов информатизации и регионализации политического пространства;

– выявить социально-политическую специфику проявлений угроз информационно-технологического и информационно-психологического характера на региональном уровне и определить приоритетные пути противодействия им со стороны органов государственного и муниципального управления и институтов гражданского общества;

– на основании анализа состояния информационной безопасности в субъектах Российской Федерации сформулировать приоритетные задачи функционирования систем обеспечения региональной информационной безопасности;

– разработать практические рекомендации по совершенствованию функционирования системы противодействия угрозам региональной информационной безопасности в субъектах Российской Федерации.

Гипотеза исследования. Организация противодействия угрозам безопасности личности, общества и государства в информационной сфере, будучи подвержена воздействию двух факторов – процессов регионализации и информатизации, носит динамический и вместе с тем спонтанный, недостаточно регламентированный характер, что требует интеграции значительного количества разрозненных сегментов обеспечения информационной безопасности, формируемых в субъектах Российской Федерации, эффективной координации их деятельности со стороны институтов федеральной государственной власти.

Теоретико-методологическую основу исследования составили концептуальные положения и выводы, содержащиеся в научных трудах отечественных и зарубежных ученых по теории информационного общества, исследовательские доктрины, отражающие проблему информатизации политических отношений и освещающие различные аспекты процесса регионализации.

Для решения поставленных исследовательских задач использовалась совокупность методологических подходов к анализу актуальных проблем обеспечения информационной безопасности, среди которых исторический, сравнительно-политологический, структурно-функциональный. В работе применялись институциональный подход, контент-анализ документов, статистических и аналитических материалов.

Нормативно-правовую базу диссертации составляют материалы, позволяющие рассмотреть проблему обеспечения информационной безопасности региона: законодательные и другие нормативные правовые акты Российской Федерации и ее субъектов, прежде всего законы «О безопасности», «Об информации, информатизации и защите информации», «О государственной тайне», «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации», «Об информации, информационных технологиях и защите информации»; Стратегия национальной безопасности Российской Федерации; Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации; Доктрина информационной безопасности Российской Федерации; Концепция национальной безопасности России.

Эмпирическая база исследования включает документы и материалы государственных органов федеральной государственной власти, органов государственной власти субъектов федерации, принятые в области обеспечения информационной безопасности; информационно-аналитические материалы, позволяющие оценить состояние и уровень защищенности информационного пространства субъектов Российской Федерации, материалы СМИ, фиксирующие событийный ряд деятельности органов государственного управления в процессе противодействия угрозам национальным интересам России на федеральном и региональном уровнях.

Область диссертационного исследования соответствует п.13 «Проблемы национальных интересов в политической науке. Структура

национальных интересов взаимоотношения и взаимодействия внутри- и внешнеполитических интересов государства. Национальные интересы в условиях становления новой геополитической модели мира. Проблема национальной безопасности России» специальности 23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии Паспорта специальностей ВАК РФ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- выявлены особенности обеспечения национальной безопасности в условиях процесса информатизации, на основе исследования концептуальных положений политической теории уточнены роль и место информационной безопасности в деле противодействия угрозам интересам личности, общества и государства;
- сформулировано понятие «информационная безопасность региона», определены причины, воздействующие на состояние и уровень ее защищенности;
- проанализировано влияние состояния информационной безопасности субъектов Федерации на содержание процессов информатизации и регионализации политического пространства России;
- изучена социально-политическая специфика проявлений угроз информационно-технологического и информационно-психологического характера на региональном уровне, а также определены приоритетные пути противодействия им со стороны институтов государственного и муниципального управления и структур гражданского общества;
- рассмотрен опыт функционирования систем обеспечения информационной безопасности в субъектах Российской Федерации;
- сформулирован комплекс научных выводов, позволяющих содействовать формированию эффективных механизмов противодействия угрозам информационной безопасности регионов России.

Результаты проведенного исследования нашли отражение в следующих положениях, предлагаемых на защиту.

1. Состояние защищенности национальной безопасности Российской Федерации формируется под воздействием условий комплексного характера, среди которых в настоящее время приоритетное место занимает полномасштабная информатизация всего спектра социальных взаимодействий, совпавшая по времени со значительными политическими и социально-экономическими изменениями в России и мировом сообществе. Влияние фактора информатизации на развитие общественных отношений не только актуализирует задачу обеспечения информационной безопасности, но и повышает требования к состоянию всего спектра проблем, связанных с защитой национальных интересов в политической, экономической, социальной, военной, экологической и иных областях в зависимости от степени их вовлеченности в систему информационного пространства.

2. С учетом федеративного характера отечественной государственности первостепенное значение имеет выделение регионального сегмента информационной безопасности, включая определение структуры органов ее обеспечения, сферы их компетенции и ответственности. Под информационной безопасностью региона Российской Федерации следует понимать способность органов государственного управления и институтов гражданского общества защитить все сферы общественной жизни, связанные с информационной средой, от негативного воздействия, обеспечить субъекты публичной власти федерального, регионального и муниципального уровней, функционирующих на его территории, сведениями для осуществления их функциональных обязанностей, а также предоставить населению региона, составляющим его социальным агрегациям и локальным сообществам объем информации, необходимой для реализации политических, социально-экономических, культурных потребностей граждан России.

3. Региональный масштаб является эпицентром, концентрирующим все уровни информационной безопасности, реальное состояние которой во многом определяется последствиями процесса регионализации. В связи с укреплением вертикали государственной власти, следствием чего стало значительное уменьшение конфликтогенного потенциала традиционных акторов политики, в масштабе субъектов Федерации информационная сфера приобретает значение элемента, аккумулирующего и ретранслирующего социально-политические противоречия, становясь пространством, на котором разворачивается политическая борьба.

4. Специфика воздействия угроз региональной информационной безопасности России обусловлена конституированием глобального информационного пространства, наличие которого существенно модифицирует практическое содержание и параметры выражения государственного суверенитета. Отражением этого в информационно-технологической сфере следует признать угрозу поглощения региональных информационных ресурсов, которые, минуя национальный уровень, могут быть востребованы в межгосударственном и глобальном масштабах. Угрозы информационно-психологического характера в регионах формируются посредством реставрации реально существовавших или искусственно сфабрикованных традиций развития альтернативной государственности, создания моделей исторического, этнологического и социокультурного описания процесса государственного строительства, отражающих социальный заказ на идейную разобщенность и политическое размежевание региональных сообществ.

5. Недостаточность информационного обеспечения процесса регионализации должна быть восполнена за счет рациональной и адекватной современным условиям организации системы региональной информационной безопасности, на которую будет возложена задача не только по противодействию угрозам национальным интересам, но и по

сопровождению интеграционных процессов, развертывающихся в контексте укрепления вертикали государственной власти в Российской Федерации. В настоящее время усилия компетентных структур государственного управления субъектов Федерации нацелены главным образом на защиту особо значимых информационных ресурсов, коммуникаций и автоматизированных систем управления. Одной из приоритетных задач должно стать противодействие попыткам девальвации мировоззрения и морально-нравственных ценностей локальных и местных сообществ, стремлению внедрить в массовое сознание идеологические конструкты, восприятие которых способно привести к дестабилизации политической ситуации в регионах России.

6. Обеспечение информационной безопасности должно происходить посредством оптимального и сбалансированного разграничения полномочий между различными ветвями и уровнями публичной власти, а также при организации тесного взаимодействия между государственной и общественной системами противодействия угрозам национальным интересам. К приоритетным направлениям оптимизации функционирования систем обеспечения региональной информационной безопасности следует отнести;

– принятие новой редакции Доктрины информационной безопасности, а также утверждение Доктрин информационной безопасности субъектов федерации, внесение поправок в Федеральный Закон «О безопасности», Стратегию национальной безопасности Российской Федерации, которые бы отражали реалии современного состояния системы защиты национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере.

– осуществление унификации структурной организации и разграничение сферы компетенции органов исполнительной и законодательной властей на федеральном и региональном уровнях, ответственных за противодействие угрозам информационной безопасности

– реализацию административных и юридических мероприятий нацеленных на формирование в субъектах Федерации эффективных региональных негосударственных систем противодействия угрозам информационной безопасности.

– создание на уровне федеральных округов координирующих организаций, межведомственных комиссий для проведения практических мероприятий по объединению структур государственного управления субъектов Федерации в единую организацию обеспечения информационной безопасности.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования сформулированных автором выводов в деятельности государственных и общественных структур по оптимизации процесса защиты национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере. Результаты комплексного анализа, обобщенные в диссертации, могут быть приняты во внимание при разработке концепций государственного управления, нацеленных на обеспечение государственной, общественной и личной безопасности на региональном уровне. Научно-теоретические наработки и выводы исследования могут найти применение в вузовском учебном процессе при чтении курсов по национальной безопасности, политологии, государственному управлению.

Апробация работы. Работа обсуждалась и рекомендована к защите на заседании кафедры политологии, государственного и муниципального управления ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы». Ряд теоретических положений и выводов исследования апробирован в докладах и сообщениях на всероссийских и международных научно-практических конференциях, а также в публикациях автора.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность выбранной темы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет и методологические основы диссертационной работы, формулируются цель и задачи исследования, раскрываются его научная новизна и практическая значимость.

В главе первой **«Информационная безопасность в системе национальной безопасности: концептуальные основы изучения»** рассматривается генезис научных подходов к сущности информационной безопасности, а также анализируются концепции, определяющие характерные черты формирующегося информационного общества, их влияние на состояние защищенности интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

Диссертант подчеркивает, что понимание национальной безопасности как определенного состояния общественных отношений позволяет систематизировать содержательную сторону данного явления, очертив такой ее вид, как **информационная безопасность**, где возникают и заявляют о себе противоречия, непосредственно влияющие на состояние защищенности национальных интересов. Ввиду этого необходимо обосновать приоритеты государственной политики в сфере противодействия угрозам информационной безопасности, а также определить параметры и функциональное предназначение системы ее обеспечения, уровней и элементов последней. По мнению автора, это должно содействовать рациональному распределению и использованию сил, средств и ресурсов общества, привлекаемых для защиты национальных интересов во всех областях жизнедеятельности индивидов и социальных агрегаций.

В диссертации разделяется мнение исследовательского сообщества, согласно которому состояние национальной безопасности детерминировано трансформацией политической системы, когда внедрение информационных

технологий инициирует сетевую логику изменений всего спектра общественных взаимодействий. Политическая система, включая ее региональные компоненты, утрачивает вид стандартной совокупности и традиционно сформированной конфигурации институтов публичной власти и политических партий, приобретая форму многомерного сообщества, автономные элементы которого взаимосвязаны многогранными формальными и неформальными контактами, возникающими и обретающими устойчивость благодаря революции в области распространения информации, систем связи и электронных коммуникаций.

Благодаря этому информация приобретает значение стратегического ресурса социума, когда именно степень вовлеченности государства и гражданского общества в глобальное информационное пространство расценивается как приоритетный критерий их развития. Подобная ситуация в первую очередь обусловлена распространением такого явления, как информатизация, которую характеризует слияние когнитивных, социокультурных и технико-технологических процессов.

В работе изучаются концепции «информационного общества» (К. Кояма, Е. Масуда), «информационального общества» (М. Кастельс), постиндустриального общества (Дж. Белл), «третьей волны модернизации» (Э. Тоффлер), «информационной элиты» (Т. Стоуньер) «программируемого общества» (А. Турен), на основании чего автор делает вывод о амбивалентном характере влияния процесса информатизации на состояние различных аспектов национальной безопасности. С одной стороны, распространение информационных технологий и телекоммуникационных систем предоставляет в распоряжение органов государственного управления более эффективные средства, технологии и приемы обеспечения национальных интересов. Вместе с тем информатизация выдвигает повышенные требования к функционированию системы обеспечения национальной безопасности: во-первых, в данной области

жизнедеятельности могут возникать противоречия и формироваться интересы, противоположные интересам личности, общества и государства; во-вторых, информационная сфера, исполняя коммуникативную функцию, способна в ситуации политической нестабильности выступать ретранслятором угроз и опасностей, формирующихся в других областях социального бытия.

По мнению диссертанта, исходя из реальной оценки состояния информационной сферы в Российской Федерации, по аналогии с завоевавшим признание дефиницией «догоняющая модернизация» может быть предложен термин «догоняющая информатизация», характеризующая такими чертами, как: технологическое и научно-техническое отставание от мировых лидеров процесса информатизации; усиление вмешательства во внутренние дела страны с целью поглощения ее информационных и иных социально значимых ресурсов; дестабилизация характера социально-политических отношений; появление новых социальных слоев, антагонистически настроенных по отношению к существующему политическому порядку; усиление роли государственной информационной политики, включая политику обеспечения информационной безопасности.

Принимая во внимание многообразие точек зрения в трактовке понятия «информационная безопасность», представленных такими направлениями, как технологическое, социально-философское и социокультурное, автор поддерживает трактовку информационной безопасности как отрицание и преодоление информационной опасности, проявляющейся в мировом, общенациональном, региональном и локальном масштабах.

Непредвзятая оценка состояния информационной безопасности Российской Федерации показывает, что ее уровень не в полной мере соответствует потребностям государства и гражданского общества. Это обусловлено объективными причинами : отставание отечественных информационной инфраструктуры, технологий от передовых зарубежных

образцов, бессистемное распространение на территории страны глобальных электронных коммуникаций. К причинам субъективного порядка диссертант предлагает отнести : деструктивную активность зарубежных субъектов политики, внесистемной политической оппозиции, транснациональной преступности, а также недостаточным уровень организационной, идеологической и технологической готовности органов государственного и муниципального управления противостоять возникающим угрозам.

Соискатель отмечает, что обеспечение национальной безопасности в условиях процесса информатизации требует формирования эффективных моделей противодействию угрозам, возникающим в информационной сфере или ретранслируемым посредством ее возможностей, что должно предполагать налаживание тесного взаимодействия между федеральным и региональным уровнями государственного управления.

Во второй главе **«Состояние информационной безопасности в современной России: региональный аспект»** раскрываются роль и место информационного компонента в системе обеспечения региональной безопасности Российской Федерации, выявляется взаимосвязь между процессами регионализации и информатизации, определяется специфика проявления угроз интересам индивидов, локальных и местных сообществ в информационной сфере.

Автор уточняет определение понятий «регион», «регионализация», «регионализм» и их трактовку с точки зрения общенаучной методологии и политической теории. Поддерживается подход к регионализму как к тенденции развития социума, предполагающей ослабление легитимности национального государства и усиление властных полномочий юридически оформленных территориальных общностей различного типа, их обособление от сложившихся государственных структур, выражающееся в децентрализации властных полномочий внутри системы государственного управления.

Диссертант отмечает, что в российских условиях размеры, степень и характер самоидентификации локальной общности не позволяют ей стать самодостаточной структурой, поэтому внешние связи, реализуемые в транснациональном масштабе, могут оказаться для региональных элит более существенными, нежели взаимодействие с субъектами внутренней политики. Доказательством взаимосвязи между процессами регионализации и информатизации служит наличие сетей, многочисленных каналов и связей между их акторами, что приводит к институционализации внутрирегионального и межрегионального информационных пространств. В данном контексте особое значение приобретает проблема органичности взаимосвязи между федерализмом как стратегией и принципом государственного строительства и информатизацией как механизмом принятия политических решений.

По мнению диссертанта, акцентирование внимания на региональной информационной безопасности Российской Федерации обусловлено тем, что успех реформ государственного строительства, преодоление социально-политических последствий мирового экономического кризиса, в значительной степени зависят от полноты и достоверности информации и регулярности ее поступления не только из мировых и национальных, но и в значительной степени из региональных источников. Однако решение отмеченных проблем затрудняется ввиду неразвитости системы телекоммуникаций и отсутствия необходимых знаний и информации на уровне локальных социальных агрегаций, муниципальных институтов и органов государственного управления субъектов федерации.

Выявляя специфику проявления угроз информационной безопасности на региональном уровне, диссертант исходит из факта перманентной модификации организационных форм политической борьбы, все чаще комбинирующих применение технологий, предназначенных для косвенного и скрытого принуждения индивидов и социальных групп. Различные

политические и социальные силы как в России, так и за рубежом используют информацию в качестве средства для сохранения власти, осуществления экспансии в различных сферах жизнедеятельности.

В связи с этим диссертант выделяет такие виды противоправного воздействия против интересов личности, общества и государства, как информационно-технологическое и информационно-психологическое.

Выявляя специфику проявления угроз информационно-технологического характера на региональном уровне, соискатель отмечает, что до настоящего времени не устранена вероятность создания на территории субъектов Федерации инфраструктуры, необходимой для сбора, накопления, систематизации и оперативной передачи за рубеж сведений о российских научных достижениях, открытиях и передовых технологиях. Учитывая важность отмеченного аспекта региональной информационной безопасности, автор вместе с тем склонен считать, что именно взаимодействие с социальным пространством в большей степени определяет содержание региональной информационной безопасности, нежели технические параметры различных информационных систем.

В диссертации обосновывается, что деформации процесса регионализации России предоставляют широкие возможности для развертывания деструктивного информационно-психологического воздействия. Последствия глобализации поощряют свободный коммуникационный обмен между этническими, конфессиональными, культурологическими элитами, финансово-промышленными группами в России и их зарубежными партнерами, реализующими проекты информационного и культурного сотрудничества. Возможности информатизации предоставляют субнациональным и местным элитам технологические средства и идеологические обоснования для установления контактов и связей с влиятельными акторами политических отношений, содействуя мимикрии их мировоззренческих и геополитических ориентаций.

В качестве факторов, детерминирующих содержание региональной безопасности, приводятся нарастающая геополитическая идентификация и самоидентификация локальных социальных агрегаций, модификация этноцивилизационных ориентаций, становящиеся возможным благодаря инструментарию, возникающему в результате информационной революции. Вследствие этого повышается уязвимость массового сознания для деструктивного воздействия, реализуемого при помощи возможностей процесса информатизации.

Серьезной предпосылкой для возникновения угроз информационно-психологического воздействия на субнациональном уровне является незавершенность конституирования региональных идентичностей и политических культур. Отдельные из них содержат установки на обособление от идей общенационального единства и государственной централизации, стремление к автономизму и автаркии по отношению к федеральным властвующим институтам и российскому социуму в целом.

На основе вышеизложенного диссертант формулирует вывод о том, что сепаратистская деятельность как угроза национальной безопасности после укрепления вертикали государственной власти в Российской Федерации вытесняется из области традиционной политической борьбы, проявляясь главным образом в культурной, научной и идеологической сферах, синтез которых предопределяется процессом информатизации.

В третьей главе «Пути оптимизации деятельности органов государственной власти по противодействию угрозам информационной безопасности в субъектах Российской Федерации» уделяется внимание состоянию и перспективам совершенствования противодействия угрозам интересам региональных сообществ в информационной сфере, вскрываются основные проблемы, связанные с практическими сторонами организации функционирования систем обеспечения региональной информационной безопасности, определяются тенденции их дальнейшей трансформации,

формулируются приоритеты оптимизации деятельности органов государственного управления, направленные на совершенствование политики по защите информационного пространства субъектов Федерации.

По мнению автора, несовершенство государственной информационной политики приводит к возникновению атомизированного сетевого пространства, когда государственные, ведомственные, корпоративные, муниципальные информационные сети и системы оказываются дезинтегрированы, что на порядок усложняет обеспечение их защиты от противоправного воздействия.

Диссертант отмечает, что одним из политических последствий финансово-экономического кризиса может стать нарастание напряженности между локальными и местными сообществами, обусловленное незавершенным характером отечественного федерализма. Не только геополитические противники России, но и субъекты межрегионального и межмуниципального соперничества, заинтересованные в продвижении корпоративных и групповых интересов, окажутся способны применять на практике инструментарий информационно-психологического воздействия. Автор выделяет направления, по которым могут быть осуществлены акции информационно-психологического воздействия в регионах Российской Федерации: пропаганда региональной исключительности и изоляционизма, инициирование конфликтогенности между различными уровнями государственного управления, дискредитация института местного самоуправления.

В диссертации отмечается, что одной из первоочередных целей формирования систем обеспечения региональной информационной безопасности, должен стать рациональный, научной обоснованный и соответствующий политическим реалиям подход к определению квалифицированных институтов, способных противостоять угрозам интересам личности, общества и государства.

Под системой обеспечения региональной информационной безопасности Российской Федерации соискатель предлагает понимать функционирующую в масштабе региона совокупность институтов государственной власти субъектов федерации, местного самоуправления, общественных организаций и объединений, граждан, принимающих участие в противодействии угрозам личности, общества и государства в информационной сфере, а также концептуальные и нормативно-правовые акты, регламентирующие отношения в данной области.

Изучая опыт таких областей как, Брянская, Воронежская, Липецкая, Курская, Калужская, Московская, Орловская, Смоленская, Новгородская, соискатель констатирует, что в большинстве из них задача по решению проблем противодействия угрозам национальным интересам в информационной сфере возложена на совещательные консультативные структуры – межведомственные комиссии по информационной безопасности. По мнению автора, включение в них представителей различных ведомств федерального и регионального подчинения, имеющих четкую управленческую вертикаль и служебную субординацию, приводит к возникновению дисбаланса в определении реальных полномочий, сферы ответственности и организации взаимодействия между различными сегментами защиты информационной безопасности в регионе.

Иной подход отмечается в Курской и Московской областях, где в структуре исполнительных органов власти субъекта Федерации созданы подразделения специальной компетенции – Управление информационных технологий, связи и безопасности информации Курской области и Главное управление региональной безопасности, входящее в структуру правительства Московской области. Диссертант предполагает, что практика организации противодействия угрозам информационной безопасности посредством формирования ответственных органов региональной исполнительной власти будет отличаться достаточно высокой степенью эффективности.

Однако существующие в ряде регионов органы специальной компетенции, комиссии по информационной безопасности, с одной стороны и, органы общей компетенции – советы безопасности, комитеты безопасности, региональные министерства безопасности, антитеррористические комиссии, с другой стороны, продолжают дублировать деятельность друг друга, не выстроены в единую функциональную систему, недостаточно связаны между собой и с федеральными органами власти (Совет Безопасности Российской Федерации, Национальный Антитеррористический Комитет).

По мнению автора, развитие организационно-правового обеспечения информационной безопасности региона должно включать:

1) участие органов исполнительной и представительной власти субъекта Федерации в анализе состояния информационной безопасности региона и подготовке предложений по административному и правовому регулированию в этой сфере;

2) привлечение федеральных органов государственной власти к работе системы обеспечения региональной информационной безопасности по определению направлений развития правового и организационного механизмов безопасности, создание проектов законодательных и нормативных актов регионального масштаба.

Основные принципы региональной информационной политики должны найти отражение в Доктрине информационной безопасности региона – упорядоченной системе взглядов на проблему противодействия угрозам национальным интересам, взаимоувязывающей правовые, организационные и технические меры защиты регионального информационного пространства и основанной на анализе степени его защищенности в контексте проявления видов угроз и динамики их развития.

В целях организации эффективной системы обеспечения национальных интересов в сфере информационной безопасности наиболее целесообразным

с практической точки зрения представляется создание многофункциональной региональной системы безопасности.

В ее структуру могут входить:

а) орган управления информатизацией (подразделение в исполнительном органе государственной власти субъекта Российской Федерации), осуществляющий управленческие функции, формирующий нормативно-правовую основу деятельности всех субъектов в информационной сфере (региональные стандарты информационных ресурсов, уровни защищенности информации для различных категорий пользователей), реализующий меры правового воздействия на субъекты информационной деятельности, а также использующий право законодательной инициативы;

б) фонд информатизации субъекта Российской Федерации в виде государственной некоммерческой организации, осуществляющей основную производственную деятельность по эксплуатации информационных ресурсов субъекта Российской Федерации, выполняющей функции генерального заказчика по разработке средств информатизации за счет возможностей регионального бюджета;

в) общественная подсистема обеспечения информационной безопасности региона, включающая коммерческие и некоммерческие организации всех форм собственности, общественные объединения, способные оказывать содействие институтам публичной власти в сфере защиты национальных интересов России в информационной сфере. Соискатель полагает, что именно на общественную подсистему обеспечения информационной безопасности региона может быть возложена задача противодействия противоправным акциям информационно-психологического воздействия.

Отмеченные меры способны оптимизировать сотрудничество органов государственного управления различной территориальной и ведомственной

принадлежности, общественных объединений в сфере противодействия актуальным угрозам современности, содействовать созданию современных институтов, способных решать комплексные задачи по противодействию угрозам информационной безопасности, а также по организации эффективной интеграции России в мировое информационное пространство.

В заключении формулируются основные выводы, излагается ряд рекомендаций для практической реализации результатов исследования в деле построения эффективной модели государственной системы противодействия угрозам информационной безопасности в субъектах Российской Федерации.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора общим объемом 5,1 печатных листа :

– в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК России

1. Кафтанчиков, Д.П. Обеспечение информационной безопасности региона в условиях информатизации российского общества: актуальные проблемы и опыт ЦФО [Текст] / Д.П. Кафтанчиков // Среднерусский вестник общественных наук. – 2008. - № 2 (7) – С. 64–72. (0,6 п.л.) ;
2. Кафтанчиков, Д.П. Как противостоять информационной агрессии [Текст] /Д.П.Кафтанчиков, Д.Л. Цыбаков // Государственная служба. 2008. – № 5. – С. 64–70. (авт.- 0,4 п.л.)
3. Кафтанчиков, Д.П. Современные угрозы региональной информационной безопасности [Текст] / Д.П. Кафтанчиков // Социология власти. - 2008. - № 6. – С. 141–148. (0,5 п.л).
4. Кафтанчиков, Д.П. Состояние информационной безопасности в условиях процесса регионализации [Текст] / Д.П. Кафтанчиков //Среднерусский вестник общественных наук – 2009. – № 2 (11). – С.

105–109. (0,5 п.л.)

- также в других научных изданиях и сборниках:

5. Кафтанчиков, Д.П. Информационная безопасность регионов в контексте реформирования российского федерализма. Научная брошюра [Текст] / Д.П. Кафтанчиков. – Орел: Изд-во ОРАГС. – 2007. – 38 с. (2,5 п.л.);
6. Кафтанчиков, Д.П. Обеспечение информационной безопасности в регионе: инновационный подход [Текст] / Д.П. Кафтанчиков // Инновации в управлении и образовании: технико-технологические и методологические аспекты : материалы международной заочной научно-практической конференции./ Под общ. ред. В.Д. Киселева, С.Д. Журавлева.: В 2 т. Т.2. – Тула: Филиал ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы» в г.Туле. – 2008. – С. 175–179. (0,3 п.л.);
7. Кафтанчиков, Д.П. Информационная безопасность: региональный аспект [Текст] /Д.П. Кафтанчиков //Механизмы управления социально-политическими процессами в регионе в условиях трансформации российской государственности: материалы международной конференции молодых ученых «Управление социально-экономическими и политическими процессами в регионах России: инвестиционные подходы и механизмы оптимизации» /Под общ. ред. д-ра ист. наук, проф. Ю.С. Васютина. – Орел: Изд-во ОРАГС. – 2008. – С. 31–35. – (0,3 п.л.).

17

Отпечатано в издательстве
Орловской региональной академии государственной службы.
Заказ № 398. Тираж 120 экз.
Объем 1,0 п.л. 60 X 84 1/16
Подписано в печать 12.05.2009г.