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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовой режим: общетеоретическое исследование"

Актуальность темы диссертационного исследования.

Современная социально-экономическая и общественно-политическая ситуация в России обусловливает необходимость применения комплексного и системного подхода к решению проблем правового регулирования общественных отношений.

В свою очередь, динамика развития современного российского общества, наряду с расширяющейся сферой правовой регуляции общественных отношений, объективно требует модернизации самого качества регулирования, создания такого оптимального порядка, который позволил бы максимально эффективно и в строгом соответствии с законом разрешить ту или иную жизненную ситуацию (юридическое дело), обеспечить законность и правопорядок в целом.

Именно таким специально организованным механизмом, отличающимся стабильностью, и в то же время динамичностью, возможностью своевременно реагировать на отклонения в социальной ситуации и предотвращать сбои в правовом регулировании, выступает правовой режим.

Правовые режимы обеспечивают устойчивое нормативное регулирование общественных отношений, что особенно важно в период экономических, политических и социальных преобразований. Они олицетворяют функциональную характеристику права - определенный порядок правового регулирования, воплощаемый в комплексе правовых средств, с помощью которых и достигаются цели правового регулирования.

Сегодня понятие «правовой режим» активно используется как в нормативно-правовых актах различного уровня, так и в научной литературе, являясь одной из важнейших и широко распространенных категорий в общей теории права и государства и в отраслевых науках.

Тем не менее, несмотря на то, что категория правового режима правомерно востребована различными областями научного знания и постоянно встречается в текстах нормативно-правовых актов, это понятие прочно вошло в юридическую терминологию и общественно-политический лексикон для обозначения различных правовых состояний, можно констатировать, что оно остается одним из наиболее сложных и недостаточно изученным в правоведении.

Как результат, встречается немало научных трудов, в которых данное понятие используется применительно к объектам правового регулирования (особенно в отраслях права), видам деятельности, субъектам права и т.д. относительно свободно и часто неоправданно, без учета предназначения и истинной сущности правового режима в системе правового регулирования.

В нормативной сфере, хотя режимное регулирование фактически полностью перешло с узковедомственного уровня на законодательный, данная юридическая конструкция нередко бездействует как в силу нечеткости текста закона, отсутствия необходимых элементов, обеспечивающих ее бесперебойную работу, так и в результате погрешностей юридической техники, что, в свою очередь, негативно отражается и на качестве правоприменительногопроцесса.

Все эти негативные тенденции - следствие недостаточного научного освоения всех возникающих вопросов относительно понятия правового режима в общей теории права и государства, отсутствия его целостной непротиворечивой теории (концепции).

В то же время очевидно, что всестороннее теоретическое исследование данной категории, ее сущности и содержания, видов, особенностей нормативно-правового закрепления правовых режимов и т.д. является основой эффективной работы как законодателя, так и правоприменителя, а также иных субъектов правовых отношений.

В связи с пристальным вниманием в юридической науке к обозначенной проблеме и востребованностью ее на практике, и одновременно отсутствием системной, комплексной общетеоретической разработки правового режима, можно констатировать, что данное исследование представляет собой научную работу, посвященную анализу актуальной проблемы, имеющей как теоретическую, так и практическую значимость.

Изложенное дает основание полагать, что научный анализ правового режима является актуальным, а его общетеоретическое исследование -решением важной научной проблемы, имеющей существенное социально-экономическое значение.

Степень разработанности проблемы. Изучение эволюции представлений о категории «правовой режим» предполагает выделение нескольких этапов ее научного освоения.

Во-первых, первоначальное формирование понятия режима в социально-политическом смысле в контексте дискуссий об оптимальных формах политической организации общества имело место в работах древнегреческих и древнеримских ученых Аристотеля, Платона, Панетия, Полибия, Лукреция, Цицерона и других, а также было продолжено в трудах Ф. Аквинского, А. Эсмена, JI. Дюги в политологическом и государствоведческом аспектах.

Во-вторых, проблема эффективного управления обществом через различные виды мотивации, составляющая немаловажный аспект проблемы правовых режимов, затрагивалась в трудах видных ученых правоведов конца XIX - начала XX вв. - Е.В. Васьковского, П.Г. Виноградова, A.A. Жижиленко, Б.А. Кистяковского, Н.М. Коркунова, Л.И. Петражицкого, Ф.В. Тарановского, E.H. Трубецкого, Г.Ф. Шершеневича.

В-третьих, правовой режим, как юридическая категория, представлен в в трудах 50-х годов XX века Н.Г. Александрова, С.Г. Березовской, И.С.

Самощенко, однако эта категория использовалась исключительно для характеристики законности.

В-четвертых, началом современного периода научного освоения рассматриваемой категории можно считать работы С.С. Алексеева и О.С. Иоффе, посвященные теории правового регулирования, где получает развитие и понятие «правовой режим» в контексте сочетания типов правового регулирования.

В настоящее время правовой режим исследуется в работах таких ученых, как С.С. Алексеев, Д.Н. Бахрах, В.П. Беляев, Н.Н Вопленко, В.И. Гойман, В.А. Горленко, В.Б. Исаков, С.А. Киреева, A.B. Малько, Н.И. Матузов, JT.A. Морозова, В.Ф. Попондопуло, О.С. Родионов, В.А. Сапун,

B.Д. Сорокин, М.М, Султыгов, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров, Э.Ф. Шамсумова, A.A. Шанин, Н.Г. Янгол и других.

Вместе с тем, особенностью большинства современных работ, посвященных исследованию правовых режимов, можно считать то, что правовой режим в них рассматривается фрагментарно, иногда исключительно с точки зрения объектов правового регулирования: информации (С.Н. Братановский, JI.K. Терещенко), недвижимого имущества (М.А. Димитриев, Н.М. Кавельникова, JI.K. Терещенко); специальных субъектов: субъектов малого предпринимательства (С.А. Коноплев, Ю.А. Хорьков) или видов деятельности: обеспечения таможенного дела (P.A. Марченко).

Наиболее детальное и обстоятельное рассмотрение правовых режимов осуществлено на отраслевом уровне, особенно в административном праве (С.А. Аникиенко, Д.В. Василевская, Д.Н. Бахрах,

C.Я. Нелюбин, В.Б. Рушайло, А.И. Сапожников, О.В. Хабибулина, Д.И. Черкаев и другие). Однако отсутствие должной общетеоретической базы только увеличивает количество различных суждений относительно понимания сущности и функционального предназначения правового режима, а узкоотраслевой подход к его изучению влечет только фрагментарное восприятие проблемы и неоправданное использование данной категории в контексте некоторых работ.

Представителями общей теории права подготовлено лишь несколько работ, непосредственно посвященных исследованию правового режима, причем, уже несколько устаревших. Так, Э.Ф. Шамсумова1 рассматривает эволюцию понятия правового режима и его современное состояние, а также отчасти - функции, принципы и классификацию правовых режимов; в работе О.С. Родионова «Механизм установления правовых режимов российским законодательством» изучаются особенности отображения данной категории в законодательстве, а также пути их совершенствования и влияния на реализацию правовой политики государства; в работе В.А. Горленко «Режим правового регулирования»3 -место и роль правового режима в механизме государственно-правового регулирования (при этом правовой режим автором рассматривается как специфический элемент механизма правового регулирования); в диссертации М.М. Султыгова «Конституционно-правовой режим ограничения государственной власти»4 представлен системный анализ юридических категорий, в совокупности образующих понятие конституционно-правового режима ограничения государственной власти.

В то же время, выполненные за последние годы представителями различных отраслей научного знания работы не снижают актуальности дальнейшего изучения всего комплекса вопросов, связанных с правовыми режимами. Более того, очевидна потребность в разработке целостной теории правовых режимов, необходимость комплексного и системного подходов к их исследованию, что позволит обеспечить выход на практику.

1 Шамсумова Э.Ф. Правовые режимы (теоретический аспект): дис. . канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2001. - 213 с.

Родионов О.С. Механизм установления правовых режимов российским законодательством: дис. . канд. юрид. наук. Саратов, 2001. - 157 с.

3 Горленко В.А. Режим правового регулирования (теоретико-прикладной аспект): дис. . канд. юрид. наук. СПб, 2002. -258 с.

4 Султыгов М.М. Конституционно-правовой режим ограничения государственной власти: дис. . докт. юрид. наук. СПб, 2005. - 389 с.

Накопленные юридической наукой знания о правовом режиме в ряде случаев требуют переосмысления в соответствии с изменившимися социально-экономическими и политическими условиями. Недостаточно разработан и соответствующий понятийный аппарат, который является средством познания сущности и содержания правового режима и таких его разновидностей, как специальные, отраслевые, публично- и частноправовые, процессуальные.

Объект диссертационного исследования составляет комплекс общественных отношений и государственно-правовых явлений, на регулирование которых направлено действие правовых режимов.

Предмет диссертационного исследования включает в себя общие закономерности, понятия, признаки, принципы, юридические и иные средства, методы, механизмы, в комплексе определяющие сущность и содержание правового режима как самостоятельной юридической категории.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационного исследования является комплексное и системное общетеоретическое исследование роли и значения, сущности и содержания правового режима как целостной научно-теоретической проблемы, а также выработка научно-практических предложений и рекомендаций по оптимизации правовых режимов.

Для достижения поставленной цели представляется необходимым решение следующих задач:

- осуществить сравнительный анализ научных подходов к пониманию сущности и содержания категории «правовой режим», на основе чего выработать его унифицированное определение;

- определить сущность правового режима, продемонстрировать отличия этого понятия от смежных юридических категорий и выделить специфические признаки, позволяющие интерпретировать его в качестве самостоятельной юридической категории;

- дать развернутую характеристику структуры правового режима, раскрыть роль правовых средств, принципов и гарантий в ее формировании и функционировании;

- раскрыть сущность и содержание функций правовых режимов в целях определения основных направлений их (правовых режимов) воздействия на общественные отношения;

- предложить всестороннюю классификацию правовых режимов, охарактеризовать основные их виды;

- проанализировать правовые режимы, основанные на преимуществах и ограничениях, определить их понятие, признаки и содержание;

- исследовать отраслевые, публично-правовые и частноправовые режимы с позиций предмета, метода, механизма и принципов правового регулирования, определить их понятие, признаки, содержание, сходства и различия;

- показать развернутые характеристики процессуально-правового режима (понятие, сущность, виды, содержание) с точки зрения его роли и значения в юридическом процессе;

- очертить перспективные направления и внести предложения по оптимизации правовых режимов.

Методология исследования. В работе использованы различные общенаучные приемы и способы логического познания: анализ и синтез, абстрагирование, моделирование, системно-структурный, функциональный и формально-логический подходы.

Специальные методы представлены конкретно-социологическим и статистическим, а частнонаучные - формально-юридическим, сравнительно-правовым и методом толкования норм права.

Общенаучные методы в основном нашли применение в теоретическом обосновании проблемы, при рассмотрении вопросов понимания феномена правового режима, определения его значимости в процессе правового регулирования.

Комплексный теоретико-прикладной междисциплинарный подход к исследованию правовых режимов обусловил необходимость использования в работе системного метода, в рамках которого осуществлено интегрирование теоретических абстракций, положений, закрепленных в действующем законодательстве, и эмпирических материалов правотворческой и правоприменительной практики.

Сравнительно-правовой метод преимущественно применялся для выявления проблемных аспектов соотношения правовых режимов с другими юридическими категориями, а также критериев для классификации правовых режимов и характеристики их видов. Формально-юридический метод стал основой анализа действующих нормативно-правовых актов. Метод толкования правовых норм способствовал выявлению пробелов и противоречий в законодательстве, формированию предложений по его совершенствованию.

Эмпирическую основу исследования составили международные и внутригосударственные нормативные правовые акты, официальные документы, статистические данные, обзоры юридической практики, справочная литература.

Положения и выводы диссертации во многом основываются также на имеющихся достижениях общей теории права и государства, теории государственного управления, административного, гражданского и конституционного права, а также истории, философии, социологии, политологии и т.п.

Источники информации по характеру и формам отражения действительности можно распределить на следующие группы:

- официальные государственно-правовые документы: Конституция Российской Федерации; федеральные конституционные и федеральные законы; акты палат Федерального Собрания РФ; указы и распоряжения

Президента РФ, постановления Правительства РФ, другие подзаконные акты;

- собственно теоретические труды отечественных и зарубежных исследователей прошлого и настоящего по теории государства и права, теории государственного управления, по конституционному, административному, гражданскому праву, а также по психологии, философии, социологии, менеджменту. В их числе работы таких ученых, как: A.B. Аверин, Н.Г Александров, С.С. Алексеев, B.C. Анохин, М.И. Байтин, В.М. Баранов, И.С. Барзилова, Д.Н. Бахрах, В.П. Беляев, В.В. Болгова, О.В. Брежнев, В.М. Ведяхин, Н.В. Витрук, H.A. Власенко, Л.Д. Воеводин, H.H. Вопленко, В.М. Горшенев, О.С. Иоффе, В.Б. Исаков, В.Н. Карташов, С.А. Комаров, А.Б. Лисюткин, Е.Г. Лукьянова, В.Я. Любашиц, A.B. Малько, Н.И. Матузов, A.C. Мордовец, И.С. Морозова. Л.А. Морозова, П.Е. Недбайло, A.A. Павлушина, В.Н. Протасов, Т.Н. Радько, Ю.С. Решетов, И.С. Самощенко, В.А. Сапун, В.Н. Сафонов, И.Н. Сенякин, Ю.Н. Старилов, В.Н. Сусликов, В.М. Сырых, Ю.А. Тихомиров, Е.Е. Тонков, П.М. Филиппов, А.П. Фоков, P.O. Халфина, О.И. Цыбулевская, В.Е. Чиркин, Л.С. Явич и других.

Исследование ряда вопросов осуществлялось с использованием трудов зарубежных ученых различных периодов развития юридической науки: Д. Баумгардта, Дж. X. Бернса, М. X. Джеймса, С. Джэкобса, Дж. Р. Динвиди, Дж. Кримминса, Д. Лайонса, М. Мэка, К. Оливекрона, Пареха, Дж. Постема, Ф. Розена, Н. Розенблюма, М. Сикера, А. Стровела, К. Филлипсона, Р. Харрисона, Х.Л. Харта, Л. Дж. Хьюма и других.

Научная новизна диссертации заключается в том, что в ней сформулированы теоретические положения и практические рекомендации, в совокупности направленные на решение крупной научной проблемы -комплексного и системного общетеоретического исследования правового режима.

В диссертации впервые в юридической науке:

- предложено определение правового режима как комплексной системы таких составляющих его элементов, как правовые средства и (включая способы правового регулирования), правовые принципы и правовые гарантии, определяющих специфический порядок правового регулирования;

- выявлены сущностные признаки правового режима, которые позволяют раскрыть его комплексный и системный характер;

- определены и охарактеризованы элементы, характеризующие сущность и содержание правового режима - его цели, функции, принципы, гарантии и другие;

- рассмотрены специальные виды правовых режимов, основанные на создании преимуществ и ограничений для субъектов права, и показаны пути их совершенствования;

- с позиций общей теории права рассмотрены и проанализированы отраслевые правовые режимы, выработаны основные ориентиры, с помощью которых они должны изучаться отраслевыми юридическими науками;

- всесторонне изучены публично-правовые и частноправовые режимы, что позволило определить их сущность, не сводимую к отраслевым правовым режимам, и их роль в правовом регулировании общественных отношений.

Формирование такого нового научного направления, как комплексное и системное исследование теории правового режима, а также приращение теоретико-прикладных знаний о нем является одним из основных результатов, подтверждающим новизну проведенного научного исследования.

В рамках подготовленной диссертационной работы решены следующие научные задачи:

- осуществлен сравнительный анализ научных подходов к пониманию сущности и содержания категории «правовой режим», на основе чего выработано и предложено его унифицированное определение;

- выделены и охарактеризованы специфические признаки, позволяющие интерпретировать правовой режим в качестве самостоятельной юридической категории;

- определена сущность правового режима, выявлены и показаны отличия данного понятия от таких юридических категорий, как «правовое состояние», «управление», «правовой порядок», «норма права», «институт права», «отрасль права», «правовой механизм», «законность» и других;

- дана развернутая характеристика структуры правового режима, показана определяющая роль правовых средств, принципов и гарантий в его формировании и функционировании;

- раскрыты сущность и содержание функций правовых режимов как основных направлений их воздействия на наиболее значимые общественные отношения; с учетом необходимости упорядочения их регулирующего и охранительного воздействия существенно уточнена система функций правовых режимов;

- предложены основные критерии, позволившие произвести всестороннюю классификацию правовых режимов и охарактеризовать их основные виды;

- проанализированы специальные правовые режимы, представляющие модификацию общих и устанавливающие либо особые преимущества, либо особые ограничения для субъектов в рамках режимного регулирования, в результате чего определены их понятия, признаки и содержание; охарактеризованы правовые преимущества и правовые ограничения, лежащие в основе этих режимов, а также выработаны критерии ограничения прав и свободграждан в условиях чрезвычайных правовых режимов;

- исследованы отраслевые, публично-правовые и частноправовые режимы с точки зрения предмета, метода, механизма и принципов правового регулирования; определены их понятие, признаки, содержание, установлены сходства и различия;

- осуществлен комплексный анализ сущности и содержания процессуально-правового режима: рассмотрены его понятие, специфические признаки, структура и виды; установлена его самостоятельная роль (по отношению к материальному правовому режиму) и значение в регулировании определенной сферы общественных отношений;

- определены перспективные направления и сформулированы отдельные предложения по оптимизации правовых режимов.

Автором разработаны и уточнены дефиниции ряда юридических понятий: «правовой режим», «цель правового режима», «функции правового режима», «принципы правового режима», «гарантии правового режима», «отраслевой правовой режим», «процессуально-правовой режим», которые максимально приближены к реальности и учитывают уровень развития современной правовой доктрины.

Вводятся в научный оборот категории: «правовой режим, основанный на преимуществах», «правовой режим, основанный на ограничениях», «публично-правовой режим», «частноправовой режим».

Теоретический анализ правовых режимов органично дополнен прикладным: разработаны критерии эффективности правовых режимов, конкретные предложения по преодолению выявленных недостатков в правовом регулировании, осуществляемом посредством правовых режимов; сформулированы новые подходы и выводы, касающиеся назначения и роли правовых режимов в регулировании общественных отношений; раскрываются возможности их позитивного влияния на правотворческий и правоприменительный процессы.

Таким образом, итоги проведенного исследования позволяют сделать вывод о том, что оно отвечает всем требованиям научной новизны, а его результаты представляют собой значительный вклад в приращение системы научного знания о правовом регулировании в целом и правовом режиме в частности, что можно квалифицировать как научное достижение.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Использование функционального подхода к определению правового режима и термина «порядок» в качестве определяющего позволяет рассматривать правовой режим в динамике, выделить как его структурные элементы, так и стадии реализации. Под правовым режимом понимается именно особый порядок правового регулирования, который вводится в действие по специфическим мотивам, с учетом самобытности социальной ситуации и не применим в том же виде в каких-либо других сферах. Восприятие правового режима исключительно как совокупности норм или институтов права, напротив, существенно обедняет его содержание, превращает в статическое явление, отождествляет с более или менее значительной группой правовых норм, закрепленных в нормативно-правовом акте.

2. Правовому режиму присущи следующие сущностные признаки: обязательное нормативно-правовое закрепление; специфическая цель; особый порядок регулирования; создание благоприятных (неблагоприятных) условий для удовлетворения интересов субъектов права; системный характер; комплексный характер; особая структура.

Выявление и анализ признаков правового режима позволяет полнее раскрыть его сущность и определить как особый порядок правового регулирования общественных отношений, основанный на определенном сочетании правовых средств (в том числе способов правового регулирования), гарантий и принципов, создающий благоприятные (неблагоприятные) условия для удовлетворения интересов субъектов права и направленный на достижение оптимального социально-значимого результата.

3. Правовой режим подлежит обязательному нормативно-правовому закреплению, что позволяет четко обозначить комплекс правовых средств, используемых для регулирования (охраны) общественных отношений, а также предоставить субъектам, вовлеченным в орбиту правового режима или собирающимся вступить в «режимные» отношения, информацию о правилах поведения в рамках данного режима и тем самым настроить (мотивировать) их на правомерное поведение. Побудительным мотивом при этом выступает либо желание реализовать свои права и законные интересы в общерегулятивных правоотношениях, либо избежать возможности привлечения к юридической ответственности в правоотношениях охранительных.

3. Цель правового режима - это предполагаемая или закрепленная государством идеальная модель определенного социального явления (состояния, процесса), которая достигается при помощи реализации правовых средств, входящих в его (правового режима) состав.

Единой (комплексной) целью правовых режимов, исходя из их сущности, является оптимальное регулирование определенных групп общественных отношений, преодоление препятствий, стоящих на пути удовлетворения субъектами (правовыми средствами и способами) своих интересов, создание благоприятного режима для правомерных действий и неблагоприятного режима - для противоправных.

4. Особый порядок регулирования как признак правового режима состоит в специфическом сочетании правовых средств и способов: дозволений и запретов, позитивных обязываний и рекомендаций, стимулов и ограничений и т.д. Именно такая комбинация дозволений, запретов и позитивных обязываний при доминировании либо первых, либо вторых и создает особый порядок регулирования. В зависимости от того, какие правовые средства превалируют в правовых режимах, они бывают либо создающими преимущества для субъектов права, либо ограничивающими их субъективные права и свободы.

5. Правовые режимы носят системный и комплексный характер. Системный характер правовых режимов проявляется в том, что правовой режим, как инструмент в системе правового регулирования, одновременно и сам является системным образованием, состоящим из подсистем, характеризующихся целостностью, целесообразностью, логичностью, сочетаемостью. Правовой режим - это упорядоченная совокупность (система) правовых средств. В рамках этой системы правовые средства сочетаются строго определенным образом, тесно взаимосвязаны и действуют комплексно, создают определенную атмосферу правового регулирования - степень благоприятности (неблагоприятности) для удовлетворения интересов субъектов права.

Комплексный характер правовых режимов означает, что регулирование, основанное на особом сочетании правовых средств, осуществляется в комплексе: действие правовых режимов охватывает целый комплекс систем, взятых во временных и пространственных границах (правовые статусы субъектов права, объекты права, юридические факты и т.д.). Правовой режим по своей юридической природе обладает всеми средствами, необходимыми и достаточными для его функционирования (правила поведения, положительные и отрицательные санкции, включая юридическую ответственность за нарушение режимных требований и т.д.).

6. В структуру правового режима включаются правовые средства различного состава и уровня (простые и комплексные): элементы механизма правового регулирования (правовые нормы, отношения, акты реализации права, юридические факты и т.д.), гарантии реализации правового режима (в том числе юридическая ответственность за нарушение режимных требований), правовые принципы, цели и способы правового регулирования. Представляется, что такая структура (состав) правового режима наиболее оптимальна, поскольку в ней четко представлены составляющие (компоненты) исследуемой категории, и она в полной мере отвечает его содержанию.

7. Принципы правового режима - это исходные определяющие идеи, базовые положения, установления, создающие определенный порядок использования правовых средств в целях достижения субъектами своих интересов. В систему принципов правового режима включены общие принципы правового режима (основные начала, которые определяют наиболее существенные черты правовых режимов в целом, их содержание и особенности, распространяются на все отрасли права в независимости от характера и специфики регулируемых ими общественных отношений) и специальные принципы правового режима (межотраслевые, отраслевые и институциональные).

8. Правовыми гарантиями правового режима выступают нормативно закрепленные условия, средства (в том числе и механизмы), призванные обеспечить удовлетворение интересов субъектов права: реализацию прав и законных интересов - при дозволительном правовом режиме; обеспечение исполнения обязанностей, ограничений, запретов - при ограничивающем правовом режиме.

9. Функции правового режима определяются как основные направления воздействия правовых режимов на общественные отношения с целью их оптимального регулирования, преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения субъектами своих прав и законных интересов. Предлагается различать следующие его функции: по характеру и цели воздействия - регулятивную, охранительную, воспитательную; по сфере общественных отношений - экономическую, политическую, культурную, социальную.

10. В соответствии с сущностью и предназначением правовых режимов предлагается выделять такие их виды, как правовые режимы, основанные на преимуществах и правовые режимы, основанные на ограничениях.

Правовой режим, основанный на преимуществах, - это особый порядок правового регулирования общественных отношений, заключающийся в определенном сочетании правовых средств -дозволений (субъективных прав, законных интересов, льгот, привилегий, иммунитетов, поощрений и т.д.), гарантий и принципов, направленный путем создания благоприятных условий для удовлетворения интересов субъектов права на достижение оптимального социального состояния. Существование правовых режимов, основанных на преимуществах, не только не нарушает конституционного принципа равноправия граждан, но и способствует преодолению их фактического неравенства, направлено на эффективное осуществление возложенных на граждан особых государственных (общественных) функций, защиту их от необоснованных посягательств и создание благоприятных условий деятельности, оказывая тем самым стимулирующее влияние на поведение указанных субъектов.

Правовой режим, основанный на ограничениях, - это особый порядок правового регулирования общественных отношений, заключающийся в определенном сочетании правовых средств - общих запретов и позитивных обязываний (приостановлений, обязанностей, цензов, лимитов, мер государственного принуждения и наказания и т.д.), гарантий и принципов, направленный путем создания неблагоприятных условий для удовлетворения интересов субъектов права на достижение оптимального социального состояния. Правовой режим, основанный на ограничениях, в большей мере устанавливается и функционирует в отношении государства, государственных органов и государственных служащих.

11. Отраслевые правовые режимы имеют интегративное и направляющее значение и олицетворяют тесное единство комплекса правовых средств с содержанием регулируемых отношений. Отраслевой правовой режим представляет собой особый порядок правового регулирования конкретной сферы общественных отношений, основанный на определенном сочетании правовых средств и способов (дозволений, запретов, позитивных обязываний) в рамках отраслевого предмета и метода правового регулирования, действии отраслевых принципов, направленный на достижение в этой сфере оптимального социального состояния.

12. Публично- и частноправовые режимы представляют собой явления, характеризующие единые подсистемы права с обособленным предметом, методом, механизмом и принципами правового регулирования.

В силу определенного сближения сфер публично-правового и частноправового характера публично-правовые режимы проникают в зону частноправового регулирования и, наоборот, частноправовые режимы функционируют в отраслях изначально публично-правовых.

Режимное публично-правовое регулирование в отраслях частного права обусловлено необходимостью особого регулирования определенной сферы общественных отношений с точки зрения усиленной защиты со стороны государства их участников, что не может быть достигнуто в рамках достаточно свободного частноправового порядка правового регулирования. И, наоборот, внедрение частноправовых режимов в публично-правовую материю позволяет в ряде случаев оптимизировать процесс управления обществом путем предоставления властным субъектам права самостоятельно определять некоторые стороны своей деятельности в целях выбора более приемлемого для каждого конкретного случая способа осуществления управленческой деятельности, объединения методов управления (прямых и косвенных) для действия в нужном им соотношении, усиления ответственности администрации за надлежащее выполнение ее публичных функций и т.д.

13. Процессуально-правовой режим - это самостоятельный (по отношению к режиму материальному) вид правового режима, особый порядок процессуально-правового регулирования деятельности субъектов и участников юридического процесса, основанный на определенном сочетании присущих ему правовых средств, гарантий и принципов, направленный на оптимальное разрешение юридических дел.

14. Оптимизация правовых режимов, как процесс, предполагает повышение их эффективности и достижение ее максимума в тех или иных процессах или явлениях.

Эффективность правового режима следует рассматривать через соотношение между его целями, закрепленными субъектом правотворчества в тексте нормативно-правового акта, и реально наступившими результатами в определенных социально-политических условиях. Кроме того, для обеспечения эффективности правового режима необходимы такие условия, как: известность для адресатов; понятность и непротиворечивость правовых норм, его закрепляющих; соразмерностью социальных целей и юридических средств достижения этих целей; обеспеченность функционирования правовых режимов действенной работой правоприменительных органов, включая правоохранительные органы и органы правосудия.

15. В целях оптимизации правовых режимов необходимо последовательное принятие на государственном уровне специальных стратегий (программ, концепций), закрепляющих современные ч приоритеты, цели, принципы, основные направления, задачи и механизмы реализации государственной политики в различных сферах общественной жизни и своевременное отражений данных ориентиров в действующем законодательстве.

Исключительно важно, чтобы каждый нормативный акт, закрепляющий основные элементы правового режима, содержал либо в преамбуле, либо в первых статьях указание на те цели, которые правотворческий орган хотел бы достичь с его помощью. Данное ^ положение следует закрепить в федеральном законе о нормативных правовых актах в качестве общеобязательного правила; в противном случае субъекты права вынуждены будут сами определять цели правового регулирования, толковать положения закона в выгодном для себя варианте.

Теоретическая значимость диссертационной работы заключается в постановке и обосновании теории правовых режимов как одного из фундаментальных и перспективных научных направлений. Системный и комплексный характер исследования предопределяет значимость его результатов для общей теории государства и права, философии и социологии права, политологии, а также отраслевых и прикладных юридических наук.

Выводы и обобщения, изложенные в работе, могут служить методологической основой для дальнейшего изучения проблем правового регулирования: предмета, метода, средств и механизмов, принципов, эффективности; ограничения и ответственности государственной власти и других.

Практическая значимость диссертации определяется ее своевременностью и актуальностью, возможностью использования выводов и предложений в дальнейшей научной разработке исследуемой проблемы, правотворческой и правоприменительной практике, при разработке стратегии преобразований и реформ в российском обществе и реализации правовой политики государства.

Авторский подход к определению сущности и предназначения правовых режимов, а также выводы, сформулированные в диссертации, и внесенные предложения могут способствовать повышению эффективности государственного механизма, укреплению дисциплины, законности и правопорядка; их возможно использовать при разработке проектов нормативно-правовых актов и осуществлении управленческо-организационных мероприятий по реформированию и совершенствованию деятельности органов государственной власти в целях их оптимизации, усиления гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина, последовательной демократизации всей правовой сферы российского общества.

Наряду с изложенным, в диссертации содержится материал для новых подходов в области реализации образовательных программ, в преподавании теоретических и отраслевых юридических дисциплин в высших учебных заведениях.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре теории государства и права Юго-Западного государственного университета. Основные теоретические выводы, сделанные в исследовании, изложены в опубликованных работах автора.

Основные положения диссертационного исследования отражены в 38 научных статьях, в том числе 17 - в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, докладывались на международных, всероссийских конференциях, симпозиумах, семинарах и «круглых столах». По исследуемой проблематике автор выступал с докладами и сообщениями на следующих международных научно-практических конференциях: «Динамика научных исследований 2005» (г. Днепропетровск, 2005 г.); «Царскосельские чтения» (г. Санкт-Петербург, 2006 г.); «Россия и современный мир: проблемы политического развития» (г. Москва, 2008 г.); «Государство и право: вызовы 21 века (Кутафинские чтения)» (г. Москва, 2009 г.); «Современные проблемы юриспруденции: вопросы теории и практики» (г. Белгород, 2010 г.); «Юридическая наука: Проблемы и перспективы развития (региональный аспект)» (г. Великий Новгород, 2011 г.); «Ценности и нормы правовой культуры» (г. Курск, 2011, 2012 гг.); «Современная юридическая наука и правоприменение (IV Саратовские правовые чтения)» (г. Саратов, 2011 г.); «Современные проблемы права и управления» (г. Тула, 2011, 2012 гг.); «Наука и кооперация: проблемы и пути развития» (г. Белгород, 2011 г.); «Совершенствование судебной и правоохранительной системы в России» (г. Курск, 2011 г.); «Проблемы взаимодействия личности и власти в условиях построения правового государства» (г. Курск, 2011 г.); «Эволюция государства и права: история и современность» (г. Курск, 2011 г.); «Право и его реализация в XXI веке» (г. Саратов, 2011 г.); «Россия сегодня: тенденции и альтернативы развития» (г. Курган, 2012 г.); «Актуальные проблемы экономики, права, образования: история и современность» (г. Екатеринбург, 2012 г.), а также других конференциях, семинарах, круглых столах.

Материалы исследования используются автором и членами кафедры теории государства и права в преподавании дисциплин: «Теория государства и права», «Проблемы теории государства и права», «Современные проблемы юридический науки», «Развитие служебного законодательства на основе теории государства и права», в составлении учебных программ, пособий и методических разработок по указанным дисциплинам, а также в научно-исследовательской работе со студентами и аспирантами в Юго-Западном государственном университете.

Материалы диссертации внедрены в образовательный процесс Юго-Западного государственного университета и в практику деятельности судов Белгородской области. Диссертационное исследование выполнено в рамках реализации Программы стратегического развития Юго-Западного государственного университета на 2012-2017 гг.

Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой исследования, включает введение, два раздела, объединяющие семь глав и пятнадцать параграфов, заключение и библиографический список.

## Заключение диссертации по теме "Теория и история права и государства; история история учений о праве и государст", Беляева, Галина Серафимовна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящее диссертационное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Правовому режиму присущи такие сущностные признаки, как: обязательное нормативно-правовое закрепление; специфическая цель; особый порядок регулирования; создание благоприятных (неблагоприятных) условий для удовлетворения интересов субъектов права; системный характер; комплексный характер; особая структура.

Выявление и изучение признаков правового режима дали возможность полнее раскрыть его сущность и определить как особый порядок правового регулирования общественных отношений, основанный на определенном сочетании правовых средств (в том числе способов правового регулирования), гарантий и принципов, создающий благоприятные (неблагоприятные) условия для удовлетворения интересов субъектов права и направленный на достижение оптимального социально-значимого результата.

Оригинальность содержания правового режима заключается в том, что он носит системный и комплексный характер. Системный характер правового режима проявляется в том, что он, как инструмент в системе правового регулирования, одновременно и сам является системным образованием, состоящим из подсистем, характеризующихся целостностью, целесообразностью, логичностью, сочетаемостью. Правовой режим - это упорядоченная совокупность (система) правовых средств. В рамках этой системы правовые средства сочетаются строго определенным образом, тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, создают определенную атмосферу правового регулирования - степень благоприятности (неблагоприятности) для удовлетворения интересов субъектов права.

Комплексный характер правового режима означает, что регулирование, основанное на особом сочетании правовых средств, осуществляется в комплексе: действие правовых режимов охватывает целый комплекс систем, взятых во временных и пространственных границах (правовые статусы субъектов права, объекты права, юридические факты и т.д.). Правовой режим по своей юридической природе обладает всеми средствами, необходимыми и достаточными для его функционирования (правила поведения, положительные и отрицательные санкции, включая юридическую ответственность за нарушение режимных требований и т.д.).

В структуру правового режима включаются правовые средства различного состава и уровня (простые и комплексные): элементы механизма правового регулирования (правовые нормы, отношения, акты реализации права, юридические факты и т.д.), гарантии реализации правового режима (в том числе юридическая ответственность за нарушение режимных требований), правовые принципы, цели и способы правового регулирования. Представляется, что такая структура (состав) правового режима наиболее оптимальна, поскольку в ней четко обозначены составляющие (компоненты) исследуемой категории, и она в полной мере отвечает его содержанию.

Принципы правового режима - это исходные определяющие идеи, базовые положения, установления, позволяющие создать определенный порядок использования правовых средств в целях достижения субъектами своих интересов. В систему принципов правового режима включены общие принципы правового режима (основные начала, которые определяют наиболее существенные черты правовых режимов в целом, их содержание и особенности, распространяются на все отрасли права в независимости от характера и специфики регулируемых ими общественных отношений) и специальные принципы правового режима (межотраслевые, отраслевые и институциональные).

Правовыми гарантиями правового режима выступают нормативно закрепленные условия, средства (в том числе и механизмы), призванные обеспечить удовлетворение интересов субъектов права: реализацию прав и законных интересов - при дозволительном правовом режиме; обеспечение исполнения обязанностей, ограничений, запретов - при ограничивающем правовом режиме.

Функции правового режима определяются как основные направления воздействия правовых режимов на общественные отношения с целью их оптимального регулирования, преодоления препятствий, стоящих на пути удовлетворения субъектами своих прав и законных интересов. Предлагается различать следующие его функции: по характеру и цели воздействия - регулятивную, охранительную, воспитательную; по сфере общественных отношений - экономическую, политическую, культурную, социальную.

В соответствии с сущностью, содержанием и предназначением правовых режимов предлагается выделять такие их виды, как правовые режимы, основанные на преимуществах и правовые режимы, основанные на ограничениях.

Правовой режим, основанный на преимуществах, - это особый порядок правового регулирования общественных отношений, включающий в себя определенное сочетание правовых средств -дозволений (субъективных прав, законных интересов, льгот, привилегий, иммунитетов, поощрений и т.д.), гарантий и принципов, направленный путем создания благоприятных условий для удовлетворения интересов субъектов права на достижение оптимального социального состояния. Существование правовых режимов, основанных на преимуществах, не только не нарушает конституционного принципа равноправия граждан, но и способствует преодолению их фактического неравенства, направлено на эффективное осуществление возложенных на граждан особых государственных (общественных) функций, защиту их от необоснованных посягательств и создание благоприятных условий деятельности, оказывая тем самым стимулирующее влияние на поведение указанных субъектов.

Правовой режим, основанный на ограничениях, - это особый порядок правового регулирования общественных отношений, заключающийся в определенном сочетании правовых средств - общих запретов и позитивных обязываний (приостановлений, обязанностей, цензов, лимитов, мер государственного принуждения и наказания и т.д.), гарантий и принципов, направленный путем создания неблагоприятных условий для удовлетворения собственных интересов субъектов права на достижение оптимального социального состояния. Правовой режим, основанный на ограничениях, в большей мере устанавливается и функционирует в отношении государства, государственных органов и государственных служащих.

Отраслевые правовые режимы имеют интегративное и направляющее значение и олицетворяют тесное единство комплекса правовых средств с содержанием регулируемых отношений. Отраслевой правовой режим представляет собой особый порядок правового регулирования конкретной сферы общественных отношений, основанный на определенном сочетании правовых средств и способов (дозволений, запретов, позитивных обязываний) в рамках отраслевого предмета и метода правового регулирования, действии отраслевых принципов, направленный на достижение в этой сфере оптимального социального состояния.

Публично- и частноправовые режимы представляют собой явления, характеризующие единые подсистемы права с обособленным предметом, методом, механизмом и принципами правового регулирования. В силу определенного сближения сфер публично-правового и частноправового характера публично-правовые режимы проникают в сферу частноправового регулирования и, наоборот, частноправовые режимы функционируют в отраслях изначально публично-правовых. Режимное публично-правовое регулирование в отраслях частного права обусловлено необходимостью специфического регулирования определенных общественных отношений с точки зрения усиленной защиты со стороны государства их участников, что не может быть достигнуто в рамках достаточно свободного частноправового порядка правового регулирования. И, наоборот, внедрение частноправовых режимов в публично-правовую материю позволяет в ряде случаев оптимизировать процесс управления обществом путем предоставления властным субъектам права самостоятельно определять некоторые стороны своей деятельности в целях выбора более приемлемого для каждого конкретного случая способа осуществления управленческой деятельности, объединения методов управления (прямых и косвенных) для действия в нужном им соотношении, усиления ответственности администрации за надлежащее выполнение ее публичных функций и т.д.

Процессуально-правовой режим - это самостоятельный (по отношению к режиму материальному) вид правового режима, особый порядок процессуально-правового регулирования деятельности субъектов и участников юридического процесса, основанный на определенном сочетании присущих ему правовых средств, гарантий и принципов, направленный на оптимальное разрешение юридических дел.

Оптимизация правовых режимов, как процесс, предполагает повышение их эффективности и достижение ее максимума в тех или иных процессах или явлениях. Эффективность правового режима следует рассматривать через соотношение между его целями, закрепленными субъектом правотворчества в тексте нормативно-правового акта, и реально наступившими результатами в определенных социально-политических условиях. Для обеспечения эффективности правового режима необходимы такие условия, как: известность для адресатов; понятность и непротиворечивость правовых норм, его закрепляющих; соразмерностью социальных целей и юридических средств достижения этих целей; обеспеченность функционирования правовых режимов действенной работой правоприменительных органов, включая правоохранительные органы и органы правосудия.

В целях оптимизации правовых режимов необходимо последовательное принятие на государственном уровне специальных стратегий (программ, концепций), закрепляющих современные приоритеты, цели, принципы, основные направления, задачи и механизмы реализации государственной политики в различных сферах общественной жизни и своевременное отражений данных ориентиров в действующем законодательстве. Исключительно важно, чтобы каждый нормативный акт, закрепляющий основные элементы правового режима, содержал либо в преамбуле, либо в первых статьях указание на те цели, которые правотворческий орган хотел бы достичь с его помощью. Данное положение следует закрепить в федеральном законе о нормативных правовых актах в качестве общеобязательного правила; в противном случае субъекты права вынуждены будут сами определять цели правового регулирования, толковать положения закона в выгодном для себя варианте.

Безусловно, настоящая диссертационная работа, направленная на комплексное общетеоретическое исследование правового режима не могла охватить все аспекты этого сложного правового явления, которое требует дальнейшего научного освоения по таким направлениям, как изучение разновидностей правового режима (отраслевых, публично-правовых и частноправовых, материальных и процессуальных), путей, средств и методов его оптимизации.

Вместе с тем, вытекающие из проведенного исследования выводы и предложения будут способствовать приращению научного знания о правовом режиме, могут быть использованы на практике в правотворческой и правоприменительной деятельности для дальнейшей оптимизации правового регулирования общественных отношений в целом.
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