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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Юридическая ответственность за нарушение законодательства об экологической информации"

Актуальность темы исследования. Проблема ответственности за нарушение права граждан на экологическую информацию определяется рядом факторов. Прежде всего, право граждан на получение экологической информации, имеющее конституционный ранг, обеспечивает должное понимание и эффективное решение задач в сфере охраны окружающей среды и природопользования, стоящих перед государством и обществом. Многочисленные исследования подтвердили, что надлежащее качество экологической информации, ее открытость, доступ к ней и возможность использования всеми заинтересованными лицами и организациями действительно являются необходимой предпосылкой и условием разработки экологической стратегии и решения задач по охране окружающей среды на всех уровнях.

Вместе с тем, существуют серьезные трудности в сфере реализации права граждан на экологическую информацию. Часть этих трудностей имеет объективный характер: их преодоление требует проведения позитивных организационных мер, усиления ресурсного обеспечения, подготовки кадров и пр., часть - является субъективными. Существуют глубинные интересы носителей экологической информации, блокирующие предоставление экологической информации нуждающимся в ней субъектам. Во многих ситуациях доступу граждан к информации препятствует бюрократизм, плохая организация труда, которые в принципе поддаются преодолению и улучшению.

Право граждан на экологическую информацию занимает особое место среди основных прав и свобод граждан, характеризуя степень развитости современного демократического государства. Информированность общественности повышает правосознание людей и понимание ими экологических проблем. Надлежащий уровень обеспечения права на экологическую информацию служит основой и предпосылкой реализации конституционных прав на благоприятную окружающую среду, охрану здоровья, иных экологических прав, а также предотвращения катастроф и их последствий. В соответствии с Экологической доктриной Российской

Федерации1 открытость экологической информации и участие гражданского общества, органов местного самоуправления и деловых кругов в подготовке, обсуждении, принятии и реализации решений в области охраны окружающей среды и рационального природопользования является необходимым условием для устойчивого развития общества, повышения качества жизни, улучшения здоровья населения и демографической ситуации, обеспечения экологической безопасности страны.

Потребность и заинтересованность общества, государства, отдельных социальных групп и граждан в экологической информации, свободном доступе к ней, обеспечении прав на ее получение вызвали необходимость в установлении ответственности за правонарушения в сфере обращения с экологической информацией. Право на экологическую информацию и его защита средствами уголовного, административного, гражданского и иного законодательства являются неотъемлемыми признаками демократического государства и гражданского общества. Российское законодательство более чем жестко определяет юридическую ответственность за нарушение предписаний в области обращения с экологической информацией. Но анализ литературы и практики показывает, что вопросы юридической ответственности рассматривались недостаточно.

Достаточно сложным и неразработанным является вопрос экологического информирования в аспекте взаимодействия международного и национального (российского) правового регулирования. Если в последние годы международное сообщество предприняло ряд чрезвычайно важных шагов по обеспечению правовых гарантий в области экологического информирования (Орхусская Конвенция и др. акты), то в нашей стране, несмотря на конституционное провозглашение права каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, остаются нерешенными многие вопросы, порождающие на практике ситуации коллизионного характера. Наиболее заметно противоречие между такимиправотворческими решениями как введение в тексты УК РФ и КоАП РФ

1 Одобрена распоряжением Правительства РФ от 31 августа 2002 г. № 1225-р // С3 РФ. 2002. № 36. Ст. 3510. специальных норм, предусматривающих, соответственно, уголовную и административную ответственность за сокрытие экологической информации, и отсутствие позитивного регулирования вопросов обращения с нею на уровне федерального законодательства.

Тем самым обосновывается необходимость специального исследования проблем юридической ответственности за нарушение законодательства об экологической информации, разработки рекомендаций по их выявлению, регистрации, пресечению и расследованию.

Предметом исследования являются материальные и процессуальные нормы, определяющие правовой статус, виды и порядок обращения с экологической информацией, как объектами противоправного посягательства, а также нормы отечественного и зарубежного (уголовного) законодательства об ответственности за нарушение законодательства об экологической информации, практика реализации указанных правовых предписаний в Российской Федерации.

Цели и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является выявление состояния, эффективности и тенденций правового регулирования юридической ответственности за нарушения законодательства об экологической информации в РФ и за рубежом, условий, способствующих правонарушающему поведению, и определение направлений деятельности законодателя и субъектов правоприменения по повышению эффективности правопорядка в сфере обращения информации о состоянии окружающей среды и природных ресурсов.

Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи: установление социальной ценности и необходимости охраны правовых благ в области обращения с экологической информацией; определение правовой дефиниции «экологическая информация», ее признаков, видов и правовых режимов; систематизация и анализ действующего законодательства по регулированию и охране отношений в области обращения с экологической информацией; характеристика права на экологическую информацию, его места в системе экологических прав граждан и способов его защиты; характеристика и выявление эффективности отдельных видов юридической ответственности за нарушения законодательства об экологической информации; определение признаков правонарушений в области обращения с экологической информацией; разработка методики квалификации и разграничения противоправных эколого-информационных деяний; анализ правовой регламентации уголовной ответственности в зарубежных странах в исследуемой сфере.

Методология и методика. Методологической основой исследования является диалектический и системный подход к анализу и оценке правового регулирования и охраны отношений в области обращения с экологической информацией, к выявлению правовой природы категории «экологическая информация». Результаты и выводы получены на основе общих и частных методов научного познания - формально-логического, сравнительно-правового, системно-структурного и др. Наряду с этим используются и общенаучные методы исследования: наблюдение, обобщение, сравнение. Формулирование и обоснование теоретических положений, практических рекомендаций и выводов осуществлены на основе апробированных методов, применяемых в науках: общая теория государства и права, административное, информационное, гражданское, трудовое, уголовное, европейское и международное право, криминология, а также экология, философия, социология, информатика, экономика.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых: С.С. Алексеева, С.Н. Братуся, В.В. Лазарева, B.C. Нерсесянца, И.С. Самощенко,

М.Х. Фарукшина, Г.Ф. Шершеневича и др. Работы по экологическому и природоресурсному праву С.А. Боголюбова, М.М. Бршчука, М.И. Васильевой, Г.А. Волкова, А.К Голиченкова, O.JI. Дубовик, Н.А. Духно, Б.В. Ерофеева, И.А. Игнатьевой, И.А. Иконицкой, О. С. Колбасова, О.М. Козырь, Н.И. Краснова, И.О. Красновой, О.И. Крассова, В.В. Петрова, Т.В. Петровой, А.А.Третьяковой, Г.В. Чубукова, Ю.С. Шемшученко, А.С. Шестерюка позволили воспользоваться не только концептуальными положениями, но и конкретными выводами и оценками, касающимися правового регулирования экологических прав граждан, эффективности юридической ответственности, обеспечения экологического правопорядка. Теоретические разработки ученых в области административного и информационного права И.Л. Банило, Д.Н. Бахраха, Ю.А. Тихомирова, Н.Ю. Хаманевой и других специалистов способствовали выработке общих подходов применительно к изучению порядка обращения с экологической информацией, установления круга полномочий субъектов по ее предоставлению, особенностям применения мер административного воздействия. Труды специалистов в области уголовного права и криминологии Т.И. Ваулиной, О.Л. Дубовик, А.Э Жалинского, Э.Н. Жевлакова, Н.И. Коржанского, В.Н. Кудрявцева, Н.А. Лопашенко, А.В.Наумова, Г.П. Новоселова, А.М. Плешакова, Н.С. Таганцева, В.Я. Тация, ИМ. Тяжковой, Е.А. Фролова, Б.В. Яцеленко и др. послужили основой для толкования и оценки качества уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за нарушение законодательства об экологической информации.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, регулирующее отношения в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов, в сфере обращения с информацией, нормативные правовые акты органов исполнительной власти, уголовное законодательство Германии, Испании, Голландии, Китая, Украины, Польши, Латвийской Республики, Республики Беларусь и других стран, законодательство Европейского Союза и международное законодательство.

Эмпирическую основу составляют: опубликованная судебная практика Верховного Суда Российской Федерации, Конституционного Суда Российской Федерации; данные о состоянии окружающей среды, информационном обеспечении природопользования и охраны окружающей среды, состоянии и динамике экологических правонарушений в России, опубликованные в ежегодных Государственных докладах о состоянии (и об охране) окружающей среды Российской Федерации за период с 1997 по 2002 годы (далее - Госдоклады).

Степень разработанности темы исследования. Экологическая информация выступает предметом исследования различных отраслей знаний - философии, социологии, информатики, экологии, экономики, юриспруденции и др., что было отражено в трудах ученых — представителей той или иной области знаний. В целом понятию информации и информационным отношениям посвящено немало работ (А.Б. Агапов, Ю.М. Батурин, В.М. Боер, А.Э. Жалинский, В.З. Коган, А.Б.Копылов, MB. Костицкий, В.А. Лопатин, В.Н Рассолов, А.А.Снытников, Л.В.Туманова). В большинстве случаев информация рассматривается в них как элемент предмета конституционного, административного, уголовного, гражданского права, криминологии, а также философии.

По вопросам регулирования экологических прав граждан в последние годы было подготовлено несколько диссертаций, которые условно можно разделить на две группы. В одних работах рассматривается только право граждан на благоприятную окружающую среду в различных аспектах: А.П. Анисимов «Право человека и гражданина на благоприятную окружающую среду в Российской Федерации (конституционно-правовые аспекты)» (1997 г.), Д.С. Велиева «Конституционно-правовые вопросы реализации права человека и гражданина на благоприятную окружающую среды в России» (2001 г.), П.В. Горбачев «Право человека на благоприятную окружающую среду в контексте соотношения законодательства Российской Федерации и международных стандартов» (1995 г.), Э.И. Равшова «Обеспечение права на благоприятную окружающую среду в Республике Башкортостан» (1999 г.). Другие исследования посвящены в целом экологическим правам граждан, в том числе праву на экологическую информацию. В работе АЛ. Третьяковой «Экологические права граждан по законодательству государств-членов Европейского Союза» (2001 г.) основное внимание уделяется зарубежному законодательству; в диссертации Н.Н. Гришина «Правовые проблемы участия общественности в оценке воздействия на окружающую среду» (2000 г.) право на экологическую информацию исследуется в совокупности с иными экологическими правами в контексте механизма их реализации. В качестве условия и формы реализации публичных экологических интересов право граждан на экологическую информацию проанализировано в докторской диссертации М.И. Васильевой «Публичные интересы в экологическом праве: теория и практика правового регулирования» (2003 г.). Таким образом, в указанных работах право граждан на экологическую информацию рассматривается в связи с иными экологическими правами и процедурами, но в целом проблематика юридической ответственности за посягательства на экологическую информацию и процессы обращения с ней не затрагивалась. В ряде работ освещаются либо вопросы информационного обеспечения деятельности государственных органов в целом (А.Б. Агапов «Организационно-правовые проблемы информационного обеспечения государственных органов», 1995 г.), либо отдельных функций экологического управления (В.Ф. Петренко «Правовое регулирование контроля в сфере охраны окружающей среды», 1998 г.). Кроме того, обширный материал содержится в учебной литературе по экологическому праву (СЛ. Боголюбов, М.М. Бринчук, O.JI. Дубовик, НЛ. Духно и Г.В. Чубуков, О.И. Крассов), в комментариях к отдельным статьям УК РФ, КоАП РФ и РСФСР. Анализ литературы показывает, что проблематика юридической ответственности за нарушения в сфере обращения с экологической информацией с большей степенью подробности освещается в комментариях, в меньшей - в общих работах по экологическому праву и весьма фрагментарно - в некоторых специальных трудах. Монографические исследования, посвященные юридической ответственности за нарушение законодательства об экологической информации, отсутствуют.

Новизна и научные результаты исследования заключаются в том, что при подготовке диссертации впервые предпринята попытка реализовать комплексный подход к проблеме юридической ответственности в сфере обращения с экологической информацией, объединяющий анализ составов правонарушений в этой области, сопоставление национального и зарубежного уголовного законодательства и выявление способов разграничения составов административных правонарушений и преступлений, а также проанализировать вопросы юридической ответственности за новые для отечественного уголовного и административного законодательства правонарушения в области обращения с экологической информацией, оценить эффективность правовых предписаний с момента вступления в силу УК РФ и КоАП РФ.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Потребность в охране экологической информации определяется ее объективной ценностью и субъектной значимостью при использовании сведений в процессе принятия эколого-релевантных решений. Вследствие этого правовой защите подлежат: а) юридически закрепленная возможность различных субъектов обращения с экологической информацией -осуществлять ее поиск, сбор, хранение, получение, использование, распоряжение и т.д.; б) сама экологическая информация.

2. Объектом охраны нормами уголовного и административного законодательства является правовое благо - экологическая информация как совокупность сведений о лицах, фактах, событиях, явлениях и процессах, отражающих состояние окружающей среды в целом, ее отдельных компонентов или элементов (как природного, так и искусственного происхождения), здоровья человека, а также деятельности, которая оказывает или способна оказать вредное воздействие на окружающую среду, и мерах, направленных на ее охрану.

3. Понятие экологической информации необходимо определять также с учетом сущности и специфики объекта правонарушения, его конкретизации и правильной квалификации противоправных деяний.

4. Экологическая информация выполняет роль профилактического антикриминогенного фактора, ликвидирующего обстоятельства, которые продуцируют правонарушаемость в области охраны окружающей среды и природопользования, тем самым способствует повышению эффективности применения мер ответственности и имеет весьма важное значение для оценки работы правоохранительных и природоохранных органов.

5. Право на экологическую информацию (с наличием всех обязательных, установленных законодательно признаков экологической информации - объективность, полнота, достоверность и т.п.) выступает средством оценки степени реализации права на благоприятную окружающую среду и иных экологических прав граждан и нуждается в защите средствами юридической ответственности.

6. Право на экологическую информацию необходимо рассматривать как общее выражение субъективного права граждан, которое проявляется через различные правовые возможности: а) доступа к экологической информации; б) требовать от обязанных лиц предоставления информации; в) пользоваться экологической информацией с соблюдением установленных законодательно ограничений; г) защиты права на экологическую информацию. Деление субъективного права во взаимосвязи с установлением признаков информации (достоверность, полнота, открытость, своевременность и пр.) и обязанностей субъектов по предоставлению экологической информации позволяет восполнить бланкетностьохранительных норм при их толковании, выявить в действиях лица признак противоправности и разграничить деяния по объективной стороне.

7. Разграничение преступлений с административными правонарушениями и, в свою очередь, общих и специальных, смежных административных проступков в сфере обращения с экологической информацией осуществляется, как правило, по объекту, предмету и объективной стороне посягательства.

Практическое значение диссертационного исследования заключается в том, что его положения могут быть использованы: а) в учебном процессе при преподавании курса «Экологическое право», спецкурсов «Экологические преступления», «Экологические права граждан»; б) в практической деятельности органов государственного управления, осуществляющих государственный экологический контроль; в) в деятельности правоохранительных органов, осуществляющих расследование и рассмотрение дел об экологических правонарушениях; д) в правотворческой деятельности в целях совершенствования экологического, административного и уголовного законодательства.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации отражены в опубликованных работах, докладывались на научных и научно-практических конференциях: «Проблемы экологического, земельного права и законодательства в современных условиях» (г. Москва -пос. Жаворонки, май 2001 г.); «Юридическая безопасность человека в России» (г. Москва, Московский независимый эколого-политологический университет, 20 апреля 2001 г.); «Правовые проблемы охраны окружающей среды» (г. Москва, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, 19-20 мая 2003 г.), на Шестой и Восьмой Всероссийских школах молодых ученых-юристов (г. Сочи, сентябрь 2001 г.; г. Ярославль, декабрь 2003 г.), а также на Круглом столе «Конституция РФ и развитие экологического права» (Институт государства и права РАН, декабрь 2003 г.).

Имеющийся в данном исследовании материал использовался и используется в лекционных курсах и семинарских занятиях по экологическому праву в МПОА, на юридических факультетах МГПУ, МГТЭУ, МГТУ им. Баумана.

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, трех глав, приложения, перечня законодательных и иных нормативных правовых актов, библиографии.
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