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## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Карданов, Руслан Рейзаевич

ВВЕДЕНИЕ

ГЛАВА 1 Огнестрельное оружие как объект криминалистического исследования при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с терроризмом.

§1.1. Огнестрельное оружие как элемент криминалистической характеристики преступлений, связанных с терроризмом.

§ 1.2. Огнестрельное оружие как объект криминалистического исследования.

§ 1.3. Современное состояние и проблемы использования следов применения огнестрельного оружия для раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом.

Глава 2. Закономерности использования огнестрельного оружия и образования следов его применения при совершении террористических актов как основа формирования криминалистической информационной базы для раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом.

§ 2.1. Тактика совершения террористических актов и характер их огневого сопровождения с применением огнестрельного оружия.

§ 2.2. Закономерности образования следовой картины применения огнестрельного оружия в ходе осуществления террористического акта.

§ 2.3. Предметная область, структура и место информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с терроризмом.

ГЛАВА 3 Организационные и технико-криминалистические основы создания и использования информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного 121 оружия в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с терроризмом.

§ 3.1. Современные технологии в создании и использовании автоматизированной информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия при совершении террористических актов.

§ 3.2. Принципы построения, система и архитектура информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в местах совершения террористических актов.

§ 3.3. Основы организации и функционирования информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в системе правоохранительных органов, участвующих в контртеррористической деятельности.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Концепция создания и использования информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия для раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом"

Актуальность темы исследования. В течение XIX- XX столетий терроризм проделал путь от единичных действий террористов-одиночек до высокой организованности и не только в одной стране, но и на международном уровне. По данным экспертов, в настоящее время в разных странах мира насчитывается около 100 только крупных террористических организаций, поддерживающих между собой постоянные контакты. Мир оказывается перед невиданным по масштабам и формам подъемом негосударственного терроризма. Одновременно или поочередно он захватывает различные страны и регионы, меняя обличье и формы.

На современном этапе терроризм непосредственно затрагивает многие стороны жизни общества. Следовательно, и борьба с ним должна рассматриваться как общегосударственная проблема. Одним из главных ее направлений считается умелое ведение Разведывательных действий, позволяющих проводить упреждающие удары по террористам. В настоящее время приоритеты в противодействии терроризму все отчетливее переходят от силового противостояния к информационному. Актуальность последнего тезиса вытекает из природы рассматриваемого конфликта, для которого характерно, что ни одна из противоборствующих сторон заранее не знает решений, принимаемых противником, т.е. вынуждена действовать в условиях неопределенности, сопряженной с риском. Это предопределяет необходимость максимального количества информации о противнике. Кто в этом преуспеет, тот получит реальные шансы оптимизировать избранную тактику действий и решить конкретный конфликт в сфере указанного противостояния в свою пользу. Считается, что кто владеет информацией, тот упреждает противника в действиях и противодействиях. Информационное превосходство дает свободу маневра силами и средствами.

К важным направлениям борьбы с терроризмом является совершенствование и внедрение новых методов и современных технических средств, которые обеспечили бы заметный рост оперативности и эффективности осуществляемых мероприятий. В первую очередь это должно касаться криминалистической техники, обработки информации и методов розыскнойработы. Эта мысль отражает концепцию организации борьбы с терроризмом.

В проводимых террористами акциях, связанных с захватом заложников (события в Буденновске и Первомайске, на Дубровке в Москве, в школе Бесла-на и в Нальчике), активно используется огнестрельное оружие. Типаж оружия, тактика огневого боя, поражаемые цели и объекты, характер взаимодействия огневых средств террористов составляют важную информацию для расследования преступлений террористической направленности и пресечения планируемых акций. Однако, как показывает анализ расследования подобных преступлений, информация о следах применения огнестрельного оружия террористами используется неэффективно и бессистемно.

Одним из направлений деятельности по пресечению террористической деятельности может являться создание информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в ходе осуществления террористических актов. Сущность создания подобной информационной системы должна выражаться в сборе данных о конкретных экземплярах оружия, используемых террористами в ходе осуществления серий диверсий и террористических актов, характере перемещения этого оружия по месту, времени и решаемым задачам. Информационная база данных огнестрельного оружия, имеющегося в незаконных вооруженных формированиях, и следов его применения предназначена для контртеррористической деятельности, прежде всего, на Северном Кавказе и прилегающих к нему регионах.

Таким образом, противоречия между концептуальными возможностями использования информации на основе изучения следов применения огнестрельного оружия для пресечения террористической деятельности и низким уровнем их реализации технико-криминалистическими методами и средствами обусловили актуальность выбора темы диссертации.

Объект и предмет исследования. Объектом настоящего исследования явилась современная практика выявления, пресечения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом; материалы о совершении таких преступлений; современное законодательство в данной сфере; разработки в области криминалистической регистрации, теории оперативно-розыскной деятельности и тактики стрелкового боя в условиях диверсионных действий.

Предмет исследования - изучение объективных закономерностей в выявлении, фиксации, изъятии, исследовании и использовании следов огнестрельного оружия, используемого в террористических актах, для повышения эффективности борьбы с данным видом преступлений.

Цель и задачи научного исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке научно обоснованного подхода к формированию информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия для раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом. Еще одной целью является разработка конкретных предложений и рекомендаций по анализу и реализации информации о составе, структуре террористических групп, их передислокации, тактике действий, потерях при столкновениях с федеральными силами, получении данных о лицах, вооруженными конкретными экземплярами оружия.

Достижение названных целей обусловило следующие научные задачи:

1. Провести изучение современной криминалистической характеристики преступлений, связанных с терроризмом, с выделением огнестрельного оружия как информационного элемента механизма преступления.

2. Проанализировать свойства и характеристики огнестрельного оружия, используемого для совершения террористических актов, как объекта криминалистического исследования.

3. Исходя из современного состояния теории и практики контртеррористической деятельности изучить современное состояние и проблемы использования следов применения огнестрельного оружия для раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом.

4. На основе анализа практики расследования преступлений, связанных с терроризмом, выявить негативные тенденции в использовании специальных знаний в области судебной баллистики и криминалистической регистрации.

5. Выявить комплекс факторов, определяющих тактику совершения террористических актов и характер их огневого сопровождения с применением огнестрельного оружия.

6. Исследовать и научно обосновать существование объективных закономерностей использования огнестрельного оружия и образования следов его применения при совершении террористических актов как основы формирования криминалистической информационной базы для раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом.

7. Изучить предметную область, структуру и место информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с терроризмом. Учитывая многогранность выделенной проблемы, в работе рассматриваются лишь недостаточно исследованные вопросы.

8. Сделать оценку возможностей современных технологий в создании и использовании автоматизированной информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия при совершении террористических актов.

9. Дать обоснование основ организации и функционирования информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в системе правоохранительных органов, участвующих в контртеррористической деятельности.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составили общие положения философии (теории познания, теории отражения и др.), логики, положения правовых наук, современные достижения естественных наук и их прикладных направлений, теории криминалистики, оперативно-розыскной деятельности, судебной экспертизы, теоретических положений криминалистической регистрации и информационной коммуникации.

В процессе исследования был использован комплекс теоретических и эмпирических общенаучных и частных методов: метод интервьюирования, методы обработки информации и логического анализа, синтеза, индукции, дедукции и обобщения, методы исследования систем и технико-экономического анализа.

Нормативной базой исследования являются: положения Конституции Российской Федерации, Федеральные законы, уголовное, уголовно-процессуальное законодательство, нормативные документы МВД РФ, и другие законные и подзаконные акты, следственная и судебная практика, а также другие нормативные и справочные материалы, относящиеся к предмету контртеррористической деятельности.

Теоретической базой исследования являются труды ученых:

- по проблемам методологии - О.Я. Баева, Р.С. Белкина, А.И. Винберга,

A.Ф. Волынского, В.Н. Григорьева, В.А. Жбанкова, А.А. Закатова, Д.А. Кири-мова, В.Я. Колдина, Н.И. Кулагина, В.П. Лаврова, И.М. Лузгина, С.П. Митри-чева, В.А. Образцова, Н.А. Селиванова, В.В. Филиппова, Б.М. Шавера, С.А. Шейфера, А.А. Эйсмана, Н.П. Яблокова и др.;

- по проблемам тактики следственных и оперативно-розыскных действий - Р.С. Белкина, В.А. Жбанкова, А.А. Закатова, Н.И. КулагинаА.П., Резвана, Н.А. Селиванова, Б.П. Смагоринского, М.А. Шматова и др.;

- по вопросам криминалистической регистрации - Т.В. Аверьяновой, Г.А. Грановского, Н.П. Майлис, А.М.Зинина, Н.П. Ландышев, А.Н. Колесниченко, Ю.Г. Корухова, А.С. Подшибякина, Е.Р. Российской, А.Р.Шляхова;

- по вопросам криминалистического оружиеведения - Т.В. Аверьяновой,

B.Ю. Владирова, А.Г. Егорова, С.М. Колотушкина, Б.М. Комаринца, Д.А. Ко-рецкого, С.Д. Кустановича, В.М. Плескачевского, В.А. Ручкина, Е.Н. Тихонова, А.И. Устинова и др.

Эмпирическая база исследования. Положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, основаны на результатах обобщения данных по расследованию преступлений, связанных с террористическими актами, в которых применялось огнестрельное оружие - 32 эпизода, крупнейшие из которых захват заложников в Буденовске, Первомайске (июнь 1995 г.), Москве (октябрь 2001 г.), Назрани (июнь 2002 г.), Беслане (сентябрь 2004 г.), Нальчике (октябрь 2005 г.) за период 1995 - 2006 гг.; материалы анкетирования 164 следователей, 108 оперативных сотрудников и 49 экспертов-криминалистов; данных, полученных по материалам изучения 12 уголовных дел по фактам преступлений, связанных с терроризмом.

Научная обоснованность и достоверность исследования обеспечивается комплексностью и объемом проведенного анализа теоретических положений криминалистики и практической деятельности правоохранительных органов в борьбе с терроризмом. Предложенный методологический аппарат, обоснование с использованием методов логико-сопоставительного исследования, а также технико-криминалистического анализа позволили получить объективно достоверные результаты при решении как практических, так и теоретических задач повышения эффективности выявления, раскрытия и расследования преступлений террористической направленности за счет использования информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия.

Научная новизна диссертации заключается в том, что впервые на монографическом уровне с применением современных методов системного анализа дано обоснование организационных и технико-криминалистических основ создания и использования информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с терроризмом. Новизна диссертационного исследования заключается в постановке малоизученных вопросов избранной темы и авторских вариантах их решения. На основе установленных фактов (комбинаций фактов) организованного применения огнестрельного оружия и анализа связей между ними формируется научно обоснованный прогноз относительно неизвестных на текущий момент значимых признаков расследуемого преступления - состав группировки террористов, огневые группы и расчеты, тактика действий, типах оружия, огневые задачи и поражаемые цели, установление моделей и экземпляров оружия и др. В дальнейшем, в ходе расследования, путем аналитического исследования по имеющимся базам фактических данных происходит сокращение числа неизвестных признаков, а полученная модель огневого боя, соответственно, отслеживает изменение зависимостей между ними. В конечном итоге реконструированная информационная модель картины применения огнестрельного оружия адаптируется в структуру выдвигаемых версий и оптимизирует процесс расследования преступлений террористической направленности, связанных с применением огнестрельного оружия.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Выявлены и исследованы закономерности использования огнестрельного оружия при совершении террористических актов как основы формирования криминалистической информационной базы для раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом. Изучена тактика совершения террористических актов и характер их огневого сопровождения с применением огнестрельного оружия. Тактика осуществления террористического акта и, структурно входящая в нее организация системы огня, в определенной степени раскрывают состав террористической группы, ролевые функции участников, динамику развития ситуации. Система огня стрелкового оружия, как в начальной стадии акции, так и по ходу ее развития, - ответ на многие вопросы, связанные с раскрытием и расследованием преступлений. Изучение системы огня, ее боевого построения, распределение по элементам объекта, подвергшегося нападению, а также пораженным целям (заложники, переговорщики, бойцы контртеррористических подразделений и др.) позволит установить функциональное распределение между террористами, связи между ними, степень активности и другие данные.

2. Проанализированы закономерности образования следовой картины применения огнестрельного оружия в ходе осуществления террористического акта. Следы применения огнестрельного оружия в ходе осуществления террористического акта являются своего рода ключом для расшифровки информации о характере применения огнестрельного оружия, особенностях тактики и организации системы огня, взаимодействии отдельных участников акции по месту, времени, поражаемым целям и объектам, последовательности решаемым задачам.

3. Исследована предметная область, структура и место информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с терроризмом. Предлагаемая концепция создания и использования информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в раскрытии и расследовании преступлений террористической направленности, рассматривается как элемент криминалистики, связывающая такие ее отрасли как криминалистическую технику, а конкретно - раздел оружиеведения, а также криминалистическую регистрацию, системно связанных с оперативно-розыскной деятельностью.

4. Обоснован комплекс технологий, методов и средств в создании и использовании автоматизированной информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия при совершении террористических актов. Дан анализ методов и средств для фиксации большого количества следов применения огнестрельного оружия (гильз и пуль) на местепроисшествия с использованием систем радиальных и декартовых координат, а также лазерных средств визирования для определения направлений и секторов стрельбы. Обоснованы технико-криминалистические основы использования автоматизированных компьютерных оптико-электронных систем отождествления пуль и гильз, без использования которых и других средств автоматизации процесс идентификации станет трудоемким и протяженным по времени.

5. Разработаны принципы построения, система и архитектура информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в местах совершения террористических актов. Предлагаемая система включает отдельные элементы, обслуживающие восприятие информации (следовой картаны) о событии преступления, перекодировку и хранение информации, ее анализ, сравнение и сопоставление, формирование выводов. Предлагаемая архитектура базы данных для информационно-аналитической работы со следами огнестрельного оружия, применяемого при совершении террористических актов, позволяет выявить и всесторонне проанализировать взаимосвязь между различными источниками информации, а также накапливать в удобной для анализа форме систематизированную статистику различных следов применения огнестрельного оружия. Предложены модели механизма реконструкции картины огневого боя по следовой информации.

6. Даны рекомендации по организации и функционированию информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в системе правоохранительных органов, участвующих в контртеррористической деятельности.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что полученные результаты позволяют дополнить научные представления о характеристике преступлений, связанных с терроризмом, раскрыть важные аспекты с анализом следовой информации применения огнестрельного оружия. Предлагается концепция и теоретическое обоснование создания информационно-аналитической базы данных, позволяющей получать новую информацию на основе анализа имеющейся, связанной со следами применения огнестрельного оружия в ходе осуществления террористического акта.

Выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию нормативной базы правоохранительных органов, регламентирующих содержание и формы ведения криминалистических учетов в сфере контртеррористической деятельности. Они могут использоваться в учебном процессе при изучении дисциплин «Криминалистика», «Оперативно-розыскная деятельность», «Участие специалистов в следственных действиях», «Криминалистическая регистрация».

Научная обоснованность и достоверность исследования обеспечивается комплексностью и объемом проведенного анализа теоретических положений правовых наук. Апробация предложенных диссертантом путей повышения эффективности раскрытия и расследования преступлений, связанных с внешнеэкономической деятельностью, отражена в 6 научныхстатьях, в выступлениях на четырех (Всероссийской, двух межвузовских и двух региональных) научно-практических конференциях, проводимых: в Волгоградской академии МВД России (Криминалистическое обеспечение борьбы с терроризмом. 2005 г.) и (Современные проблемы трасологической и судебно-баллистической экспертиз 2006 г.), Краснодарской академии МВД России (Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на Северном Кавказе. 2005 г.), Саратовском юридическом институте МВД России (Современные проблемы криминалистического оружиеведения, 2005 г.), Экспертно-криминалистический центр МВД России (Криминалистические методы и средства раскрытия и расследования преступлений, 2006 г.

Имеется четыре акта о внедрении результатов исследований в практику деятельности прокуратуры и органов внутренних дел в форме методических рекомендаций, а также акт внедрения в учебный процесс Волгоградской академии МВД России.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих девять параграфов, заключения, библиографии и приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Карданов, Руслан Рейзаевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Международный терроризм превратился в стратегическую угрозу внутренней стабильности большинства стран мира, и в истинности этого утверждения у специалистов нет никакого сомнения. Главное - это предупреждение терроризма и своевременная локализация этого явления, так как нельзя допустить его развития до критического состояния. Предупредить лучше, но не легче и, как правило, не дешевле. Вместе с тем, рассматриваемое насильственное преступление - это сложное социально-политическое явление, и организация противодействия ему требует системного научного подхода, который предполагает выявление и учет взаимосвязей самого явления, его основных показателей и параметров с факторами, оказывающими на него существенное воздействие.

1. Любая существующая система обеспечения безопасности должна в своем развитии исходить из требований эффективности, то есть получения больших результатов при минимальных затратах сил и средств. Этого можно достичь прежде всего повышением целенаправленности, избирательности использования имеющихся возможностей, что может быть обеспечено с помощью мониторинга, отслеживания и оценки обстановки с помощью информационных моделей ситуаций, прогнозов их вероятного возникновения и развития. Мониторинг и прогнозирование обстановки, стремление не упустить зарождение и развитие терроризма в России требуют совершенствования процесса переработки информации, повышения пропускной способности и качества работы системы по распознанию и оценке первичной оперативно-значимой информации.

В этой связи требуется разработка специальных методик анализа и оценки оперативной обстановки, в том числе с позиции террористических проявлений, в плане выявления и определения тенденций развития значимых, с точки зрения этих видов преступной деятельности, угроз и факторов, что существенно повышает общую надежность безопасности, более рационально используя имеющиеся силы и средства.

2. Положение о том, что служебная функция криминалистики состоит в обеспечении потребностей практики в научных методах борьбы с преступностью, является общепризнанным. Оно означает, что разработка криминалистических рекомендаций обусловлена запросами практики, их целесообразность и эффективность проверяются на практике. Такая зависимость криминалистических рекомендаций от потребностей оперативно-розыскной, следственной, судебной и экспертной деятельности носит необходимый, общий и устойчивый характер, определяя направление научного поиска.

Вряд ли можно отрицать тот факт, что уже само сопоставление доказательств, как и сами доказательства имеют информационную природу. Информационную природу имеют и такие объекты исследования криминалистики как анализ следственной ситуации, принятие тактических решений, выдвижение версий и планирование расследования. Это дает возможность выдвинуть и исследовать гипотезу о том, что если процесс досудебного и судебного производства имеет ярко выраженную информационную природу, то и методы практической деятельности в этой сфере, если не все, то многие, также должны соответствовать этому.

3. Информационная сущность этой деятельности предполагает, что должна существовать группа методов, ориентированных на работу с информацией. Их можно обозначить как методы информационно-аналитической работы в процессе досудебного производства и судебного разбирательства. Этот процесс должен осуществляться с использованием методов информационно-аналитической работы. Здесь хотелось бы сказать, что в криминалистике методам информационно - аналитической работы не уделялось достаточного внимания. Вместе с тем необходимо отметить, что их значение существенно возрастает при расследовании уголовных дел террористической направленности, особенно тех из них, которые связаны с серийным использованием оружия. С помощью средств и методов информационно - аналитической работы решаются основные тактические и познавательные задачи, возникающие в процессе расследования преступлений.

4. К анализу информации также предъявляются определенные требования. Он должен быть систематическим и планомерным, полным и всесторонним. Его качество зависит от выбора типичной информации, поскольку нельзя сделать правильных выводов на основе отдельных и случайных факторов. Содержанием аналитической работы является анализ информации, полученной из всех доступных источников, с целью взаимного дополнения имеющихся сведений, путем установления между ними связей и выявления ранее неизвестных фактов. Аналитическая работа имеет несколько составляющих, это: собирание информации об объектах и процессах, представляющих интерес для раскрытия и расследования террористических актов. Собственно аналитическая работа, содержанием которой является постоянно решаемая задача обобщения информации (в данном случае применение огнестрельного оружия), а также отработка запросов, относящихся к объектам оперативных интересов, но имеющих значение для расследования. Сюда же следует отнести и создание и постоянное ведение базы данных, содержащей собранную и систематизированную информацию в виде, удобном для использования в аналитической работе.

5. Поэтому можно сделать вывод, что собирание, хранение, систематизация и анализ доказательственной и ориентирующей информации в целях принятия оптимальных для данной следственной ситуации уголовно - правовых, уголовно - процессуальных и тактических решений, а также обеспечение деятельности взаимодействующих экспертных подразделений и органов дознания - есть информационно-аналитическая работа. Основное содержание взаимодействия следователей с оперативными работниками при раскрытии и расследовании террористических актов связано именно с информационно-аналитической работой и принятием решений.

6. Огнестрельное оружие и следы его применения являются важнейшим структурным элементом преступлений, связанных с терроризмом, которые включаются в объект выбранного диссертационного исследования. В тоже время, важно отметить, что в поле зрения криминалистов не попадает сам характер применения огнестрельного оружия как организованной системы огня, распределения ролевых функций членов группы, осуществляющей террористический акт, особенности и порядок ведения огня на разных стадиях террористического акта (подготовка, захват объекта, дуэльный бой, убийство заложников, отход и др.). Изучение подобных данных позволило бы выявить качественно новую информацию, способствующуюрозыску преступников и формированию доказательственной базы. Изученная нами литература показывает, что этот вопрос достаточно сложен, и на сегодняшний день не имеет пока решения, которое позволило бы на уровне разработанных рекомендаций и методик решать его сегодня.

7. Огнестрельное оружие как одно из средств совершения террористических актов, кроме криминологических и уголовно-правовых аспектов, представляет вполне закономерный интерес как объект криминалистического исследования в рамках оперативно-розыскных мероприятий, следственных действий, включающих, в том числе, и проведение судебныхэкспертиз. Исследование огнестрельного оружия и следов его применения позволяет расширить информационную составляющую аптитеррористической деятельности правоохранительных сил - проводить анализ состава сил и средств террористов, использующих огнестрельное оружие, тактику их действий, ролевого и функционального распределения между участниками террористического акта, реконструировать отдельные этапы контртеррористической операции.

8. Проведенный анализ показал, что существующие учеты огнестрельного оружия, стреляных пуль и гильз не в полной мере отражают современные потребности борьбы с терроризмом. Это отсутствие:

- учета информации о применении оружия совместно с другими экземплярами оружия в одном или нескольких эпизодах террористических актов;

- задач идентификации моделей оружия по стреляным гильзам и пулям без наличия самого оружия;

- аналитической базы по географии и времени перемещения оружия в серии террористических актов;

- анализа перемещения оружия в бою, нет данных сколько и с каких точек это оружие стреляло, характеристика пораженных целей.

9. Анализ тактики совершения террористических актов и характера их огневого сопровождения с применением огнестрельного оружия позволяет выделить определенный круг закономерностей организации огневого боя, его подготовки и управления. Использование огневых средств в различных тактических ситуациях осуществления террористических актов раскрывает организацию террористов, их состав, структуру, ролевое распределение, порядок действий. Используя следы применения огнестрельного оружия, возможна реконструкция динамики осуществления террористического акта, его этапов и участников.

10. Познание закономерностей процесса формирования следовой картины и использование его в раскрытии и расследовании преступлений есть то главное, что выделяет криминалистику в относительно самостоятельную отрасль знания и определяет ее практическую ценность в области борьбы с преступностью. Для того чтобы правильно использовать закономерности, надо их знать. Поэтому вскрытие и познание закономерностей следовой картины преступления являются основой систематизации знаний о раскрытии и расследовании преступлений, развития теории криминалистики и выработки правильных рекомендаций для практики. Закономерности образования следовой картины применения огнестрельного оружия в ходе осуществления террористического акта являются своего рода ключом для расшифровки информации о характере применения огнестрельного оружия, особенностях тактики и организации системы огня. Выявление, изучение и активное использование подобных закономерностей и есть задача научного решения проблемных вопросов борьбы с преступностью, в том числе, связанной с терроризмом.

11. Предлагаемая концепция создания и использования информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с терроризмом, это элемент прикладной науки криминалистики, связывающая такие ее отрасли как криминалистическую технику, а конкретно - раздел судебнойбаллистики, а также криминалистическую регистрацию, системно связанную оперативно-розыскной деятельностью. Таким образом, эта концепция в своей основе имеет данные, обработанные методами судебной баллистики (характеристики оружия, его нумерация, идентификация стреляных пуль и гильз, пробоины и следы рикошетов, следы продуктов выстрела и др.) и оперативно-розыскной деятельности (данные о составе террористических групп, осуществленные акции и др.). Эти данные составляют некоторую систему, построенную по принципу «кто, где, когда» в виде особой формы криминалистической регистрации. Предлагаемая концепция создания информационно-аналитической базы следов применения огнестрельного оружия в раскрытии и расследовании преступлений, связанных с терроризмом имеет объективно выраженную предметную область и структуру, использует принятые в криминалистике методологические основы и принципы. Данное теоретическое построение охватывает широкую область, связанную с теорией судебной баллистики, криминалистической регистрации и тактико-специальной подготовки.

12. Современное развитие технологий в различных сферах науки и техники открывают поистине неограниченные перспективы по их внедрению в правоохранительную деятельность по борьбе с терроризмом, заставляя по-новому взглянуть на характер и формы организации информационного обеспечения. Особенностью информационной аналитической системы следов применения огнестрельного оружия при совершении террористических актов является не только процесс движения информации, в том числе и в накопительные фонды, но и необходимость ее реализации в принятии решения.

13. Предлагаемая система моделирования для информационно-аналитической работы со следами огнестрельного оружия, применяемого при совершении террористических актов, позволяет:

- четко отобразить объем и структуру решаемой задачи, выявить с достаточной степенью детализации необходимую исходную информацию;

- выявить и всесторонне проанализировать взаимосвязь между различными источниками информации, так как в самом принципе построения сетевой модели отражены все зависимости между ними;

- разработать обоснованную модель механизма реконструкции картины огневого боя по следовой информации, поскольку при составлении сети используются опыт и знания коллектива специалистов;

- более эффективно использовать ресурсы, так как анализ сетевой модели и выявление критических замечаний позволяет правильно выбирать направления деятельности по совершенствованию средств и методов по обнаружению соответствующих следов на месте происшествия и лабораторной (инструментальной) аналитической работы;

- осуществлять контроль и обоснованное прогнозирование критических ситуаций в информационном обеспечении данного вида деятельности и своевременно принимать меры по их устранению;

- накапливать в удобной для анализа форме систематизированную статистику различных следов применения огнестрельного оружия с целью пресечения, раскрытия и расследования преступлений, связанных с терроризмом.

14. Рост количества преступлений, связанных с терроризмом, а также качественные изменения в структуре этого вида преступлений и усложнение условий работы по их раскрытию и расследованию вызвали объективную необходимость поиска новых решений и активных мер в деятельности правоохранительных органов. Одним из таких направлений является расширение сферы криминалистических учетов и переход их на новый уровень аналитической работы. До последнего времени криминалистическая регистрация главным образом ограничивалась описанием отдельных видов учетов без достаточного всестороннего, комплексного и цельного научного осмысления данной проблематики. Здесь важно отметить, чтокриминалистические учеты в своей основе накапливают и анализируют информацию, касающуюся преступной деятельности. В тоже время назрела острая необходимость синтеза знаний и в области правоохранительной деятельности.

В представленной работе на основе установленных фактов (комбинаций фактов) организованного применения огнестрельного оружия и анализа связей между ними формируется научно обоснованный прогноз относительно неизвестных на текущий момент значимых признаков расследуемого преступления - состав группировки террористов, огневые группы и расчеты, тактика действий, типах оружия, огневые задачи и поражаемые цели, установление моделей и экземпляров оружия и др. В дальнейшем, в ходе расследования, путем аналитического исследования по имеющимся базам фактических данных будет происходить сокращение числа неизвестных признаков, а полученная модель огневого боя, соответственно, отслеживать изменение зависимостей между ними. В конечном итоге реконструированная информационная модель картины применения огнестрельного оружия адаптируется в структуру выдвигаемых версий и оптимизирует процесс расследования преступлений террористической направленности, связанных с применением огнестрельного оружия.
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