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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Меры процессуального принуждения по УПК КНР"

Настоящая диссертация посвящена изучению и анализу мер процессуального принуждения по УПК КНР, исследованию практического применения этих мер в современном уголовном процессе КНР, устанавливающим принципы и основания применения и порядок их осуществления, а также выработке правовых регламентаций повышения уровня защиты законных интересов и прав подозреваемых и обвиняемых при избрании меры процессуального принуждения.

Актуальность темы исследования. На протяжении последних лет в Китае идет судебно-правовая реформа, преобразившая многие сферы жизни государства, в том числе, и уголовный процесс. Меры уголовно-процессуального принуждения как важная составляющая часть уголовно-процессуального права КНР постоянно находятся в поле зрения ученых-юристов и практиков. Некоторые проблемные аспекты института мер процессуального принуждения КНР в разное время в стране были объектом пристального изучения. Им посвятили свои научные труды выдающиеся китайские ученые-процессуалисты, из них надо прежде всего назвать Чжэнь Гуаньчжунь, Фэн Чжуни, Сунн Инуй, а также известных процессуалистов, таких как Ли Чжунчэн, Сунь Лианчжун, Чжен Уэйтон, Чжан Дианлян, Цау Уэнань и других. Но ряд теоретических разработок длительное время не находили своего отражения непосредственно в тексте уголовно-процессуального закона КНР.

Одним из важнейших направлений судебной реформы КНР в области уголовно-процессуального законодательства является совершенствование процессуальной регламентации мер процессуального принуждения.

УПК КНР 1996 г. на законодательном уровне в определенной степени закрепил некоторые итоги научных изысканий в области изучения теоретического и практического применения мер уголовно-процессуального принуждения.

Однако комплексного исследования мер процессуального принуждения с систематическим сравнением российского законодательства не проводилось ни в Китае, ни в России, в особенности внимательного анализа двух систем мер процессуального принуждения на основе УПК РФ и УПК КНР 1996 г.

При наличии значительного сходства, в частности, в сфере мер уголовно-процессуального принуждения и значительным применением мер процессуального принуждения в виде заключения под стражу и задержания, два самых больших соседних государства за последние десять лет осуществили серьёзные реформы в уголовном процессе, чем обусловлено сравнение и изучение систем мер процессуального принуждения именно этих двух государств.

Кроме того, в связи с тесным сотрудничеством Китая и России в борьбе с преступностью, институт мер процессуального принуждения уголовно-процессуального законодательства КНР, его специфика, изменение и совершенствование, недостаточно широко известны в России, несомненно, подлежат тщательному систематизированию и изучению.

Все изложенные выше обстоятельства определили выбор темы диссертационного исследования.

Цель и задачи диссертационного исследования. Цель непосредственно вытекает из темы и состоит в разработке на основе анализа имеющихся норм действующего законодательства Китая и России, научных достижений двух государств, и практики применения комплекса теоретически обоснованных и практически целесообразных предложений по дальнейшему совершенствованию норм института мер процессуального принуждения КНР.

Цель комплексного исследования обусловила круг взаимосвязанных задач, решение которых и составляет содержание настоящей работы. К ним относятся:

- проанализировать особенности правовой регламентации и практики применения мер процессуального принуждения по УПК КНР;

- рассмотреть и оценить новеллы, закрепленные УПК КНР 1996 г., касающиеся мер процессуального принуждения.

- определить принципы применения мер процессуального принуждения на основе изучения современного состояния науки уголовного процесса.

- произвести сопоставление и уточнение понятий и классификаций мер УПК КНР и УПК РФ.

- осуществить системный анализ оснований избрания и порядок применения мер процессуального принуждения по УПК КНР.

- выяснить те направления современной уголовно-процессуальной политики Китая, которые реализуются посредством института мер процессуального принуждения.

- сформировать предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства Китая в части дальнейшего совершенствования регламентации мер процессуального принуждения по УПК КНР.

Объект и предмет диссертационного исследования. Объектом данного исследования является уголовно-процессуальный институт мер процессуального принуждения, а также правовые отношения, возникающие между государственными правоохранительными органами и иными участниками судопроизводства в связи с применением мер процессуального принуждения. Предметом исследования выступают: современное китайское законодательство, регламентирующее основания и порядок применения мер процессуального принуждения; влияние на него общих принципов современной уголовно-процессуальной политики; законодательная регламентация применения мер процессуального принуждения; статистические данные, касающиеся применения мер процессуального принуждения.

Методология и методика исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет диалектический метод научного познания, отражающий взаимосвязь теории и практики. Автором были использованы формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, статистический и иные методы исследования.

Нормативную базу диссертационного исследования составили источники международного права, Конституция КНР, Конституция РФ, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство КНР, действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство РФ, уголовно-процессуальное законодательство других государств, законы КНР иподзаконные нормативные акты КНР, федеральные законы и подзаконные нормативные акты РФ.

Новизна диссертационного исследования. Диссертационное исследование представляет собой, по существу, одну из первых попыток комплексного анализа института мер процессуального принуждения УПК КНР с учётом УПК РФ, осуществляемого на монографическом уровне. В работе рассмотрены наиболее актуальные проблемы названного института и предложены пути их решения. На основе изучения института мер процессуального принуждения сформулированы новые предложения по совершенствованию института мер процессуального принуждения УПК КНР, обоснованные с точки зрения как общемировых тенденций развития уголовного процесса, так и современной уголовно-процессуальной политики КНР. Кроме того автором проанализированы законодательные различия между УПК КНР и УПК РФ, ранее не получавшие освещения и оценки в специальной уголовно-процессуальной литературе. Положения, выносимые на защиту:

1. Определение меры процессуального принуждения по УПК КНР и его отличия от понятия меры процессуального принуждения по УПК РФ.

2. Классификация мер процессуального принуждения по УПК КНР: а). В целях определения полномочия правоохранительного органа по избранию мер процессуального принуждения, разделим все меры процессуального принуждения УПК КНР на три группы. Меры процессуального принуждения первой группы избираются народным судом, народнойпрокуратурой и органом общественной безопасности, данная группа включает в себя три меры процессуального принуждения — привод, передача под поручительство до судебного разбирательства и наблюдение по месту жительства, органом общественной безопасности вправе избирать их в стадии предварительного следствия, народная прокуратура вправе избирать меры в стадии предъявления обвинения, народный суд вправе избирать их в стадии судебного производства. Меры процессуального принуждения второй группы избираются народной прокуратурой и органом общественной безопасности в стадии предварительного следствия, это задержание. Меры процессуального принуждения третьей группы избираются народным судом в стадии судебного производства, а также избираются народной прокуратурой в стадии предварительного следствия и предъявления обвинения. Это заключение под стражу. б). По уровню ограничения свободы передвижения подозреваемых или обвиняемых разделим меры процессуального принуждения УПК КНР на две части: связанные с содержанием под стражей (задержание и заключение под стражу) и не связанные с содержанием под стражей привод, передача под поручительство до судебного разбирательства и наблюдение по месту жительства). г). Самой строгой мерой процессуального принуждения в УПК КНР является заключение под стражу, оно на длительный срок полностью лишает свободы подозреваемого и обвиняемого, изолирует их от общества. Второе место по мере строгости занимается задержание, по УПК КНР при избрании меры процессуального принуждения в виде задержания подозреваемый достаточно долго будет находиться под стражей. На третьем месте наблюдение по месту жительства, которое не лишает свободы передвижения подозреваемых (обвиняемых) в отличие от задержания и заключения под стражу, но при ней подозреваемый или обвиняемый не вправе покидать определенное место. На четвертом месте передача под поручительство до судебного разбирательства. На пятом месте по мере строгости привод

3. Основные принципы уголовного судопроизводства КНР и их реализации при применении мер процессуального принуждения по УПК КНР рассматриваются с точки зрения защиты прав человека, соблюдения обоснованности и справедливости правосудия.

4. Применение и порядок осуществления мер процессуального принуждения по УПК КНР осуществляется путем установления и исполнения норм права о мерах процессуального принуждения, в которых реализуется предназначение института мер процессуального принуждения.

5. Действующее уголовно-процессуальное законодательство КНР, регламентирующее институт мер процессуального принуждения, нуждается в существенном уточнении и дополнении. В частности, следует: а) в главе 6 УПК КНР предусмотреть дополнительные виды мер процессуального принуждения:

- подписку о явке к следствию и суду. При избрании этой меры процессуального принуждения, подозреваемый (обвиняемый) должен в установленной форме давать свое письменное обязательство. Во-первых, без разрешения правоохранительного органа не покидать город, уезд, в котором он постоянно проживает. Во-вторых, своевременно являться по вызовам правоохранительного органа. В-третьих, не препятствовать каким-либо образом даче свидетелями показаний. В-четвертых, не уничтожать, не фальсифицировать, а также не вступать в сговор при даче показаний. Народный суд, народная прокуратура и орган общественной безопасности могут подвергнуть подписке о явке к следствию и суду в качестве меры процессуального принуждения подозреваемого (обвиняемого) при наличии следующих обстоятельств: когда лицо совершило не тяжкое преступление; когда лицо имеет постоянное место жительства и его личность установлена; когда вероятность нарушения лицом указанных законом обязательств невелика. Главное достоинство этой новой меры процессуального принуждения для УПК КНР в том, что она по сравнению с другими мерами процессуального принуждения по УПК КНР в наибольшей степени обеспечивает права и свободы человека. - присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым. «Передача несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под присмотр состоит в обеспечении егонадлежащего поведения родителями, опекунами, попечителями, о чем эти лица дают письменное обязательство в установленной форме». б) изменить нынешнее специальное условие избрания заключения под стражу, предусмотренных в ст. 60 УПК КНР — «при совершении преступления, которые могут быть приговорены к наказанию в виде лишения свободы» на новую — «при совершении преступления, которые могут быть приговорены к наказанию в виде лишения свободы на срок свыше трех лет». в) необходимо предоставлять подозреваемому и обвиняемому право на обжалование постановления о применении в отношении подозреваемого (обвиняемого) меры процессуального принуждения в виде заключения под стражу. г) изложить ст. 50 УПК КНР в следующей редакции: «Народный суд, народная прокуратура или орган общественной безопасности исходя из обстоятельств дела могут подвергнуть подозреваемого и обвиняемого, а также потерпевшего и свидетеля приводу в случае их неявки по вызову без уважительных причин, продолжительность перерыва между двумя приводами не должна быть менее чем 12 часов; Народный суд, народная прокуратура или орган общественной безопасности исходя из обстоятельств дела могут подвергнуть подозреваемого и обвиняемого передаче под поручительство до судебного разбирательства либо наблюдению по месту жительства». д) изменить регламентацию статьи 51 УПК КНР, касающуюся основания и условия применения меры процессуального принуждения в виде наблюдения по месту жительства, сформулировав, что наблюдение по месту жительства в качестве меры процессуального принуждения применяется в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы. В исключительных случаях эта мера процессуального принуждения может быть избрана в отношении подозреваемого или обвиняемого в совершении преступлений, за которые уголовным законом предусмотрено наказание в виде надзора, уголовного ареста либо к лицу может быть самостоятельно применен дополнительный вид уголовногонаказания, при наличии одного из следующих обстоятельств: подозреваемый или обвиняемый не имеет постоянного места жительства на территории КНР, его личность не установлена, им нарушена ранее избранная мера процессуального принуждения. е) ввести в ст. 59 УПК КНР изменения и изложить её в следующей редакции: «заключение под стражу подозреваемого и обвиняемого производится только органами общественной безопасности по постановлению народного суда». ж) четко установить принцип презумпции невиновности в УПК КНР.

6. процессуальные правила применения отдельных видов мер процессуального принуждения УПК КНР, а именно задержания, заключения под стражу, привода, передачи под поручительство до судебного разбирательства, наблюдения по месту жительства, будут изложены в соответствующих параграфах и главах диссертации.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что она вносит существенный вклад в изучение и совершенствование института мер процессуального принуждения Китая.

Практическая значимость исследования заключается в разработке предложений по совершенствованию уголовно-процессуальных норм УПК КНР, регулирующих институт мер процессуального принуждения. Теоретические выводы и практические рекомендации, сформированные в результате диссертационного исследования, могут быть учтены и использованы в ходе реформы уголовно-процессуального законодательства КНР, при подготовке учебной, методической и научной литературы, а также в учебном процессе и правоприменительной практике Китая. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы и для дальнейшей разработки проблем института мер процессуального принуждения по УПК КНР.

Теоретической основой для проведения исследования послужили научные труды китайских ученых в области уголовного процесса и уголовного права, относящиеся к исследуемой проблематике, таких, как Чжэнь Гуаньчжунь, Фэн Чжуни, Сун Инуй, Ли Чжунчэн, Сунь Лианчжун, Чжен Уэйтон, Чжан Дианлян, Цау Уэнань, Чжэнь Чжэнь, Фан Уэйлян, Чэн Жуйхуа, Ху Каншэн, Ли фучжэнь, Щуй Чинсунь, Сунь шичзе, и др. А также Российских ученых, таких, как Александров А.И., Божьев В.П., Вандышев В.В, Гуценко К.Ф., Ларин A.M., Лебедев В.М., Лившиц Ю.Д., Лукашевич В.З., Лупинская П.А., Михайлов В.А., Смирнов A.B., Сухарев А .Я., Трунов И. Л. и др.

Эмпирическая основа результатов исследования. Автором выборочно изучены и обобщены по специальной программе 300 уголовных дел различных категорий, расследованных и разрешенных в 2002-2004 годах в г. Тайюань провинции Шаньси Китая, по которым применились меры процессуального принуждения. Эмпирическую основу также составляют результаты анкетирования и интервьюирования более 100 работников правоохранительных органов (органы общественной безопасности, народной прокуратуры и народного суда) и более 50 адвокатов г. Тайюань и провинции Шаньси, статистические данные о состоянии преступности и эффективности применения мер процессуального принуждения.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре уголовного процесса и криминалистики юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, на которой осуществлялось ее обсуждение и рецензирование.

Автором опубликовано три научных статьи по теме диссертации:

1. Юань И Задержание подозреваемого по УПК КНР // Правоведение.

2004. №4

2. Юань И Заключение под стражу по УПК КНР // Правоведение 2004.

3. Юань И Регламентация привода, личного поручительства или залога, домашнего ареста по УПК КНР // Правоведение 2005. № 5. Структура и объем диссертации. Диссертация построена с учетом целей и задач исследования и обеспечивает логическую последовательность в изложении хода и результатов исследования. Робота состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Юань И

Заключение

Теперь подведем общие итоги исследования. Понятие меры процессуального принуждения по УПК КНР отличается от определения меры процессуального принуждения по УПК РФ тем, что не применяется в отношении потерпевшего и свидетеля и других участников уголовного процесса.

В ходе исследования мы проанализировали содержание мер процессуального принуждения по УПК КНР. По результатам этого анализа следует констатировать, что в уголовном процессе Китая меры процессуального принуждения являются ключевой составной частью УПК КНР, они занимают весомое место в УПК КНР по их количеству. В практическом плане они особенно необходимы и эффективны. Но институт меры процессуального принуждения УПК КНР должен быть дополнен и расширен с целью усиления защиты прав и свобод граждан.

Некоторые общепринятые принципы уголовного процесса, касающиеся применения мер процессуального принуждения еще не полностью закреплены в УПК КНР, в том числе, равенство сторон, уважение чести и достоинства личности, ее неприкосновенность, презумпция невиновности, тайна переписки, телефонных и иных переговоров, неприкосновенность личности и жилища.

В работе предлагается ввести в уголовно-процессуальное законодательство КНР две новые меры процессуального принуждения: 1) подписку о явке к следствию и суду; 2) передачу несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого под присмотр.

Возложение на подозреваемого обязанности отвечать «правдиво» на заданные ему вопросы серьёзно противоречит основным принципам уголовного процесса. Кроме того, заставлять подозреваемого правдиво отвечать на вопросы не является «эффективным средством борьбы с преступностью», наоборот, оно оказывает отрицательное влияние на прогресскриминалистики, в частности криминалистической техники.

Народная прокуратура как вышестоящий орган уголовного преследования должен иметь равные полномочия с органом общественной безопасности при применении задержания в качестве меры процессуального принуждения.

Опираясь на проведенное анкетирование и интервьюирование юристов считаем, что право иметь свидание с подозреваемым наедине и конфиденциально до первого допроса должно добавить к полномочиями адвоката по УПК КНР, а также должно разрешить участие адвоката в допросе подозреваемого.

По УПК КНР задержание является временной мерой процессуального принуждения, а срок задержания, достигший тридцати семи дней, слишком велик по сравнению с аналогичными нормами УПК РФ и УПК других государств и с требованиями международных договоров, ратифицированных КНР. Поэтому этот срок следует значительно сократить.

Необходимо по решению судебного органа применять меры процессуального принуждения в виде заключения под стражу в отношении подозреваемого или обвиняемого. При этом участники уголовного судопроизводства со стороны защиты в рассмотрении вопроса об избрании заключения под стражу должны иметь равный статус с народной прокуратурой перед судом. Вместе с тем следует предоставить защитнику право обжалования постановления об избрании заключения под стражу в отношении подозреваемого или обвиняемого.

По проблеме срока содержания под стражей по действующим нормам УПК КНР существует реальная возможность применять меры процессуального принуждения в виде заключения под стражу на длительный срок. А долгосрочный арест наиболее остро затрагивает жизненно важные интересы подозреваемых и обвиняемых, противоречит современной уголовно-процессуальной политике, характеризующейся процедурой обеспечения защиты прав человека. Поэтому нельзя вновь исчислять срок содержания под стражей в связи с обнаружением органом общественной безопасности другого серьезного преступления совершенного подозреваемым, нельзя предусмотреть в УПК КНР сложную, непонятную систему исчисления срока с многочисленными пересчитываниями. Мы предлагаем установить в УПК КНР максимальный предельный срок содержания подозреваемого и обвиняемого под стражей в каждой стадии производства, который должен исчисляться со дня фактического заключения под стражу подозреваемого в стадии предварительного следствия, со дня передачи органом общественной безопасности уголовного дела с обвинительным заключением в стадии предъявления обвинения народной прокуратурой, со дня передачи предъявленного обвинения в народный суд в судебном производстве.

Назрела необходимость расширить круг лиц, к которым может быть применена такая мера процессуального принуждения, как привод, чтобы обеспечить явку свидетеля и потерпевшего.

Предлагается дополнить УПК КНР новой отдельной нормой, регламентирующем основания и условия применения меры процессуального принуждения в виде наблюдения по месту жительства.

Законодатель Китая должен изучать и заимствовать передовой опыт России в сфере законодательства, в частности законодательства по уголовному процессу. Необходимо, в первую очередь, взять пример с законодательной техники УПК РФ, аналогично составить логическую и ясную структуру всех норм УПК КНР.

Применение разработанных нами предложений по дополнению и изменению УПК КНР, на наш взгляд, устранит имеющиеся пробелы и неопределенность в правовом регулировании института мер процессуального принуждения УПК КНР, которые являлись предметом диссертационного исследования.
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