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**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В современном российском обществе коррупция чаще воспринимается как обыденное явление, как какие-то аморальные или преступные действия. Практически обществом не осознается ни масштаб этого явления в целом, ни его негативные последствия. Во многом именно этим объясняется сравнительно спокойное отношение к коррупции, которая на самом деле приобрела угрожающие размеры.

Не даром этому явлению в настоящее время придается самое пристальное внимание со стороны Президента России. Дмитрий Медведев 19 мая 2008 года на совещании по проблемам противодействия коррупции в частности отхметил, что коррупция является угрозой для государства. "Она разлагает деловую среду, снижает дееспособность государства, отражается на имидже государства, - подчеркнул президент. - Но самое главное - коррупция подрывает доверие граждан к власти, к тем проблемам, которыми власть должна заниматься".

Высокий уровень коррупции ведет к серьезным социально­экономическим последствиям: расширяется теневая экономика, которая ведет к уменьшению налоговых поступлений и ослаблению бюджета; нарушаются конкурентные механизмы рынка, поскольку часто в выигрыше оказывается не тот, кто конкурентоспособен, а тот, кто смог получить преимущества за взятки, что влечет за собой снижение эффективности рынка и дискредитацию идей рыночной конкуренции; замедляется появление эффективных частных собственников; неэффективно используются бюджетные средства, в частности, при распределении государственных заказов и кредитов, что еще больше усугубляет бюджетные проблемы страны; повышаются цены за счет коррупционных «накладных расходов»; у агентов рынка появляется неверие в способность власти устанавливать и соблюдать честные правила рыночной игры; ухудшается инвестиционный климат, и, следовательно, снижаются темпы роста производства, обновления основных фондов; расширяются масштабы коррупции в

неправительственных организациях (на фирмах,

предприятиях, в общественных организациях), что ведет к уменьшению эффективности их работы, а значит, снижается эффективность экономики страны в целом и др.

Основными экономическими причинами коррупции являются: прежде всего, относительно низкая оплата труда государственных служащих, а также их большие административные ресурсы влиять на деятельность фирм и жизнь конкретных граждан. Коррупция расцветает всюду, где у чиновников есть широкие неконтролируемые полномочия распоряжаться какими-либо ресурсами. В самом широком смысле имеются в виду ресурсы материальные, финансовые, организационные, бытовые, социальные и т.п. Это могут быть реальные деньги в виде бюджетного финансирования различных программ, льготные ресурсы (медикаменты, путевки, талоны и т.п.), жилые и служебными помещения, земельные участки, квоты, планы, программы и т.п.

Сегодня в России присутствуют системные причины коррупции: высокий уровень закрытости в работе государственных ведомств; громоздкая система отчетности; отсутствие прозрачности в системе законотворчества; слабая кадровая политика государства; возможность продвижения по службе вне зависимости от действительных результатов работы служащих.

Социально-культурные причины коррупции: низкий уровень морали общества; недостаточная информированность и организованность граждан; общественная пассивность в отношении своеволия «власть имущих», несовершенство законов, наличие в них лазеек для служебных злоупотреблений; рост числа чиновников и их роли в общественной и экономической жизни; недостаточная эффективность работы правоохранительных органов, при которой большая часть

коррумпированных чиновников остается безнаказанными.

В связи с этим, методы и способы противодействия коррупции должны быть адекватными причинам. Институциональный характер причин предполагает создания новых механизмов противодействия коррупции. Эти

механизмы должны включать организационные, нормативные и

материально подкрепленные меры.

Антикоррупционные мероприятия в области государственного управления.

Необходимо выработать механизм мониторинга коррупционной деятельности, с включением общественного мониторинга, как метода оценки нелегальной экономической деятельности, разрабатывать модели и методы оценки коррупционных связей в нелегальной экономической деятельности. Необходимо ликвидировать институциональные причины для конфликта интересов (в частности, создание такой системы и структуры органов исполнительной власти, чтобы в одном и том же органе не совмещались, например, функции определения правил, контроля и предоставления публичных услуг). Необходимо обеспечить декоммерциализацию государственной и муниципальной деятельности, в том числе путем делегирования ряда публичных социальных и правовых услуг негосударственным структурам (так, например, этот процесс давно происходит в сфере нотариальной деятельности). Необходима информационная прозрачность процесса принятия решений органами исполнительной власти, использования ими бюджетных средств, в том числе через доступ к финансовым документам государственных органов со стороны негосударственных организаций и средств массовой информации (определение перечня документов, подлежащих обязательному обнародованию, и проч.). Необходимо создать механизмы общественного влияния на деятельность ведомств (независимая экспертиза общественно значимых проектов решений, информирование, обратная связь и др.).

Антикоррупционные меры информационно-аналитического характера. Предупреждение коррупции нуждается в программно-целевом подходе, который предполагает разработку целей и задач борьбы с преступностью в данной сфере и ее отдельными видами, направлений, путей и средств решения поставленных задач, их нормативного, информационно-

аналитического, организационного,

методического, ресурсного обеспечения на определенный период времени. Программирование борьбы с преступностью и ее отдельными видами должно осуществляться в едином комплексе с программированием экономического, социального и политического развития общества и государства или того субъекта РФ, на уровне которого осуществляется программирование. Программы борьбы с коррупцией как составная часть общего программирования борьбы с преступностью в Российской Федерации, в федеральных округах и субъектах Российской Федерации должны составлять единый комплексный документ не только с общими программами экономического и социального развития страны (федерального округа, региона), но и увязываться между собой. Такие программы жизненны только в случае постановки реальных целей и задач, достижимых на данном этапе экономического, социального и политического развития той территории, применительно к которой они разработаны, т.е. должны быть реально обеспечены соответствующими ресурсами.

Антикоррупционные меры законодательного характера. Коррупция в России приобрела системный характер и поэтому для ее предупреждения и контроля над ней необходимо использование всего спектра норм гражданского, хозяйственного, банковского, финансового, налогового, таможенного, валютного, жилищного, семейного, миграционного,

санитарного, экологического и других видов права и только потом - норм административного, уголовного, уголовно-процессуального и оперативно­розыскного законодательства. При этом правовое регулирование должно затрагивать два уровня: первый - меры противодействия коррупции и контроля над ней как за явлением, имеющим политический, экономический, управленческий, правовой и этический аспект; второй - меры

предупреждения, выявления, доказывания и наказания виновных по конкретным фактам коррупции, а также меры по устранению и возмещению вреда.

Комплекс различных правовых норм должен решать

следующие задачи: организация предупреждения коррупции и контроля за ней; устранение обстоятельств, способствующих коррупции; минимизация выгод всех участников коррупционных отношений; увеличение вероятности выявления коррупционных деяний и обеспечение неотвратимости ответственности; влияние на мотивацию коррупционного поведения; формирование общественного мнения нетерпимости к коррупции и обеспечение неотвратимости ответственности