

На правах рукописи



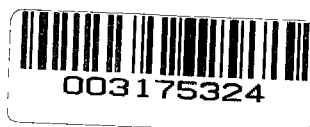
МОЗГОВАЯ Елена Ивановна

**КУЛЬТУРНЫЕ ПАРАДИГМЫ И ИДЕОЛОГЕМЫ
РУССКОГО ПАТРИОТИЗМА**

Специальность 24 00 01 – теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук

Белгород 2007



Работа выполнена на кафедре философии
Белгородского государственного университета

Научный руководитель

доктор педагогических наук, доцент
Жиров Михаил Семенович

Официальные оппоненты:

доктор философских наук, профессор
Шевченко Николай Ильич
кандидат философских наук, доцент
Кожмякин Евгений Александрович

Ведущая организация

Белгородский государственный
институт культуры и искусств

Защита состоится 2 ноября 2007 г в 14 ч.00 мин на заседании диссертационного совета Д 212 015 05 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философских наук при Белгородском государственном университете (308008, г Белгород, ул. Преображенская, 78, социально-теологический факультет)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Белгородского государственного университета (308015, г Белгород, ул Победы, 85)

Автореферат разослан 1 октября 2007 г
и размещен на сайте БелГУ по адресу [www. bsu. edu. ru](http://www.bsu.edu.ru)

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук,
доцент



С М Климова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В современной России патриотизм является одной из самых дискуссионных тем, включающей множество аспектов философско-политического, исторического, социологического, морально-нравственного, психологического, идеологического, религиозного и иного характера. В настоящее время, когда продолжается процесс выработки ведущей национальной идеи, способной вдохновить соотечественников на многотрудные и славные свершения во имя благосостояния и духовного преобразования России, особую значимость приобретает взгляд на патриотизм как на неординарное явление, способное предложить миру концепцию духовной и социально-экономической жизни общества XXI в., основанную на гармоничном синтезе своеобразной триады «Знание – Культура – Человек», – обеспечивающую прорыв в новое мировоззрение, иную систему ценностей, тождественных неизменным общечеловеческим нравственным заповедям, уважение к другим народам без различий политических, национально-этнических, религиозных, – в общих чувствах добра, справедливости, уважения человеческого достоинства

Не случайным в научной и общественной мысли является частое употребление понятий «национальная идея», «память», «свобода», «вера», «род», «народ», «Родина», составляющих концептуальную целостность русского патриотизма, основу его специфических свойств, базисных направлений и множества проявлений ментального, мировоззренческого, этнопсихологического характера. Идея патриотизма и гражданственности приобрела сегодня государственный статус, доказательством чего является реализуемая программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 гг.» Применительно к России, для которой характерны полиэтничность и поликонфессиональность, огромные пространства, правомерно говорить об общероссийском, государственном патриотизме, возросшем на благодатной почве русского патриотизма, в котором объективно должен быть заинтересован каждый гражданин независимо от этнической, социальной, конфессиональной и иной принадлежности.

Мировоззренческие процессы, затрагивающие представления о глобальных жизненных ориентирах, о геополитическом, культурном статусе России, ее судьбе в новой исторической перспективе, о сущности русского патриотизма как основе российского патриотизма и месте России в мировом сообществе диктуют необходимость тщательного и глубокого философско-культурологического анализа универсума данного феномена, идейно-

культурного контекста его составляющих, который бы способствовал адекватному пониманию его антропо-аксиологической роли, места и значения в современном мире. Теоретическое и эмпирическое исследование природы и содержания патриотизма, его культурных оснований и идеологием, ценностных доминант, форм трансляции и диверсификации в современном социокультурном пространстве приобретает стратегический характер, поскольку от того, какие позиции будут определять «дух народа» в ближайшие десятилетия, будет зависеть самосохранение духовно-нравственных, социально-экономических основ российской полиэтнической общности.

Степень научной разработанности проблемы исследования.

Проблема патриотизма общества, социальных групп, отдельных личностей актуальна не только по отношению к современному историческому периоду. Она привлекала внимание мыслителей-философов, ученых обществоведов, политических деятелей, работников культуры и искусства на протяжении фактически всей многовековой истории человечества. Такое внимание к патриотизму свидетельствует о его вневременной значимости и актуальности.

Анализ имеющихся источников позволяет выделить в исследовании патриотизма несколько направлений

- теоретико-методологическое, связанное с определением сущностных признаков данного феномена и его основных культурных предпосылок, которое представлено работами русских философов Н.А. Бердяева, Н.Я. Данилевского, И.А. Ильина, К.Н. Леонтьева, П.Б. Струве, Е.Н. Трубецкого, П.Я. Чаадаева и др.

- институциональное и структурно-функциональное, предлагающее различные варианты типологизации патриотизма и его форм: державного (в работах А.А. Безвербного, В.Ю. Верецагина, Л.А. Тихомирова, В.В. Черноуса), государственного (в работах В.В. Лапкина, В.И. Лутовинова, В.В. Шаронова и др.), национального (в работах В.И. Белова, В.Г. Распутина, А.Н. Севастьянова и др.), метафизического (Ю.В. Мамлеев, В.Ф. Чеснокова и др.), либерально-демократического (Е.Т. Гайдар, А.С. Ципко, А.Л. Янов и др.), религиозно-православного (В.В. Аксютчиц, Г.Н. Бурков, О.А. Платонов и др.),

- политическое (идеологическое), устанавливающее взаимосвязь патриотизма с национализмом в качестве политических ценностей современных политических партий и движений, отождествляющее электоральную значимость патриотизма и национализма, интерпретирующее патриотизм с позиций конституционализма и гражданственности в трудах отечественных и зарубежных ученых В.А. Авксентьева, Б.Андерсона, Е.Е. Несмеянова, В.А. Тишкова и др.

Необходимо отметить, что труды многих философов, эмигрировавших, высланных из России или репрессированных в 20-е гг начала XX в , актуализирующих наследие философско-культурологической мысли в аспекте патриотизма, устанавливающих его взаимосвязь с русским характером, с русским национальным самосознанием, стали доступны только лишь с конца 80-х г прошлого столетия Это фундаментальные труды И А Ильина, П Н Милкокова, Г П Федотова, Г В Флоровского, П А Флоренского и других ученых

К проблемам патриотизма обращались в своих трудах зарубежные мыслители Платон, Конфуций, Гегель, Ясперс и др В отечественной мысли вопросы о любви к своему народу и Отечеству волновали таких философов, мастеров слова, как С Н Булгаков, Б П Вышеславцев, А С Грибоедов, Н Я Данилевский, Ф М Достоевский, Н М Карамзин, И В Киреевский, К Н Леонтьев, М В Ломоносов, В С Соловьев, Л Н Толстой, А С Хомяков и др , труды которых широко использовались нами в процессе выявления онтологических и антропологических основ и идеологием русского патриотизма

Традиция изучения русского национального характера была заложена историками России XIX в . С М Соловьевым, В О Ключевским и др Выработать философское обоснование для исследований указанной проблематики в рамках «психологической этнографии» попытались Н И Надеждин, К Д Кавелин Кульминацией в развитии этого направления явились работы таких отечественных религиозных философов конца XIX – начала XX вв , как Н А Бердяев, В В Зеньковский, Н О Лосский, Л П Карсавин и др

Много нового в изучение этой проблемы внесли исследователи отечественной науки советского периода (Б И. Каверин, С А Тышкевич, М Н Шахов и др)

В постсоветский период интерес к патриотической проблематике не только не уменьшился, но и возрос В первую очередь, внимание уделялось сохранению всего того ценного, чем обладает российский патриотизм Этому, в частности, посвящены диссертационные исследования А А Крупник (1995), И И Мельниченко (1996), Ю Н Трифанова (1997), В И Лутовинова (1998), Н П Лузика (2007) и др

Существенный вклад в разработку религиозно-патриотических взглядов внесли многие видные представители Русской Православной Церкви, науки, искусства Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, Митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл, А Кураев, Д С Лихачев, А Мень, Ю М Поляков, О А Платонов, В В Розанов, А И Солженицын, В С Соловьев, Е С Троицкий, Г Г Шпет и др

Анализ феномена патриотизма, интегрирующего в своей целостности социальные, политические, духовно-нравственные, культурные, исторические компоненты содержится в работах А Аронова, Н Алексеева, И Бондаренко, В Гершунского, Н Губанова, Н Ипполитовой, К Касьяновой, И Клименко, В Козлова, В Колпачева, А Костяева, В Лекторского, В Макарова, А Малинкина, В Межуева, Н Нарочницкой, Н Некрасовой, И Невлевой, А Огурцова, В Римского, В Руденко, Н Шевченко и др

В рамках дискурса глобализации культуры особый интерес для нашего исследования представляют работы, посвященные проблеме русской идентичности в современном мире В контексте философско-гуманитарного знания этот вопрос получил разработку в исследованиях А Володина, В Дергачева, А Кара-Мурзы, А Панарина, И Поповой, Л Семенниковой, А Уткина, С Удовика, В Федотовой и др

Таким образом, проблема выявления культурных парадигм и идеологием русского патриотизма, заявленная в данном диссертационном исследовании, требует комплексного философско-культурологического осмысления, поскольку изучение лишь отдельных аспектов не позволяет сформировать целостного представления об изучаемом феномене

Объектом диссертационного исследования являются историко-культурные основания русского патриотизма

Предмет исследования – формирование русского патриотизма в контексте его онтологических, антропологических, аксиологических доминант

Цель исследования – осуществить философско-культурологический анализ русского патриотизма в историко-этническом, социально-культурном, духовно-нравственном, идеологическом аспектах

Достижение основной цели исследования предполагает постановку и последовательное решение следующих *задач*

- выявить сущностные основы патриотизма в философско-культурологическом аспекте,
- охарактеризовать онтологические и антропологические основания русского патриотизма,
- раскрыть аксиологические доминанты русского патриотизма,
- проанализировать проблему русского патриотизма в условиях глобализирующегося мира

Теоретико-методологическая основа исследования Методология исследования обусловлена спецификой изучаемого объекта и задачами диссертации Диссертационная работа опирается на комплексный философско-

культурологический анализ научных работ, исторических и литературных источников, который позволяет проследить генезис общефилософских представлений о природе и содержании русского патриотизма

Общефилософский подход позволил раскрыть сущностные основы патриотизма. Философско-культурологический подход способствовал выявлению характеристик онтологических и антропологических оснований русского патриотизма. Культурно-семиотический метод позволил обосновать аксиологические доминанты русского патриотизма. Культурно-антропологический метод способствовал осуществлению анализа проблемы патриотизма в условиях глобализирующегося мира.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующих результатах

- систематизирован категориально-понятийный аппарат русского патриотизма в ракурсе его базисных направлений, на основе всестороннего анализа сущности и природы патриотизма дано его авторское определение как многофункционального, социально-общественного, активно-деятельностного, личностно-духовного социокультурного феномена,

- предложена классификация онтологических и антропологических оснований русского патриотизма в историко-культурной изменчивости,

- осуществлен философско-культурологический анализ аксиологических основ русского патриотизма в контексте мировоззренческого, духовного и практического опыта нации,

- обоснована специфика патриотизма в условиях современного глобализирующегося мира как альтернативы мировой унифицирующей интеграции

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Представляя собой динамичный процесс личностного и гражданского становления, патриотизм выступает системным основанием бытия и развития русской цивилизации, социальной и духовной жизнедеятельности общества. Возникнув и развиваясь как чувство, связанное с мирозерцанием, ощущением родного края, отчего дома, впоследствии свидетельствуя о духовно-нравственном обогащении личности, патриотизм проявляется в активной общественно-социальной деятельности и поступках, осуществляемых субъектом на благо своего Отечества и народа, таким образом, являя собой одно из доминантных условий эффективного функционирования всей системы социально-культурных и политических институтов, в том числе и государства

2 Обусловленный множеством эпохальных и вневременных факторов, порожденный сложным пространственным (евразийским) положением русского народа, его социально-культурными особенностями (русская душа, русский характер, ментальность) патриотизм является выражением не только всебытийных вселенских основ, но и отражением самого человека, как на уровне его мировоззрения, миропонимания, так и на уровне духовного и практического опыта. В качестве основного субъекта патриотизма выступает личность, приоритетной социально-нравственной задачей которой является осознание своей исторической, культурной, национальной, духовной принадлежности к Родине как высший принцип, определяющий смысл жизни и стратегию деятельности, наполненной служению Отечеству, что позволяет рассматривать это многоаспектное явление в органическом единстве проявлений (государственный патриотизм, региональный патриотизм, политический патриотизм, экономический патриотизм, социальный патриотизм, культурный патриотизм, экологический патриотизм, культурно-исторический патриотизм и т.д.)

3 Философско-культурологический анализ аксиологических основ русского патриотизма: род, семья, народ, природа, родина, гордость за свое Отечество, гуманизм, милосердие, миролюбие, бескорыстие, трудолюбие, любовь к языку, своей истории, культуре, любовь к согражданам, память, соборность, общинность, свобода, религиозность, вера, духовность, долг, жертвенность, коллективизм, гуманизм, честность, совестливость, – позволил обнаружить его фундаментальную значимость, проявляющуюся не только в географическом, геополитическом (пространственном), но в духовном, историческом, социокультурном, общецивилизационном смыслах.

4 Выступая в качестве одного из альтернативных процессов мировой интеграции, русский патриотизм – как социокультурное явление – находится в диалектическом единстве и противоречии с понятиями преданности национальному, корпоративному, цивилизационному, будучи неразрывно связан с интернационализмом, чужд национализму, сепаратизму и космополитизму.

Теоретическая и научно-практическая значимость.

Основные положения и выводы, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в дальнейшей научно-исследовательской работе по проблемам духовно-нравственного воспитания россиян, формирования сознательно и добровольно принимаемой позиции граждан, изучения общекультурных процессов в условиях глобализирующегося мира. Материалы диссертации могут быть востребованы в процессе преподавания курсов философии, культурологии, истории, предметов по выбору по проблемам теории и истории русской культуры.

Диссертационное исследование имеет практическую направленность в реализации значимых национальных социокультурных проектов, в экспертной деятельности по анализу и оценке этнокультурных проблем современности

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационного исследования были апробированы на научных конференциях всероссийского и регионального уровней. Результаты диссертационного исследования периодически докладывались автором в выступлениях на различных форумах «Патриотизм как концепт формирования человека и мира» (Белгород, 2005), «Язык, фольклор, культура проблемы взаимодействия» (Белгород, 2005), «Провинция и столица центробежные и центростремительные процессы духовной эволюции культуры» (Белгород, 2006), «Человек в изменяющейся России философская и междисциплинарная парадигмы» (Белгород, 2007), «Православие и духовный мир молодежи» (Белгород, 2007), межвузовской научно-практической конференции «Лихачевские чтения» (Белгород, 2007)

Основные аспекты исследования нашли отражение в 7 публикациях (среди которых статья в журнале, рекомендованном решением Президиума ВАК РФ)

Структура работы.

Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографического списка

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень ее разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи работы, методологическая основа, раскрыты научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту

Первая глава «Философско-культурологическое осмысление феномена «патриотизм» посвящена комплексному, междисциплинарному осмыслению основных подходов к исследованию феномена «патриотизм» в ракурсе его разнополярных проявлений, концепций его толкования, что позволило рассмотреть патриотизм как полифункциональное, ценностное, философско-культурологическое, духовное явление в контексте его базисных направлений а) возвышенно-эмоциональное; б) активно-деятельностное, в) общественное, г) государственное, «государственный патриотизм» (В И Лутовинов), д) личностное, е) духовное. Анализ основного содержания каждого из этих направлений позволил сделать вывод о неоднозначности

трактовки термина «патриотизм», многовариантности его использования, ввиду антиномичной природы, многоаспектности содержания, неординарности структуры, а также подходов к осмыслению сущности патриотизма как в плане его духовного выражения, так и в плане реально-действенного проявления

В первом параграфе «Сущностные основы патриотизма как философско-культурологического явления» представлен содержательный анализ понятия «патриотизм», выявлена сущность и природа этого сложного и многогранного явления, интегрирующего в своей целостности социальные, политические, духовно-нравственные, культурные, исторические и многие другие компоненты, которые, собственно, и обеспечивают спектральность и разнонаправленность разброса точек зрения в отношении данного феномена

Изначально понятие «патриотизм» было связано с взаимоотношениями отцов и детей на основе одной из христианских заповедей «Чти отца своего» Впервые понятия «патриот» и «патриотизм» стали употребляться в период Великой французской революции 1789-1793 гг В России же было более распространено словосочетание «Сыны Отечества». В процессе становления государств «патриотизм» все в большей мере рассматривается не только как любовь к отчужденному дому, роду, племени, но и как преданность Отечеству, государству, защита их интересов

На личностном уровне патриотизм выступает как важнейшая, устойчивая характеристика человека, выражающаяся в его мировоззрении, нравственных идеалах, нормах поведения

На макроуровне патриотизм представляет собой значимую часть общественного сознания, проявляющуюся в коллективных настроениях, чувствах, оценках, в отношении к своему народу, его образу жизни, истории, культуре, государству, системе основополагающих ценностей Патриотизм проявляется в поступках и в деятельности человека Зарождаясь из любви к своей «малой Родине», патриотические чувства, пройдя через целый ряд этапов на пути к своей зрелости, поднимаются до общегосударственного патриотического самосознания, до осознанной любви к своему Отечеству

Таким образом, патриотизм представляет собой своего рода фундамент общественного государственного здания, идеологическую опору его жизнедеятельности, одно из первостепенных условий эффективного функционирования всей системы социальных и государственных институтов. Он базируется на ряде принципов, включающих взаимодействие и взаимовлияние корпоративного, этнического и цивилизационного начал, диалектическое единство патриотизма и межэтнического, межконфессионального согласия, со-

борности, солидарности, других традиций общечеловеческих ценностей, традиции и современность в патриотизме, его историческая преемственность, персоналистичность патриотизма, опора на опыт и традиции предыдущих поколений соотечественников, единство патриотических идей, сознание чувств и действий

Для понимания духовно-нравственных и культурных оснований патриотизма русского народа установлены такие системные основания бытия и развития русской цивилизации, как

1 Россия есть уникальная евразийская цивилизация общинного типа, в которой основанием российского суперэтноса и государствообразующим народом является русский народ

2 Россия есть единственное место на Земле, где Запад и Восток образуют цивилизационно-географическое единство

3 Русская цивилизация есть целостная совокупность духовно-нравственных и материальных форм существования русского народа, определившая его историческую судьбу и сформировавшая его национальное сознание. Опираясь на ценности своей цивилизации, русский народ сумел создать величайшее в мировой истории государство, объединившее в гармоничной связи многие другие народы, развить великую культуру, искусство, литературу, ставшие духовным богатством всего человечества

В ходе осуществленного анализа установлено, что патриотизм – это одна из наиболее значимых, непреходящих ценностей, присущая всем сферам жизни общества и государства, а также духовное достояние личности, характеризующее уровень ее развития, проявляющееся в активно-деятельностной самореализации на благо своего Отечества, в сопричастности с его историей и культурой, формировании духовного и материально-технического потенциала

Отмечая стабилизирующую роль патриотизма во всех основных звеньях этнонациональной системы, мы аргументируем то обстоятельство, что ядром культурной общности является общность языка, стимулирующая развитие патриотического сознания. Базис и корпус языковой общности образует народная масса, прежде всего, думающая, говорящая, читающая на «естественном» языке. Общеизвестен тот факт, что представители «культурных элит» - «интеллигенция», в России первыми вступают в патриотические баталии, предлагая народу свое отношение к родной стране в конкретный исторический момент. В современном обществе именно «интеллигенция» (или «интеллектуалы»), будучи в определенном смысле «мозгом нации» все

больше берет на себя функцию полагания ценностей, выработки мировоззрения, тем самым положительно влияя на отношение индивида к родине, формируя определенную совокупность признаков исторической общности

В этой связи целесообразно сделать акцент на смысловом и содержательном объеме понятия «духовность», рассматриваемого нами в контексте мировоззренческих мотивов поведения личности, формирующихся на основе базовых общечеловеческих и национальных ценностей (Отечество, свобода, вера, добротолюбие, нестяжательство, милосердие, соборность), как способность к созидательному процессу самосовершенствования в соответствии с традиционно сложившимися представлениями об идеалах. Именно патриотизм является источником духовных и нравственных сил и здоровья общества, его жизнеспособности и силы, которая особенно мощно и неудержимо проявляется на переломных этапах развития, во время больших исторически значимых событий, в годы трудных испытаний

Важным фактором самоидентификации той или иной общности является менталитет, понимаемый нами как исторически сложившееся долговременное когнитивное единство наиболее устойчивых представлений, стереотипов и архетипов, проявляющихся на осознаваемом и неосознаваемых уровнях в виде особого образа мыслей, мироощущения и мировосприятия, и имеющих аксиологическое, эмоциональное и поведенческое воплощение. Выработываясь исторически и генетически, менталитет воплощает в себе все наиболее фундаментальное и глубинное, а потому и наименее изменяемое в общественной психологии большой социальной группы (класса, нации), в то время как политическое и идеологическое воздействие на него сравнительно кратковременно и приводит лишь к внешним изменениям менталитета

Нами отмечается, что русский менталитет в XX в. подвергался насильственной «ломке» – в связи с событиями большевистской «модернизации» и формированием в ходе ее нового, советского человека, когда, по словам Н. А. Бердяева, «русская жажда абсолютной свободы» обернулась рабством, а «русская жажда абсолютной любви» – враждой и ненавистью», и в ситуации 90-х гг., после распада СССР, превратившего в одночасье советских людей в россиян, когда сознание уже советского человека ускоренно переориентировалось на западную модель ценностей

Менталитет народа несет на себе печать национального, ассоциируясь с такими понятиями, как национальное сознание, национальный характер, народный дух. Проблема менталитета видится нам тесно связанной с проблемой идентичности (национальной, этнической, этнокультурной, соци-

культурной, государственной, региональной, политической, цивилизационной) Под идентичностью мы понимаем чувство принадлежности к общности, основанное на сходстве в образе жизни, ценностях, мировоззрении

Специфика России состоит в ее цивилизационно-культурной сложности, включающей множество религиозных, этнолингвистических, культурно-исторических потоков, которые не сложились в строгую структурную целостность и цивилизационное единство. На наш взгляд, Россия находится на пути к цивилизационному самоопределению. И в настоящий момент для большинства идентификация «я – россиянин» означает «я – гражданин России», т.е. речь идет о государственной самоидентификации.

Таким образом, русский патриотизм являет собой многогранный целостно-полифункциональный вневременный социально-общественный, активно-деятельностный, личностно-духовный, социокультурный феномен.

Во втором параграфе «Онтологические и антропологические основания русского патриотизма» предложена классификация проявлений патриотизма, установлено, что развитие идеи государственности, поиск «русской идеи» предопределены геополитическими, историческими процессами и социально-культурными особенностями русского народа (Н.Я. Данилевский, В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой, С.Н. Булгаков, П.А. Флоренский, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин, Л.Н. Толстой, Г.В. Флоровский и др.)

В результате нами реконструированы следующие разновидности проявления русского патриотизма

– патриотизм, определенный пространственно-территориальными характеристиками, включает в себя патриотизм по отношению к стране – государственный патриотизм, а также региональный (местный) патриотизм (школы, завода, города, района, области, республики),

– патриотизм, направленный на совершенствование конкретной сферы (среды) Отечества – политической, экономической, социальной, культурной, природной (экологический патриотизм) и т.д.,

– патриотизм, определенный временными характеристиками (культурно-исторический патриотизм)

Осознание славянским народом своего особого духовного предназначения, необходимости единения Руси наиболее зримо прослеживается в оригинальных произведениях древнерусской литературы «Повесть временных лет», где богоизбранность трактуется как особая миссия добротолубия, а не противостояния другим народам, «Слово о Законе и Благодати» митрополита Иллариона, предвосхитившее концепцию «Москва – Третий Рим», вопло-

шенную старцем Филофеем, «Слово о полку Игореве» и др. Очевидно, что понятия «славы» и «чести» как высшей антропологической ценности в мировоззрении древнерусского человека являются приоритетными

Ко второй половине XVI в патриотическая идеология достигает актуализированного уровня, включающего в себя конкретные действия, основанные на патриотических действиях и идеалах. Символом Отечества в условиях шведско-польской интервенции продолжала оставаться православная вера, призыв постоять за нее, и «за святых Божия церкви, и за свои души, и за свое отечество, и за достояние, еже нам Господь дал». Особенностью патриотической идеи периода Смутного времени становится участие индивида в жизни страны с точки зрения его пользы монархическому государству (царству). Важно отметить, что идея возрождения центральной власти выростала из глубины страны, а героизм и жертвенность русского народа, воплощением которых стал Козьма Минин, способствовали восстановлению монархической государственности и укреплению страны.

Начиная с XVIII в., патриотические идеи и убеждения получают свое завершенное оформление. Идеалом политического деятеля, царя, прежде всего, является человек, заботящийся об «общем благе» России. В соответствии с этим идеалом, программный уровень новой патриотической идеологии включает в себя требование службы правителя и его подданных во имя «всеобщего блага» Отечества. Термин «патриотизм» вошел в русский язык именно в данный период благодаря сочинениям русских просветителей П. А. Левашова, А. Т. Болотова, Н. М. Карамзина. Мотивы единства, сплоченности народов находят свое отражение в трудах Ф. Прокоповича, В. Татищева, И. Посошкова, во многих работах других русских прогрессивных деятелей XVII – XVIII вв.

Патриотическая идея в XIX в. рассматривается как целый комплекс идей. В частности, утверждалось, что любовь к родине – черта, присущая всякому настоящему гражданину (принцип «общего блага» как цели, условия соединения людей в общество). Конкретизируя данную идею в национальном отношении, этот принцип требовал от каждого члена общества стремления к благу общественному, возможно, в ущерб личному. Сторонники данного направления (А. С. Пушкин, П. Я. Чаадаев, А. С. Грибоедов, А. С. Хомяков, И. В. и Г. В. Киреевские, В. И. Даль и др.) утверждали, что интерес нации есть высший интерес для всякого «истинного сына Отечества», а любовь к родине, национальная гордость – первостепенная добродетель настоящего гражданина.

Революционно-демократическое обоснование сущности патриотизма дается А.Н. Радищевым «Сына Отечества» характеризует стремление служить делу процветания родины, установления в ней демократических порядков, развития науки и искусств, делу искоренения крепостнических устоев. С патриотизмом мыслителя тесно перекликается патриотизм декабристов, с их горячей любовью к Отчизне. Представление о национальной чести сливается у них с идеей политической свободы, а любовь к родине сочетается с ненавистью к деспотизму.

Таким образом, патриотизм, обусловленный множеством эпохальных и вневременных факторов, порожденный сложным пространственным (евразийским) положением русского народа, становится выражением не только всебытийных вселенских основ, но и отражением самого человека, его мировоззрения, миропонимания, духовного и практического опыта, личностным актом, «культурным творчеством и национальным напряжением собственных сил» (Г. Флоровский).

Во второй главе «**Культурные парадигмы и идеологемы патриотизма в национальном культурном пространстве: тенденции трансляции и диверсификации**» раскрываются «узловые» проблемы национального культурного пространства, анализируются особенности ценностного основания русского патриотизма как жизненно необходимой потребности. Следуя за Б.И. Кононенко, мы трактуем понятие культурная «парадигма» как «совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих конкретное научное исследование и являющихся моделью, образцом постановки и решения исследовательских задач», в контексте культурно-исторической реальности патриотизма, его природы, функций, закономерностей развития, духовно-нравственной и социальной значимости в реалиях современности. Термин «идеологема» рассматривается нами как совокупность мировоззренческих, ценностно-ориентационных представлений, из которых складывается национальное самосознание народа, нормы, направляющие воззрения гражданина страны в строго определенное ценностно-смысловое русло (В. Зорин), что позволяет, на наш взгляд, выявить и определить содержательное ядро патриотизма как культурного феномена, а также квалифицировать его сущностно-необходимые доминантные культурные явления.

В первом параграфе «**Аксиологические доминанты русского патриотизма**» осуществлен философско-культурологический анализ аксиологических основ русского патриотизма, представленный в контексте исследования разнохарактерных позиций русских мыслителей, что позволило выявить

его доминантную роль в жизни человека, народа и государства, его неоспоримую социально-нравственную значимость, обусловленную такими аксиологемами, как род, семья, народ, природа, родина, гордость за свое Отечество, добролюбие, милосердие, миролюбие, бескорыстие, трудолюбие, любовь к языку, любовь к согражданам, память, соборность, общинность, свобода, религиозность, вера, духовность, долг, жертвенность, коллективизм, гуманизм, честность, совестливость, под которыми мы понимаем специфические социально-культурные определения объектов окружающего мира, выявляющие их положительное или отрицательное значение для человека и общества. Данная система ценностей становится принципом жизни, основой движения к идеалу, фактором духовно-нравственного совершенствования личности, матрицей средств достижения национального единства.

В рамках нашего исследования мы рассматриваем ценности в контексте сугубо индивидуальной реальности, но с точки зрения атрибутивно-расширительного понимания, отождествляющего ценность с субъективной значимостью, вместе с тем признавая за ценностью способность влиять на непосредственный выбор личности.

В последнее время уменьшилась значимость самого понятия «духовная ценность», что в совокупности с социальной дифференциацией общества и экономической дезинтеграцией оказало негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны. Русская культура, образование и искусство, ранее являвшиеся важнейшими факторами формирования патриотизма, снизили свое воспитательное воздействие. В обществе произошла переориентация в системе ценностей с общенациональных на корпоративные, семейные, личные. В результате большая часть этого общества отделилась от власти, не веря в то, что его патриотические чувства находят в ней понимание.

Естественным противовесом угрозе уничтожения – мегафактором воспитания, развития и обогащения народа в контексте патриотизма становится процесс погружения в лоно русской культуры, в которой нравственно-личностные концепты вера, любовь, добро, долг, поступок, труд, подвиг, – запечатлены в образцах как народного творчества, так и в произведениях классического искусства, причем и те и другие позволяют научить человека самому трудному (помимо умения использовать опыт человечества, взаимодействовать с ним и мыслить) – чувствовать, испытывать любовь к Родине, проходить в своем духовном развитии,

«поиске своего отношения к стране, в которой он родился и вырос, несколько этапов сначала только я, потом я и Россия, потом Россия и я и наконец в конечном счете раствориться в своем Отечестве» (Ю Поляков)

Патриотизм – как возвышенное чувство, незаменимая ценность и источник, важнейший мотив социально-значимой деятельности – наиболее полно проявляется в личности, социальной группе, достигшей высшего уровня духовно-нравственного и культурного развития. Истинный, духовный в своей основе патриотизм предполагает бескорыстное, беззаветное, вплоть до самопожертвования служение Отечеству.

Во втором параграфе «Проблема патриотизма в условиях глобализирующегося мира» рассматриваются проблемы культурно-цивилизационной идентичности России в эпоху глобализации, значение патриотизма как альтернативной интеграции. Нередко за декларациями о всеобщих правах человека, о планетарном патриотизме кроется яростная борьба государств за обладание природными богатствами, за мировое господство. Под прикрытием прогрессивных идей может утвердиться однополюсный мир, что чревато угрозой диктатуры мирового масштаба.

Вопрос идентичности личности и общества в целом в глобализационном контексте является одним из ключевых в рамках анализа патриотизма в частности и глобализации культуры в целом. Формирование гражданской позиции личности, ее потребности в достойном, самоотверженном служении своей Родине происходит в условиях выработки ведущей национальной идеи, актуализирующей проблему цивилизованной идентичности России, ее права быть не похожей на Запад, иметь собственное призвание, судьбу, традицию, вопрос о праве русского народа на существование вообще, о национальном бытии как таковом.

Поглощение массовой культурой – естественным следствием урбанистической культуры техногенной цивилизации Запада - других типов культуры, на первый взгляд, приобретает необратимый характер, откуда логически вытекает забвение национальной культуры. Однако события последнего времени делают подобного рода пессимистические прогнозы преждевременными. Жажда понять сложность, многогранность, многомерность современной социокультурной ситуации сегодня лежит в основе деятельности лучших представителей социально-гуманитарного знания. Возможно, именно в наше время человечество в целом подходит к новой эпохе синтеза, когда на уровне осознания угроз коллективному выживанию может сложиться новое универсальное мировоззрение, уязвляющее в гармоничное целое коллектив-

ное/всечеловеческое и индивидуальное/национальное этническое Эта демонстрация высшего понимания всеединства и взаимосвязи уже реализована в российской самобытной культуре Анализ пройденного исторического и культурного пути дает возможность утверждать, что человек в процессе инкультурации только посредством традиции приобретает жизненно необходимые знания и навыки, а сама традиция выступает механизмом сохранения культуры, с одной стороны, и ее рационального обновления, с другой

Современные исследователи трактуют явление глобализации по-разному Определяя философско-культурологические концепции этого процесса, мы опираемся на работы Ш Эйзенштадта, А И Неклесса, М Чешкова, Р Робертсона, А И Уткина

– *Глобальная гомогенизация/культурная унификация* под влиянием «культурного империализма» по типу вестернизации Все страны копируют западный образ жизни, происходит унификация товаров и культурного продукта

– *Периферийная коррупция* предполагает разложение западной культуры на периферии глобального мира и образование «культурной свалки». Периферийные культуры отфильтровывают и оставляют для употребления культурные продукты только самого низкого уровня, образцы массовой культуры

– *Мозаичные культуры*, т е мир конкурирующих цивилизаций, корпоративных культур (бизнес – этикет)

Резюмируя вышеизложенное, парадигма христианского универсализма перед лицом глобальных проблем видится нам в следующих презумпциях

– глобальные проблемы затрагивают не какой-либо аспект человеческого существования, подлежащий отдельному пересмотру, а все бытие, становящееся проблематичным,

– глобальные вызовы образуют собой не столько конгломерат не связанных друг с другом проблем, сколько некую систему, требующую системного же решения,

– такое системное решение требует объединенных усилий всего человечества, впервые выступающего как осознанно действующий планетарный субъект.

Вызывает особенную тревогу, что во власти глубокого заблуждения относительно истинной природы патриотизма оказалась значительная часть российского населения, которая ассоциирует его с такими понятиями,

как шовинизм, фашизм, политический экстремизм, антисемитизм, космополитизм, национализм. На наш взгляд, подобные крайности – результаты вестернизации и ассимиляции России Западом.

Аксиомы западного общества потребления, занимая доминирующие позиции, вызвали диверсификацию общественного сознания, приведшую к ксенофобии и крайнему шовинизму (движение скинхедов, бытовой антисемитизм, страх перед «лицами кавказской национальности» общества), в значительной меньшей степени – к проявлениям толерантности.

Таким образом, происходит разрушение антиэнтропийных механизмов общества, усиление различного рода девиантных явлений, которые, несомненно, приводят к следующим печальным последствиям: потере народом интереса к труду, к судьбам своей страны, увеличению количества иррациональных вспышек насилия, дальнейшей алкоголизации и наркотизации населения, уходу молодежи в мир «виртуальной реальности», к демографическому кризису.

Осуществленный в исследовании анализ исторического процесса в России, национальных ценностно-нравственных приоритетов позволяет прийти к выводу, что нация достигает истинного величия лишь тогда, когда служит высшим и всеобщим идеальным благам. Высшего выражения это служение достигло в христианстве. От отвлеченного общечеловека в христианстве сознание приходит к всечеловеку, упраздняя, тем самым, вражду и отчуждение между людьми. Для человека в этом возрожденном состоянии индивидуальность, как и национальность, перестает быть границей, а становится основанием для воссоединения с собирательным человечеством или Вселенской Церковью. Таким образом, достоин осуждения и опасен не национализм как *любовь* к своей нации, народу, роду и племени, а национализм как *ненависть* к чужой нации, иному народу, роду и племени.

Народ не осознает себя отвлеченно, отдельно от содержания и смысла своей жизни, видя свое настоящее благо во благе всеобщем, истинный патриот не может рассматривать благо народа как что-то отдельное и противоположное всему другому. Следовательно, ложный патриотизм противоречит собственному народу в его лучших стремлениях.

Русскому патриотизму, являющемуся одной из наиболее ярких черт национального характера, присущи свои особенности, позволяющие противостоять глобализации: высокая гуманистическая направленность российской идеи, веротерпимость, соборность, законопослушание, потребность в коллективной жизни, особая любовь к родной природе.

Выступая в качестве полифункционального феномена, неотъемлемой части извечного механизма «патриотизм-культура-патриотизм», чувство любви к Родине и сегодня должно формироваться посредством изучения таких бытийных концептов как язык, религия, фольклор, классическое искусство, история, уважение к армии и государству, - в контексте освоения широчайшей палитры ценностей культуры как национальной, так и общечеловеческой. В начале третьего тысячелетия истинный патриотизм, по нашему мнению, выступает в единстве духовности, гражданственности и социальной активности личности, осознающей свою нераздельность, неразрывность с Отечеством, социальную роль и значимость деятельности, в интересах его возрождения и надежной защиты и испытывающей потребность дальнейшего развития посредством позитивного участия в явлениях и процессах, происходящих в обществе, государстве, мире

В **заключении** подводятся общие итоги диссертационного исследования, формулируются выводы, оценивается реализация поставленных задач, определяются направления дальнейшей разработки заявленных в работе проблем

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

Публикации в реферируемых журналах и изданиях списка ВАК

1 Мозговая, Е И (в соавторстве) Духовные ценности и идеалы русского народа как концепт патриотического воспитания // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств – 2007 – № 5 – С 72-78

Статьи и материалы докладов

2 Мозговая, Е И Проблема патриотизма в условиях современного социума / Е И Мозговая // Патриотизм как концепт формирования человека и мира Материалы межвуз науч -практ конф. – Белгород, 2005 – С 58-61

3 Мозговая, Е И. Народная художественная культура как основа формирования гражданственности / Е И Мозговая // Язык, фольклор, культура проблемы взаимодействия: Материалы межрегион межвуз науч-практ конф – Белгород Изд-во БелГУ, 2005 – С. 183-185

4 Мозговая, Е И Память прошлого храня / Е И. Мозговая // Провинция и столица центробежные и центростремительные процессы духовной эволюции культуры Материалы Всеросс конф – Белгород БелГУ, 2006 – С 212-214

5 Мозговая, Е И Тема Родины в философской концепции И А Ильина / Е И Мозговая // Человек в изменяющейся России философская и междисциплинарная парадигмы Материалы Всеросс науч конф – Белгород БелГУ, 2007 – С 124-130

6 Мозговая, Е И Духовные традиции русского народа как основа патриотизма / Е И Мозговая // Православие и духовный мир молодежи Материалы Всеросс науч-практ конф – Белгород Изд-во БелГУ, 2007 – С 116-122

7 Мозговая, Е И Патриотическая концепция Д С Лихачева / Е И. Мозговая //Лихачевские чтения Сборник научных трудов Белгород БГИКИ, 2007 – С 73-78

Подписано в печать 27.09.2007 Формат 60×84/16
Гарнитура Times. Усл. п. л. 1,0 Тираж 100 экз. Заказ 328
Оригинал-макет подготовлен и тиражирован в издательстве
Белгородского государственного университета.
308015, г. Белгород, ул. Победы, 85