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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Характерною прикметою композиторської творчості кінця ХХ ст. стало відродження романтичних інтонацій, образів і художніх прийомів. Вони відчутно потіснили авангардну естетику середини сторіччя і породили нову емоційність в музиці. Ці тенденції не могли не знайти свого віддзеркалення і в фортепіанному виконавстві та педагогіці, хоч проявилися у виконавській сфері дещо відмінно від композиторської. В ситуації, що створилася на зламі ХХ – ХХІ століть – пришвидшення темпів життя, завантаженість інформацією, – для подолання таких негативних наслідків у виконавстві, як механічність, чи раціональна висушеність гри, необхідною стала допомога досвіду піаністів-педагогів романтичного спрямування. Це зумовило потребу у вивченні і комплексному узагальненні їхніх виконавсько-педагогічних засад та введення цих здобутків до музичної теорії і практики.

Педагоги-романтики Фелікс Блуменфельд (1863-1931) та Генріх Нейгауз (1888-1964) виховали багатьох видатних піаністів ХХ ст. і відомі у всьому світі. Діяльність цих музикантів мала значний вплив на українське фортепіанне мистецтво. У Києві (де Ф.Блуменфельд працював у 1918-22 рр., а Г.Нейгауз – у 1918-23 рр.), і пізніше, в Москві, у них вчилося багато піаністів з України. Фактично, у кожному музичному навчальному закладі сучасної України є представники їхніх виконавсько-педагогічних шкіл. Накопичено чималий досвід, вже перевірений практикою. Тому важливо сприймати мистецтво цих видатних музикантів не ретроспективно, як закостеніле явище, а як живий організм. Тоді в основі дослідження лежатиме вивчення не окремих методик, а істотних виконавсько-педагогічних принципів, загальних закономірностей виховання художнього мислення, розвитку музичних здібностей та техніки. Методичні засади митця мають сприйматися не як збірка правил, а як предмет творчості.

Хоча Ф.М.Блуменфельду та Г.Ґ.Нейгаузу присвячено чимало досліджень, однак у музикознавстві ще не розроблене питання про розвиток їхніх засад у другій половині ХХ ст. в діяльності учнів та музичних "онуків". Також не простежений "родовід" митців у регіональних фортепіанних школах України, зокрема у Львові, де тривалий час працював яскравий представник даної традиції Олександр Ейдельман, а нині продовжують викладати учениця Г.Ґ.Нейгауза Марія Крушельницька та вихованці цих піаністів. Таким чином, актуальність теми дисертації обумовлена також відсутністю ґрунтовних і концептуальних наукових досліджень діяльності видатних львівських піаністів другої половини ХХ ст., зокрема тих, у чиїх виконавсько-педагогічних засадах відбилися традиції Ф.М.Блуменфельда і Г.Ґ.Нейгауза (більшість праць у галузі дослідження історії Львівської фортепіанної школи присвячені періодам другої половини ХІХ ст. та першої половини ХХ ст.).

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація відповідає плану наукових робіт Львівської національної музичної академії ім.М.В.Лисенка і є частиною комплексної теми № 6 "Музично-виконавське мистецтво: теорія, історія, практика" перспективного тематичного плану науково-дослідної діяльності Львівської національної музичної академії ім.М.В.Лисенка на 2007-2012 рр.

Тема дисертації затверджена на засіданні Вченої ради Львівської державної музичної академії ім.М.В.Лисенка (протокол засідання № 5, від 30 березня 2003 року).

**Мета дослідження** – висвітливши виконавсько-педагогічні принципи Фелікса Блуменфельда і Генріха Нейгауза як представників романтичної фортепіанної педагогіки, розкрити їхню спадкоємність і розвиток у діяльності львівських піаністів другої половини ХХ ст. Олександра Ейдельмана, Марії Крушельницької, їхніх учнів та виявити перспективність для сучасної фортепіанної культури.

Відповідно до поставленої мети в роботі вирішуються такі основні **завдання**:

1. визначитимісце та значення виконавських шкіл Фелікса Блуменфельда і Генріха Нейгауза у стильовому контексті фортепіанної культури ХХ століття та охарактеризувати їх;
2. обґрунтувати поняття "романтичної фортепіанної педагогіки";
3. дати комплексну характеристику виконавсько-педагогічного мистецтва Олександра Ейдельмана;
4. охарактеризувати невербальні аспекти міжособистісного педагогічного спілкування в класі фортепіано;
5. розкрити основні шляхи розвитку традицій О.Л.Ейдельмана у педагогічній роботі його учнів;
6. висвітлити виконавсько-педагогічні принципи Марії Крушельницької;
7. простежити розвиток виконавсько-педагогічних засад М.Т.Крушельницької у роботі її вихованців;
8. оцінити перспективність розвитку засад романтичної фортепіанної педагогіки для сучасної фортепіанної культури.

**Джерельну базу** дослідженнясклали опубліковані та неопубліковані матеріали педагогічно-виконавської діяльності Олександра Ейдельмана, Марії Крушельницької та їхніх учнів, зокрема, інтерв’ю, конспекти лекцій, спогади.

Аналіз здійснювався на основі методології, використаної у працях з теорії і методики фортепіанного виконавства та педагогіки О.Алексєєва, А.Бородіна, Н.Гуральник, Н.Кашкадамової, О.Катрич, Г.Когана, Є.Лібермана, А.Малинковської, К.Мартинсена, Я.Мільштейна, В.Москаленка, Г.Нейгауза, С.Хентової та інших.

**Об’єктом** дослідження є українське фортепіанне виконавство і педагогіка.

**Предмет** дослідження– виконавсько-педагогічні засади провідних львівських піаністів (1950-1990 рр.).

**Методами** дослідження, застосованими в дисертації, єметод історичної реконструкції для відтворення цілісної картини становлення і розвитку виконавсько-педагогічного мистецтва О.Л.Ейдельмана та М.Т.Крушельницької; метод порівняльного аналізу для співставлення виконавсько-педагогічних засад персоналій дисертації; методи спостереження та опитування (бесіда, інтерв’ю) для вивчення емпіричного педагогічного досвіду; методи індукції, дедукції, конкретизації та синтезу для логічного узагальнення даних, отриманих емпіричним шляхом, і вивчення виконавсько-педагогічних засад як єдиної системи; метод теоретичного аналізу, поєднаний з принципом історичної та логічної інтерпретації фактів для опрацювання праць з педагогіки, психології, виконавського мистецтва.

**Наукова новизна.** У дисертації вперше різнобічно висвітлено спадкоємність традицій виконавських шкіл Фелікса Блуменфельда і Генріха Нейгауза у львівській піаністиці; зроблено концепційне узагальнення найважливіших засад фортепіанної педагогіки цих музикантів.

У дослідженні запропоновано й обґрунтовано поняття "романтична фортепіанна педагогіка" для характеристики явищ фортепіанної культури ХІХ та ХХ століть.

Вперше в українському музикознавстві дано комплексну характеристику виконавсько-методичних засад Олександра Ейдельмана і Марії Крушельницької як прогресивних явищ фортепіанної педагогіки другої половини ХХ ст. та особливих гілок українського піанізму, що представлені широким спектром імен їхніх учнів – виконавців і педагогів.

Вперше досліджено невербальний аспект міжособистісного педагогічного спілкування в класі фортепіано та розкрито його специфічність й ефективність для цієї мистецької сфери.

**Практичне значення дослідження.** Теоретичні висновки і результати дослідження можуть бути використані у лекційних курсах з методики викладання гри на фортепіано, музично-педагогічної психології, історії та теорії фортепіанного мистецтва.

Аналітичні спостереження та узагальнюючі положення знайдуть застосування у викладацькій роботі в класах спеціального фортепіано вищих музичних навчальних закладів, музичних училищ, дитячих музичних шкіл, у піаністичній концертно-виконавській практиці.

**Апробація** **результатів дисертації.** Дисертація обговорювалась на засіданнях кафедри теорії музики та кафедр спеціального фортепіано Львівської національної музичної академії ім.М.В.Лисенка. Основні ідеї та положення дисертації доповідалися на наукових конференціях:

1. Всеукраїнська наукова конференція "Актуальні проблеми викладання музичних дисциплін у вищій школі". – Кременець, КОГПІ ім.Т.Г.Шевченка, 6-7 травня 2004 р. / Про родовід української педагогіки;
2. Всеукраїнська наукова конференція "Еволюційні процеси в музичному мистецтві: від минулого до майбутнього". – Донецьк: ДДМА ім.С.С.Прокоф'єва, 25-26 квітня 2005 р. / Про особливості педагогіки професора Марії Крушельницької;
3. VIII Всеукраїнська науково-практична конференція "Молоді музикознавці України". – К.: КДВМУ ім.Р.М.Глієра, 27-31 березня 2006 р. / Особливості педагогіки професора Олександра Ейдельмана та її роль в історичному розвитку львівської фортепіанної школи;
4. ІХ Всеукраїнська науково-практична конференція "Молоді музикознавці України". – К.: КДВМУ ім.Р.М.Глієра, 26-30 березня 2007 р. / Деякі психологічні аспекти музично-педагогічного спілкування (на прикладі методики Олександра Ейдельмана);
5. Наукова конференція Молодіжної секції музикознавчої комісії Наукового товариства ім.Т.Г.Шевченка у Львові. – Львів: ЛНМА ім.М.В.Лисенка, червень 2008 р. / Актуальні проблеми естетики і практики музично-інструментальної освіти на зламі ХХ-ХХІ століть.

**Публікації.** За темою дослідження здійснено 12 публікацій, з них – 5одноосібних **статей** у спеціалізованих фахових виданнях, затверджених ВАК України:

1. Мілодан Т. Про родовід української педагогіки / Мілодан Т. // Науковий вісник Національної музичної академії України ім.П.І.Чайковського: Актуальні проблеми викладання музичних дисциплін в музичній школі. – К., 2004.– Вип.  35. – С. 190-200.
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**Структура дисертації.** Дисертація складається зі вступу, 4-х розділів, висновків, списку використаних джерел, 1 додатку. Загальний обсяг дисертації – 192 сторінки: з них обсяг основного тексту – 175 сторінок. Список використаних джерел містить 157 найменувань (з них іноземними мовами – 1): бібліографічних джерел – 143; нотографічних джерел – 6; дискографічних джерел – 8.

**Висновки**

1. У даній дисертації вперше в українському музикознавстві розглянуто проблему розвитку фортепіанно-педагогічних засад Фелікса Блуменфельда та Генріха Нейгауза в діяльності українських музикантів – львівських педагогів-піаністів другої половини ХХ століття. До її розробки було застосовано комплексний підхід, що поєднує історичний, виконавсько-педагогічний, психологічний та фортепіанно-методичний аспекти. Для вирішення поставленої проблеми виділено персоналії учнів Ф.М.Блуменфельда і Г.Ґ.Нейгауза, діяльність яких розгорталася у Львові, – Олександра Ейдельмана і Марію Крушельницьку та їхніх вихованців, що працюють у Львові: М.Ю.Крих, О.Ф.Качеву, Л.Ю.Крих, Т.М.Старух, К.М.Колессу, П.Т.Юрженка, Х.А.Гумецьку, Н.Б.Кашкадамову, Т.М.Слюсар, Н.В.Пастеляк та Й.Ерміня. Дослідження здійснювалося на основі опублікованих та неопублікованих джерельних матеріалів, які було вперше введено до наукового обігу: оригінальних висловлювань вищеназваних піаністів про бачення виховних завдань педагога та специфіку викладання фортепіано; записів їхніх занять; спогадів учнів О.Л.Ейдельмана, М.Т.Крушельницької, М.Ю.Крих про педагогічно-методичні принципи їхніх вчителів.

2. Для характеристики мистецьких позицій Ф.М.Блуменфельда і Г.Ґ.Нейгауза введено поняття "романтичної фортепіанної педагогіки". Романтична фортепіанна педагогіка – це система виховання піаніста, в якій естетичні принципи романтизму є світоглядним стрижнем, а прищеплення учневі емоційного сприйняття мистецтва, розвиток індивідуального творчого потенціалу та вміння мислити художніми образами – головними педагогічними завданнями, що зумовлює централізацію навчального процесу навколо домінантної засади первинності музично-слухових уявлень, акцентоване значення сфер почуття й інтуїції, а також використання комплексу методів, закорінених у психологічно-суґестивній царині. Розкриття теми дисертації виявило актуальність романтичного стилю у процесі фортепіанного навчання для науково-методичної галузі початку ХХІ століття.

3. Виконавсько-педагогічні засади Фелікса Блуменфельда та Генріха Нейгауза стали одним з важливих джерел розвитку української фортепіанної культури. У Львівській фортепіанній школі другої половини ХХ століття їхній вплив привів до істотного оновлення методики викладання.

У принципах Ф.М.Блуменфельда і Г.Ґ.Нейгауза та львівських піаністів Олександра Ейдельмана і Марії Крушельницької наявні спільні засади, що відносяться до романтичної фортепіанної педагогіки:

* Емоційно-образне сприймання музики як основа її розуміння.
* Виховання творчої, ініціативної особистості – музиканта-артиста, концертанта.
* Індивідуальний підхід до навчання учня, розкриття його мистецького обличчя, відсутність методичної стереотипності та схематизму.
* Підкреслена увага до виконавського інтонування як основи інтерпретації та вияву індивідуального виконавського обличчя музиканта.
* Образна яскравість, характерність і темпераментність виконавського втілення музичного твору, цілеспрямоване виховання артистичних якостей в учнів.
* "Вокалізація" звучання, його наспівність як ідеал трактування фортепіано.
* Виконавське мислення комплексними емоційно-звуково-руховими образами.
* Використання всіх частин граючого апарату піаніста у взаємодії.
* Централізація навчального процесу навколо видатної особистості вчителя.
* Артистична, емоційно-піднесена атмосфера занять з учнями; важлива роль суґестивного впливу, часте використання в роботі невербальних засобів спілкування.

4. Дослідження виконавсько-педагогічних засад Олександра Ейдельмана (1902-1995) довело приналежність музиканта до визначних представників романтичної фортепіанної педагогіки у другій половині ХХ століття. Своєю діяльністю Олександр Ейдельман зробив вагомий внесок у розвиток світового фортепіанного мистецтва. Його київські, львівські та нью-йоркські учні успішно працюють в цілому світі – в Україні, Росії, Німеччині, Франції, США, Канаді, Польщі, Італії, Швеції, Ізраїлі, перетворюючи і розвиваючи педагогічні традиції свого вчителя. У східнослов'янському фортепіанному виконавстві і педагогіці ХХ ст. значно довше, ніж на Заході, зберігаються традиції романтизму, і тому приїзд Олександра Ейдельмана до США був особливо оцінений як поява одного з останніх представників великої романтичної традиції.

Музична світоглядна платформа О.Л.Ейдельмана принципово збігається з позиціями його викладачів Ф.М.Блуменфельда та Г.Ґ.Нейгауза. Водночас, зберігаючи оптимальні якості романтичної фортепіанної педагогіки, О.Л.Ейдельман розвинув і доповнив знання, здобуті ним від вчителів. Він осмислив їх з позицій сучасності і виробив власну ефективну цілісну педагогічну систему. Здатність йти в ногу з часом і відкритість до актуальних новацій виявилася одною з її основних рис і, одночасно, запорукою її життєздатності.

Педагогіка О.Л.Ейдельмана, як цілісна система виховання музиканта, в своїх ключових положеннях орієнтована:

* на активний різнобічний розвиток виконавського мислення учня та його музичних здібностей в нерозривному поєднанні з плеканням його піаністичної майстерності;
* на розвиток творчого потенціалу учня при індивідуальному підході до кожного вихованця;
* на розуміння музики як емоційного мистецтва і завжди індивідуального трактування виконавцем музичного твору;
* на превалювання невербального рівня у міжособистісному спілкуванні та створення оптимальної психологічної обстановки в класі;
* на цілісну систему раціональних технічних прийомів, у яких відобразилися оптимальні досягнення сучасного піанізму – опорне звуковидобування з використанням ваги руки, використання всіх частин руки як єдиної системи, гнучкості і мобільності апарату, економності, точності і доцільності кожного жесту, тактильної чутливості, чіпкості і активності кінчиків пальців.

Хоча виконавсько-естетичні установки самого О.Л.Ейдельмана і "вписувалися" у рамки пануючого романтичного академізму, проте у його педагогіці превалювало принципове відкидання будь-яких інтерпретаційних стереотипів, обов’язковим був вияв "виконавського обличчя" учня, сприяння його індивідуальному баченню змісту музичного твору. Відсутність спрямування на виконавські стильові чи національні шаблони і стандарти дозволила О.Л.Ейдельману зіграти важливу роль у музичному і піаністичному становленні не лише українських, а і американських учнів різних національностей, причому часто вже сформованих та концертуючих піаністів.

5. У діяльності дев'яти учнів О.Л.Ейдельмана – провідних львівських педагогів виявлено спільні риси, пов’язані із збереженням у роботі основних принципів методики вчителя, а, водночас, й індивідуальні шляхи їхнього розвитку та переосмислення. Серед найголовніших засад – формування сприйняття музичного мистецтва крізь призму емоційного відчуття; єдність у вихованні ментальної, слухової та рухової складових піанізму учня; увага до звуково-інтонаційних особливостей музичного твору і прийомів гри як до звукорухового комплексу; важлива роль суґестивних чинників у методиці викладання.

Саме виконавсько-педагогічна школа професора на сьогоднішній день збережена у Львові найбільш цілісно і кількісно. За роки педагогічної праці лише у Львові Олександр Ейдельман виховав близько ста музикантів, які з часом не тільки роз’їхалися працювати у багатьох музичних закладах України, а і створили основне ядро кафедр спеціального фортепіано Львівської консерваторії. Вплив його педагогіки поширився на всю Західну Україну. Цьому сприяли лекції та відкриті уроки, які він давав у Чернівецькому, Ужгородському, Рівненському, Тернопільському та інших музичних училищах. Виконавсько-педагогічна школа О.Л.Ейдельмана – це творчий мистецький напрям, що базується на єдності фундаментальних музично-світоглядних засад, а також на принциповій багатовекторності методичних прийомів, в основі яких лежить знання психологічних законів. Життєздатність і перспективність школи Олександра Ейдельмана доводить успішна концертна і педагогічна діяльність його учнів та музичних "онуків".

6. М.Т.Крушельницька – пасіонарна особистість в українській фортепіанній культурі. Активна патріотична діяльність піаністки, пропагування нею музики українських композиторів викликає широкий резонанс у виконавській, педагогічній і науково-дослідницькій галузях. Створивши як виконавиця оригінальну та самобутню традицію інтерпретування української музики, М.Т.Крушельницька привнесла глибинні зв’язки з українською національною культурою і в свою педагогічну роботу, зберігши найоптимальніші засади Г.Ґ.Нейгауза та романтичні принципи фортепіанного викладання.

Педагогіка М.Т.Крушельницької спрямована:

* на творення власної традиції інтерпретування музичного твору учнем;
* на виховання його виконавської самостійності, прищеплення вміння творчо мислити та розвиток ініціативності;
* на цілісно-образне сприймання музики, на взаємозв’язок звуково-інтонаційного змісту музики та технічних прийомів звуковидобування.

Українська "лінія" М.Т.Крушельницької знаходить своє продовження в педагогічній роботі її учнів, у виконавській діяльності Й.Ф.Ерміня та наукових дослідженнях Н.В.Пастеляк.

У принципових моментах роботи Й.Ф.Ерміня та Н.В.Пастеляк простежується спадкоємність засад педагогіки М.Т.Крушельницької і збереження основоположних принципів викладача: скерування навчального процесу на виховання інтерпретаційного мислення; формування в учні широкого, різнобічного мистецького світогляду; сприймання музики як цілісного емоційно-звукового образу; увага до інтонування та звукової колористики як носіїв змісту музики та їхній взаємозв’язок з технічними прийомами.

7. Істотним і досі малодослідженим розділом фортепіанно-виконавської педагогіки залишаються форми і засоби міжособистісного спілкування. Проведене дослідження дозволило наголосити на важливості для романтичної педагогіки суґестивного аспекту спілкування і охарактеризувати його засоби, зокрема у діяльності О.Л.Ейдельмана. Міжособистісне спілкування вчителя і учня розглянуте як багатоскладове явище та якісна площина педагогічної діяльності, що складається з мовного (вербального) та суттєвого (невербального) рівнів. У фортепіанно-виконавській педагогіці особливе, нерідко вирішальне значення, має невербальний рівень міжособистісного спілкування.

 8. Романтичні засади у фортепіанній виконавсько-педагогічній практиці в Україні продовжують утримувати сильні позиції, що пояснюється, передусім, ментальними особливостями української нації, схильної в силу своєї емоційності та кордоцентризму до сприймання романтичних ідей. Широким полем для подальших досліджень залишається діяльність визначних представників української піаністики, зокрема педагогів романтичного спрямування, – їхні досягнення потребують вивчення, узагальнення та введення до теорії фортепіанної методики. В основі принципових факторів життєздатності романтичної педагогіки – її опора на психологічне начало, превалювання методичних прийомів, механізм дії яких закорінений у сфері емоційного сприйняття та суґестивно-інтуїтивній царині. Актуальним і перспективним напрямком для музично-інструментальної методики ХХІ ст. виступає розвиток одного з найважливіших аспектів романтичної педагогіки – невербальних форм міжособистісного педагогічного спілкування.
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