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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Уголовно-исполнительное судопроизводство в СССР"

Актуальность теш. Задачи повышения эффективности борьбы с преступностью, коренного улучшения работы правоохранительных органов, обновления на качественно ином уровне законодательства уголовно-правового комплекса, предусмотренные постановлением Верховного Совета СССР от 4 августа 1989 г. "О решительном усилении борьбы с преступностью"-1- и постановлением второго Съезда народных депутатов СССР от 23 декабря 1989 г. "Об усилении борьбы с организованной преступностью"^, ставят перед правовой наукой ряд сложных проблем. С полным основанием к ним можно отнести и разработку новой концепции правового регулирования уголовно-процессуальной деятельности, связанной с исполнением наказаний и других мер уголовно-правового воздействия.

Действуицее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, республиканские законодательные акты об исполнении уголовных наказаний (Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, Положение о порядке и условиях исполнения в РСФСР уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных) содержат большую группу правовых норм, регулирующих производство по делам о замене назначенных осужденным наказаний другими их видами, изменении условий исполнения приговоров, освобождении виновных в совершении преступлений лиц от отбывания или дальнейшего отбывания наказания. В последнее десятилетие законодательство в этой части претерпело серьезные изменения, в резуль

1. Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1989. № 9. Ст.22<;. С.339-340.

2. Там же. 1990. № 29. Ст. 576. С.830. тате чего значительно расширена компетенция суда в сфере исполнения приговоров, где суд вправе сейчас рассматривать и разрешать множество самостоятельных вопросов.

В этих условиях возросла роль уголовно-процессуальной функции органов внутренних дел в связи с участием в производстве по делам, возникаюцим при исполнении приговоров. Однако отчетливо обнаружилась и неурегулированность многих аспектов деятельности органов, исполшшцих наказания (общие принципы их взаимоотношений с судами; предмет, пределы и средства доказывания уклонения осужденных от отбывания наказания; способы пресечения уклонения осужденных от исполнения приговора и обеспечения их явки в судебные заседания; правовое положение осужденного, органа исполнения наказания (его представителя; при производстве по делам о замене наказания другими его видами, досрочномосвобождении от отбывания наказания, изменении условий его отбывания;.

Начиная с середины восьмидесятых годов судопроизводство в сфере исполнения приговоров в гораздо большем объеме стало регламентироваться наряду с уголовно-процессуальным законодательством также законодательными актами об исполнении уголовных наказаний. В общесоюзном и республиканском Положениях о порядке и условиях исполнения уголовных наказаний треть законодательного материала посвящена процессуальной стороне реализации приговоров судов. Помещение однородных правовых норм уголовно-процессуального характера во все отрасли законодательства о борьбе с преступностью существенно осложнило практическое правоприменение, повысило вероятность допущения судебных ошибок. В ряде ситуаций судьям, прокурорам, работникам органов, исполнящих наказания, чтобы определить, действует то или иное процессуальное правило при производстве по означенной категории дел, а если действует, то как именно, приходится проводить сравнительный анализ комплекса законоположений.

Особую остроту проблема совершенствования правового регулирования судопроизводства, осуществляемого в связи с исполнением приговоров, приобрела в ходе проведения правовой, в том числе и судебной реформы. Решение второго Съезда народных депутатов СССР ускорить принятие новых Основ уголовного судопроизводства, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства1 предполагает теоретическую проработку вопросов интеграции однородного нормативного материала уголовно-процессуального содержания, поиск и определение точного и логически обоснованного места нахождения данной правовой материи в законодательстве о борьбе с преступностью. Анализ опубликованныхдоктринальных моделей проектов Основ уголовно-исполнительного законодательства Союза ССР и союзных республик » Уголовно-процессуального законодательства Союза ССР и РСФСР показывает, что эти проблемы не получили в них удовлетворительного, однозначного разрешения.

Развитие общественных отношений постоянно. Поэтому некоторые фактически сложившиеся общественные отношения оказались вне предмета регулирования уголовно-процессуального права и нуждаются в правовом опосредовании (правовое положение субъектов общественных

1. См.: Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. 1990. № 29. Ст.576.

2. См.: Воспитание и правопорядок // 1988. .№ II. С.31-59.

3. См.: Уголовно-процессуальное законодательство Союза ССР и РСФСР. Теоретическая модель.- М., 1990. С.17-314; Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик. Проект // Соц.законность. 1990. Л 3. С.46. отношений, складывающихся при реализации уголовной ответственности и освобождении от нее; подготовительные действия ксудебным заседаниям; пределы прав суда при рассмотрении представлений органов, исполняющих наказания; обжалование и опротестование судебных решений и некоторые другие). Отдельные же процессуальные предписания уголовно-исполнительного характера не отражают реального положения и объективных возможностей субъектов общественных отношений, в силу чего они превратились для конкретных случаев в излишние бюрократические процедуры, неоправданно усложняющие и затягивающие судопроизводство, сковывающие инициативу правоохранительных органов.

С учетом проявляющейся тенденции к расширению границ судебной власти в связи с принятием новых законодательных актов или изменением и дополнением старых, прогнозируется существенное увеличение объема работы в судах, так как "в ближайшее время будет принято огромное количество нормативных актов, в каждом из которых содержатся слова: отказ обжалуется в суд"^. Предстоит решать проблему роста нагрузки в районных (городских) народных судах. В 1У82-1989 гг. из-за роста нагрузки штаты судей уже увер личены почти на 10% . Дальнейшее использование экстенсивных методов разгрузки судов затруднено при серьезном дефиците судейских кадров и ослаблении состава судейского корпуса в течение восьмидесятых годов . В определенной мере острота данной ситуации может быть снята за счет разработки предложений об установлении

1. Яковлев В. Задачи органов юстиции в условиях перестройки // Сов.юстиция. 1990. № 6. С.З.

2. См.: Кому вершить правосудие? //Сов.юстиция. 1990. № 7. С.2.

3. Там.же. С.2. дифференцированного (коллегиального и единоличного) порядка производства по делам, возникающим при исполнении приговоров, а также в результате пересмотра компетенции суда на этапе реализации уголовной ответственности и исключении из нее некоторых вопросов.

Уровень исследованноети отмеченных проблем в работах В.Н. Бибило, Я.И.Гилинского, Р.В.Литвинова, Е.А.Матвиенко, В.В.Назарова, И.Д.Перлова, И.Н.Рыжкова, Г.П.Саркисянца, Б.М.Спиридонова, Б.А.Филимонова, И.Х.Хамидуллина, А.Д.Цышшна и других специалистов в области уголовно-процессуального права нельзя признать удовлетворительным применительно к современным условиям. Единственная докторская диссертация, защищенная в 1982 г. М.К.Свиридовым на тему "Основные теоретические проблемы уголовно-процессуальной деятельности суда по исполнению приговора и направления повышения ее эффективности", которая сыграла позитивную роль в развитии уголовно-процессуальной доктрины стадии исполнения приговора, вместе с тем ориентирована на такой вид наказания, как лишение свободы. В ней не учтены особенности исполнения приговоров, предусматривающих наказания без исправительно-трудового воздействия на осужденных, исследованием охвачен лишь один субъект исполнения - суд. С развитием законодательства об исполнении уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, изменением карательной практики и значительным уменьшением доли лишения свободы среди назначаемых судами наказаний (с 56% в I98U г., до 34,1% в 1988 г.)^, многие проблемы уголовно-процессуальной

I. См.: Пономарев П.Г. Эффективность правовых норм, регулирующих применение основных средств исправления и перевоспитания осужденных к лишению свободы: Автореф. дисс. . докт. юрид.наук.-М., 19У0. С.5. деятельности, связанной с исполнением приговоров, остались или еще в большей степени стали актуальными.

В имеюцихся научных разработках не учтены вообще либо использованы весьма ограниченно достижения русской правовой мысли и опыт отечественного законотворчества прошлого века, хотя многие исследования "той поры обогнали время, превзошли западноевропейский уровень, а главное - выразили нравственные и гуманистические традиции передовой русской философии"\*. Сказанное относится и к зарубежному законодательству, а также к фундаментальным монографическим исследованиям и специальным статьям зарубежных юристов по данной проблематике.

В последнее время в трудах ряда ученых (Т.Н.Добровольская, А.М.Ларин, В.И.Швецов) традиционные и, казалось бы, незыблемые представления о стадии исполнения приговора в уголовном процессе получили новое звучание, а по ряду принципиальных моментов - и новую трактовку, что обязывает и позволяет критически проанализировать некоторые устоявшиеся теоретические и юридические каноны, предпринять попытку преодолеть существенные разногласия правоведов. Вследствие же того, что проблемы уголовно-процессуальной деятельности по исполнению приговоров оказались на стыке наук уголовно-процессуального и исправительно-трудового (в известной степени и уголовного) права, а правовое регулирование соответствующих общественных отношений носит межотраслевой характер, стала очевидной необходимость использования комплексного подхода в исследовании судопроизводства по делам, возникающим при исполнении приговоров.

I. Алексеев С.С. Несколько мыслей о нашей юридической науке // Сов. гос-во и право. 1989. № 5. С.79.

Изложенные обстоятельства определили выбор темы и актуальность проведенного диссертационного исследования.

Цель исследования заключалась в разработке концепции уголовно-исполнительного судопроизводства и подготовке предложений по его правовому регулированию в условиях демократизации общества и создания правового государства.

Для достижения указанных целей перед исследованием были поставлены следующие задачи:

I) всесторонне изучить, теоретически осмыслисть и раскрыть сущность и назначение судопроизводства, осуществляемого при исполнении приговоров;

0 выявить соотношение уголовно-процессуальной деятельности по уголовным делам и делам, возникагацим при исполнении приговоров, определить место последней в системе уголовного процесса;

3) комплексно исследовать и раскрыть систему норм права, рег-ламентирущих судопроизводство по делам, возникающим при исполнении приговоров;

4) изучить тенденции и определить перспективы развития правового регулирования данного вида судопроизводства;

5) наметить практические пути объединения однородных право~ вых норм, включенных в различные законодательные акты о борьбе с преступностью, исходя из разработанных концептуально-теоретических основ истолкования юридической природы и назначения судопроизводства, осуществляемого при исполнении приговоров;

6) разработать собственные и дополнительно обосновать некоторые имеющиеся предложения по совершенствованию правового регулирования судопроизводства в сфере исполнения приговоров.

Объект исследования - теория и практика уголовно-исполнительного судопроизводства в нашей стране и за рубежом.

Предмет исследования - теоретические проблемы уголовно-исполнительного судопроизводства и конкретные правовые нормы, его регулирущие.

Методология и методика исследования. Проведенное исследование опирается на соответствующие положения общей теории и социологии права. В процессе исследования использовались достижения науки уголовно-процессуального права, соответствующее разработки ученых в области судоустройства, прокурорского надзора, уголовного и исправительно-трудового права.

Обоснованность положений и выводов, содержащихся в диссертации, достигается за счет комплексного применения исторического, логико-теоретического, сравнительно-правового, статистического и социологических методов исследования. Изучались специальная отечественная и зарубежная литература, уголовно-процессуальное, уголовное и исправительно-трудовое законодательство Союза ССР и союзных республик, законодательство зарубежных стран (Англии, Афганистана, Болгарии, Венгрии, Польши, Франции, ФРГ, ЧСФР), существующая практика и передовой опыт судопроизводства.

Специфику настоящего исследования составляет выбор регионов, показательных в плане нагрузки в судах, складывающейся из рассмотрения дел о замене назначенных наказаний другими их видами, изменений условий их отбывания, досрочном освобождении от отбывания наказания. Поэтому изучение соответствующих категорий дел, опросы практических работников, анализ статистических данных, апробирование результатов диссертационного исследования проводились в административно-территориальных образованиях РСФСР (Коми АССР, Красноярский и Алтайский края, Иркутская, Кемеровская, Пермская, Свердловская, Томская, Тюменская и Челябинская области;, в каждом из которых имеется от десяти до восьмидесяти органов, исполняющих уголовные наказания.

И 1982-1986 г.г. и 1989-1990 г.г. с использование разработанного диссертантом научного инструментария изучены 1400 дел, рассмотренных народными судами семи регионов РСФСР и г.Ташкента, статистические отчеты (форма № 1) о работе районных (городских) народных судов Красноярского края, иркутской, Кемеровской, Омской, Пермской, тюменской областей и Узбекской ССР за 1985-1989 гг., а также в целом по стране; проведен опрос 169 должностных лиц исправительно-трудовых учреждений из 69 регионов страны, 276 должностных лиц других органов, исполняющих приговоры, из 67 регионов, 306 народных судей, а также 140 адвокатов.

Новизна диссертационного исследования заключается прежде всего в разработке концепции уголовно-исполнительного судопроизводства и подготовке предложений, направленных на совершенствование его правового регулирования.

Всесторонне исследованы предмет, цели и процессуальные формы уголовно-исполнительного судопроизводства, определено его соотношение с уголовно-процессуальной деятельностью по уголовным делам и решен вопрос о его месте в системе уголовного процесса.

Показаны реальное состояние действующего правового регулирования уголовно-исполнительного судопроизводства, необходимость и возможные пути объединения в рамках одного законодательного акта родственных правовых норм.

Изучена сложившаяся и ставшая устойчивой практика уголовно-исполнительного судопроизводства, рассчитана фактическая нагрузка судей, работников органов, исполняющих наказания, прокуроров в этой части. Доказано отсутствие объективных условий действенности ряда правовых норм, вследствие чего заключенные в них предписания обязательного характера не используются правоприменителем. Предложены способы нейтрализации негативных последствий в правоприменении.

Диссертантом обоснована потребность в правовом опосредовании способов пресечения уклонения осужденных от исполнения приговора и обеспечения их явки в судебные заседания, подготовительных действий к разбирательству материалов дела в суде, пределов усмотрения суда при рассмотрении представлений органов, исполняющих наказания, вопросоввынесения частных определений, обжалования и опротестования решений суда по поводу исполнения мер уголовной отве тс тве ннос ти.

Выявлены и подробно описаны актуальные частные проблемы правовой регламентации уголовно-исполнительного судопроизводства, перспективы ее развития. Сформулированы конкретные предложения по совершенствованию законодательства. Приведена дополнительная аргументация в пользу предложений других авторов, критически оценены некоторые представленные в литературе теоретические конструкции и предложения по изменению действующего законодательства.

Базируясь на обобщенных результатах проведенного исследования, диссертант формулирует 14 проектов новых статей УПК РСФСР.

Положения, выносимые на защиту.

I. Исходя из результатов проведенного исследования, уголовно-процессуальная деятельность по рассмотрению и разрешению дел, связанных с исполнением мер уголовной ответственности, представляет особое производство в советском уголовном процессе, которое с учетом его специфики и целей следует именовать уголовно-исполнительнымсудопроизводством. Имея собственные и отличные от уголовно-процессуальной деятельности по уголовным делам предмет доказывания, цели, а также соответствующую им процессуальную форму, уголовно-исполнительное судопроизводство не может считаться стадией уголовного процесса. Уголовно-исполнительное судопроизводство, хотя и урегулировано в настоящее время нормами нескольких отраслей права (уголовно-процессуального, уголовного и исправительно-трудового,), является составной частью уголовного процесса, обеспечивающего как установление, так и реализацию уголовной ответственности.

Регулирование уголовно-исполнительного судопроизводства одновременно нормами нескольких отраслей законодательства о борьбе с преступностью не обосновано с теоретических и практических позиций, существенно осложняет и затрудняет правоприменительный процесс, повышает вероятность принятия ошибочных решений, в силу чего имеется настоятельная необходимость в объединении родственной правовой материи уголовно-исполнительного процессуального характера в рамках одного законодательного акта. Такое объединение позволит достичь стройности и полноты в правовом регулировании уголовно-исполнительного судопроизводства, освободить уголовное и исправительно-трудовое законодательство от чужеродного материала, сделать удобным правоприменение.

3. Объединение нормативно-правовых предписаний, регулирующих уголовно-исполнительное судопроизводство, целесообразно осуществить, как показало проведенное исследование, в рамках уголовно-процессуального законодательства. К уже имеющимся в уголовно-процессуальном законодательстве нормам об исполнении приговора (ct.ct.36I-37U УПК РСФиР) следует присоединить соответствующие процессуальные правила из уголовного и исправительно-трудового законов, а также из Положений о порядке и условиях исполнения уголовных наказаний. Для создания системы однотипных, взаимосвязанных и четко отработанных предписаний требуется не только правильно разместить в уголовно-процессуальном законодательстве перемещаемые из других законов нормы, но и подвергнуть некоторые из них определенной корректировке и дополнительно сформулировать новые.

4. Из предмета уголовно-исполнительного судопроизводства предлагается исключить отдельные вопросы, рассмотрение и разрешение которых на практике превратилось в формально бюрократические и бесполезные процедуры. В частности, целесообразно упразднить судебный порядок решения при исполнении приговоров вопросов: об освобождении осужденных от наказания по истечении отсрочки исполнения наказания в виде лишения свободы; о прекращении или продлении принудительного лечения осужденных от алкоголизма и наркомании.

5. В число сомнений и неясностей, разрешаемых судом при исполнении приговора, оказались включенными вопросы, которые являются судебными ошибками и затрагивают существо приговора. Их исправление с полным соблюдением прав осужденного предполагает внесение в законодательство изменений и введение в советский уголовный процесс института частичной отмены приговора, фактически уже "прижившегося" в судебной практике, либо наделение вышестоящих судов правом непосредственного устранения таких ошибок в кассационном или надзорном порядке. В уголовно-процессуальном законодательстве требуется закрепить общие положения, определяющие характер сомнений и неясностей, которые могут разрешаться судом первой инстанции при исполнении приговора.

6. Из результатов проведенного исследования вытекает, что в правовом опосредовании нуждается ряд общих положений уголовно-исполнительного судопроизводства, отсутствие которых в настоящее время вызывает негативные последствия в правоприменительной практике (проникновение административных начал в уголовно-исполнительное судопроизводство, процессуальное упрощенчество, нарушение прав и законных интересов осужденных, неоправданные временные затраты государственных органов в лице судов, прокуратуры, служб исполнения приговоров). В систему наиболее значимых и тре-бущих законодательной регламентации общих положений уголовно-исполнительного судопроизводства входят: I) правовое положение участников уголовно-исполнительного судопроизводства; 2) способы пресечения уклонения осужденных от исполнения приговора и обеспечения их явки в судебные заседания; 3) подготовительные действия к разбирательству материалов дела в суде; ^пределы прав суда при рассмотрении представлений органов, исполняющих наказания; 5) вынесение частных определений; 6) обжалование и опротестование судебных решений по вопросам исполнения приговоров.

7. Совокупность предложений по совершенствованию правового регулирования частных вопросов уголовно-исполнительного судопроизводства, имещих, однако, важное значение для реализации соответствующих норм права, прежде всего в форме их применения: I) преодоление неконкретизированности, чрезмерной общности ряда нормативных предписаний; 2) формулирование предмета доказывания по делам о замене осужденным назначенных мер уголовной ответственности; 3) установление дифференцированного - коллегиального и единоличного порядка производства по делам, возникаюдим при исполнении приговоров.

Теоретическое значение диссертационного исследования состоит в научном обосновании концепции самостоятельности уголовно-исполнительного судопроизводства в сравнении с производством по уголовному деду, что вносит определенный вклад в развитие теории уголовного процесса. Избранный соискателем подход позволяет показать бессистемность в правовом регулировании уголовно-исполнительного судопроизводства, безуспешность попыток искусственного распространения, "проецирования" процессуальных правил, закрепленных в законе применительно к доказыванию обстоятельств преступления, на уголовно-процессуальную деятельность по исполнению приговора, открывает возможности радикального преобразования нормативной основы уголовно-исполнительного судопроизводства.

Диссертация может стимулировать дальнейшие теоретические изыскания в науке уголовного процесса, а по общим, пересекающимся вопросам,-и в науках уголовного и исправительно-трудового права, выработке оптимальных форм и пределов участия суда в реализации мер уголовной ответственности.

Практическое значение исследования определяется совокупностью обоснованных диссертантом конкретных предложений об изменениях и дополнениях уголовно-процессуального, а также в соответствующей части уголовного и исправительно-трудового законодательства, направленных в итоге на совершенствование практической деятельности органов, исполняющих наказания, прокуроров, судей. Автором подготовлена доктринальная модель раздела УПК РСФСР, регламенти-руюцего производство по разрешению вопросов, связанных с исполнением приговоров, определений, постановлений, которую имеется возможность использовать при обновлении республиканского уголовно-процессуального законодательства. Сформулированные в диссертации выводы, рекомендации, подготовленные на основе диссертационных материалов, научные разработки и публикации могут использоваться практическими работниками, в научно-исследовательской деятельности, в учебном процессе высших учебных заведений при преподавании курса уголовного процесса.

Апробация результатов исследования происходила в ходе обсуждения диссертационных материалов на конференциях и теоретических семинарах, подготовки публикаций, внедрения соответствуюцих научных разработок в учебный процесс и практическую деятельность правоохранительных органов.

Положения диссертационного исследования докладывались соискателем на семи всесоюзных и республиканских теоретических и научно-практических конференциях, научно-координационных совещаниях юристов (г.Иркутск, 1981 и 1989 гг., г.Москва, 1986 и 1989 гг., г.Пермь, 1989 г., г.Омск, 1989 г., г.Рязань, 1989 г.), на пяти проведенных ВШИ МВД СССР всесоюзных семинарах по проблемам доказывания в уголовном процессе, производства по делам несовершеннолетних, исполнения наказания (г.Москва, 1981, 1982, 1985-1987 гг.).

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в 38 научных публикациях общим объемом 35,7 п.л., отдельные из которых рекомендованы для изучения Программой по уголовному процессу для высших учебных заведений МВД СССР. Материалы диссертационного исследования используются в учебном процессе Академии, Волгоградской, Карагандинской, Минской, Омской, Ташкентской высших школ МВД СССР.

Подготовленные соискателем на базе диссертации научные разработки "Подготовка к рассмотрению в судебном заседании дел, связанных с исполнением приговоров" и "Вынесение частных определений при рассмотрении дел, связанных с исполнением приговоров", внедрены в 1988-1990 гг. в практическую деятельность народных судов Алтайского края, Иркутской, Омской, Пермской и Тюменской областей.

В Г7ИД МВД СССР в 1990 г. направлены предложения автора о повышении эффективности использования в деятельности МТУ руководящих разъяснений пленумов Верховного Суда СССР и Верховного Суда РСФСР по вопросам исполнения уголовного наказания.

В 1990 г. в Комитет Верховного Совета СССР по вопросам законодательства диссертантом направлены предложения: по совершенствованию доктринального проекта Основ уголовно-исполнительного законодательства Союза ССР и союзных республик, подготовленного авторским коллективом сотрудников ВНИИ Mtffl СССР, Академии МЩ СССР, ВНИИ проблем укрепления социалистической законности и правопорядка Прокуратуры Союза ССР и представленного в Верховный Совет СССР Генеральным прокурором СССР и Министром внутренних дел СССР; об изменении содержания ст.53 "Отсрочка исполнения наказания" проекта основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик, внесенного в Верховный Совет СССР его Президиумом.

Предложения о дополнении раздела "Исполнение приговора" Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик обсуждены в отделе уголовного, уголовно-процессуального и исправительно-трудового законодательства ВНИИ советского государственного строительства и законодательства, взяты на учет институтом для использования в законодательной деятельности.

Представленный в МВд РСФСР диссертантом проект раздела Уголовно-процессуального кодекса РСФСР "Производство по разрешению вопросов, связанных с исполнением приговоров, определений и постановлений суда" использованы министерством при подготовке предложений в проект УПК РСФСР.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Николюк, Вячеслав Владимирович

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях формирования правового государства, качественного изменения законодательства, реформы всей правовой системы, принятия мер к повышению роли суда в обществе^дальнейшего осознания значения и социальной ценности процессуальных гарантий в ряду средств защиты прав и свобод личности заметно актуализируются исследования междисциплинарного характера, на стыке ряда отраслей права, в том числе входящих в уголовно-правовой комплекс.

Развитие комплексных правовых институтов, обеспечивающих реализацию уголовной ответственности, становится возможным в результате расширения сферы поиска научных проблем, анализа как материально-правовых, так и процессуальных сторон их жизнедеятельности, обоснованного распределения функций между уголовным, уголовно-процессуальным и исправительно-трудовым законодательством в целях обеспечения полноты, четкости в правовом регулировании и создания максимальных удобств массовому правоприменителю, действующему с постоянными перегрузками.

Такой подход и был взят на вооружение диссертантом при исследовании юридической природы и назначения судопроизводства по исполнению мер уголовной ответственности, направлений совершенствования его правового регулирования. Он способствовал изучению этих проблем не только в уголовно-процессуальном аспекте, но и в более широких границах в рамках уголовно-правового комплекса, с привлечением и анализом соответствующей правовой материи, уголовного и исправительно-трудового законодательства. Промежуточные и окончательные результаты исследования позволили диссертанту прийти к следующим выводам.

Концепция истолкования юридической природы и назначения судопроизводства, осуществляемого в связи с исполнением приговоров, должна базироваться на специфике предмета, задач и процессуальной формы, сравнении его с уголовно-процессуальной деятельностью по уголовным делам, различиях в этапах установления и реализации уголовной ответственности.

Устранение образовавшегося в уголовно-процессуальной доктрине противоречия между едва ли не единодушным пониманием деятельности по разрешению дел, связанных с исполнением приговоров, как стадии уголовного процесса, и столь же общепринятой трактовкой процессуальной стадии как этапа производства по уголовному делу, принципиально возможно с признанием самостоятельности и относительной независимости уголовно-процессуальной деятельности в сфере исполнения приговоров.

Отличный и разноаспектный предмет доказывания, направленность на реализацию установленной в приговоре суда меры уголовно-правового воздействия на осужденного, своеобразие процессуальных процедур, дают все основания считать уголовно-процессуальную деятельность по исполнению приговора особым производством в советском уголовном процессе -уголовно-исполнительным судопроизводством.

Структура уголовного процесса в целом, которая частично зафиксирована в действующем законодательстве и требует в нем адекватного отражения, может быть представлена следующим образом:

1) разрешение заявлений (сообщений) о преступлениях;

2) производство по уголовным делам (соответствующие ему в законодательстве общие положения, а также порядок деятельности по уголовному делу во всех стадиях его расследования и судебного рассмотрения);

3) производство по отдельным категориям уголовных дел (составляющие его особенности производства по делам частного обвинения, о преступлениях несовершеннолетних, о преступлениях, перечисленных в ст. 414 УПК);

4) особые производства (производство по разрешению вопросов, связанных с исполнением приговора; производство по применению принудительных мер медицинского характера). Перечень особых производств в уголовном процессе в перспективе может быть расширен в результате изменения границ нормативного воздействия уголовно-процессуального права и правового опосредования новых общественных отношений (например, отношений, складывающихся при реабилитации и возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, следствия, прокуратуры, суда).

Содержание уголовно-исполнительного судопроизводства образует деятельность соответствующих субъектов по разрешению вопросов, возникающих при проведении приговора в исполнение, в ходе его исполнения, а также после того как приговор уже исполнен. В него не входят действия по обращению к исполнению приговоров, которые носят организационный и одноактный характер, иногда не имеют уголовно-процессуального выражения (обращение к исполнению приговора с наказанием в виде штрафа, обязанности загладить причиненный вред), не всегда осуществляются судом (обращение к исполнению приговора в части дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью после отбытия осужденным основного наказания).

Нормативная основа уголовно-исполнительного судопроизводства, ее качественное состояние, направления дальнейшего совершенотвования мало изучены. Им отведено в диссертации значительное место, поскольку от них во многом зависит достижение конечных целей уголовно-исполнительного судопроизводства. Проведенное исследование привело диссертанта к выводу, что правовое регулирование уголовно-исполнительного судопроизводства в настоящий период является межотраслевым, помещение уголовно-процессуальных по своей сути предписаний в уголовное и исправительно-трудовое законодательство не всегда было обусловлено логически, теоретически и с точки зрения интересов практическогоправоприменения оправдано. Имеется множество пробелов в правовом регулировании уголовно-исполнительного судопроизводства из-за просчетов и недосмотров законодателя, развития общественных отношений, что осложняет и затрудняет практическую деятельность, повышает вероятность принятия ошибочных решений, "стимулирует" к широкому применению закона по аналогии, что чревато нарушением прав и интересов участников уголовно-исполнительного судопроизводства. В условиях правовой реформы, обновления законодательства следует устранить пробелы, включить в число регулируемых новые общественные отношения, возникающие при исполнении приговора. Что касается объединения всех нормативно-процессуальных предписаний, ныне разбросанных по нескольким отраслям законодательства о борьбе с преступностью, то его целесообразно осуществить в рамках уголовно-процессуального законодательства, которое уже имеет многолетний опыт такой регламентации, именно в нем сейчас находится наиболее представительная группа соответствующих процессуальных правил, общих положений уголовного процесса, частично распространяющихся и на уголовно-исполнительное судопроизводство.

Результаты предпринятого исследования показали, что в правовом опосредовании нуждается ряд общих положений уголовно-исполнительного судопроизводства, а также частных вопросов его правового регулирования, отсутствие которых вызывает негативные последствия в правоприменительной практике: проникновение административных начал в уголовно-исполнительное судопроизводство, процессуальное упрощенчество; нарушение прав и законных интересов осужденных; неоправданные временные затраты в судах, органах прокуратуры, исполнения приговоров. В систему наиболее значимых и требующих законодательной регламентации общих положений уголовно-исполнительного судопроизводства входят:

1) правовое положение субъектов уголовно-исполнительного судопроизводства;

2) способы пресечения уклонения осужденных от исполнения приговора и обеспечения их явки в судебное заседание;

3) подготовительные действия к разбирательству материалов дела в суде;

4) пределы прав суда при рассмотрении представлений органов, исполняющих приговоры;

5) вынесение частных определений;

6) обжалование и опротестование судебных решений.

Наиболее актуальными частными вопросами правового регулирования уголовно-исполнительного судопроизводства, имеющими важное значение для реализации соответствующих норм права, являются:

I) преодоление неконкретности, чрезмерной общности ряда нормативных предписаний;

2) формулирование предмета доказывания по делам о замене осужденным назначенных мер уголовной ответственности;

3) установление дифференцированного - коллегиального и единоличного порядка производства по делам, связанных с исполнением приговоров;

4) исключение из предмета уголовно-исполнительного судопроизводства отдельных вопросов, рассмотрение и разрешение которых на практике превратилось в излишние формальные бюрократические процедуры.

По результатам исследования диссертант формулирует следующие основные предложения, направленные на совершенствование правового регулирования уголовно-исполнительного судопроизводства, оптимизацию его предмета.

I. В области уголовно-процессуального законодательства:

I.I. В Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик:

1.1.1. Статью вторую назвать "Задачи уголовно-процессуального законодательства", изложив часть первую данной статьи в следующей редакции:

Уголовно-процессуальное законодательство имеет задачей обеспечить быстрое и правильное рассмотрение и разрешение заявлений и сообщений о преступлениях, раскрытие преступлений, изобличение виновных, применение к ним справедливого наказания или других мер уголовно-правового воздействия, своевременное и надлежащее исполнение приговоров, определений, постановлений, а также предотвратить осуждение невиновных".

1.1.2. Правовые нормы раздела шестого "Исполнение приговора" о вступлении приговора в законную силу, обращении к исполнению приговора, определения, постановления, их обязательности (статьи 53 и 54) включить в раздел четвертый "Производство в суде первой инстанции".

I.I.3. Раздел шестой "Исполнение приговора" назвать "Производство по разрешению вопросов, связанных с исполнением приговоров, определений, постановлений", включив в него две новые статьи "Обеспечение прав и законных интересов осужденного при исполнении приговора, определения, постановления" и "Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора, опрет деления, постановления" .

1.2. В Уголовно-процессуальном кодексе РСФСР:

1.2.1. Статью вторую назвать "Задачи уголовно-процессуального законодательства", изложив часть первую данной статьи в следующей редакции:

Уголовно-процессуальное законодательство имеет задачей обеспечить быстрое и правильное рассмотрение и разрешение заявлений и сообщений о преступлениях, раскрытие преступлений, изобличение виновных, применение к ним справедливого наказания или других мер уголовно-правового воздействия, своевременное и надлежащее исполнение приговоров, определений, постановлений, а также предотвратить осуждение невиновных".

1.2.2. Правовые нормы раздела пятого "Исполнение приговора" о вступлении приговора в законную силу, обращении к исполнению приговора, обязательности приговора, определения, постановления, о предоставлении судом родственникам свидания с осуж

I. Доктринальный проект раздела шестого Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик приведен в приложении I. денным, содержащимся под стражей (статьи 356-360) включить в раздел третий "Производство в суде первой инстанции".

1.2.3. Раздел пятый "Исполнение приговора" назвать "Производство по разрешению вопросов, связанных с исполнением приговоров, определений, постановлений", включив в него две самостоятельные главы "Общие условия производства по разрешению вопросов, связанных с исполнением приговоров, определений, постановлений" и "Разрешение вопросов, связанных с т исполнением приговоров, определений, постановлений".

2. В области уголовного законодательства:

2.1. В Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик:

2.1.1. Часть третью статьи 39\* дополнить словами: "В случае тяжелого заболевания осужденного, смерти единственного трудоспособного члена семьи или иных исключительных обстоятельств, возникших в период отсрочки исполнения приговора, суд может возложить на осужденного другие обязанности, предусмотренные законом".

2.1.2. Часть шестую статьи 39\* исключить.

2.2. В Уголовном кодексе РСФСР:

2.2.1. Часть пятую статьи 27 изложить в следующей редакции:

При условии добросовестной работы и примерного поведения в период отбывания исправительных работ суд после отбытия осужденным этого наказания может включить время отбывания исправительных работ в общий трудовой стаж".

I. Докторинальные проекты данных глав Уголовно-процессуального кодекса РСФСР приведены в приложении 2.

2.2.2. Часть первую статьи 28 изложить в следующей редакции:

В случае уклонения от отбывания наказания лица, осужденного к исправительным работам с отбыванием по месту работы, суд может направить это лицо для отбывания наказания в иные места, определяемые органами, ведающими применением исправительных работ, но в районе жительства осужденного".

2.2.3. Часть пятую статьи 34\* изложить в следующей редакции:

Осужденному, отбывающему наказание в воспитательно-трудовом профилактории, в случае уклонения от работы, злостного или систематического нарушения дисциплины либо установленных правил поведения суд заменяет неотбытый срок нахождения в воспитательно-трудовом профилактории наказанием в виде лишения свободы на тот же срок".

2.2.4. Части пятую и шестую статьи 44 изложить в следующей редакции:

Суд может сократить установленный приговором испытательный срок по истечении не менее половины этого срока.

В случае систематических нарушений условно осужденным в течение испытательного срока общественного порядка, повлекших применение мер административного взыскания или общественного воздействия, суд может отменить условное осуждение и направить осужденного для отбывания наказания, назначенного приговором".

2.2.5. Часть третью статьи 46\* дополнить словами: " В случае тяжелого заболевания осужденного, смерти единственного трудоспособного члена семьи или иных исключительных обстоятельств, возникших в период отсрочки исполнения приговора, суд может возложить на осужденного другие обязанности, предусмотренные настоящей статьей". т

2.2.6. Часть пятую статьи 46 изложить в следующей редакции:

Если осужденный, в отношении которого исполнение приговора к лишению свободы отсрочено, не выполняет возложенные на него судом обязанности либо допускает нарушения общественного порядка или трудовой дисциплины, повлекшие за собой применение мер административного взыскания либо мер дисциплинарного или общественного воздействия, суд может отменить отсрочку исполнения приговора и направить осужденного дня отбывания лишения свободы, назначенного приговором".

2.2.7. Части пятую статьи 461, пятую статьи 53, третью о статьи 53 , третью статьи 55 исключить.

2.2.8. Часть первую статьи 62 дополнить словами: ". на срок до двух лет".

2.2.9. Часть третью статьи 62 изложить в следующей редакции:

В случае осуждения таких лиц к лишению свободы они подлежат принудительному лечению во время отбывания наказания, а после освобождения из места лишения свободы, если не истек установленный приговором суда срок принудительного лечения, - в медицинских учреждениях со специальным лечебным и трудовым режимом" .

2.2.10. Часть четвертую статьи 62 исключить.

3. В области законодательства об исполнении уголовных наказаний:

3.1. Дополнить Основы исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик, Исправительно-трудовой кодекс РСФСР новыми статьями следующего содержания:

Ст. . Задержание осужденного, уклоняющегося от отбывания исправительных работ

Осужденный, злостно уклоняющийся от отбывания исправительных работ, может быть задержан органом внутренних дел с санкции прокурора на срок не более чем на 30 суток в целях пресечения уклонения от исполнения приговора и передачи материалов в суд для решения вопроса о замене ему неотбытого срока исправительных работ лишением свободы. Время задержания засчитывавтся судом в срок наказания".

3.2. Часть 3 статьи 66 ИТК РСФСР исключить.

3.3. Статью 28 Положения о порядке и условиях исполнения в РСФСР уголовных наказаний, не связанных с мерами исправительно-трудового воздействия на осужденных, изложить в следующей редакции:

В тех случаях, когда после исполнения приговора в части конфискации всего имущества, но до истечения установленных законом сроков давности исполнения обвинительного приговора обнаруживается неконфискованное имущество осужденного, приобретенное им до вынесения приговора или после этого, но на средства, подлежащие конфискации, суд обращает конфискацию на обнаруженное имущество, если оно может быть конфисковано по закону".

Часть предложений заслуживает внимания законодателя, по мнению диссертанта, уже в настоящее время, а некоторые из них не претендуют на безотлагательное внедрение и могут быть учтены при новой кодификации.
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300. Ст. . Направление осужденного из воспитательно-трудового профилактория в места лишения свободы

301. Направление осужденного из воспитательно-трудового профилактория в места лишения свободы производится судом по представлению администрации воспитательно-трудового профилактория.
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303. Сокращение испытательного срока условного осуждения производится судом по представлению органа внутренних дел, ходатайству общественной организации, трудового коллектива, осужденного или его защитника.

304. Отмена условного осуждения и направление осужденного для отбывания наказания производится судом по представлению органа внутренних дел, а в отношении несовершеннолетнего также комиссии по делам несовершеннолетних.

305. Ст. . Решение вопросов, связанных с применением отсрочки исполнения приговора

306. Ст. . Условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания более мягким

307. Освобождение от наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью производится судом по ходатайству трудового коллектива или общественной организации по месту работы осужденного.

308. Ст. . Условное освобождение из мест лишения свободы с обязательным привлечением осужденного к труду

309. Условное освобождение из мест лишения свободы с обязательным привлечением осужденного к труду производится судом по совместному представлению администрации исправительно-трудового учреждения и наблюдательной комиссии.

310. Ст. . Направление условно осужденных к лишению свободы и условно освобожденных из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду в места лишения свободы в соответствии с приговором

311. Ст.Освобождение от отбывания наказания поинвалидности условно осужденного к лишению свободы и условно освобожденного из мест лишения свободы с обязательным привлечением к труду

312. Ст. . Изменение условий содержания лиц, осужденных к лишению свободы, во время отбывания наказания

313. Ст. . Освобождение от наказания по болезни

314. При освобождении от наказания или дальнейшего отбывания наказания осужденного, заболевшего хронической психической болезнью,суд вправе применить принудительные меры медицинского характера или передать осужденного на попечение органов здравоохранения .

315. Ст. . Конфискация дополнительно обнаруженного имущества после исполнения приговора

316. Вопрос о конфискации дополнительно обнаруженного имущества осужденного, приобретенного им до вынесения приговора или после этого, но на средства, подлежащие конфискации, решается судом по представлению прокурора.

317. Ст. . Порядок разрешения вопросов, связанных с исполнением приговора

318. Вопросы, связанные с исполнением приговора, разрешаются судом в судебном заседании с участием осужденного, защитника, прокурора.

319. При неявке в судебное заседание осужденного, защитника, прокурора суд обсуждает возможность рассмотрения дела в их отсутствие. Если суд признает участие осужденного, защитника, прокурора обязательным, рассмотрение дела откладывается.

320. Суд не связан представлением органа, ведающего исполнением приговора, и при наличии предусмотренных законом оснований принимает решение по существу.

321. Суд выносит определение в совещательной комнате.

322. Ст. . Разрешение вопросов, связанных с исполнением приговора, судьей единолично

323. Вопросы, указанные в части первой настоящей статьи, разрешаются судьей на основании ходатайства осужденного, его защитника, трудового коллектива или общественной организации, по представлению органа, ведающего исполнением приговора, либо прокурора.

324. Имеется в виду статья 361 действующего УЖ РСФСР.

325. ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ЭКСПЕРТА Уважаемый товарищ!

326. Место работы и занимае- народный судья Iмая Вами должность председатель районногогородского) народногосуда 2инспектор ИДИ ОВД 3начальник ИДН ОВД 4инспектор НИР ОВД 5начальник НИР ОВД 6начальник РОВД (ГОВД) 7

327. Стаж Вашей работы в системе правоохранительных органов от 5 до 10 лет св. 10 до 15 лет св. 15 до 20 лет св. 20 лет 8 9 10 IIвоп-j Воттпосы ! Отврты ; ВДР1\*росов ! вопросы , итветы !ответов

328. Стаж Вашей работы в за- до 5 лет 12нимаемой должности св. 5 до 10 лет 13св. 10 до 15 лет 14св. 15 лет 15

329. Ваше образование высшее юридическое 16высшее педагогическое 17иное 18

330. Ваше отношение к дей- считаю его оптимальным 19 ствующему порядку при- считаю его несовершенным менения отсрочки ис- и нуждающимся в изменении 20 полнения приговора считаю его в основномоптимальным 21

331. Целесообразно ли, на да, целесообразно 22

332. Ваш взгляд, изменить нет, нецелесообразно 23порядок решения вопроса об освобождении осужденных от наказания по истечении срока отсрочки исполнения приговоравопросов Вопросы j ! Ответы t Шифры ответов

333. Благодарим за вклад в проведение исследования!1. ОПРОСНЫЙ ЛИСТ ДЦВОКА.ТА

334. Просим Вас ответить на поставленные ниже вопросы путем обведения кружком шифров выбранных Вами ответов или, в предусмотренных опросным листом случаях, письменного изложения своего мнения.

335. К опросному листу Вы можете дополнительно приложить свои предложения по совершенствованию правового регулирования оказания защитником юридической помощи осужденному в связи с решением различных вопросов исполнения приговора.

336. Ни указания Вашей фамилии, ни подписи не требуется.! п/п ! Вопросы ! J Ответы ! Шифры !ответов1.! 2 { 3 ! 4

337. Приходилось ли Вам участ- да Iвовать в рассмотрении су- Как частодом вопросов, связанных сисполнением приговоров 2нет 3

338. Нуждается ли в измене- Да 20нии, по Вашему мнению, нет 21

339. Стаж Вашей работы адво- до 5 лет 23катом св. 5 до 10 лет 24св. 10 до 15 лет 25св. 15 лет 26

340. Благодарим за вклад в проведение исследования!опгоснЫ лист судьи

341. Просим Вас ответить на поставленные ниже вопросы путем обведения кружком шифров выбранных Вами ответов или, в предусмотренных опросным листом случаях, письменного изложения своего мнения.

342. К опросному листу Вы можете дополнительно приложить свои предложения по совершенствованию правового регулирования производства по делам, связанным с исполнением приговоров (об условном и условно-досрочном освобождении осужденных от наказания и др.).

343. Ни указания Вашей фамилии, ни подписи не требуется.1. Jfe ! ц/п!1. Вопросы1. Ответы1. Шифры !ответов

344. С какой целью у Вас возникала необходимость встречи с осужденным накануне судебного заседаниядля получения от негообъяснений; с иной целью какой именно3

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>