



*На правах рукописи*

A handwritten signature in black ink is positioned to the right of the text 'На правах рукописи'. The signature is stylized and appears to be the author's name.

**КУЗНЕЦОВА ЕЛЕНА ДМИТРИЕВНА**  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ**  
**ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ**  
**БЕЗОПАСНОСТИ**

**Специальность 23.00.02 – политические институты,  
процессы и технологии**

**Автореферат**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата политических наук**

**Краснодар 2012**

Диссертация выполнена на кафедре философии, культурологии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия»

**Научный руководитель:** доктор политических наук, профессор  
**Вартумян Арушан Арушанович**

**Официальные оппоненты:** Чапурко Татьяна Михайловна, доктор политических наук, профессор, Краснодарский университет МВД России, профессор кафедры философии и социологии;

**Верещагина Анна Владимировна**, доктор социологических наук, доцент, Южный федеральный университет, профессор кафедры социологии, политологии и права ИППК.

**Ведущая организация:** ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет»

Защита диссертации состоится «25» мая 2012 года в 13 час. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.101.11 при Кубанском государственном университете по адресу: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 231.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кубанского государственного университета.

Автореферат диссертации разослан «<sup>25</sup>» апреля 2012 года.

Ученый секретарь  
диссертационного Совета



А.В. Баранов

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Очевидна необходимость политологического исследования демографической политики России. Демографическая ситуация, сложившаяся в современной России, характеризуется депопуляцией. Либеральные реформы 1990-х гг. связаны с высоким уровнем безработицы, стагнацией социальной сферы, ограничением доступности медицинского обслуживания, ухудшением физического и психического здоровья россиян, ростом преступности и другими негативными для демографической политики последствиями. Проблемы депопуляции усугублялись отсутствием целенаправленной демографической политики государства.

Демографический кризис как угроза национальной безопасности России требуется преодолеть, что невозможно без повышения эффективности демографической политики. Поэтому в посланиях Федеральному Собранию РФ Президент Российской Федерации В.В. Путин, позже – Президент Российской Федерации Д.А. Медведев называют преодоление демографического кризиса одной из главных задач государства<sup>1</sup>. Соответствующие приоритеты определены в «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года»<sup>2</sup>. Демографические факторы признаны в числе основных для обеспечения национальной безопасности<sup>3</sup>.

Актуальностью обладают такие аспекты проблемы, как выбор и аргументация политических приоритетов демографической стратегии государства; стратегии политических партий; опыт социального партнерства власти, бизнеса и некоммерческих организаций; мониторинг эффективности реализации демографической политики; сравнительный анализ федерального и субнационального уровней демографической политики РФ. Системное исследование государственной демографической политики как направления обеспечения национальной безопасности РФ определяет актуальность темы работы.

**Степень научной разработанности проблемы.** В научной литературе создана традиция анализа политических факторов демографических процессов. Общие вопросы воспроизводства населения и потенциал влияния государственной политики на демографию исследованы в работах А. Сови, Б.Ц.

---

<sup>1</sup>Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 10 мая 2006 года // Российская газета. 2006. 11 мая; Медведев Д.А. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации // <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>.

<sup>2</sup>Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года (утверждена Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. №1351) // Российская газета. 2007. 12 окт.

<sup>3</sup> Совет Безопасности рассмотрел вопросы улучшения демографической ситуации // [http://www.kremlin.ru/appears/2006/06/20/1708\\_type63378type63381\\_107461.shtml](http://www.kremlin.ru/appears/2006/06/20/1708_type63378type63381_107461.shtml); Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537// <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html>

Урланиса, Д.И. Валентея, А.Г. Вишневого, А.П. Боярского, Н.П. Федорова, В.Э. Багдасарян<sup>4</sup>.

Особую значимость имеет анализ демографической политики зарубежных стран, её классификаций, пределов и специфики её позитивного применения в России. Этому аспекту посвящен ряд работ: А. Карлсона, И.В. Понкина, Г.Ф. Войтенковой и Е.В. Лебедевой, Ли Вэя, В.И. Ревуна, Ж.В. Черновой, Н.М. Степановой<sup>5</sup>. Внимание зарубежных политологов привлечено также к демографической политике современной России. Л. Кинг и Д. Стаклер доказали на основе математических методов причинно-следственную взаимосвязь между приватизацией в постсоветской России и ростом смертности, подвергли критике миф о индивидуально-психологической детерминации демографического кризиса в РФ<sup>6</sup>. М. Майофис выявила роль «нового родительства» в решении демографических задач России<sup>7</sup>.

Воспроизводству населения в постсоветской России посвящены работы А.И. Антонова, С.А. Сорокина, В.М. Медкова, В.Н. Архангельского, А.Г. Вишневого, О.Д. Захаровой, С.В.Захарова, В.И. Бутова, В.Г. Игнатова<sup>8</sup>. Специальные исследования брака, факторов рождаемости и продолжительности жизни проведены в работах А.И. Антонова, В.А. Борисова, А.Б. Синельникова, С.В. Захарова, С.А. Сорокина, Е.В. Ивановой<sup>9</sup>.

---

<sup>4</sup>Сови А. Общая теория населения: В 2 т. М., 1977; Система знаний о народонаселении / Под ред. Д.И. Валентея. М., 1991; Урланис Б.Ц. Народонаселение: исследования, публицистика. М., 1976; Боярский А.П. Население и методы его изучения. М., 1975; Воспроизводство населения и трудовых ресурсов / Под ред. Н.П.Федорова. М., 1976; Вишневский А.Г. Воспроизводство населения и общество: История, современность, взгляд в будущее. М., 1982; Багдасарян В.Э. К вопросу о формировании теории демографической вариативности как новой объяснительной модели демографических процессов. М., 2006.

<sup>5</sup>Карлсон А. Общество – семья – личность: Социальный кризис Америки // Альтернативная школа американской социологии. М., 2003; Понкин И.В. Субъекты демографической политики в зарубежных странах // Свободная мысль. 2007. №1. С. 98-115; Войтенкова Г.Ф., Лебедева Е.В. Социальная поддержка семей с детьми в США // Народонаселение. 2007. №4. С. 94-107; Ли Вэй. Развитие населения и семейно-демографическая политика в России и Китае: Опыт сравнительного анализа. М., 2003; Ревун В.И. Демографическая политика в Беларуси, России, Украине. М., 2009; Чернова Ж.В. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ. СПб., 2008; Степанова Н.М. Государственная семейная политика в странах Западной Европы (1990-2000-е годы) // Полис. 2010. №5. С. 88-95.

<sup>6</sup>Кинг Л., Стаклер Д. Массовая приватизация и рост смертности в посткоммунистических странах // Мир России. 2007. №3. С. 112-131.

<sup>7</sup>Майофис М., Кукулин И. Новое родительство и его политические аспекты // Pro et Contra. 2010. №1-2 (48). С. 6-19.

<sup>8</sup>Антонов А.И., Сорокин С.А. Судьба семьи в России XXI века. М., 2000; Антонов А.И., Медков В.М., Архангельский В.Н. Демографические процессы в России XXI века. М., 2002; Вишневский А.Г. Россия перед демографическим выбором. М., 2007; Захарова О.Д. Воспроизводство населения Российской Федерации // Этнополитический вестник. 1996. №2. С. 190-202; Захаров С.В. Эволюция региональных особенностей воспроизводства населения России. М., 1990; Бутов В.И., Игнатов В.Г. Демография. Ростов н/Д, 2006.

<sup>9</sup>Антонов А.И. Социология рождаемости. Теоретические и методологические проблемы. М., 1980; Борисов В.А., Синельников А.Б. Брачность и рождаемость в России: демографи-

Значительный вклад в разработку концепций демографической политики России вносят А.И. Антонов, В.А. Борисов, В.И. Архангельский, И.А. Гундаров, В.М. Медков, Л.Л. Рыбаковский и др.)<sup>10</sup>. Цели и приоритеты демографической политики России оценивают О.Д. Захарова, Л.Л. Рыбаковский, И.В. Бестужев-Лада, А.И. Антонов, И.И. Белобородов, А.Г. Вишневский, А.В. Коротаяев, Д.А. Халтурина<sup>11</sup>. Прикладные исследования демографической политики РФ проведены Т.А. Жернаковой, Ф.А. Ильдархановой, В.В. Сиволобовым<sup>12</sup>. Следует учитывать, что демографическая политика представляет собой «множество», пересекающееся с другими отраслевыми политиками: миграционной, социальной, молодежной, жилищной, политикой в области здравоохранения и т.д.

Сформировались две научные концепции демографической политики: пронаталистская консервативная (А.И. Антонов, В.М. Медков, Л.Л. Рыбаковский и др.) и модернизационно-либеральная (А.Г. Вишневский, Ж.В. Чернова<sup>13</sup>, Л.Н. Овчарова<sup>14</sup>). Первая из них считает приоритетами рост численности населения России, возрождение ценностей многодетной крепкой семьи, сохранение цивилизационной и этноконфессиональной идентичности населения. Вторая концепция признает объективно-неизбежный характер перехода к малодетности в России, делает акцент на государственной и общественной поддержке всех типов семей, на привлечении в РФ массовых потоков иммигрантов. По нашей точке зрения, первая концепция более продуктивна для российской демографической политики, поскольку она учитывает императивы обеспечения национальной безопасности и регулирования политических конфликтов.

Демографическая политика является важным условием обеспечения национальной безопасности. Роль демографической политики России в си-

---

ческий анализ. М., 1995; Захаров С.В., Иванова Е.В. Что происходит с рождаемостью в России // Российский демографический журнал. 1996. №1. С. 5-11.

<sup>10</sup> Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. М., 2006; Гундаров И.А. Демографический кризис в России: причины, механизмы пути выхода. М., 2001; он же. Пробуждение: пути преодоления демографической катастрофы в России. М., 2001.

<sup>11</sup> Захарова О.Д., Рыбаковский Л.Л. Геополитические аспекты депопуляции в России // Социс. 1997. №6. С. 46-54; Почему вымирают русские / И.В. Бестужев-Лада, Л.Л. Рыбаковский, А.И. Антонов и др. М., 2004; Белобородов И.И. Снижение смертности или повышение рождаемости: к вопросу о приоритетах демографической политики // Социальная политика и социология. 2008. №3. С. 158-167; Вишневский А.Г. Россия перед демографическим выбором. М., 2007; Халтурина Д.А., Коротаяев А.В. Русский крест: Факторы, механизмы и пути демографического кризиса в России. М., 2006.

<sup>12</sup> Жернакова Т.А. Демографический ресурс в системе ресурсов политической власти в постсоветской России. Автореф. дис...канд. полит.наук. Саратов, 2003; Ильдарханова Ф.А. Формирование и развитие государственной семейной политики. Автореф. дис.... канд. полит.наук. Казань, 2004; Сиволобов В.В. Общественная среда как условие формирования демографической политики современной России. СПб., 2009.

<sup>13</sup> Чернова Ж.В. Семейная политика в Европе и России: гендерный анализ. СПб., 2008.

<sup>14</sup> Овчарова Л.Н. Новая политика поддержки семей с детьми: кардинальный прорыв или первый шаг? // Мир России. 2008. №2. С. 41-68.

стеме национальной безопасности раскрыта в работах А.В. Возженникова, Р.А. Явчуновской, Л.Л. Рыбаковского, М.И. Рыхтика, Ю.И. Прытковой, В.Е. Хвощева, В.М. Юрченко, И.В. Юрченко, С.И. Тиводара и др.<sup>15</sup>

Демографическая политика является также сферой взаимодействия государства с бизнесом и институтами гражданского общества. Перспективны пока еще малочисленные исследования стратегий российских партий по вопросам демографической политики. К ним относятся статьи В.В. Малаховой, И.С. Романычева, М.А. Харченко<sup>16</sup>. Интерес представляют работы В.Н. Якимца и Л.И. Никовской, посвященные межсекторному социальному партнерству как эффективной форме взаимодействия некоммерческих организаций и государства<sup>17</sup>. Политические аспекты взаимодействия институтов гражданского общества и государственной власти в реализации демографической стратегии исследуют А.Ю. Ховрин, Ж. Кравченко, В.В. Бахарев, Н.В. Лазуренко, Н.П. Шок<sup>18</sup>.

---

<sup>15</sup>Возженников А.В. Национальная безопасность России: методология исследования и политика обеспечения. М., 2002; Явчуновская Р.А. Теоретико-методологические проблемы национальной и международной безопасности // Международные отношения и внешнеполитическая деятельность России. М., 2004; Рыбаковский Л.Л. Демографическая безопасность: геополитические аспекты // Народонаселение/[http://www.religare.ru/2\\_10942.html](http://www.religare.ru/2_10942.html); Прыткова Ю.И., Рыхтик М.И. Демографическая безопасность России: тенденции развития // Вестник Моск. гос. обл. ун-та. Сер. Юриспруденция. 2010. № 1. С. 30-35; Хвоцев В.Е. Концептуальные проблемы укрепления национальной безопасности России // Мировые процессы, политические конфликты и безопасность. М., 2007. С. 197-208; Юрченко В.М. Национальная идея и национальная безопасность: российский контекст // Там же. С. 151-164; Юрченко И.В. Безопасность как базовый концепт политической стратегии инновационного развития современной России. Краснодар, 2008; Тиводар С.И. Политико-правовое конструирование демографической безопасности. Ростов н/Д, 2007; Социально-демографическая безопасность России / под ред. В.А. Черешнева, А.И. Татаркина. Екатеринбург, 2008.

<sup>16</sup>Малахова В.В. Семейная политика в программных документах политических партий и блоков (социологический анализ предвыборной кампании в Государственную Думу 2003 г.) // Вестник Моск. ун-та. Сер. 18. Социология и политология. 2006. №1. С. 161-179; Романычев И.С. Социальная проблематика в материалах предвыборной агитации 1995-2003 гг. // Социальная политика и социология. 2009. №11. С. 86-98; Харченко М.А. Демографический вопрос в программах российских политических партий // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Астрахань, 2007. №2 (11). С. 66-69.

<sup>17</sup>Никовская Л.И., Якимец В.Н. Политика региональных властей в России: типы, субъекты, институты и современные вызовы // Полис. 2011. №1. С. 80-96; Якимец В.Н. Мониторинг публичной политики в регионах России // Экстраординарность, случайность и протест в политике: тематическое и методологическое поле сравнительных исследований. Краснодар, 2011. С. 245-255.

<sup>18</sup>Ховрин А.Ю. Решение демографической проблемы: социальное партнерство молодежи, власти, общества // Социально-гуманитарные знания. 2008. №2. С. 141-162; Кравченко Ж. Реализация семейной политики в России на муниципальном уровне // Развитие государства благосостояния в странах Северной Европы и России: сравнительная перспектива. СПб., 2004. С. 150-161; Бахарев В.В., Лазуренко Н.В. Диагностика состояния социальной защиты детства на муниципальном уровне // Регионология. Саранск, 2006. №1. С. 166-172; Шок Н.П. Уровни и степень участия организаций «третьего сектора» в

Важное значение в исследованиях отводится специфике российской демографической политики на уровне федеральных округов и субъектов федерации. Это связано с качественной разнотипностью демографических процессов и ситуаций в этноконфессиональном и урбанизационном ракурсах. Региональный уровень демографической политики осмысливается в работах Л.Л. Рыбаковского, Ю.П. Бойко и Э.П. Садыковой, А.И. Кузьмина, Ф.А. Ильдархановой, Б.Т. Хафизова, И.У. Амирханова, А.А. Куклина, А.В. Черепановой, Е.В. Некрасовой, Н.И. Ловцовой<sup>19</sup>.

Традиции анализа проблемы созданы, в том числе, на Юге России. Важное значение имеет комплекс публикаций, в которых оценивается макрорегиональный уровень обеспечения демографической безопасности. В аналитических изданиях Южного научного центра РАН<sup>20</sup>, а также в работах С.В. Рязанцева, В.С. Белозерова, С.В. Передерия, М.А. Харченко, В.М. Эшрокова, П.П. Туруна установлены параметры влияния демографических факторов на обеспечение национальной безопасности в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах<sup>21</sup>. В них выявлена специфика демографической политики РФ в полиэтничном и поликонфессиональном макрорегионе. Демографические процессы в Краснодарском крае оцениваются в работах В.Н. Петрова,

---

формировании и реализации семейной политики в РФ // Вестник Армавирск. ин-та социальн. образования (филиала) РГСУ. 2008. №6. С. 205-207.

<sup>19</sup>Рыбаковский Л.Л. Региональная дифференциация результатов демографической политики России в 2006-2008 гг. // Народонаселение. 2010. №2. С. 26-37; Бойко Ю.П., Садыкова Э.П. Региональная демографическая политика в контексте национальной безопасности России // Народонаселение. 2010. №1. С. 11-18; Демографическая политика в регионе: проблемы и перспективы: сб. статей / отв. ред. А.И. Кузьмин. Екатеринбург, 2010; Ильдарханова Ф.А., Хафизов Б.Т., Амирханов И.У. Региональная семейная политика и формирование благополучной семьи. Казань, 2006; Куклин А.А., Черепанова А.В., Некрасова Е.В. Социально-демографическая безопасность регионов России: проблемы диагностики и прогнозирования // Народонаселение. 2009. №2. С. 121-133; Ловцова Н.И. Проблемы и перспективы реализации региональной семейной политики // Регионология. Саранск, 2005. №4. С. 202-214.

<sup>20</sup>Региональные конфликты и проблемы безопасности Северного Кавказа / Отв. ред. В.А. Авксентьев, Г.Г. Матишов. Ростов н/Д., 2008. С. 99-116; Атлас социально-политических проблем, угроз и рисков Юга России / Под ред. Г.Г. Матишова. В 5 т. Ростов н/Д, 2006-2011; Панин А.Н. Демографическая и миграционная безопасность России на Северном Кавказе // Региональные конфликты... С. 99-117; Юг России в зеркале конфликтологической экспертизы / под ред. Г.Г. Матишова, Н.И. Голубевой, В.А. Авксентьева. Ростов н/Д, 2011. С. 93-106.

<sup>21</sup>Рязанцев С.В. Современный демографический и миграционный портрет Северного Кавказа. Ставрополь, 2003; Белозеров В.С. Этническая карта Северного Кавказа. М., 2005; Передерий С.В. Демографические проблемы на Юге России // Демографический кризис в России. М. 2008. С. 86-96; Национальная и региональная безопасность на Юге России: новые вызовы / Отв. ред. В.В. Черноус. Ростов н/Д., 2003; Белозеров В.С., Эшроков В.М., Турун П.П. Миграционные и демографические процессы и безопасность Северного Кавказа // Пути и средства обеспечения безопасности Северного Кавказа. Пятигорск, 2009. С. 351-366; Харченко М.А. Демографические процессы как угроза и условие обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Автореф. дис.... канд. полит.наук. Ставрополь, 2008.

В.Н. Ракачева, Я.В. Ракачевой<sup>22</sup>. Реализация демографической политики в Краснодарском крае исследована в монографиях Л.Н. Малафий, В.В. Касьянова, А.А. Вартумяна и С.Н. Кауновой<sup>23</sup>.

Проблематика государственной демографической политики РФ все чаще становится объектом диссертационных исследований. Докторские диссертации политологов посвящены, чаще всего, системному анализу семейной политики РФ (Г.И. Климантова), государственной политики защиты детей (Т.М. Чапурко), молодежной политике (А.А. Зеленин, О.А. Коряковцева)<sup>24</sup>. Задачи обеспечения демографической безопасности России в аспекте национальных интересов выявил юрист С.И. Тиводар<sup>25</sup>. Трансформации семейной политики постсоветской России осмысливают социологи С.В. Дармодехин, Н.И. Ловцова, А.В. Верещагина<sup>26</sup>. Среди кандидатских диссертаций привлекают внимание исследования демографической безопасности (О.Н. Слоботчиков, Н.Н. Ткаченко, М.А. Харченко)<sup>27</sup>; приоритетных национальных проектов в демографическом ракурсе (Д.В. Алабин, А.З. Дикаев, М.Д. Щербакова)<sup>28</sup>.

---

<sup>22</sup>Петров В.Н. Миграция населения и этнические мигранты в современной России. Краснодар, 2004; Ракачева В.Н., Ракачева Я.В. Краснодарский край: этносоциальные и этнодемографические процессы (вторая половина 1980-х – начало 2000-х гг.). Краснодар, 2003.

<sup>23</sup> Гендерные аспекты социальной политики в Краснодарском крае: проблемы, опыт работы и перспективы / отв. ред. Л.Н. Малафий. Краснодар, 2003; Касьянов В.В. Государственная молодежная политика в России: опыт, проблемы, перспективы. Краснодар, 2010; Вартумян А.А., Каунова С.Н. Семейная политика в современной России: сущность, принципы, перспективы. Армавир, 2010.

<sup>24</sup> Климантова Г.И. Государственная семейная политика в процессе социально-политической трансформации современной России. Автореф. дис. ...д-ра полит. наук. М., 2002; Чапурко Т.М. Государственная политика современной России в сфере защиты прав и интересов несовершеннолетних. Автореф. дис. ...д-ра полит. наук. Ростов н/Д, 2008; Зеленин А.А. Государственная молодежная политика Российской Федерации: концептуальные основы, стратегические приоритеты, эффективность региональных моделей. Автореф. дис. ...д-ра полит. наук. Нижний Новгород, 2009; Коряковцева О.А. Государственная молодежная политика как фактор общественно-политической активизации молодежи в постсоветской России. Автореф. дис. ...д-ра полит. наук. Ярославль, 2010.

<sup>25</sup>Тиводар С.И. Демографическая безопасность России: институционально-правовое обеспечение национальных интересов. Автореф. дис. ...д-ра юрид. наук. Ростов н/Д, 2008.

<sup>26</sup>Дармодехин С.В. Государственная семейная политика в современной России. Автореф. дис. ...д-ра социол. наук. М., 1997; Ловцова Н.И. Трансформационные процессы семейной политики в современной России. Автореф. дис. ...д-ра социол. наук. Саратов, 2005; Верещагина А.В. Трансформация института семьи и демографические процессы в российском обществе. Автореф. дис. ...д-ра социол. наук. Ростов н/Д, 2009.

<sup>27</sup>Слоботчиков О.Н. Демографическая политика государства и ее влияние на военный потенциал Российской Федерации. Автореф. дис. ...канд. полит. наук. Монино, 2001; Ткаченко Н.Н. Демографическая правовая политика в контексте национальной безопасности России. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009; Харченко М.А. Демографические процессы как угроза и условие обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Автореф. дис. ...канд. полит. наук. Ставрополь, 2008.

<sup>28</sup>Алабин Д.В. Приоритетные национальные проекты в политическом процессе Российской Федерации: концептуальное обеспечение и технологический инструментарий. Авто-

Итак, в социогуманитарных науках проявляется тенденция поиска новых концепций демографической политики, более эффективных методов её реализации. Но государственная демографическая политика изучается преимущественно с позиций социологии, демографии, юриспруденции. Вопросам демографической политики в контексте обеспечения национальной безопасности России уделяется недостаточное внимание политологов. Нуждается в углубленном изучении новейший этап демографической политики (2006-2012 гг.), принесший определенное улучшение демографической ситуации. Следует определить методики оценки эффективности демографической политики РФ. Данная система факторов и определяет актуальность проблемы.

**Объект диссертационного исследования** – государственная демографическая политика.

**Предмет диссертационного исследования** – закономерности и тенденции государственной демографической политики Российской Федерации в аспекте обеспечения национальной безопасности (1992-2012 гг.).

**Хронологические рамки исследования** – постсоциалистический период развития государственной политики Российской Федерации (1992-2012 гг.), который совпадает по времени с процессами демографического кризиса и депопуляции в нашем обществе.

**Территориальные рамки исследования** включают в себя Российскую Федерацию в ее государственных границах. По мере необходимости проводятся кросс-национальные сравнения с другими современными странами. С учетом кардинальных различий демографических процессов в различных субъектах федерации уделено внимание специфике демографической политики на субнациональном (внутригосударственном) уровне.

**Цель диссертационного исследования** – установить закономерности и тенденции государственной демографической политики Российской Федерации в контексте обеспечения национальной безопасности в 1992-2012 гг.

Поставленная цель определила выделение и последовательное решение следующих задач:

- выявить политические детерминанты основных концепций демографической политики в современном мире;
- определить важнейшие параметры демографического обеспечения национальной безопасности;
- раскрыть содержание и политические последствия демографических процессов в России 1990-2000-х гг.;
- установить тенденции изменений целеполагания демографической политики России;

---

реф. дис. ...канд. полит. наук. Нижний Новгород, 2009; Дикаев А.З. Формирование механизмов государственного управления национальными проектами (политологический аспект). Автореф. дис. ...канд. полит. наук. Ростов н/Д, 2006; Щербакова М.Д. Формирование социально ориентированной жилищной политики в условиях демократического транзита. Автореф. дис. ...канд. полит. наук. СПб., 2008.

- сравнить стратегии политических партий России в аспекте демографической политики;

- выявить технологии реализации демографической политики РФ и эффективность ее мер в контексте национальной безопасности страны.

**Теоретическая и методологическая основа диссертации.** В основе исследования лежит диалектический метод, предполагающий изучение объективных закономерностей развития политики, причинно-следственных взаимосвязей явлений и процессов. В ходе исследования применены системный и структурно-функциональный подходы, сравнительный анализ.

Применение исторического<sup>29</sup> и системного подходов<sup>30</sup> позволило выявить динамику российских демографических процессов, детерминацию демографической политики историческими, социально-экономическими, этноконфессиональными и политическими факторами. Применение системного и структурно-функционального методов<sup>31</sup> позволило рассмотреть тенденции и перспективы взаимодействия государственных и общественных институтов в реализации демографической политики России. Кросс-территориальное сравнение<sup>32</sup> применено для того, чтобы выявить позитивный опыт демографической политики в странах Запада и Российской Федерации. Кросс-темпоральные сравнения проведены в отношении различных этапов российской демографической политики, развития ее основных институтов, направлений и технологий реализации.

На уровне прикладных методик анализа применен вторичный социологический анализ итогов анкетных опросов<sup>33</sup>. Данный метод позволил выявить мотивации демографического поведения респондентов, проективные оценки населением желательной политики и оценки эффективности реализуемых мер демографической политики. Анализ документов<sup>34</sup> (законодательных и иных нормативно-правовых актов РФ и ее субъектов, выступлений политических лидеров, документов политических партий) обеспечил раскрытие идеологического контекста властно-политических решений. При анализе материалов переписей населения и данных текущего статистического учета (статистических ежегодников) использованы количественные процедуры: построение вариационных и динамических рядов, вычисление медианных и модальных значений в статистической совокупности элементов, построение графиков и диаграмм<sup>35</sup>.

---

<sup>29</sup> Деркач В.В. Принцип историзма в исследовании современного общества. Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Уфа, 2008.

<sup>30</sup> Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997. Т. II. С. 630-642.

<sup>31</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.

<sup>32</sup> Уайтхед Л. Сравнительная политология: исследования по демократизации // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С.355-358.

<sup>33</sup> Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М., 2011.

<sup>34</sup> Алтунян А.Г. Анализ политических текстов. М., 2010.

<sup>35</sup> Попова О.В. Политический анализ и прогнозирование. М., 2011.

Методологической основой исследования государственной политики послужили концептуальные труды таких теоретиков, как Г. Петерс, Т. Бёрзель, Дж. Фредериксон, Д. Осборн, А.И. Соловьев, Л.В. Сморгунов, О.Ф. Шабров<sup>36</sup>. Сущность и идеологическая детерминация демографической политики рассматривается нами в русле работ А.И. Антонова и В.А. Борисова, В.Н. Архангельского и Н.В. Зверевой<sup>37</sup>. Основопологающим для определения демографической компоненты безопасности, ее роли в системе национальной безопасности России стало исследование А.В. Возженникова, И.Н. Глебова и В.А. Золотарева<sup>38</sup>.

Эмпирическая основа диссертации включает в себя следующие виды источников, выделенные по цели создания и способам репрезентации информации:

1. Законодательные и нормативные акты РФ, регулирующие основные направления демографической политики: Конституция РФ, Послания Президентом Федеральному Собранию РФ (с 2000 по 2011 гг.), Распоряжение Правительства РФ от 12 октября 2007 г. № 1405-р об утверждении плана основных мероприятий по проведению в 2008 г. в РФ Года семьи, Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г.<sup>39</sup>, Программа социально-экономического развития РФ на среднесрочную перспективу (2006-2008 гг.)<sup>40</sup>, Концепция социально-экономического развития до 2020 г.<sup>41</sup>

2. Выступления и статьи Президента Российской Федерации<sup>42</sup>, Председателя Правительства Российской Федерации<sup>43</sup>. Особое значение имеют ежегодные Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собра-

---

<sup>36</sup> Peters G. Governance Without Government?: Rethinking Public Administration // Journal of Public Administration: Research and Theory. 1998. Vol.8. №2; Burzel T. Rediscovering Policy: Networks as a Form of Modern Governance // Journal of European Public Policy. 1998. Vol.5. №2; Frederickson G. Comparing the Reinventing Government with the New Public Administration // Public Administration Review. 1996. Vol. 56. №3; Osborne D., Gaebler T. Reinventing Government: how the Entrepreneurial Spirit is Transforming the Public Sector. Addison-Wesley, 1992; Соловьев А.И. Политика и администрирование в структуре государственного управления // Управление государством: проблемы и тенденции развития. М., 2008. С.71-95; Сморгунов Л.В. Способности государства и современная административная реформа в России // Там же. С.228-239; он же. Сетевой подход к политике и управлению // Полис. 2001. №3. С.103-112; Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития. М., 1997.

<sup>37</sup> Антонов А.И., Борисов В.А. Динамика населения России в XXI веке и приоритеты демографической политики. М., 2006; Архангельский В.Н., Зверева Н.В. Современная политика в области рождаемости в России: предварительные итоги и перспективы // Федерализм. 2010. №2(58). С. 69-84.

<sup>38</sup> Возженников А.В., Глебов И.Н., Золотарев В.А. Основные концептуальные положения национальной безопасности России в XXI веке. М., 2000.

<sup>39</sup> Указ Президента РФ от 9 октября 2007 года №1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // www.kremlin.ru.

<sup>40</sup> Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 19 января 2006 года № 38-р.

<sup>41</sup> Распоряжение Правительства РФ от 25 октября 2005 года №1789-р.

<sup>42</sup> Официальный сайт Президента Российской Федерации // www.kremlin.ru

<sup>43</sup> Официальный сайт Правительства Российской Федерации // http://www.gov.ru

нию РФ<sup>44</sup>, а также предвыборные статьи В.В. Путина<sup>45</sup> и материалы всероссийского совещания по проблемам демографической политики в г. Набережные Челны (февраль 2012 г.)<sup>46</sup>. Данные источники позволяют установить официальные цели демографической политики, стиль ее аргументации, оценить дискуссии в ходе разработки и реализации.

3. Документы ООН и других международных организаций (конвенции, хартии, декларации, рекомендации), устанавливающие нормы деятельности в демографической политике, а также материалы конференций под эгидой ООН, специальных сессий Генеральной Ассамблеи ООН<sup>47</sup>. Эти документы полезны для сравнения политического целеполагания и методов нормативного оформления демографической стратегии, для понимания глобального контекста российской демографической политики.

4. Сведения государственной и общественной статистики. Первоочередное значение имели публикации Программы развития ООН в РФ (ПРООН), Всемирного банка и др.<sup>48</sup>; официальные данные органов Федеральной службы государственной статистики России (Росстата) и территориальных органов ФСГС по Ростовской области<sup>49</sup>, Краснодарскому краю<sup>50</sup>, Ставропольскому краю<sup>51</sup> и Республике Адыгея<sup>52</sup>. Важны база данных о рождаемости в ста-

---

<sup>44</sup> Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 10 мая 2006 года // Российская газета. 2006. 11 мая; Медведев Д.А. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию Российской Федерации // <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>.

<sup>45</sup> Путин В.В. Справедливое устройство общества, экономики – главное условие нашего устойчивого развития в эти годы // <http://www.kp.ru/daily/3759/2807793/>

<sup>46</sup> Председатель Правительства России В.В.Путин провёл в Набережных Челнах совещание в режиме видеоконференции по вопросам реализации демографической политики и региональных программ модернизации здравоохранения // <http://premier.gov.ru/events/news/18137/15.02.2012>

<sup>47</sup> Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций от 8 сентября 2000 г.; Доклад о мировом социальном положении от 13 июля 2005 г. С. 140-144; Европейская социальная Хартия от 3 мая 1996 г.; Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций «Основные направления деятельности по дальнейшему осуществлению Программы действий Международной конференции по народонаселению и развитию» от 2 июля 1999 г.

<sup>48</sup> Конвенция Международной организации труда №103 относительно охраны материнства от 28 июня 1952 г.; Доклад ПРООН о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2006/2007 гг.; издания Всемирного банка: Институциональная реформа в России: переход от проектирования к реализации в условиях многоуровневой системы государственного управления. М., 2006; Цели развития тысячелетия: мнения и опыт российских регионов. М., 2005.

<sup>49</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ростовской области // <http://rostov.gks.ru/>

<sup>50</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Краснодарскому краю // <http://www.krsdstat.ru/>

<sup>51</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю // <http://stavrop.gks.ru/>

<sup>52</sup> Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Адыгея // <http://adg.gks.ru>

нах мира<sup>53</sup>, опубликованные итоги переписей населения 1989, 2002 и 2010 гг., материалы текущего учета численности населения<sup>54</sup>. Изучалась статистика основных демографических процессов: брачности и разводимости, рождаемости и смертности, миграции. Этот вид источников дает возможность сверить материалы международной и российской статистики, провести сравнительный межгосударственный и межрегиональный анализ демографических индикаторов.

5. Проанализированы опубликованные материалы социологических исследований Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), Фонда «Общественное мнение» (ФОМ), Центра Юрия Левады, Центра «РОМИР-Мониторинг» и Института социологии РАН – ведущих аналитических центров<sup>55</sup>. Их вторичный анализ позволяет выявить иерархию демографических проблем в массовом и экспертном мнении, мотивации демографического поведения, оценки степени эффективности мер демографической политики.

6. Материалы периодической печати, в т.ч. – сетевой. Пристальное внимание уделено научному альманаху «Демоскоп. Weekly», журналам «Народонаселение» и «Демографические исследования». На их сайтах изучены публикации статистических данных текущего учета населения, анкетных и экспертных опросов по проблемам демографии и семьи в РФ. Наряду с федеральными изданиями («Российская газета», «Независимая газета», «Советская Россия», «Эксперт») представляет интерес региональная пресса (газеты «Южный федеральный», «Южный репортер», «Северный Кавказ»). Отличаются информативностью сайты информационных агентств «Регнум», «Кавказский узел», «Юга.Ру».

Таким образом, для достижения цели исследования выявлен и интерпретирован репрезентативный круг опубликованных источников.

#### **Научная новизна диссертационного исследования:**

- установлены политические детерминанты основных концепций демографической политики в глобализируемом мире;
- выявлены важнейшие компоненты демографического обеспечения национальной безопасности;

<sup>53</sup> <http://demography.narod.ru>

<sup>54</sup> Численность населения РСФСР по данным Всесоюзной переписи населения 1989 года. М., 1990; Численность и размещение населения: Итоги Всероссийской переписи населения 2002 года. В 14 т. М., 2004; Этнологический мониторинг переписи населения 2010 г. / под ред. В.В. Степанова. М., 2011; Статистический ежегодник России 2010 г. М., 2011.

<sup>55</sup> Характеристика демографической ситуации в России/<http://wciom.ru/index.php?id=270&uid=10754>; Бездетность и нежелание иметь детей/<http://bd.fom.ru/report/cat/socium/demo/d082125>; Приоритетные направления демографической политики/<http://bd.fom.ru/report/cat/socium/demo/d072326>; Вестник общественного мнения. 2008. №5 (97). С. 9-18; Реальная Россия: Социальная стратификация современной России / ред. М. Тарусин. М., 2006.

- раскрыты сущность и политические последствия демографических процессов в России 1990-2000-х гг.;
- определены тенденции изменений целеполагания демографической политики России в постсоветский период;
- установлены сходства и различия стратегий политических партий России по актуальным проблемам демографической политики;
- выявлены технологии реализации демографической политики РФ и эффективность ее направлений в контексте национальной безопасности России.

**Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем и выносимые на защиту:**

1. Демографическая политика определена как целенаправленная деятельность государственных и муниципальных институтов власти, общественных организаций, социально ответственного бизнеса по управлению народонаселением, его половозрастными и территориальными группами. Демографическая политика включает в себя не только управление ресурсами и их анализ, но и прогнозирование демографических процессов. Такой подход предполагает переориентацию общественной и государственной политики на интересы демографической безопасности, а не подчиненность последней предвыборным, экономическим и другим краткосрочным целям. Оправданность данного определения продиктована демографическим кризисом в России и определяющей ролью демографических процессов для будущего страны. В современной государственной политике РФ демографическая политика становится одним из приоритетных направлений.

Основные направления демографической политики таковы: оптимизация пропорций естественного прироста населения (баланса рождаемости и смертности); влияние на состав трудовых ресурсов и их профессиональную квалификацию; поддержка семей, материнства и детства; поддержка здорового образа жизни; оптимизация миграционных потоков (механического прироста населения). Т.е., демографическая политика неразрывно взаимосвязана с социальной (в узком смысле) и миграционной политикой.

2. Демографическая безопасность является видом национальной безопасности России, которая как система обеспечения жизненно важных интересов личности, общества и государства нацелена на обеспечение безопасности граждан, реализацию их базовых потребностей и интересов, ликвидацию угроз и рисков; наличие благоприятной окружающей среды и ее сохранение как условие существования социума. Институционально-политическое обеспечение данной политики выражает закономерные взаимосвязи национальной и демографической безопасности. Поэтому демографическую безопасность следует рассматривать как политическую категорию, отражающую институциональную взаимосвязь между государственными демографическими интересами и системой получивших легитимацию общественных отношений, политическими институтами, обеспечивающими предотвращение и ликвидацию угроз и рисков для достижения обеспечиваемого политикой демографического баланса в обществе. Обеспечение демографической безопасности яв-

ляется важным атрибутивным направлением системы политики национальной безопасности в постсоветской России.

3. Российская демографическая проблематика своеобразна тем, что при экономических индикаторах, относящих страну к категории развивающихся, Россия по демографическим показателям близка к постиндустриальным странам Запада. Данная диспропорция объясняется цивилизационной спецификой России и циклической модернизацией экономической, социальной и политической систем России. Велики негативные внутривнутриполитические последствия депопуляции. Основной, хотя постепенно смягченной, тенденцией демографических процессов в Российской Федерации является сокращение численности населения. Небольшой подъем рождаемости в 2003-2012 гг. обусловлен в основном тем, что в репродуктивном возрасте находится наибольшее по численности поколение, родившееся в 1970-80-х гг. Экономическое стимулирование рождаемости оказывает влияние в основном на этнические группы, в которых доминируют отношения традиционного общества, а также на малообеспеченные слои населения.

Для России с ее огромной территорией депопуляция влечет ухудшение ее геополитического положения в мире. Снижение численности населения России и смена этноконфессиональной идентичности общества на фоне демографического взрыва в развивающихся странах является угрозой национальной безопасности Российской Федерации. Низкая плотность населения многих макрорегионов (Сибирь, Дальний Восток, Крайний Север) в сочетании с климатическими изменениями может спровоцировать «ползучую миграционную интервенцию» со стороны стран, где отмечается перенаселение. Эта угроза характерна не только для Сибири и Дальнего Востока, но и ряда регионов Европейской части России. В ближайшие десятилетия снижение численности населения России будет происходить на фоне роста населения большинства соседних стран. Это неизбежно вызовет миграционное давление на Россию, а, возможно, попытки территориальной экспансии геополитических конкурентов.

4. Установлено, что в 1992-2005 гг. органы государственной власти России проводили реактивную политику, запаздывая отвечать на вызовы демографического кризиса и недооценивая его угрозу. Отмечается отсутствие целостной стратегии вывода России из демографического кризиса, отсутствие системного подхода к разработке механизмов реализации долгосрочной концепции демографического развития России. В постсоветской России непосредственное регулирование государством демографических процессов сокращается. Внедряется разработка системы мер косвенного влияния государства на демографический рост с учетом ресурсов неправительственных организаций, профсоюзов, этнических и территориальных сообществ. Меры обеспечения демографической безопасности в РФ постепенно трансформируются за 2000-е гг. от реактивной модели к проактивной.

5. Неотложные меры демографической политики по направленности разделяются на сдерживающие и стимулирующие. Сдерживающие меры

призваны уменьшить издержки депопуляции: смертность, низкое качество здоровья населения, чрезмерную неконтролируемую эмиграцию и иммиграцию. Стимулирующие меры включают в себя повышение рождаемости, привлечение «качественных» переселенцев, льготное кредитование молодых семей, поощрение многодетности, улучшение работы спортивных и медицинских учреждений, внедрение системы дешевого социального страхования. С 2006 г. по инициативе Президента РФ проводится активная демографическая политика, ключевым звеном которой должна стать поддержка рождаемости в большинстве регионов, т.к. снижение смертности и заболеваемости – более длительный и затратный процесс. Особенно важно повысить рождаемость в центральных и северных регионах, сельской местности.

Выход – в системном реформировании демографической политики в сферах рождаемости, смертности, улучшения образа жизни, поддержки семьи, уменьшения преступности и других социальных девиаций. Следует закрепить в федеральном законодательстве социальные стандарты и индикаторы, отражающие действительное положение семьи в обществе и позволяющие выявлять итоги демографической политики.

6. Сравнительный анализ стратегий российских партий в демографической политике РФ (2003-2012 гг.) показал, что во всех партийных документах ориентация на демографическую проблематику сводится к материально-финансовой помощи, к адресной социальной поддержке определенных категорий населения. К ним относят многодетные семьи, семьи матерей-одиночек, инвалидов и других нуждающихся в материальной помощи. Подавляющее большинство партий выделяет в качестве главного объекта демографической политики не семью как институт, а только ее проблемные, кризисные типы, что является отражением государственного патернализма в рамках прогрессистской парадигмы.

Вопросы демографической проблематики занимают незначительное место в социальных блоках партийных программ вследствие «остаточного» (неприоритетного) внимания к данным проблемам. Это является следствием непонимания их остроты и сложности, плодом «узости» мышления, ограниченного рамками предвыборного периода. Ориентация партийных программ только на идеи финансовой поддержки семьи отражает прогрессистский подход, подменяющий стратегию набором эпизодических мер финансовой помощи, что связано с популизмом партийных программ, направленных на удовлетворение запросов, ориентированных на узкий круг текущих проблем.

В программах партий, как правило, не конкретизируется понятие «семья». Важнейший вопрос о выборе объекта политики остается нераскрытым. Акцентирование партийного внимания на отдельных, признаваемых проблемными категориях семей является следствием ориентации на смягчение бедности на заботу о благополучии семьи. Попытки стимулирования роста демографических показателей рождаемости автономны от решения проблемы кризиса семьи. Партии ориентируются в большей степени на меры «латания дыр», нежели на политику, создающую благоприятные условия для нор-

мального функционирования полной стабильной семьи с детьми. Специфика трактовки семейной проблематики в политических программах партий обусловлена отражением господствующих в массовом сознании ослабленных семейных ценностей и ориентаций, в рамках которых многодетная семья ассоциируется с проблемными ситуациями (проявление отсталости, бедности, ограниченности) и с полной зависимостью от помощи извне. Несмотря на принадлежность партий к различным политическим направлениям, вариативность трактовок аспектов демографической политики в их программах невелика и непринципиальна. Она отражает доминирование прогрессистского подхода и лишь в исключительных случаях содержит элементы просемейной теории демографической политики. Это неперспективно с точки зрения эффективности политики обеспечения демографической безопасности.

7. Для преодоления российского демографического кризиса необходимо доминирование не экономических, а аксиологических детерминант репродуктивного поведения в современной демографической политике. Проводимая государством с 2007 г. демографическая политика принесла позитивные результаты. Предлагается проведение российской инновационной модернизации с учетом необходимости проведения целенаправленной государственной политики стимулирования рождаемости и снижения смертности населения, в условиях второго демографического перехода.

Демографический аспект является одним из основных в стратегии государства, требующий выделения его в направление государственной политики. Демографическая политика российского государства должна базироваться на нормативно-правовых актах, составляющих целостную систему. Необходима оптимизация и кодификация демографического законодательства на федеральном уровне и адаптация его к особенностям в регионах России. Региональные власти и органы местного самоуправления в вопросах демографической политики должны проводить федеральную государственную демографическую политику, действовать как единая система, а также адаптировать ее к региональным особенностям, для чего необходимо совершенствование регулирования на федеральном, региональном и местном уровнях. Целесообразна вариативность целей и приоритетов демографической политики с учетом этнорелигиозных, политико-культурных, социально-экономических, геополитических особенностей регионов России.

**Научно-теоретическая и практическая значимость диссертации.** Положения и выводы, рекомендации исследования вносят вклад в совершенствование понятийного аппарата и методик анализа государственной демографической политики. Они могут быть использованы в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации, партий и общественных объединений, средств массовой информации при разработке и реализации государственной демографической политики, а также в учебном процессе высших учебных заведений по направлению подготовки «Политология».

**Апробация работы.** Основные теоретические и практические положения диссертационной работы докладывались соискателем в виде сообщений на международных, всероссийских и региональных научных конференциях: Всероссийской научно-практической конференции «Государственно-правовая системам России: история и современность» (г. Майкоп, 2006 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Региональные аспекты социально-экономических и экономических преобразований на Северном Кавказе» (г. Белореченск, 2007 г.), Всероссийской конференции молодых учёных, аспирантов и студентов «Перспектива-2007» (г. Нальчик, 2007 г.), Всероссийской научной конференции «Перспективы политического развития России» (г. Саратов, 2007 г.), Всероссийской научно-практической конференции «Восток-Запад: характеристика политических систем» (г. Армавир, 2007 г.), Международной конференции молодых учёных, аспирантов и студентов «Перспектива-2008» (г. Нальчик, 2008 г.), региональной научно-практической конференции «Становление и развитие инклюзивного образования в регионе Северного Кавказа» (г. Армавир, 2010 г.).

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 17 научных публикациях в течение 2006-2012 гг. общим объемом 5,1 п.л., в том числе – 3 статьи в ведущих научных рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры философии, культурологии и социально-гуманитарных наук ФГБОУ ВПО «Армавирская государственная педагогическая академия».

**Структура диссертационной работы** обусловлена целями и задачами исследования. Структура реализует проблемно-логический принцип «от общего – к частному». Диссертация состоит из введения, 2 глав, включающих в себя 6 параграфов, заключения, библиографического списка и приложений, содержащих статистические таблицы и графики.

## **II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы диссертационного исследования. Характеризуется степень изученности проблемы. Формулируются объект и предмет, хронологические и географические рамки работы, ее цель и задачи. Определена теоретико-методологическая и эмпирическая база исследования. Изложена научная новизна. Формулируются основные положения, выносимые на защиту. Определено теоретическое и практическое значение диссертации. Указана апробация исследования, определена его структура.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты исследования демографической политики в контексте национальной безопасности» сравниваются основные концепции и стратегии демографической политики в современном мире, установлен демографический аспект обеспечения

национальной безопасности, выявлены параметры демографической ситуации в постсоциалистической России.

**В первом параграфе первой главы «Современные концепции и стратегии демографической политики: сравнительный анализ»** сравнены теоретические подходы к определению сущности современной демографической политики.

Демографическая политика определена как целенаправленная деятельность государственных и муниципальных институтов власти, общественных организаций, социально ответственного бизнеса по управлению всем народонаселением, его половозрастными и территориальными группами. Демографическая политика включает в себя не только управление ресурсами и их анализ, но и прогнозирование демографических процессов. Такой подход предполагает переориентацию общественной и государственной деятельности на интересы демографической политики, а не подчиненность последней предвыборным, экономическим и другим краткосрочным целям. Оправданность данного определения продиктована демографическим кризисом в России и определяющей ролью демографических процессов для будущего политической системы страны. В современном российском политическом процессе демографическая политика занимает одно из ведущих мест.

Основные направления демографической политики таковы: оптимизация пропорций естественного прироста населения (баланса рождаемости и смертности); влияние на состав трудовых ресурсов и их профессиональную квалификацию; поддержка семей, материнства и детства; поддержка здорового образа жизни; оптимизация миграционных потоков (механического прироста населения). Следовательно, демографическая политика неразрывно взаимосвязана с социальной (в узком смысле) и миграционной политикой.

**Во втором параграфе первой главы «Обеспечение национальной безопасности государства: демографический аспект»** проведен структурно-функциональный анализ стратегии обеспечения демографической безопасности Российской Федерации, ее компонентов и методов.

Демографическая безопасность является видом национальной безопасности России, которая как система обеспечения жизненно важных интересов личности, общества и государства основана на общей стратегии, целью которой являются безопасность человека, основанная на реализации его потребностей и интересов, ликвидации угроз и рисков, направленных против них; безопасность общества как главное условие реализации потребностей и интересов и основной способ предотвращения угроз и рисков безопасности; наличие благоприятной окружающей среды и ее сохранение как естественное условие существования человека. Институционально-политическое обеспечение данной политики выражает закономерные взаимосвязи национальной и демографической безопасности. Поэтому демографическую безопасность следует рассматривать как политическую категорию, отражающую институциональную взаимосвязь между государственным демографическим интересом и системой получивших легитимацию общественных отношений, поли-

тическими институтами, обеспечивающими предотвращение и ликвидацию угроз и рисков для поддержания планируемого государственной политикой демографического баланса в обществе. Обеспечение демографической безопасности является важным атрибутивным направлением системы политики национальной безопасности в постсоветской России. Меры обеспечения демографической безопасности в РФ постепенно трансформируются за 2000-е гг. от реактивной модели к проактивной.

**В третьем параграфе первой главы «Демографические процессы в постсоветской России как объект государственной политики»** выявлены базовые параметры и особенности демографических процессов в постсоветское двадцатилетие, сравнены региональные особенности демографических ситуаций.

Российская демографическая проблематика своеобразна тем, что при экономических индикаторах, относящих страну к категории развивающихся, Россия по демографическим показателям близка к постиндустриальным странам Запада. Данная диспропорция объясняется цивилизационной спецификой России и циклической модернизацией экономической, социальной и политической систем России.

Велики негативные внутривнутриполитические последствия депопуляции. Основной, хотя и смягченной, тенденцией демографических процессов в Российской Федерации является сокращение населения России. Небольшой подъем рождаемости в 2003-2012 гг. обусловлен в основном тем, что в репродуктивном возрасте находится наибольшее по численности поколение, родившееся в 1970-80-х гг. Экономическое стимулирование рождаемости оказывает влияние в основном на этнические группы, в которых доминируют отношения традиционного общества, а также на малообеспеченные слои населения.

Для России с ее огромной территорией депопуляция неизбежно влечет ухудшение ее геополитического положения в мире. Снижение численности населения России и этническое реструктурирование общества на фоне демографического взрыва в развивающихся странах является угрозой национальной безопасности Российской Федерации. Низкая плотность населения многих макрорегионов (Сибирь, Дальний Восток, Крайний Север) в сочетании с климатическими изменениями может спровоцировать «ползучую миграционную интервенцию» со стороны стран, где отмечается перенаселение. Эта угроза характерна не только для Сибири и Дальнего Востока, но и ряда регионов Европейской части России.

В ближайшие десятилетия снижение численности населения России будет происходить на фоне роста населения большинства соседних стран. Это неизбежно вызовет миграционное давление на Россию, а, возможно, попытки территориальной экспансии геополитических конкурентов.

**Во второй главе «Реализация демографической политики в Российской Федерации: тенденции и перспективы»** раскрыты прикладные аспек-

ты методик и технологий демографической политики, проведено ее краткосрочное прогнозирование.

**В первом параграфе второй главы «Целеполагание государственной демографической политики в Российской Федерации: тенденции развития»** выявлены сравнительные особенности государственной демографической политики в Российской Федерации 1990-х, первой и второй половины 2000-х гг., перспективы развития демографической политики.

Установлено, что в 1992-2005 гг. органы государственной власти России проводили реактивную политику, запаздывая отвечать на вызовы демографического кризиса и недооценивая его угрозу. С 2006 г. по инициативе Президента РФ проводится активная демографическая политика, ключевым звеном которой должна стать поддержка рождаемости в большинстве регионов, т.к. снижение смертности и заболеваемости – более длительный и затратный процесс. Особенно важно повысить рождаемость в центральных и северных регионах, сельской местности.

В современной России непосредственное регулирование государством демографических процессов сокращается. Внедряется разработка системы мер косвенного влияния государства на демографический рост с учетом возможностей неправительственных организаций «третьего сектора», профсоюзов, этнических и территориальных сообществ.

Неотложные меры демографической политики по направленности разделяются на сдерживающие и стимулирующие. Сдерживающие меры призваны уменьшить издержки депопуляции: смертность, низкое качество здоровья населения, чрезмерную неконтролируемую эмиграцию и иммиграцию. Стимулирующие меры включают в себя повышение рождаемости, привлечение «качественных» переселенцев, льготное кредитование молодых семей, поощрение многодетности, улучшение работы спортивных и медицинских учреждений, внедрение системы дешевого социального страхования.

Ссылки на опыт высокоразвитых стран Запада по привлечению массовой миграции и мнение о неизбежности низкой рождаемости необъективны. Выход – в системном построении демографической политики в сферах рождаемости, смертности, улучшения образа жизни, поддержки семьи, уменьшения преступности и других социальных девиаций. Следует закрепить в федеральном законодательстве социальные стандарты и индикаторы, отражающие действительное положение семьи в обществе и позволяющие выявлять итоги демографической политики.

**Во втором параграфе второй главы «Стратегии политических партий в сфере демографической политики постсоветской России»** проведен сравнительный анализ стратегий основных российских партий.

Сравнительный анализ стратегий российских партий в демографической политике РФ (2003–2011 гг.) показал, что во всех партийных документах ориентация на демографическую проблематику чаще всего сводится к материально-финансовой помощи, к адресной социальной поддержке определенных категорий населения. Как правило, к ним относят многодетные семьи, семьи

матерей-одиночек, инвалидов и других нуждающихся в материальной помощи. Подавляющее большинство партий по традиции выделяет в качестве главного объекта политики не семью как социальный институт, а только ее проблемные, кризисные типы, что является отражением государственного патернализма в рамках прогрессистской парадигмы.

Вопросы демографической проблематики занимают незначительное место в социальных блоках партийных программ как свидетельство «остаточного» (неприоритетного) внимания к этим проблемам. Это является следствием недопонимания их остроты и сложности, результатом «узости» мышления, ограниченного рамками предвыборного периода. Ориентация партийных программ на идеи защиты и поддержки семьи – это отражение тяготения к прогрессистскому подходу, подменяющему политику системой эпизодических мер финансовой помощи, это связано с популизмом партийных программ, направленных на удовлетворение запросов, ориентированных на узкий круг текущих проблем.

В программах партий, как правило, не конкретизируется понятие «семья». Важнейший вопрос о выборе объекта политики остается нераскрытым. Акцентирование партийного внимания на отдельных, признаваемых проблемными категориях семей является следствием ориентации на смягчение бедности (в этом контексте – на заботу о благополучии семьи). Попытки стимулирования роста демографических показателей рождаемости автономны от решения проблемы кризиса семьи. Партии ориентируются в большей степени на политику «латания дыр», нежели на политику, создающую благоприятные условия для нормального функционирования полной стабильной семьи с детьми. Специфика трактовки семейной проблематики в политических программах партий обусловлена отражением господствующих в общественном сознании ослабленных семейных ценностей и стереотипов, в рамках которых многодетная семья ассоциируется с проблемными ситуациями (проявление отсталости, бедности, ограниченности) и с полной зависимостью от помощи извне. Несмотря на принадлежность партий к различным политическим направлениям, вариативность трактовок аспектов демографической политики в их программах невелика и непринципиальна, отражает доминирование прогрессистского подхода и лишь в исключительных случаях содержит элементы кризисной теории демографической политики. Это ошибочно и неперспективно с точки зрения эффективности государственной политики.

В третьем параграфе второй главы «Технологии реализации и эффективности демографической политики РФ в контексте национальной безопасности» установлены основные технологии осуществления демографического регулирования, предложена методика оценки их эффективности в ракурсе политической науки.

Для преодоления российского демографического кризиса необходимо доминирование не экономических, а аксиологических детерминант репродуктивного поведения в современном демографическом переходе. Отмечает-

ся отсутствие до 2007 г. целостной стратегии вывода России из демографического кризиса, отсутствие системного подхода к разработке механизмов реализации долгосрочной концепции демографического развития России. Проводимая государством с 2007 г. демографическая политика уже принесла позитивные результаты. Предлагается проведение российской инновационной модернизации с учетом необходимости проведения целенаправленной государственной политики стимулирования рождаемости и снижения смертности населения, в условиях второго демографического перехода.

Демографический аспект является одним из основных в социальной функции государства, требующий выделения его в приоритетное направление государственной политики. Демографическая политика современного российского государства должна базироваться на нормативно-правовых актах, составляющих целостную систему. Необходима оптимизация и кодификация демографического законодательства на федеральном уровне и адаптация его к особенностям в регионах России.

Региональные власти и органы местного самоуправления в вопросах демографической политики должны проводить федеральную государственную демографическую политику, действовать как единый механизм, а также адаптировать ее к региональным особенностям, для чего необходимо совершенствование регулирования на федеральном, региональном и местном уровнях. Целесообразна коррекция демографической политики с учетом этнорелигиозных, аксиологических, социально-экономических, политических особенностей регионов России.

**В заключении подведены итоги исследования, сформулированы его выводы и рекомендации.**

Необходимо формирование концепции демографической политики с учетом не только экономической целесообразности иммиграции, но и ее влияния на трансформацию демографической структуры общества, его этнического состава, регулирования эмиграции с целью недопущения оттока высококвалифицированных кадров из страны; Следует создать орган исполнительной власти в качестве субъекта демографической политики, ответственный за разработку направлений государственной демографической и миграционной политики; за совершенствование профильного законодательства; за подготовку необходимых проектов нормативных правовых актов; реализацию, координацию и контроль деятельности государственных органов по реализации государственной демографической и миграционной политики; вопросы защиты семьи, молодежи и пожилых людей.

Необходимым шагом в решении этих задач являются разработка и принятие федерального закона «О демографической безопасности Российской Федерации», предметом регулирования которого должен стать демографический суверенитет России. Решая задачу развития законодательства, регулирующего демографические отношения и защиты российских демографических интересов, данный нормативно-правовой акт должен дать определение демографической политике и демографической безопасности Российской

Федерации, структурировать субъект демографической политики и демографической безопасности. Необходимым компонентом закона должно быть определение сил и средств предотвращения угроз и рисков в демографической сфере, включающих финансирование соответствующих демографических программ, формирование органов государственной власти, ответственных за проведение демографической политики.

Предложено сосредоточить меры регулирования демографическим развитием на основных направлениях:

1. Снижение депопуляции и улучшение возрастной структуры населения.
2. Изменение образа жизни семей, повышение ценности рождения и воспитания детей.
3. Формирование ценностей здоровья и здорового образа жизни, семейных ценностей и детоцентризма в общественном сознании.
4. Управляемая миграция населения.

Ключевыми критериями достижения целей в указанных направлениях предложены:

- позитивные тенденции по увеличению численности населения за счет естественных и миграционных процессов;
- рост продолжительности жизни;
- повышение качества здоровья населения и его отдельных категорий;
- снижение сознательного ограничения рождаемости;
- рост мотивированного поведения населения в отношении здорового образа жизни;
- укрепление института семьи.

В связи с этим наиболее актуальными задачами в сфере демографической политики должны стать следующие:

1. Снижение смертности и повышение рождаемости.
2. Сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности активной жизни.
3. Разработка экономических и организационных основ регулирования миграционными процессами, с учетом тенденций развития экономики и социальной сферы, в том числе в условиях реализации национальных проектов.
4. Поддержка института семьи.

Как комплексные мероприятия, направленные на решение поставленных задач, могут рассматриваться следующие.

1. Программно-целевое управление, ориентированное на улучшение демографической ситуации, включая разработку и реализацию долгосрочных программ по снижению смертности населения от предотвратимых причин; профилактике и выявлению на ранних стадиях заболеваний; снижению травматизма на производствах и профессиональных заболеваний и сокращения рабочих мест с опасными и вредными условиями труда.

2. Развитие социальной рекламы, касающейся борьбы с вредными пристрастиями и асоциальным поведением с целью привития культуры здорового образа жизни.

3. Создание условий для сбалансированного мотивированного общественно и личностно приемлемого досуга, в том числе творчески развивающего досуга, а также для различных категорий населения массовых занятий физической культурой и спортом.

4. Укрепление института семьи и повышение ее роли в обществе и государстве путем разработки и реализации республиканских среднесрочных и долгосрочных программ и проектов поддержки различных категорий семей (молодых, приемных, многодетных, сельских, коренных малочисленных народов, студенческих и др.); повышения качества оказания квалифицированных медико-генетических услуг лицам репродуктивного возраста, семьям, женщинам в период беременности; профилактики жестокого обращения в семье и семейных конфликтов, приводящих к распаду семьи.

5. Разработка механизма управления миграционными процессами, с учетом современных и прогнозируемых стратегических вызовов, в том числе путем разработки и реализации целевых программ привлечения мигрантов в сектора экономики и социальной сферы с дефицитом рабочей силы, включая привлечение профессионально-квалификационных групп работников из других субъектов Российской Федерации; привлечение квалифицированных иностранных специалистов для обучения и стажировки.

Решение поставленных задач позволит создать эффективную систему демографической политики не только на общенациональном уровне, но и в регионах и местных сообществах России.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы  
соискателя общим объемом 5,1 п.л.:**

*Работы, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,  
определенных Высшей аттестационной комиссией Минобрнауки РФ*

1. Кузнецова Е.Д. Перспективы развития демографической политики России // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2012. №2. С. 248-251 (0,3 п.л.).

2. Кузнецова Е.Д. Концептуальные основы и направления демографической политики России (региональный уровень) // Социально-гуманитарные знания. 2007. №11. С. 23-30 (0,5 п.л.).

3. Кузнецова Е.Д. Региональные особенности динамики населения в начале XXI века (на примере Краснодарского края) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Астрахань, 2007. №4. С. 47-51 (0,5 п.л.).

*Публикации в иных изданиях*

4. Кузнецова Е.Д. Специфика демографической ситуации на Юге России // Государственно-правовая система России: история и современность:

Материалы Всеросс. науч.-практ. конф. (г. Майкоп, 2 ноября 2006 г.). Майкоп: ООО «Аякс», 2006. С. 43-44 (0,2 п.л.).

5. Кузнецова Е.Д. Пронаталистская политика государства в проведении демографической политики // Вестник Армавирского института социального образования (филиала) РГСУ. Армавир: Изд-во «Шурыгин В.Е.», 2007. №5. С. 119-120 (0,3 п.л.).

6. Кузнецова Е.Д. Социально-демографическая политика в регионе (на примере Краснодарского края) // Региональные аспекты социально-экономических и экономических преобразований на Северном Кавказе: Материалы Всеросс. науч.-практ. конф. Белореченск: Изд-во ООО «Качество», 2007. С. 57-58 (0,2 п.л.).

7. Кузнецова Е.Д. К вопросу об основных тенденциях демографической политики в Краснодарском крае // Материалы Всеросс. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых «Перспектива-2007» (24-25 апреля 2007 г.). Нальчик: Изд-во Кабардино-Балкарск. гос. ун-та, 2007. С. 143 (0,1 п.л.).

8. Кузнецова Е.Д. К вопросу о методах демографической политики // Перспективы политического развития России: Материалы Всеросс. науч. конф. (г. Саратов, 19-20 апр. 2007 г.). Саратов: Изд-во Саратовск. гос. социально-экон. ун-та, 2007. С. 24-26 (0,2 п.л.).

9. Кузнецова Е.Д. Элементы западных политических систем и их влияние на восточные общества (характеристика социально-демократических ценностей) // Восток-Запад: характеристика политических систем: Материалы Всеросс. конф. Армавир: Изд-во «Шурыгин В.Е.», 2007. С. 165-167 (0,3 п.л.).

10. Кузнецова Е.Д. Демографическая политика в муниципальных образованиях Российской Федерации // Региональные политические исследования. Армавир, 2007. №1 (1). С. 121-123 (0,3 п.л.).

11. Кузнецова Е.Д. Элементы западных политических систем и их влияние на восточные общества (характеристика социально-демографических ценностей) // Вестник Армавирского института социального образования (филиала) РГСУ. Армавир, 2008. №6. С. 165-167 (0,3 п.л.).

12. Кузнецова Е.Д. Проблемы демографической науки в политическом дискурсе // Материалы междунар. науч. конф. молодых ученых, аспирантов и студентов «Перспектива-2008». Нальчик: Изд-во Кабард.-Балкарск. гос. ун-та, 2008. С. 238-241 (0,2 п.л.).

13. Кузнецова Е.Д. Демографическая ситуация в регионах России как система факторов демографической политики в начале XXI века // Региональные политические исследования. Армавир, 2007. №1(2). С. 61-68 (0,7 п.л.).

14. Кузнецова Е.Д. Образование детей-инвалидов: вопросы социальной демографии // Становление и развитие инклюзивного образования в регионе Северный Кавказ: Материалы регион. науч.-практ. конф. Армавир: Изд-во «Шурыгин В.Е.», 2010. С. 172-174 (0,2 п.л.).

15. Кузнецова Е.Д. Демографические вызовы в современной России (опыт политического анализа) // Региональные политические исследования. Армавир, 2011. №4 (4). С. 55-59 (0,4 п.л.).

16. Кузнецова Е.Д. Демографическая политика в Российской Федерации: условия реализации и приоритеты // Информационная среда и ее особенности на современном этапе развития мировой цивилизации. Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2012. С. 58-60 (0,2 п.л.).

17. Кузнецова Е.Д. К вопросу об основных направлениях развития человеческого потенциала в России // Человеческий и социальный капитал как фактор развития региона (на примере Чеченской Республики). М.: ООО «ЦИУМиНЛ», 2012. С. 30-32 (0,2 п.л.).

**КУЗНЕЦОВА ЕЛЕНА ДМИТРИЕВНА**

**ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук**

---

Подписано в печать 25.04. 2012.  
Формат 60x84 1/16. Бумага тип. №2. Печать трафаретная.  
Уч. печ. л. 1,5. Тираж 110 экз. Заказ № 986

Центр «Универсервис», тел. 21-99-551  
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149

24