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**Введение к работе**

*Актуальность темы исследования*

В течение прошедшего десятилетия в народном хозяйстве России остро обозначилась проблема полноты и своевременности расчётов и платежей хозяйствующих субъектов, и в первую очередь - промышленных предприятий, по своим обязательствам.

Сущность проблемы неплатежей состоит в том, что хозяйствующие субъекты на протяжении всего периода трансформации в России ведут взаиморасчёты и платежи замедляющимися темпами и нетрадиционными для хозяйств других стран способами, вязнут в долгах, испытывают затруднения в поисках платежеспособных потребителей.

Корнями проблема уходит в высокоиндустриальное хозяйство СССР. Российское народное хозяйство исторически имеет промышленность высокой степени МОНОПОЛИ -зации, устоявшиеся от долгой, по существу, застойной неприкосновенности, межсубъ -ектные хозяйственные связи, жёсткое территориальное разделение труда, инерционный государственный патернализм по поддержанию всего без отбора имеющегося производства, сплошной трудовой занятости населения. Проблема приводит российскую экономику к такому режиму функционирования, при котором применяются цены товаров, за которые никто не платит обычными деньгами, многие предприятия не рас -считываются по своим обязательствам в рациональные сроки, начисляется искусствен -ная зарплата, которую на самом деле трудящиеся не получают. В динамике проблема усугубляется как прогрессирующая неплатежеспособность российских компаний.

Если на 1 августа 1998 г. просроченная кредиторская задолженность в народном хо -зяйстве составила около 1,106 трлн. рублей, на 1 января 1999 г. - превысила 1,3 трлн. рублей. Просроченные долги на 1 октября 1999 г. превысили 1,523 трлн. рублей -- 43,5 % суммарной задолженности в экономике '. Из просроченной кредиторской задо -лженности 43,1 % приходилось на задолженность поставщикам и 23,3 % - на неплатежи

Лебедев B.M. Россия - 99 в зеркале статистических показателей // Российский экономический журнал. 1999. № 11-12. С. 4.

в бюджеты всех уровней. Наибольший уровень просроченной кредиторской задолжен -

ности наблюдался в электроэнергетике, топливной промышленности, машиностроении

и металлообработке - около 70 % всех неплатежей *1.*

Такая ситуация является ненормальной для мировой хозяйственной практики и ,

кроме того, блокирует все попытки реформ, направленные на реструктуризацию и ожи -

вление отечественной промышленности. Вместе с тем неотступающие проблемы затяж -

ного бюджетного кризиса, непрекращающегося бюджетного дефицита, усиления соци -

ального расслоения и бедности людей без реального подъёма российских товаропроиз -

водителей не решить. Промышленные предприятия являются основой налоговой базы

государства, глобальными потребителями трудовых ресурсов, главным клиентом бан -

ковской системы, ведущими движущими силами товарно- денежных отношений.

Правительство России решает исследуемую проблему в рамках двух основных под -

ходов. Первое - ускоренно погашается задолженность государства. На 1 января 1999 г.

инвентаризирован общий объём кредиторской задолженности государства в 96,6 млрд.

рублей, из которых официально признанная государством, санкционированная задол -

женность - 43,3 млрд. рублей, несанкционированная - 53,3 млрд. рублей2. Долги в 200

млрд. рублей образовались к 3 кварталу 1999 г. за счёт мультипликации по цепочкам

неплатежей за государственные заказы и из-за иных задержек платежей госбюджетом.

При этом просроченные долги предприятий промышленности друг другу на 1 фе -

враля 2000 г. превысили 782 млрд. рублей , что можно считать проблемой национа -

льного масштаба. Просроченная кредиторская задолженность длительностью свыше

3 - х месяцев составила 77,3 %. Дебиторская задолженность на 1 февраля 2000 г. соста -

вила 978,1 млрд. рублей. Основную долю просроченной дебиторской задолженности3

имела задолженность покупателей - 362 млрд. рублей - 82,7 %. Просроченная дебиторе -

Российская экономика: прогнозы и тенденции. 1999. № 80. С. 3-4. Собрание законодательства РФ. 1999. № 44. Ст. 5317. Российская экономика : прогнозы и тенденции. 2000. №85. С. 6.

кая задолженность длительностью свыше 3-х месяцев - 77, 3 % .

В течение 1990- х гг. хозяйствующие субъекты не могли результативно решать зада -чи внутреннего инвестирования, для направления капиталовложений в основные фон -ды и оборотные средства, при чём даже для минимального уровня необходимого восп -роизводства, чтобы только удерживать своё место на рынке, не говоря о том, чтобы поступательно развиваться. На 1 ноября 1999 г. в структуре оборотных активов про -мышленных предприятий доля денежных средств составляла 4,2 %, удельный вес непла -тежей покупателей в оборотных активах составил на указанную дату 40,7 % '.

Государство (второй подход Правительства РФ) считает невозможным бросать на разорение и исчезновение огромный пласт российских предприятий. Тем более, в пери -од трансформации, когда хозяйственные отношения постепенно складываются в рыночные, развивается судебное и исполнительное производство, нарабатывается практика законодательства о банкротстве. Государство считает временное, энергичное вмешательство в хозяйственную деятельность компаний необходимым и возможным, и это отражается в отдельных документах и действиях Правительства РФ. Очевидно, что без госу -дарственного регулирования сами предприятия с исследуемой проблемой не справятся.

Сложность и масштабность названной проблемы вызывает широкий общественный резонанс. Но вопросы, почему такое отношение хозяйствующие субъекты проявляют к платежам, каковы причины, факторы неплатежей предприятий промышленности и пути разрешения этой проблемы, ещё не получили достаточной разработки и освещения в научной экономической литературе.

*Степень научной разработанности проблемы*Анализ экономических исследований как отечественных, так и зарубежных, свидете -льствует, что ещё нельзя утверждать о приемлемой степени насыщенности литературой данной проблематики. Неплатежи как переходная форма хозяйственного поведения

Российская экономика: прогнозы и тенденции. 2000. № 82. С. 3-4.

**6**предприятий (применительно к российской промышленности) практически не являлись до последнего времени предметом специального исследования, тем не менее, шёл про -цесс накопления научных знаний, фактического материала.

Большой вклад в становление теории предпринимательства внесли зарубежные авто -ры : М. Вебер, В. Зомбарт, Р. Кантильон, И. Кирцнер, К. Маркс, А. Маршалл, Л. Ми -зес, Й. Шумпетер и др. Вопросы поведения фирмы на рынке, совершенствования эко -номической и управленческой деятельности в промышленности разрабатывали иссле -дователи : М. Аоки, Р. Коуз, П. Милгром, Ч. Макмиллан, Дж. Роберте, Ф. Тейлор, А. Файоль, Г. Форд, Г. Эмерсон и др. Изучению различных специфических сторон по -ведения предприятий посвящены научные труды И. Ансоффа, Дж. Гэлбрейта, П. Дру -екра, М. Дованны, Б. Карлофа, А. Мориты, Т. Питерса, С. Седерберга.

Указанными выше проблемами также занимались представители российской эконо -мической мысли дооктябрьского периода : И. Бабст, Д. Менделеев, И. Посошков, М. Туган - Барановский, И. Янжул и др. После октябрьских событий своё отношение к особенностям деятельности предприятий в социалистической системе хозяйствования публиковали Н. Бухарин, Ф. Дзержинский, Н. Кондратьев, В. Ленин и др. В современ -ных условиях теоретические и практические проблемы трансформации отечественной промышленности и фукционирования хозяйствующих субъектов в условиях кризиса плодотворно рассматриваются в трудах Н. Аристера, В. Архангельского, А. Бусыгина, Б. Бушуева, Н. Волгина, Ю. Винслава, В. Дементьева, Б. Злобина, В. Кушлина, Н. Лип -сица, Д. Львова, Б. Мильнера, Ю. Осипова, П. Половинкина, В. Радаева, В. Савченко, Ю. Сахарнова, А. Фоломьева, А. Яковлева, Ю. Яковца и др.

Многие авторы рассматривают вопросы неплатежей промышленных предприятий, в основном, в контексте негативного воздействия внешних условий на компании в пе -риод системного кризиса российской экономики. Есть несколько различных версий.

Неплатежи означают, что хозяйствующим субъектам не хватает денежных средств для расчётов по обязательствам. Наращивание системы неплатежей и бартера путём

резкого и противоречащего мировым стандартам изъятия денег из обращения обеспе -чило стремительный рост неплатежей1 (Л. Абалкин).

Жёсткая денежная политика Правительства РФ привела к системному финансовому кризису, наиболее болезненными проявлениями которого являются быстрый рост не -платежей, а также бюджетный и банковский кризисы. Чрезмерная жёсткость финансо -вой политики превышает адаптационные возможности экономики2 (М. Делягин).

В условиях структурной несбалансированности экономики и отсутствия действен -ных механизмов перелива капитала кризис денежной ликвидности усугубляется тем, что деньги из реального, то есть производящего товары, сектора экономики отсасывают в сверхдоходную сферу финансовых операций и спекуляций 3 (О. Богомолов).

Главный фактор образования неплатежей - это глубокие диспропорции и неэффек -тивность значительной части российской экономики, которая уменьшается очень мед -ленно, которая не приспособлена к нормальным рыночным отношениям, ограждена от нормальной экономики неплатежами, бартером, денежными суррогатами 4 (Е. Ясин).

Некоторые учёные, напротив, предполагают, что неплатежи представляют собой инерционное продолжение мягких бюджетных ограничений, унаследованных от коман -дно - административной экономики СССР. Государство и хозяйствующие субъекты преувеличивают свои расходы, которые могут себе позволить, при этом соответствую -щие правовые нормы отсутствуют или не применяются. Фискальные органы намеренно позволяют предприятиям неплатежи 5 (Б. Пинто, В. Дребенцов, А. Морозов).

Противоречивость версии демонетизации народного хозяйства отмечал, в частно -сти, д. э. н. А. Симановский 6. Полную неприемлемость этой же версии отстаивал, в

Абалкин Л. Качественные изменения структуры финансового рынка и бегство капитала из России //

Вопросы экономики. 2000. №2. С. 11. Делягин M. Г. Экономика неплатежей : Как и почему мы будем жить завтра.- M.: ОАО "Оригинал". 1997. С. 117. Богомолов О. Т. Моя летопись переходного времени. - M. : ОАО "НПО "Издательство "Экономика". 2000. С. 249. Ясин Е. : цит. по : Эксперт. 2000. № 12. С. 13. Пинто Б.. Дребенцов В.. Морозов А. Разрушение системы неплатежей в России : создание условий для устойчивого

экономического роста // Вопросы экономики. 2000. № 3. *С.*4 - 45. Симановский А. О взаимодействии реального и финансового секторов экономики *II*Вопросы экономики. 1999. № 4. С. 121.

частности, И. Сегвари (ЕБРР) \*.

Другие экономисты видят причины неплатежей как результаты целенаправленных действий внутри самих фирм. Неплатежи выгодны операторам товарно - денежных потоков, которые озабочены выводом капитала с предприятий. Узлами генерации не -платежей выступает группа крупных предприятий, вытягивающих заёмные ресурсы в основном из топливных и добывающих отраслей, энергетики, транспорта и переправ -ляющих указанные ресурсы другим субъектам (П. Карпов). Неплатежи существуют с согласия фирм. Вокруг задолженностей выстраиваются целые цепочки банков, финан -совых компаний, сбытовых организаций, оффшоров 2 (А. Нещадин). В рамках данной концепции "эрозию моральных и этических устоев "экономики физических лиц" выявили академик В. Макаров и д. э. н. Г. Клейнер 3.

Некоторые учёные считают, что неплатежи уменьшают издержки финансирования у компаний, которые имеют монопольные возможности генерировать неплатежи. Рас -считывая на предстоящие неплатежи поставщики завышают цены на отпускаемую про -дукцию, т. е. вводят надбавку за риск неплатежа. Ценовая дискриминация реализуется в российской экономике субъектами тарифообразующих естественных монополий в связи с различной платежеспособностью потребителей 4 (С. Новиков).

Неплатежи используются предприятиями для финансирования оборотного капита -ла и краткосрочных инвестиций. Предоставляя друг другу кредит (в форме неплатежей), они восполняют дефицит платёжных средств и банковского кредита. Снижение плате -жеспособности становится формой максимизации инфляционного дохода (за счёт кре -дитно - долговой компоненты) и сокращения налогов, из - за уменьшения денежных средств на счетах 5 (Д. Орусов).

См.: Вопросы экономики. 1999. №4. С. 54-55. ; Цит. по : Эксперт. 2000. № 12. С. 12.

Макаров В.. Клейнер Г. Бартер в России: институциональный этап //Вопросы экономики. 1999. № 4. С. 95. ; Цит по : Эксперт. 2000. № 12. С. 12. Орусов Д.В. Факторный анализ причин инфляционного процесса в российской экономике *II*Финансы и кредит. 2000. № 3. С. 12

Ряд исследователей полагает, что причины кризиса совокупно увязаны: трудности сбыта конечной продукции отечественных товаропроизводителей; общая нехватка платёжных средств в народном хозяйстве; отрыв финансового рынка от реального сектора экономики- производства и сбыта продукции, инвестиций в народное хозяйст -во; межотраслевое и внутриотраслевое рассогласование цен; утрата предприятиями оборотных средств как вседствие их обесценения, так и в результате экспроприации через налогообложение в условиях инфляции; неплатежи государства предприятиям и стран СНГ - России, нарушение платёжной дисциплины и институциональное несове -ршенство организации приватизированных и государственных предприятий, исключа -ющее действенный контроль над администрацией *l*(Н. Петраков и др.).

В 1998 г. Центральная межведомственная балансовая комиссия опубликовала спе -циальный правительственный доклад о "кризисе платежей" 2 , в сущности, единствен -ный до 2000 г. официальный документ, анализирующий проблему неплатежей.

В 2000 г. А. Белоусов, А. Ивантер, Н. Кириченко отмечают два главных фактора роста неплатежей, которые по окончании 1999 г. существенно ослабли. Первый фактор - дефицит доходов предприятий, не обеспечивающих даже потребности текуще -го воспроизводства. Этот дефицит в 1996 - 1997 гг. достигал 9 - 10 % ВВП. Второй фа -ктор - нехватка денежных оборотных средств. Его влияние также существенно умень -шилось после того, как денежные средства на счетах предприятий выросли за 1999 г. в реальном выражении почти на 40 %3.

Уланов СМ., рассуждая о неплатежах, полагает, что "деформированные цены, не возмещающие не только затраты воспроизводственного характера, но и часть текущих затрат, породили это уникальное явление российской экономики "4.

Краткосрочные факторы неплатежей включают нехватку оборотных средств в эко -
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номике. Долгосрочные факторы в основном относятся к состоянию институциональ -ной инфраструктуры, которая в России сформирована неполностью *1.*

В совокупности спектр воззрений на неплатежи даёт относительно обобщённую ка -ртину явления. Хозяйствующие субъекты целенаправленно используют возможности не исполнять своих платёжных обязательств, при том, что такие возможности предостав -ляются существующими институтами. Причины многолетнего воспроизводства и накопления задолженностей следует искать в собственных, целевых мотивациях компаний.

Вопросы возможностей и методов преодоления неплатежей, безусловная необходи -мость устранения проблемы для перехода российской промышленности к устойчивому экономическому росту предопределили выбор темы, цели и задач диссертации.

*Цель диссертационного исследования*

Настоящее диссертационное исследование предпринимается для того, чтобы на ос -нове анализа процессов функционирования промышленных предприятий разработать актуальные теоретические и методологические положения, а также практические реко -мендации по выявлению и устранению причин и последствий неплатежей хозяйствую -щих субъектов, способствующие росту числа финансово состоятельных, конкурентос -пособных производственных компаний, дальнейшему переходу промышленности к устойчивому экономическому росту.

Реализация поставленной цели предполагает постановку и решение ряда задач :

изучить и обобщить исторический опыт и способы преодоления неплатежей в советский период и в течение 1990- х гг.;

выяснить возможность взаимовлияния и взаимодействия факторов неплатежей хозяйствующих субъектов в российской экономике, обосновать системность явления неплатежей в промышленности ;

предложить практические пути преодоления проблемы неплатежей, опробовать ме -
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**11**тодику в ходе практического финансового оздоровления реальных предприятий ;

- определить характерные особенности хозяйственного поведения промышленных  
предприятий, которые осуществляют свою деятельность, длительное время пребывая в  
состоянии неплатежеспособности;

- проанализировать причины использования предприятиями специфических стратегий по ведению платежей и расчётов между собой и по налоговым обязательствам ;

выявить наличие причинно- следственной связи между специфическим хозяйствен -ным поведением промышленных предприятий и неплатежами ;

оценить относительно постоянные пропорции состояния неплатежеспособности хозяйствующих субъектов, разработать оценочные параметры неплатежей ;

*Объектом исследования*является специфическое, целенаправленное хозяйственное поведение промышленных предприятий, приводящее и устойчиво удерживающее их в состоянии неплатежеспособности.

*Предметом исследования*является система финансово - экономических отношений и устойчивых мотиваций, возникающая между промышленными предприятиями в про -цессе специфического, целенаправленного хозяйственного поведения в переходной экономике России.

*Теоретическая и методологическая основа исследования*

Теоретическую и методологическую основу настоящего исследования составили труды классиков экономической теории, фундаментальные и прикладные исследования современных отечественных и зарубежных авторов по проблемам финансовой устой -чивости предприятий, ведущих учёных - экономистов, занимающихся разработкой и изучением аспектов переходной экономики, становления рыночных отношений и хозя -йственного механизма в России. При рассмотрении вопросов правоотношений хозяй -ствующих субъектов в исследовании использовались законодательные акты, постанов -ления Правительства РФ, подзаконные правоприменительные нормы.

В ходе исследования автором использованы системный и воспроизводственный под -ходы, совокупность научных принципов познания, включая гипотетико- индуктивный, историко- логический, методы сравнения, классификации, статистического анализа.

*Эмпирическая основа исследования*

Информационной базой исследования стали данные ГК РФ по статистике, инстру -ктивные документы ряда российских ведомств, материалы обследований, проводимых Федеральной службой России по финансовому оздоровлению и банкротству, Межведо -мственной балансовой комиссией, результаты проверок, полученные инспекциями Ми -нистерства по налогам и сборам, Федеральной службой налоговой полиции, которые официально опубликованы в специальной периодической печати. Также использованы материалы проверок контрольно - счётной палаты Волгоградской областной Думы, использован практический материал конкретных предприятий, собственные наработки.

*Научная новизна*

Научная новизна диссертационного исследования состоит в теоретико- методоло -гическом обосновании комплекса факторов специфического экономического поведения хозяйствующих субъектов и их использовании в определении концептуальных основ, стратегических и тактических направлений финансового оздоровления предприятий.

Автором получены следующие научные результаты, характеризующиеся новизной :

на основе всестороннего рассмотрения обоснована сущность специфического, целе -направленного хозяйственного поведения предприятий, позволяющего поглощать ре -сурсы кредиторов и трансформировать их в собственную дебиторскую задолженность, затягивать сроки расчётов по долгам, генерировать искусственные финансовые результаты от реализации товаров по завышенным ценам ;

изучен и обобщён исторический опыт и выделены основные этапы возникновения неплатежей и развития экономического поведения промышленных предприятий в Рос -сии : от инерционного воспроизводства хозяйственного поведения, господствовавшего

в планово - административной экономике, до трансформирующегося в ходе реформ в форму неплатежей;

выявлена, проанализирована и определена система факторов, втягивающая хозяй -ствующие субъекты в специфическое, целенаправленное поведение, приводящее их в со -стояние застойной неплатежеспособности, такие как тарифный, бюджетный, фискаль -ный, условно отнесённые к объективным факторам неплатежей, и также управленчес -кий и конкурентный факторы, отнесённые к субъективным ;

предложен методический инструментарий количественного измерения степени дело -вой активности хозяйствующих субъектов, основанный на использовании показателей дебиторской задолженности и денежной выручки предприятий ;

предложен комплекс мероприятий на микро - и макроэкономических уровнях по санации неплатежей, в т. ч. в тарифной, денежной, бюджетной, налоговой, социальной, промышленной политике, а также в сферах маркетинга, сбыта, оперативного, финансо -вого менеджмента предприятий.

*Практическая значимость исследования*Прикладное значение состоит в направленности содержащихся в работе выводов, методологических и практических положений на решение проблемы неплатежей про -мышленных предприятий, их связи с мобилизацией внутренних резервов, для преодо -ления кризисных состояний, всемерного повышения эффективности и конкурентоспособности, перехода российской промышленности к устойчивому экономическому росту.

Представленные в работе выводы и рекомендации могут быть использованы в качестве теоретической и методологической основы для разработки аспектов финансо -вой устойчивости в экономической науке, вопросов несостоятельности в юридической науке ; программ преодоления кризиса платежей в промышленности ; правил антикри -зисных действий при наблюдении, в досудебных процедурах, и при внешнем управлении компаниями, в процедурах банкротства.

*Апробация результатов исследования*

Основные положения, научные выводы, предложения, методические и практические рекомендации автора по санации неплатежей и формированию устойчивой финансовой состоятельности предприятий нашли отражение в публикациях, общим объёмом более 9 п. л. Авторские концептуальные положения, методология финансового оздоровления организаций применены в производственно- хозяйственной деятельности ряда волго -градских предприятий, в т. ч. ООО "Промед", ООО "Промстрой", других.

Основные положения и результаты исследования были доложены на двух научно -практических конференциях, опубликованы автором в ряде работ :
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*Структура исследования*

Структура определяется общей концепцией, целью, поставленными задачами и ло -гикой исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы , пяти приложении.

## Основные этапы возникновения неплатежей промышленных предприятий

Неплатежи не являются целиком новейшим явлением, а имеют и советскую историю. Евразийский дуализм Отечества наложил особый отпечаток на индустриализацию СССР. Которая по целям и методам будучи, в основном, ответом отечественной элиты на экономический рывок Запада, привела к древневосточному типу хозяйственной структуры страны. Ископаемые органические энергоносители (газ, нефть, уголь, руда) по экономической функции были близки к функции воды в речных государствах Древнего Востока. Главное различие указанных ресурсов в том, что вода, как воспол -нимый природный источник, "финансировала" существование элит в течение десятков веков, а невосполнимые полезные ископаемые истощатся в обозримом будущем.

Российское экономическое мышление "низов" складывалось в несвойственных другим обществам условиях крепостного права: в России помещики были собственниками не только земли, но и людей. По переписи 1857 г. 23 млн. человек - половина всего крестьянства, существовала практически на положении рабов. Жизнь ещё 23 млн. госу -дарственных крестьян и 3,5 млн. удельных значимо не отличалась .

Постоянное изъятие большей части результатов труда крестьян в собственность помещиков и государства губительно сказались на трудовой мотивации основной производительной силы России. Стремление к непроизводительному и некачественному, отчуждённому труду исторически было навязано российскому народу, за долгое время выработавшему защитную реакцию против преобладающих в стране фискальных отношений, постоянного бесправия индивида перед лицом государства.

Выработанная веками привычка раздваиваться - труд в свою пользу и труд на го -сподина (государство) - обусловливает специфическую особенность российского эконо Марьяновский В. А. Российский экономический менталитет // Государство и право. 1999. № 6. С. 11. мического мышления, его противоречивость и двойственность. Одна сторона, направ -ленная на себя и свою семью, позволяет воплощать заложенное в каждом человеке от природы и передаваемую генетически потребность к труду, не только для воспроизвод -ства существования, но и для реализации собственных физических и умственных возмо -жностей. Другая сторона, составляющая основное отличие российского экономического мышления, сложилась под воздействием длительного существования большей части социума в условиях внеэкономических отношений. В советский период указанные отношения пронизывали общество целиком. Система экономических интересов основывалась на подчинении интереса индивида интересу трудового коллектива, а коллекти -вного интереса- государственному, по схеме: государство- предприятие- работник. До -стигалось полное соответствие господствовавшим фискальным отношениям и един -ственная цель - обслуживать интересы государства. Монополия последнего на всё лишала социум выбора мест приложения инициативы и обратила население в наёмных работников государственных предприятий и организаций. Хозяйственная свобода была угнетена, а ровная система распределения низложила стимулы к труду в производстве.

Являясь национальной, черта - трудиться на два фронта, масштабно проявлялась в период советской власти. Сельские жители, к примеру, в "рабочее" время, занятые на "сельскохозяйственных фабриках зерна" - колхозах и совхозах, используя в личном хозяйстве 0,4 % земельных угодий страны и до 2 % основных производственных фон -дов аграрного сектора, в "свободное" время производили в масштабах СССР 30 % молока, 30 % мяса и овощей, 60 % картофеля l .

Известно, что результаты хозяйственной деятельности предприятий в СССР оцени -вали особыми стоимостными показателями, дискуссии по которым велись ещё с 1920-х годов, - валовая продукция и чистая продукция.

Общий объём производства в денежном выражении за определённый период времени

Марьяновский В. А. Указ. соч. С. Л. называли "вал", при этом стоимость промежуточных продуктов суммировали повтор -ным счётом от первичного передела (руда) до конечного товара (велосипед) : "...ткань, будучи раз учтена как продукция текстильной промышленности, может затем вновь по -пасть в учёт при исчислении продукции швейной промышленности" 1. В итоге объём производства искусственно "надувался".

## Тарифный фактор неплатежей

Неплатежи устойчиво возникают и накапливаются в связи с периодическим, опережающим ростом тарифов - цен обязательных ресурсов и услуг для товарного производства, в связи со своевременной неоплатой хозяйствующими субъектами названных тарифов. Постоянно не выдерживаются сроки проведения платежей за поставленную электро -энергию, за газ, за водоснабжение и водоотведение , тепловые , транспортные тарифы, тарифы связи.

Хозяйствующие субъекты не обеспечивают реализацию произведённого товара по цене, вкючающей обязательные тарифные издержки. Скорость изменения цены спро -са на товар не совпадает со скоростью (отстаёт) роста тарифа. Промышленные пред -приятия не получают оплату за продукцию, с соответствующей скоростью, и своев -ременно не покрывают из выручки тарифы за обязательные ресурсы.

С января 1992 г. к январю 1999 г. цены в целом по промышленности выросли в 5075 раз, тарифы на перевозки грузов железнодорожным транспортом в 7324 раза, на топливно- энергетические ресурсы в 11523 раза 1.

Неплатежи, под влиянием названного фактора, увеличиваются тем больше, чем более неизбежными для хозяйствующего субъекта являются затраты по конкретному та -рифу, и чем менее реальна непоставка ему обязательного ресурса. Способность тари -фообразующего, монопольного субъекта оперативно обеспечивать непоставку ресурса оказывает на неплатежи потребителей решающее влияние. Предприятие - должник та -ким образом принуждается к неизбежному изменению всей структуры затрат по своей хозяйственной деятельности, изменяется величина тарифных издержек, как следствие и цена производимого товара, тогда стабилизируется реализация. Либо хозяйствующий субъект становится банкротом и покидает российскую экономику окончательно.

В России существуют отдельные потребители, которые внеэкономически (по закону) имеют право получать ресурсы без обязательного условия их оплаты. Тарифообразу -щие субъекты не имеют права на непоставку своих товаров при любом хозяйственном поведении таких потребителей. Надо учитывать, что и непоставка проблематична.

Российская газовая компания, в силу ряда технических причин, постоянно поддерживает заданное давление природного газа в газотрубопроводных системах. Имеет огра -ничейные возможности по накапливанию природного газа в собственные резервы. Особенностью хозяйственного положения РАО "Газпром" является наличие выгодных альтернативных вариантов реализации природного газа на экспорт. Такие редкостные возможности обеспечивали многолетнюю индифирентность упомянутого тарифообра-зующего субъекта к неплательщикам - промышленным предприятиям. Неплатежи за газ являются в середине 2000 г. в народном хозяйстве крупнейшими, по сравнению с долгами за другие обязательные ресурсы. Российская экономика через массовые неп -латежи была в 1998 г. прокредитована РАО "Газпром" в сумме, свыше 8 % ВВП.

Министерство путей сообщения России одновременно является и хозяйствующим субъектом на железных дорогах. МПС не имеет территориально - пространственных возможностей из- за неплатежей держать в отстое значительную часть подвижного состава страны. Около 50 % всего железнодорожного транспорта, которым располагает МПС, постоянно находится в состоянии движения, в то время как другая часть находится под погрузкой - разгрузкой на узловых станциях или в ремонтных депо. Кроме того, во избежание потери темпа движения - объёмов рынка предоставляемых услуг, МПС вынуждено обеспечивать гибкость тарифа на транспортировку больший -ства грузов, поскольку промышленные предприятия имеют альтернативные возможности использования иного транспорта. Характерно, что меньшая степень монополь -ности МПС в транспортной сфере народного хозяйства отражается на хозяйствующих субъектах большей стабильностью и в отдельные периоды даже снижением тарифов. Тарифообразующие монополии - глобальные кредиторы неплатежей, слабо рабо -тают со своей дебиторской задолженностью . Хотя, чем дольше в условиях инфляции должник задерживает оплату полученной продукции или услуг, тем больше они факти -чески обесцениваются. Разные покупатели одинаковых ресурсов, из - за бездействия продавца, имеют различные сроки погашения задолженностей, и в обстановке роста цен и неплатежей получается, что один и тот же товар поставляется разным потребителям по разным ценам. Такие действия монополистов подвергают покупателей ценовой дискриминации, которая возникает, поскольку один и тот же продукт продаё -тся более чем по одной цене, и ценовые различия не оправдываются различиями в из -держках, к примеру на транспортные расходы. Инфляция позволяет тарифообразую -щему субъекту, установив единую для всех потребителей, но заведомо неприемлемую для большинства высокую отпускную цену, использовать её как поисковую и, не тре -буя предоплаты, жёсткого исполнения платёжных обязательств, с течением времени охватить и проискать всю свою кривую спроса.

Ценовая дискриминация возможна, если тарифообразующий монополист контро -лирует крупномасштабный объём продаж и ценообразование по данному товару ; тарифодатель способен детерминировать потребителей в отдельные группы, которые имеют различную способность и готовность оплачивать получаемую продукцию, т. е. по эластичности их спроса; первоначальный покупатель не имеет возможности переп -родать товар. Если покупатели товара в секторе рынка с низкими ценами могут эффе -ктивно перепродать его на рынке с высокими ценами, тогда предложение этого товара растёт и цены снижаются. Политика ценовой дискриминации в условиях ценовой кон -куренции между посредниками сходит на нет.

## Макроэкономический уровень решений проблемы неплатежей

Государство в 2000 г. владеет практическим инструментом влияния на искусственно завышенные цены, т. е. и на неплатежи. Со стороны Правительства РФ необходимы жёсткие, последовательные меры по поступательному и существенному снижению из -держек отечественных монополистов, остановка роста их цен.

Не повышая со 2 полугодия 2000 г. тарифы на электроэнергию, реально повлиять на платежеспособность всей отечественной промышленности. В указанном направлении необходимо преодолеть перекрёстное субсидирование различных категорий покупате -лей : на промышленных потребителей ложатся издержки, отягощенные льготами для населения и иных льготников, наиболее массовая часть которых - сельскохозяйственная. Работодатели, по мере облегчения в целом налогового бремени, и в частности, начи -слений на фонд оплаты труда, смогут проводить своим работникам значимое повыше -ние зарплаты. Тогда население сможет исправно платить за электроэнергию, газ, тепло по реальным тарифам. Такая тарифная политика позволит снизить (временно зафик -сировать) издержки предприятий на энергоносители, наращивать объёмы выпуска, усиливая конкурентоспособность продукции. Само государство обязано прекратить бесплатное пользование продукцией и услугами тарифообразующих монополистов со стороны бюджетных учреждений.

Ценообразование, при котором потребители всех категорий будут оплачивать эле -ктроэнергию по единому тарифу, позволит не повышать тарифы, даже при сохранении существующего в 2000 г. уровня издержек тарифодателей. При чём текущий уровень их издержек тяжело поддаётся анализу, поскольку цены ресурсов, используемых при производстве электроэнергии, часто искусственно завышены. Фиксируя тарифы на электроэнергию не следует повышать тарифы на газ. Такой путь повысит конкурен -тоспособность указанного топлива и затормозит рост цен на уголь и мазут. Станет реальным давление на весь ТЭК, для снижения издержек и цен.

Стопор снижения цены электроэнергии - незавершённость формирования оптового рынка. Между производителями и потребителями энергии есть лишние посредничес -кие звенья. В региональных энергоснабжающих организациях происходит уравнивание тарифов (т. е. и издержек) высокоэффективных крупных электростанций, реализующих энергию на оптовом рынке, с тарифами низкоэффективных источников, энергия котор -ых реализуется местным предприятиям. В связи с ростом резерва мощности и за счёт того, что предприятия приобретают электроэнергию в большинстве случаев на местах энерготарифы растут и по причине неоптимальной загрузки энергомощностей. Посто -янно не дозагружены крупные, с высоким КПД, электростанции, но интенсивно эксплу -атируются мелкие ТЭС. Так основная часть денежных средств, которые платят хозяйствующие субъекты, отсекается на уровне региональных энергосистем от крупных элек -тростанций, особенно АЭС являются крупными топливными дебиторами. Вывод энергоёмких потребителей на оптовый рынок создаст тарифную конкуренцию энерго -поставщиков указанного рынка и региональных энергоснабжающих организаций. Не -обходимо максимально широкое использование эффективных источников тепла, назре -ла децентрализация систем теплоснабжения, нужно повсеместное применение современных энергосберегающих промышленных технологий, более глубокая отработка угля и мазута, надо переходить с нерационального парогазового энергетического цикла на газотурбинный. Следует быстрее внедрять прошедшие экспертизу топливно- энергети -ческие балансы, от отдельных энергоустановок хозяйствующих субъектов, до энерго -систем городов и областей, обязателен ежеквартальный энергоаудит потребителей.

Фиксация железнодорожных тарифов совершенно реальна в связи с выходом ука -занного энергопотребителя на оптовый рынок электроэнергии. Нельзя допускать того, что цена, фактически оплачиваемая грузовладельцем иногда в разы дороже тари -фа на перевозку по железной дороге. При распределении денежных средств между участниками процесса перевозок (различными железными дорогами, посредниками) имеет место оплата третьим лицам по поручениям соответствующих дорог. Наряду с товарообменными сделками такие денежные переводы способствуют сокрытию раз -рыва реальной цены и действующего тарифа. По некоторым оценкам, величина обо -ротов, не отражённых в отчётности железных дорог, выше отражаемых.

Заинтересовать железные дороги формировать официальный оборот можно при ус ловии, что МПС утратит функции хозяйствующего субъекта. Необходима приватиза ция части подвижного состава - вагонного парка. Многие грузовладельцы нуждаются в собственном подвижном составе. Имеющие вагоны собственники не должны дискри минироваться так, что за перевозку собственными вагонами приходится платить доро же, чем за перевозку парком железной дороги. Так будет создаваться конкуренция между владельцами подвижного состава, что тоже будет работать на снижение цены.

Необходимо окончательно признать, что РАО "Газпром", в своём монопольном со -стоянии, имеет большие резервы по снижению издержек, чем имела бы раздробленная компания из газотранспортных и газодобывающих предприятий, поскольку газотранс -портная сеть есть и будет естественной монополией, и конкуренция между газодобыва -ющими предприятиями будет ограничена. Дроблению РАО "Газпром" следует проти -вопоставить упорядочение тарифов и оптимизацию механизмов взаимодействия добы -вающих и транспортных звеньев монополии.

Технологические сегменты, способствующие созданию конкурентной среды, в структурах монополий следует организационно и технически отделить от подразделений, не связанных с хозяйственной деятельностью. РАО "Газпром", РАО "ЕЭС России", МПС являются организациями, которые работают в условиях единой системы железных до -рог, систем транспортировки нефти, газа, электроэнергии. Необходимо упорядочение их внутренней структуры и финансовых потоков, государственный контроль издержек, координация инвестиционных планов.

Контроль над тарифами является стержнем решения проблемы неплатежей. Если достичь стабилизации цен на первичное сырьё (газ, ГСМ, транспортные тарифы, продукция чёрной и цветной металлургии), неплатежи хозяйствующих субъектов масштабно поредеют, фоновый индекс инфляции значительно уменьшится. Стабилизация тарифов будет способствовать росту платежеспособности спроса через снижение инфляции издержек. Положительный результат однозначен, потому что ТЭК, чёрная и цветная металлургия тесно сплетены межотраслевыми взаимодействиями и сравнительно меньше - с остальными, внешними к ним отраслями. Период замораживания ресурсных тарифов сможет проходить мягко, фоновый рост цен в прочих отраслях не будет резко отражаться на сырьевиках. Затем, фоновое подорожание будет затухать как следствие подавления инфляции в сырьевом секторе. Тарифная фиксация может быть практически осуществлена строгим соблюдением межотраслевых соглашений о ценах в заинте -ресованных секторах российской экономики. Если такие соглашения не будут соблюдаться, может потребоваться прямое государственное регулирование цен. При этом потребительские цены, безусловно, должны оставаться свободными. Целесообразно прогрессивное налогообложение установленной сверхнормативной рентабельности для тарифообразующих монополистов. Вместе со всеми отечественными хозяйствующими субъектами монополисты обязаны в корне пересмотреть отношение к величине и возра -сту дебиторской задолженности, всеми законными способами систематически занима -ться минимизацией имеющихся долгов.