

*На правах рукописи*

**КУЧКАНОВ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ**



**СТАНОВЛЕНИЕ СРЕДНЕГО КЛАССА  
В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ**

Специальность 22.00.04 - социальная структура, социальные  
институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук**

Саранск – 2006

Работа выполнена на кафедре методологии науки и прикладной социологии  
Историко-социологического института  
ГОУВПО «МГУ им. Н.П. Огарева»

Научный руководитель – доктор социологических наук, профессор  
Писачкин Владимир Александрович

Официальные оппоненты – доктор социологических наук, профессор  
Киричек Петр Николаевич  
– кандидат социологических наук, доцент  
Кижеватова Валентина Александровна

Ведущая организация – Поволжская академия государственной  
службы имени П.А. Столыпина

Защита состоится 13 октября 2006 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212.117.03 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук при Мордовском государственном университете им. Н.П. Огарева по адресу: 430000, г. Саранск, ул. Б. Хмельницкого, 39-а, 3-й этаж, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарева.

Автореферат разослан 13 сентября 2006 года.

Ученый секретарь диссертационного  
совета кандидат философских наук,  
доцент

В.М. Сидоркина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Исследования, посвященные среднему классу в Российской Федерации, в последние годы приобретают все большую популярность. Подоплекой интереса являются реформы, начавшиеся в стране более десяти лет назад, которые привели к значительным трансформациям социальной структуры. Как и в случае с реформами, становление конечного варианта стратификационной модели России далеко от завершения. Хотя ситуация в последние два-три года стабилизировалась, устройство общества все еще характеризуется относительной неустойчивостью и высоким конфликтным потенциалом. Именно поэтому все эти годы особые надежды возлагались на формирование в стране полновесного среднего класса, который станет гарантом экономической и политической стабильности. Таким образом, наличие и положение среднего класса в России становится как для власти, так и для населения неким индикатором эффективности действий правительства, который характеризует прочность и «износостойкость» новой институциональной структуры общества. Еще более значимой эта составляющая развития становится в свете провозглашенной в стране социальной ориентированности государства. Так, М.К. Горшков отмечает в данной связи, что «исследования среднего класса в современной России имеют не только научно-академическое или маркетинговое, но и социально-политическое значение»<sup>1</sup>.

Не менее важным является и вопрос о путях модернизации российского общества. Демократически ориентированное научное сообщество указывает на необходимость создания в России институтов воздействия на власть как единственно возможный путь модернизационного развития. Социальная и политическая роли среднего класса, его качества социального актора или

<sup>1</sup> Российский средний класс: динамика изменений (1999-2003 гг.). Аналитический доклад / ИКСИ РАН. - М., 2003. - С. 9.

субъекта представляют наибольший интерес с точки зрения перспектив реформирования российского общества в концепциях гражданского общества и устойчивого развития.

**Степень разработанности темы.** История концепции среднего класса официально начинается с труда Аристотеля «Политика», где были заложены основы выделения среднего класса как срединного звена в обществе с вертикальной трехзвенной иерархией «богатые-средние-бедные», а также выдвинут основополагающий принцип стабилизирующего потенциала среднего класса для государства.

В общественных науках Нового Времени средний класс рассматривается в физиократических и экономических традициях в качестве «средних рангов» (К. А. Сен-Симон, О. Конт, Дж. Милль, А. Тюрго, Ф. Кенэ).

Парадигмальное оформление концепция среднего класса проходит в противостоянии конфликтологической традиции (К. Маркс, Ф. Энгельс), как вымывающаяся в процессе классовой борьбы группа общества, и веберианской школы (М. Вебер, В. Зомбарт, Р. Вормс, Ф. Гизо, О. Минье, Г. Спенсер), как статусная группа общества, участвующая в распределении ресурсов.

В 90-х гг. XIX в. наряду с быстрыми изменениями в структуре буржуазных обществ активно начинают разрабатываться представления о «новом среднем классе» как классе управленцев, лишенных собственности на средства производства (О. Аммон, Г. Шмидлер, Э. Бернштейн, К. Каутский, Л. Уорд и др.).

В XX в. продолжается концептуальное оформление категории среднего класса в руслах марксизма и неовеберианства. В конфликтологической парадигме средний класс рассматривается уже с позиций произошедшей «менеджерской революции» как полноправная действующая сила общества в распределении контроля за денежным капиталом, за физическими средствами производства и за властью труда (Э.О. Райт). В неовеберианской традиции рассматриваются позиции среднего класса как группы со средними рыночными, трудовыми и статусными позициями (Р. Дарендорф, У. Рансимен, Д. Локвуд).

Окончательное становление западной концепции среднего класса как системы теоретических представлений произошло во второй половине XX в., когда под нее была подведена теоретико-методологическая основа общей теории социальной стратификации (Э. Гидденс). Наконец, на современном этапе теоретизации феномена среднего класса выходят на первый план особенности постиндустриального развития общества (Д.Белл, Дж. Тэлбрайт, И.Кристол, Э.Райт и др.).

Эмпирические исследования среднего класса берут начало с полевых исследований М. Вебера в восточной Германии. В 50-70-е гг. XX в. происходит резкий рост количества исследований среднего класса, особенно в США. В основе американской эмпирической традиции лежат исследования социальной структуры малых американских городов Л. Уорнера. В современной западной социологии представлены исследования среднего класса с позиций неомарксизма (Х. Браверманн, А. Горц, Э. Грант, Э.О. Райт, Н. Пуланцас, Э. Томпсон), функционализма (Б. Барбер, К. Дэвис, У. Мур, Р. Мертон, Т. Парсонс, Л. Уорнер), неовеберианства (Т. Боттомор, Э. Гидденс, Дж. Голдторп, Р. Дарендорф, Р. Кромптон, Д. Локвуд, Ч. Миллс, У. Рансимен).

Наконец, отдельную школу составляют исследования среднего класса, основанные на принципе первичности критерия самоидентификации (Д. Вебб, Р. Ванноман, Ф. Пемпел, Р. Сентерс). Ранее исследования связей идентификационных механизмов с социально-экономическими феноменами были проведены М.Вебером, Дж.Дьюи, Э.Дюргеймом, Г.Лебоном, Г.Тардом, З.Фрейдом, К.Юнгом. Основы современного понимания проблем социально-групповых идентичностей заложены П.Бергером, Э.Ботт, П.Бурдье, А.Гидденсом, Т.Лукманом, Р.Мертоном, Дж.Мидом, С.Московичи, Г.Тажфелем, А.Туреном, Э.Фроммом, Т.Шибутани, Н.Элиасом. Коммуникационный аспект классообразования рассматривался в работах А. Грамши, П. Бурдье, У. Гемсона, М. Фуко.

Российская традиция исследований среднего класса возникла в СССР с отдельных исследований с позиций экономического детерминизма (Е.Н.

Стариков, А. С. Кустарев, Н.Ф. Наумова). В российской социологии представлены практически все парадигмальные кластеры, интегрировавшие в себя концепцию среднего класса. Выделяются неовеберянское (Т.И. Заславская, Л.А. Беляева, З.Т. Голенкова, В.В. Радаев, И.О. Шкаратан и многие другие), неофункционалистское (Н.Е. Тихонова, Г.Г. Диленский, Е.М. Авраамова), структуралистское (В.И. Ильин) и неомарксистское (Т.Р. Калимуллин, в имплицитной форме В.И. Ильин) направления. Также осуществлены попытки нормативного (В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов) и даже феноменологического изучения (Н.И. Сидоров, А.И. Авилов) данного феномена.

В начале XXI в. в России было проведено сразу несколько фундаментальных исследований среднего класса, построенных на принципах многокритериальности и главенства материального положения: восемь волн совместных исследований компаний «Эксперт» и «РОМИР-Мониторинг» начиная с весны 2001 г. и заканчивая осенью 2004; двухлетний проект Московского центра Карнеги «Экономические и социальные стратегии среднего класса» в 2001-02 гг.; исследование Л.А. Беляевой при поддержке РГНФ в феврале 2003 «Новое в социальной дифференциации общества в постсоветской России»; исследование Бюро экономического анализа 2000 г.; доклад «Российский средний класс: динамика изменений. 1999-2003 годы», подготовленный группой ученых Института комплексных социальных исследований (ИКСИ) РАН во главе с М.К. Горшковым, в сотрудничестве с представительством Фонда имени Фридриха Эберта в России; исследования «КОМКОН-2»; мониторинговое исследование ЦИСИ ИФ РАН 2002 г.

Символико-интеракционистская (коммуникативистская) традиция также представлена в российской социологии. Теоретические аспекты идентификации развили Г.М.Андреева, Л.Г.Ионин и В.А.Ядов. Отечественные исследователи начали изучать ход слое- и классообразования не только по "фактам" (экономическим, поведенческим и др.), но и по процессам в сознании в 80-90-х годах: так, И.Г.Лаумянскайте, А.А.Матуленис, М.Х.Титма выдвинули проблему формирования "социальной субъектности". Несколько позже появились труды о

феномене социального самоопределения на субъективном уровне, идентификации и самоидентификации, в том числе - с социоклассовыми общностями (Н.В.Андрющак, Е.Д.Игитханян, М.Ф.Черныш, В.А.Ядов). Теории социальной идентификации применительно к среднему классу были использованы и в эмпирических исследованиях (Л.А. Хахулина, О.К. Степанова). Также был осуществлен ряд исследований социально-психологических аспектов формирования среднего класса методом опроса населения (В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов, Р.В. Рывкина, Г.Г. Дилягенский, Е.М. Авраамова, Л.Н. Овчарова, О.И. Шкаратан).

**Теоретической и методологической основой диссертации послужили парадигмы структурного функционализма и символического интеракционизма во взаимодействии.** Принцип совмещенного применения данных парадигм был инспирирован теоретической схемой изучения социальных движений Н. Смелзера, теоретической схемой, предложенной П. Бурдье в «Началах», конструкционистской коммуникационной моделью символического обмена У. Гемсона, а также исследованиями российских социологов по данной тематике. Объединение объективистского «социологического» и субъективистского «психологического» подходов, на наш взгляд, наиболее полно соответствует трансформационному характеру российского общества с его неконсистентностью социальных статусов. Становящийся российский средний класс рассматривается сквозь призму структурных процессов, происходящих в обществе, социальной идентификации и социального действия. В качестве экспланаторной схемы используется цепь формирования функциональных характеристик среднего класса «академический дискурс» - «общественно-политический дискурс» - «социальная перцепция» - «социальная идентификация» - «социальное действие».

**Объектом исследования является средний класс как социальная общность, объединенная статусными позициями, средними или выше средних по меркам общества, но достаточными для установления среднего или высокого уровня внутреннего социального контроля.**

**Предметом исследования** стала репрезентация процесса формирования среднего класса в постсоветской России на примере Республики Мордовия в коммуникационных процессах общества.

**Целью диссертационного исследования** является определение аспектов коммуникационной составляющей формирования среднего класса в постсоветской России на региональном уровне (на примере Республики Мордовия).

Для достижения поставленной цели в работе ставятся следующие задачи:

- 1) выявить основные тенденции формирования среднего класса за постсоветский период в России в целом и в изучаемом регионе;
- 2) определить характеристики репрезентации среднего класса в средствах массовой информации;
- 3) определить уровень оформленности образа среднего класса в массовом сознании его вероятных представителей на региональном уровне;
- 4) выявить уровень интегрированности категории среднего класса в самоидентификационную систему населения;
- 5) определить характер восприятия респондентами категории среднего класса, формируемой средствами массовой информации, а также уровень воздействия символа среднего класса, формируемого СМИ, на социальное сознание и социальное действие перспективных представителей среднего класса на региональном уровне.

В ходе исследования была использована следующая эмпирическая база: Для выявления основных тенденций формирования среднего класса в стране и регионе был проведен статистический анализ массива данных RLMS («Российский лонгитюдный мониторинг экономики и здоровья»). Для сравнительного анализа были взяты данные по итогам 5 и 11 раундов исследования, проведенных соответственно в 1995 и 2002 гг.

Для определения характеристик формирования образа среднего класса в СМИ был проведен контент-анализ печатных средств массовой информации. Для анализа на федеральном уровне были выбраны еженедельные федеральные

издания «Комсомольская правда» и «Аргументы и факты» и региональное издание «Известия Мордовии». Согласно опросам, данные издания пользуются наибольшей популярностью среди жителей республики. В процессе контент-анализа были выделены все статьи, содержащие упоминание среднего класса, за период с 1 июля 2004 г. по 1 июля 2005 года, которые и составили подвыборку основного исследования. Всего было зарегистрировано и включено в подвыборку 48 статей, из них 26 в газете «Комсомольская правда», 22 – в издании «Аргументы и факты». В связи с отсутствием упоминаний среднего класса в региональной прессе за отчетный период было произведено исследование на основе дополнительной выборки и модифицированного метода учета. В итоге дополнительная подвыборка составила 22 статьи из «Известий Мордовии».

В целях проведения опроса населения, приравненного по задачам и компетенции респондентов к экспертному опросу, по принципу самоидентификации и соответствия формальным признакам в Республике Мордовия было отобрано 24 респондента. Исследование, таким образом, носило феноменологический характер и проводилось на основе априорно нерепрезентативной выборки. Отбор респондентов производился методом «снежного кома».

Исходя из специфики объекта и предмета исследования, в качестве методической основы сбора первичной информации были избраны *методы статистического анализа вторичных данных, контент-анализа печатных средств массовой информации и полуформализованного интервью*. В соответствии с задачами исследования в ходе обработки первичной социологической информации нами были использованы методы количественного и качественного исследования – частотный и нечастотный контент-анализ, метод социологического описания.

#### **Гипотеза исследования:**

У потенциальных представителей среднего класса в региональном социуме присутствуют установки, в том числе и сформированные средствами массовой

информации, блокирующие их функционирование в качестве акторов полноценного среднего класса, а значит, препятствуют его формированию в региональном сообществе.

**Научная новизна диссертационного исследования:**

1. В рамках теоретической схемы диссертационной работы автором разработана инновационная модель изучения социальных настроений на основе модели трансформации социальных представлений в социальное действие. Социальное самочувствие потенциального среднего класса в регионе изучается при помощи анализа социальной процессов социальной перцепции, социальной идентификации и социального действия индивидов.

2. В ходе анализа научного дискурса была произведена наиболее полная на данный момент классификация критериев выделения среднего класса в российском обществе. Кроме традиционно используемых стратификационных критериев (социальный статус, материальное благосостояние и самоидентификация) выделяется также группа нормативных критериев - деятельностных и идеотипических.

3. Для определения доли среднего класса в российском обществе был модифицирован метод концентрации признаков – пересмотрен подход к определению границ материального благосостояния среднего класса, а также включены в анализ жители сельской местности, чего ранее не делалось.

4. Для достижения целей исследования использована инновационная схема объединения количественных и качественных методов социологического исследования, которые соответствуют социологической и психологической составляющей изучаемого феномена.

5. Выявлены коммуникационные аспекты становления среднего класса в Республике Мордовия, что не имеет аналогов в традиции социологических исследований республики. В частности, рассмотрена модальности категории среднего класса в общественных представлениях, мобилизационный потенциал, степень презентации в средствах массовой информации.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Социальные настроения в среде экономически активного населения в региональном социуме не способствуют формированию полноценного среднего класса. Потенциальный средний класс РМ крайне атомизирован и не стремится к ассоциации для защиты и продвижения корпоративных интересов.

2. Безусловным классообразующим критерием для респондентов стало материальное положение, конкурировать с которым может только образование. Эти же факторы являются основополагающими определителями социального самочувствия.

3. Категория среднего класса вполне сложилась в системе социальных представлений населения Республики Мордовия, задействованного в рыночной экономике. С ее помощью люди осуществляют познание и категоризацию окружающей их социальной действительности.

4. Использованный модифицированный метод концентрации признаков позволил определить, что доля среднего класса в России и в РМ (ПФО) по сравнению с периодом радикальных реформ увеличилась, что привело к появлению потребительского среднего класса и зачатков классического по западным меркам среднего класса. Однако полноценный средний класс, соответствующий всем формальным требованиям, в обществе до сих пор отсутствует.

5. Образ среднего класса обладает безусловной положительной модальностью и неким «притяжением», которое может стать катализатором социальных амбиций значительных ресурсов населения в будущем. При этом федеральные газеты транслируют значительный объем информации, связанной с определением среднего класса, то есть участвуют в процессе размещения респондентами данного понятия на картах социальных представлений. СМИ убеждают в том, что данное понятие является легитимным для описания окружающей социальной действительности, а также дают интерпретацию особенностей данного феномена и его роли в современном обществе. В то же время в региональной прессе категория представлена лишь косвенно, в основном в разрезе личностных качеств людей «нового типа».

### **Теоретическая и практическая значимость исследования:**

1. На основании анализа научной литературы по теме составлен наиболее полный свод критериев выделения среднего класса, определены функции среднего класса в обществе. Это позволит избежать методологических проблем в дальнейших социологических описаниях среднего класса.
2. Модифицированный метод концентрации признаков может быть использован для изучения динамики становления среднего класса в будущем.
3. Внедренная схема анализа социальной действительности может быть использована в дальнейших стратификационных и социокультурных исследованиях.
4. Разработаны рекомендации по конструированию образа среднего класса в средствах массовой информации в целях консолидации наиболее прогрессивной рыночно ориентированной части регионального социума.
5. Выработаны принципы гармонизации общественного диалога власти и части общества, обладающей высоким, но нереализованным модернизационным потенциалом, в целях преодоления взаимного отчуждения и атомизации деятельности сил общества.

**Апробация работы.** Основные результаты исследований докладывались на XXXIV Огаревских чтениях, проходящих в Мордовском государственном университете, и на Всероссийской научно-практической конференции, проходящей в Ульяновском государственном университете, и были включены в сборники трудов по итогам конференций.

Содержание работы отражено в шести печатных публикациях.

Диссертация обсуждалась на кафедре методологии науки и прикладной социологии Мордовского государственного университета и была рекомендована к защите.

**Структура работы** соответствует цели и задачам исследования. Текст диссертации состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

*Введение* содержит обоснование актуальности и значимости темы, характеристику ее научной освещенности. В нем представлены теоретические и методологические основы исследования, даны определения целей и задач исследования, описание его объекта и предмета, использованной в целях исследования эмпирической базы и методов исследования. Во введении также содержится информация о положениях, выносимых на защиту, научной новизне и практическом значении диссертации.

*Первая глава «Методологические основы изучения среднего класса»* раскрывает принципиальные теоретические проблемы социологического исследования феномена среднего класса. В ней представлена история возникновения и развития концепции среднего класса в общественных науках, как в мире, так и в постсоветской России. В данной главе обосновано принятное в исследовании понимание его сущности и содержания. Дан критический анализ основных положений о принципах изучения, границах, численности и социальном портрете среднего класса, существующих в современной российской социологии. Произведена попытка определения доли среднего класса в обществе на основе вторичных данных на российском и региональном уровне.

В *первом параграфе* представлены основные подходы к изучению среднего класса, существующие в современной социологии. Рассмотрены особенности концепции в стратификационных, акционистских, конфликтологических (формационных) теориях, равно как и в теориях социального неравенства (в первую очередь теории элит) и экономической социологии. Подробно рассматриваются позиции теорий социальных представлений и символического интеракционизма в изучении среднего класса. Как важное для достижения целей исследования принимается положение о том, что существующие в обществе структуры, институты и процессы актуализируются в общественном сознании в виде суммы социокультурных смыслов, идей и представлений, которые вместе формируют социокультурное поле общества. Средний класс как аналитическая категория при этом

актуализируется в обыденных представлениях населения. Делается вывод о том, что при изучении данного феномена в коммуникационном аспекте на первый план выходят его статические и динамические характеристики как символа, функционирующего в общественном сознании. Он рассматривается сквозь призму процессов социальной перцепции, социальной идентификации и их влияния на социальное действие.

В работе дано разграничение понятий «средний класс» и «средний слой», смешение которых приводит к значительной методологической путанице. В целях установления дистинкции рассмотрено взаимодействие в науках об обществе понятий социальной общности, социальной группы, социального слоя и социального класса. Обосновано принятие положения о том, что средний класс является аналитической категорией, которая не развилась в процессе перевода реально существующего феномена в абстрактное поле теоретического описания, но была сформирована с целью создания определенной реальности, обладающей некоторыми заранее заданными свойствами.

С данных позиций рассматриваются основные этапы становления категории среднего класса в мировой социологии. Показано взаимопроникновение идеалистических представлений о данном феномене и реально происходящих в обществе изменений, начиная от тезиса Аристотеля о гармонизирующей и стабилизирующей роли «средних людей» через оформление понятий о «среднем сословии» и «салариате», проходившее параллельно со становлением в Европе буржуазии, к представлениям К. Маркса и Ф. Энгельса о конфликтной природе социальных классов. Показано, что основополагающие тезисы марксизма и веберианства лежат в основе неоднозначной трактовки понятия «средний класс» в трудах различных социологов и смешения понятий «средний класс» и «средний слой». Основные черты идеологемы категории приобретает во второй половине XX в. в рамках неовеберянской традиции – средний класс практически повсеместно начинает рассматриваться как гарант бескризисного развития общества и симптом социального «здравья» государства.

Следующим положением работы является то, что идеологическое противостояние на макротеоретическом уровне привело к аморфности понятия и в прикладных исследованиях феномена. Неопределенность критериев выделения среднего класса привела к тому, что от исследования к исследованию его доля в обществе и основные атрибуты сильно варьируются в зависимости от того, какие переменные используются в качестве индикаторов принадлежности. В целом же подходы к социологическому изучению данного феномена в работе условно разделены на четыре группы. Обширнее всего в мировой социологии представлены исследования с позиций профессионального статуса и выполняемых функций. Чуть менее широко распространен принцип градации по уровню квалификации. Еще одну значительную группу составляют практические исследования, базирующиеся исключительно на критерии доходов (или, шире, материального благосостояния). Наконец, последнюю группу теорий составляют самоидентификационные, в которых отнесение индивидов к среднему классу происходит на основе самоотнесения. Данный подход рассматривается как перспективный для достижения поставленных целей диссертационного исследования.

Дается следующее определение среднего класса, объединяющее в себе непротиворечивые элементы основных социологических подходов к его изучению:

*Средний класс – это социальная общность, объединенная статусными позициями, средними по меркам общества, но достаточными для установления среднего или высокого уровня внутреннего социального контроля, который обусловливается позитивной модальностью, связанной с осознанием индивидом себя как части данной общности.*

В работе далее анализируются основные тенденции становления категории среднего класса в российской социологии. В ней представлены все основные направления мировой науки об обществе. При оценке перспективности различных подходов к изучению данного феномена делается вывод о

неприменимости кроссстратового сравнительного подхода, особенно с позиций акционизма, поскольку в данном случае делается однозначный вывод об отсутствии среднего класса в российском обществе. Наиболее перспективным видится принцип «последовательного конструктивизма», когда в целом отрицается описательный потенциал категории и рассматривается ее функционирование в символическом поле общества. Данный подход позволяет определять дисбалансы в самоидентификации представителей наиболее экономически активных слоев населения и разрабатывать стратегии формирования у них позитивных деятельностных установок. Также возможно совмещение данного подхода с «объективистским» принципом. При этом также следует отказаться от нормативности и придерживаться изучения динамических составляющих феномена, что диктуется трансформационным характером российского общества.

На основе критического анализа научной литературы выделяются и систематизируются критерии принадлежности к среднему классу. Они условно разделяются на стратификационные, которые основываются на принципе описательности, и нормативные, на основании которых делается вывод о наличии/отсутствии среднего класса в обществе. В свою очередь стратификационные подразделяются на первичные и комплексные, а нормативные – на деятельностные и идеотипические критерии. На основании анализа научной литературы функции среднего класса в обществе группируются в политические, экономические и социальные. Отдельно рассматривается модернизационная функция как наиболее важная для постановки выводов исследования относительно перспективности для общественного развития становящегося среднего класса. Кроме того, отмечается, что функции реального феномена в нашем случае тесно переплетены с символическими. Несмотря на то, что средний класс обладает функциями реально существующего феномена, он также является идеологемой и играет важную роль в формировании общественного мнения, социального самочувствия и поведенческих практик населения.

*Второй параграф посвящен определению динамики доли среднего класса в постсоветском российском обществе в целом и на региональном уровне на современном этапе.*

Доля среднего класса в обществе также является предметом споров в российской социологии. Наиболее консенсусные показатели попадают в пределы значений 15-25%. Наиболее основательным при определении доли среднего класса является, как показано в работе, метод концентрации признаков. Для выявления принадлежности того или иного индивида или домохозяйства к среднему классу последовательно применяются три вышеуказанных стратификационных критерия: социально-профессиональный статус, материальное положение и самоидентификация. Затем данные критерии совмещаются несколькими путями, в результате чего в обществе выделяются несколько групп, которые описываются как средние классы с различными характеристиками и различным уровнем оформленности.

В отечественной социологии отсутствуют исследования, в которых процент среднего класса определялся бы в динамике за постсоветский период и на региональном уровне. Кроме того, в работе в целом была показана беспersпективность попыток определения точной доли данного класса в обществе. Поэтому проведенный в работе анализ сконцентрировался на двух основных пунктах: динамика становления среднего класса в постсоветской России и в Приволжском федеральном округе.

Как показало исследование, доля среднего класса как в российском, так и в региональном обществе (ПФО) за период, прошедший со времени пика радикальных реформ середины 1990-х гг., значительно увеличилась, в первую очередь за счет роста реальных доходов населения и материальной обеспеченности. Если в 1995 г. такого понятия, как потребительский средний класс, в обществе попросту не существовало, то через 7 лет ситуация изменилась – значительный процент домохозяйств (порядка 1/5) активно начал потреблять материальные блага и услуги. Оформилось и ядро среднего класса, которое составляют наиболее активные и передовые индивиды и домохозяйства – его

доля в стране и регионе к 2003 году составила 4,5%-5%. Близость экономических показателей областей и республик ПФО позволяет с большой долей вероятности утверждать, что подобные изменения происходят и на уровне Республики Мордовия. Однако, несмотря на позитивные изменения, происходящие в обществе, средний класс, сопоставимый с западным, в обществе практически отсутствует. В целом же потенциальную возможность пополнить в будущем ряды «средних» имеют от 30 до 50% населения. Дальнейший рост в обозримом будущем вряд ли возможен в условиях консервации бедности (бразилификации) в России.

*В третьем параграфе* конкретизируется процедура научного анализа коммуникационного аспекта среднего класса, уточняется механизм формирования данной категории в массовом сознании и определяется содержание основных дефиниций. На основании работ П. Бурдье, С. Московичи и У. Гемсона вырабатывается алгоритм трансформации научных представлений в социальное действие. Появляющиеся новые научные идеи переходят в общественно-политический дискурс, где значительно адаптируются к социальному заказу и другому уровню абстракции. Из общественного дискурса они перекочевывают в обыденные представления населения в еще более упрощенном и стереотипизированном виде. Активную роль на последнем участке процесса играют средства массовой информации как агенты влияния, заинтересованные в формировании у населения определенных аттитюдов и настроений. СМИ, а также другая основная группа влияния – политическая элита – участвуют в создании определенного габитуса, связанного с самоидентификацией со средним классом. Габитус определяется как контекст, определяющий те или иные виды символических действий. Наконец, в сознании основной массы населения категории проходят фазы социальной перцепции, социальной идентификации и социального действия. Социальная перцепция определяется в работе как представление о социальной реальности, ее структуре, компонентах и процессах, а также определение людьми своего отношения к воспринимаемым элементам общественного устройства по типу

«свой-чужой». Социальная идентификация – это процесс самоопределения индивидов в социально-групповом пространстве относительно многообразия общностей. Социальные представления индивидов, которые накладываются друг на друга, формируют корпоративное сознание, которое характеризует процесс классообразования уже в групповой перспективе. Только солидаристский уровень корпоративного сознания может обеспечить формирование в обществе полноценных классовых структур.

Характер вышеописанного процесса в постсоветской России определяется трансформационным характером общества, что в первую очередь отражается в конфликте двух глобальных мировоззренческих парадигм – коллективистский традиционализм и индивидуалистический модернизм. Выбор индивидом той или иной модели влечет за собой различный характер развития социальных представлений и их перехода в социальное действие.

На основании построенной схемы делается вывод о безусловно позитивном потенциале участия категории среднего класса в социальных представлениях населения. Она несет в себе элементы более конкурентоспособной на данный момент модернизационной мировоззренческой парадигмы и таким образом повышает модернизационный потенциал групп населения, интегрировавших ее в свои идентификационные и деятельностные модели.

Далее дается теоретическое обоснование принципа изучения среднего класса на региональном уровне. Отмечаются два основных тезиса, которые являются подоплекой методологической корректности и актуальности подобных исследований. С одной стороны, российское общество характеризуется значительной территориальной гетерогенностью, что сказывается на территориальных различиях в скорости и качестве становления среднего класса. С другой стороны, сам средний класс является общественным образованием, которое имеет огромное значение в развитии не только страны, но и каждого взятого в отдельности региона.

*Вторая глава «Формирование среднего класса в Республике Мордовия – коммуникационный аспект» на базе эмпирических материалов раскрывает роль и значение категории «средний класс» в процессе формирования социальных представлений и их перехода в социальное действие наиболее перспективных слоев населения Республики Мордовия и ее роль в оформлении модернизационного потенциала данных групп населения.*

*В первом параграфе проанализирован процесс оформления категории среднего класса в средствах массовой информации на современном этапе. Для определения характеристик образа среднего класса на уровне перехода из общественно-политического дискурса в обыденные представления при непосредственном активном участии СМИ был произведен контент-анализ двух федеральных печатных изданий – «Комсомольской правды» и «Аргументы и факты», - и одного регионального издания – «Известия Мордовии». Анализ региональной прессы за аналогичный период показал отсутствие репрезентации словосочетания «средний класс» в мордовских печатных изданиях. Следуя рекомендациям читающих экспертов, мы провели дополнительный анализ косвенной репрезентации категории в издании «Известия Мордовии» за период с 01.01.06 по 31.03.06.*

Федеральные газеты транслируют значительный объем информации, связанной с определением среднего класса, то есть, участвуют в процессе его размещения респондентами на картах социальных представлений. СМИ убеждают в том, что данное понятие является легитимным для описания окружающей социальной действительности, а также дают интерпретацию особенностей данного феномена и его роли в современном обществе. Однако при переходе на уровень социальной самоидентификации оказывается, что данный образ существует в общественном дискурсе в отвлеченной форме, без привязки к конкретным индивидам. На уровне социального действия произведены следующие выводы. Федеральные СМИ обходят стороной тему коллективных действий среднего класса как института гражданского общества. Патерналистские установки, привязанные к теме среднего класса, призывают

людей во всем полагаться на действия государства и апеллировать к нему исключительно с позиций «ребенка». В то же время, как было показано в теоретической части работы, становление полноценного среднего класса, за ним и всеобщей модернизации общества, возможно только на основе осознания разрозненными экономическими акторами своих общих интересов и их реализации в системе принятия решений. Как показывает анализ, федеральные печатные СМИ не способствуют этому.

Анализ региональной прессы принес противоречивые результаты. Характер получаемых эмпирических данных (косвенная репрезентация) не позволяет экстраполировать полученные данные на тенденции репрезентации категории среднего класса в региональном общественно-политическом дискурсе. Основные же выводы по итогам дополнительного анализа следующие: в мордовских периодических изданиях значительно представлена категория людей «нового типа», которая соответствует общепринятыму пониманию среднего класса; тексты, репрезентирующие категорию среднего класса, носят ярко выраженный побудительный, агитационный характер и имеют темпорально-событийную привязку к реализации национальных проектов в Мордовии.

*Второй параграф* раскрывает сущность модернизационного потенциала среднего класса в обществе. Данный потенциал среднего класса рассматривается как аспект, обосновывающий практическую значимость изучения данного феномена для общества в целом. Основными вызовами для страны на современном этапе является интеграция в мировое сообщество не на периферийном статусе, поскольку последний устанавливает определенный потолок развития страны. Субъектом модернизации при этом должен служить именно средний класс, а не элита, как утверждается в телеологических теориях. Индикатором развития инновационного и модернизационного потенциала общества может служить принадлежность большинства социальных агентов к традиционной или модернистской мировоззренческой парадигме. В оппозиции авторитарной (традиционной) и инновационной (современной) личностей Э. Хагена преобладание первого типа будет свидетельствовать о появлении в

обществе обширного среднего класса, обладающего серьезным модернизационным потенциалом.

В параграфе далее приводятся результаты полевой части исследования, посвященного функционированию образа среднего класса в символическом поле общества – полуформализованного интервьюирования. Даётся научная интерпретация нарратива собеседников. Анкета при этом условно разделена на 4 части, соответствующие четырем участкам трансформации общественных представлений, выделенным в теоретической части работы:

- 1) уровень социальной перцепции;
- 2) уровень социальной идентификации;
- 3) уровень социального действия;
- 4) участие СМИ в формировании у населения образа среднего класса и связанных с ним аттитюдов и деятельностных установок.

Исследование показало, что категория среднего класса вполне сложилась в системе социальных представлений населения РМ, задействованного в рыночной экономике. С ее помощью жители республики осуществляют познание и категоризацию окружающей их социальной действительности.

Образ среднего класса обладает безусловной положительной модальностью и неким «притяжением», которое может стать катализатором социальных амбиций значительных ресурсов населения в будущем. Что же касается положения дел на сегодняшний день, опрошенные не видят в обществе референтной группы, которая бы стала катализатором ожиданий экономически активного населения республики. При этом ощущается готовность опрошенных копировать жизненные стратегии референтов, что безусловно может быть использовано в социальном моделировании (естественно, только после того, как «идеальный средний класс» появится и будет признан населением) для решения проблем асоциальности и правового нигилизма, субкультурности будущих «локомотивов» экономики.

В то же время обнаружилось значительное несоответствие приписываемого социального статуса и связанных с ним «статусных» установок.

В то время как респонденты отождествляют себя со средним классом, уровень «классовых» установок у них низок. Представители рыночной экономики безусловно позитивно относятся к ужесточению позиции среднего класса в отстаивании собственных интересов и даже активно полемизируют о возможности уличных противостояний с властью. Однако ответы на вопросы, связанные с уровнем корпоративности сознания, показывают, что потенциальный средний класс РМ крайне атомизирован и не стремится к ассоциации для защиты и продвижения корпоративных интересов.

Данное положение подтвердилось при анализе части вопросов, относящихся к категории социального действия респондентов. Более половины представителей наиболее экономически активных слоев населения не участвуют в ассоциациях, объединяющих подобных им людей, и не видят в этом необходимости. В то же время, еще раз подтвердилась зависимость деятельностных характеристик индивидов от их социальных аттитюдов – обнаружена линейная зависимость участия в ассоциациях от отношения к уплате налогов.

Учитывая высокую концентрацию средств массовой информации в госсобственности как в стране в целом, так и в республике, в руках властей находится достаточно мощный инструмент формирования социальных представлений и аттитюдов населения. Однако СМИ недостаточно активны в формировании ценностных установок среднего класса. В них преобладает тема «права сильного», то есть, культивируется принцип «беспрепятственной» достижительности, а также не зависящей от трудолюбия людей удачливости. Подобная политика может плачевно сказаться на ориентирах молодого поколения, у представителей которого вместо идеологемы «выстраивать свою жизнь честным трудом» может возобладать установка «оказаться в нужное время в нужном месте». Естественным образом, данная политика требует корректировки в сторону устойчивого и постепенного экономического развития на основе личного усердия и социального взаимодействия.

В *заключении* формулируются основные выводы работы, практические рекомендации, которые могут быть сделаны на основе диссертационного исследования, и перспективы дальнейшей разработки данной темы.

Проведенное исследование показало, что средний класс в России и изучаемом регионе находится в процессе становления. В то же время рост его количественных показателей – доли в обществе – опережает качественную составляющую – рост самосознания и ассоциацию на основе общих интересов. Не в последнюю очередь это является результатом социальных представлений и аттитюдов патерналистского характера, которые не только присутствуют у населения в силу исторического опыта, но и продолжают культивироваться средствами массовой информации.

Данное положение дел требует корректировки принципов общественного диалога государства и СМИ с представителями рыночного сектора экономики. Идеологема среднего класса как сильного, сплоченного и независимого института гражданского общества может сыграть безусловную позитивную роль в данном процессе.

Перспективным направлением дальнейших исследований представляется выработка модели для оценки влияния процессов социальной перцепции и идентификации, связанных с аскрипцией иных социальных статусов, кроме среднего класса, на модернизационный потенциал различных групп населения. Кроме этого, важной задачей видится проверка результатов исследования на репрезентативной выборке на основе анкетирования. Статистический анализ корреляции переменных демографического характера и обнаруженных в ходе данного исследования социальных аттитюдов и установок позволит построить схему для объяснения влияния социetalных процессов на массовое сознание и наоборот.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Философско-методологические аспекты изучения среднего класса в западной и российской социологии. // Философия. Наука. Культура. Выпуск 6:

сборник кафедры философии ИППК МГУ – М.: Издательство МГУ, 2004. – С. 55-62. (0,5 п.л.)

2. Проблематика концептуализации феномена среднего класса в современной российской социологии. // Философия. Наука. Культура. Выпуск 8: сборник кафедры философии ИППК МГУ – М.: Издательство МГУ, 2005. – С. 169-178. (0,5 п.л.)

3. Коммуникационный аспект становления среднего класса в постсоветской России. // Философия. Наука. Культура. Выпуск 8: сборник кафедры философии ИППК МГУ – М.: Издательство МГУ, 2005. – С. 80-87. (0,5 п.л.)

4. Последовательный конструктивизм как подход к изучению проблем становления среднего класса в России. // Самоорганизация социокультурного пространства Поволжских регионов: векторы, факторы, механизмы изменения: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, 4-5 мая 2006 г.: в 2 ч. – Ульяновск: УлГУ, 2006. Ч.2. – С. 204-209. (0,25 п.л.)

5. Демократически ориентированные перевороты в СНГ и геополитические перспективы России в регионе. // Журнал «Международник» от 28.09.2005. В сети Интернет: <http://www.mezhdunarodnik.ru/magazin/1439.html>

6. Методологические принципы социологического исследования среднего класса. // XXXIV Огаревские чтения: материалы науч. конф. : в 2 ч. Ч. 1. Гуманитарные науки / сост. О. И. Скотников; отв. за вып. В. Д. Черкасов. - Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2006. – С. 38-40. (0,25 п.л.)

Подписано в печать 08.09.06. Объем 1,5 п. л.

Тираж 100 экз. Заказ № 1740.

Типография Издательства Мордовского университета  
430000, г. Саранск, ул. Советская, 24



